



华北水利水电大学

North China University of Water Resources and Electric Power

毕业生
就业
质量
年度
报告

(2016)

目 录

序 言.....	1
第一部分 管理建议.....	1
一 就业落实情况.....	1
二 就业质量.....	3
三 培养质量.....	4
四 毕业生评价.....	5
第二部分 培养结果与毕业生评价.....	6
第一章 培养结果综合评价.....	6
第二章 就业状况.....	7
一 非失业率分析.....	7
(一) 非失业率趋势.....	7
(二) 毕业生去向分布.....	8
(三) 各学院及专业的非失业率.....	9
二 就业质量.....	18
(一) 月收入.....	18
(二) 专业相关度.....	30
(三) 现状满意度.....	41
(四) 职业期待吻合度.....	48
(五) 离职率.....	53
三 创新创业分析.....	59
(一) 毕业生自主创业比例趋势.....	59
(二) 本校毕业生实际创业的职业类/行业类.....	59
(三) 自主创业动机.....	60
(四) 对自主创业帮助最大的活动.....	60
(五) 自主创业的资金来源.....	61
(六) 创新能力分析.....	61
(七) 创新创业课程分析.....	63
第三章 校友评价.....	64
一 校友推荐度.....	64
二 校友满意度.....	70
第四章 就业特色.....	82
一 职业特色.....	82
(一) 职业需求变化趋势.....	82

(二) 各专业毕业生从事的主要职业.....	83
二 行业特色.....	86
(一) 行业需求变化趋势.....	86
(二) 各专业毕业生就业的主要行业.....	87
三 用人单位特色.....	90
四 区域贡献度.....	95
第五章 素养、能力及知识分析.....	96
一 素养提升.....	96
二 基本工作能力测评.....	99
三 核心知识测评.....	103
第六章 读研分析.....	108
一 读研比例及理由.....	108
二 选择读研院校时关注的因素.....	112
三 读研影响.....	113
四 教学改进需求.....	114
第三部分 培养过程分析.....	115
第七章 核心课程有效性评价.....	115
一 核心课程有效性评价.....	115
(一) 总体核心课程重要程度及培养效果.....	115
(二) 主要专业核心课程有效性综合评价.....	116
二 与任课教师课下交流程度.....	118
第八章 社团活动分析.....	123
一 社团活动.....	123
第九章 求职分析.....	125
一 求职成功的信息渠道.....	125
二 求职服务有效性分析.....	126
第四部分 今后工作思路.....	127
第十章 今后工作思路.....	127
一 我校就业工作基本思路.....	127
二 我校创新创业工作基本思路.....	128

图表目录

第一部分	管理建议.....	1
总述		1
图 1	非失业率变化趋势.....	1
图 2	国内读研比例变化趋势.....	2
表 1	主要行业类需求变化趋势.....	2
图 3	毕业生选择去外校读研的主要理由分布.....	3
图 4	月收入变化趋势.....	3
图 5	教学满意度变化趋势.....	4
表 2	师生交流改进需求重点关注学院.....	5
第二部分	培养结果与毕业生评价.....	6
第一章	培养结果综合评价.....	6
图 1-1	培养结果综合评价.....	6
表 1-1	毕业生就业主要指标一览表.....	6
第二章	就业状况.....	7
图 2-1	非失业率变化趋势.....	7
图 2-2	毕业生去向分布.....	8
图 2-3	毕业生去向分类.....	8
图 2-4	各学院毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比.....	9
图 2-5	各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比.....	10
图 2-6	各专业毕业生的非失业率、与同类非“211”院校 2015 届对比.....	15
图 2-7	月收入变化趋势.....	18
图 2-8	毕业生月收入区间分布.....	19
图 2-9	各学院毕业生的月收入、与本校 2014 届对比.....	20
图 2-10	各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比.....	21
图 2-11	各专业毕业生的月收入、与同类非“211”院校 2015 届对比.....	26
图 2-12	专业相关度变化趋势.....	30
图 2-13	毕业生选择专业无关工作的原因.....	31
图 2-14	各学院毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比.....	32
图 2-15	各专业毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比.....	33
图 2-16	各专业毕业生工作与专业相关度、与同类非“211”院校 2015 届对比.....	37
图 2-17	读研毕业生转换专业的比例.....	40
图 2-18	读研毕业生转换专业的主要理由分布.....	40

图 2-19 现状满意度变化趋势.....	41
图 2-20 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）	42
图 2-21 各学院毕业生的现状满意度.....	43
图 2-22 各专业毕业生的现状满意度.....	44
图 2-23 职业期待吻合度变化趋势.....	48
图 2-24 毕业生认为工作不符合职业期待的原因.....	49
图 2-25 各专业的职业期待吻合度.....	50
图 2-26 离职率变化趋势.....	53
图 2-27 毕业生离职类型分布.....	54
图 2-28 毕业生主动离职的原因（多选）	54
图 2-29 各学院毕业生的离职率.....	55
图 2-30 各专业毕业生的离职率.....	56
图 2-31 自主创业比例变化趋势.....	59
表 2-1 毕业生实际创业的职业类（合并数据）	59
表 2-2 毕业生实际创业的行业类（合并数据）	59
图 2-32 毕业生自主创业的动机分布（合并数据）	60
图 2-33 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）	60
图 2-34 毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）	61
图 2-35 总体创新能力培养效果变化趋势.....	61
图 2-36 各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）	62
图 2-37 毕业生接受母校提供的创新创业教育课程及认为其有效的比例（多选）	63
图 2-38 创新创业教育改进需求（多选）	63
第三章 校友评价.....	64
图 3-1 应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....	64
图 3-2 各学院毕业生对母校的推荐度.....	65
图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度.....	66
图 3-4 应届毕业生对母校满意度变化趋势.....	70
图 3-5 各学院毕业生对母校的满意度.....	71
图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度.....	72
图 3-7 教学满意度变化趋势.....	76
图 3-8 教学各方面改进需求（多选）	77
表 3-1 教学改进需求重点关注专业.....	77
图 3-9 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）	78
图 3-10 艺术类专业实习和实践环节改进需求（多选）	78
图 3-11 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）	79
图 3-12 学生工作满意度变化趋势.....	80
图 3-13 学生工作改进需求（多选）	80

图 3-14	生活服务满意度变化趋势.....	81
图 3-15	生活服务改进需求（多选）	81
第四章	就业特色.....	82
表 4-1	主要职业类需求变化趋势.....	82
图 4-1	主要职业类的月收入.....	83
表 4-2	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	83
表 4-3	主要行业类需求变化趋势.....	86
图 4-2	主要行业类的月收入.....	87
表 4-4	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	87
图 4-3	不同类型用人单位需求.....	90
图 4-4	毕业生在不同类型用人单位就业的月收入.....	90
图 4-5	不同规模用人单位需求变化趋势.....	91
图 4-6	各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）	92
图 4-7	毕业生在河南省就业的比例.....	95
图 4-8	毕业生就业量最大的前 3 个城市及月收入.....	95
第五章	素养、能力及知识分析.....	96
图 5-1	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	96
图 5-2	艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	97
图 5-3	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	98
表 5-1	基本工作能力定义及序号.....	99
图 5-4	基本工作能力培养效果变化趋势.....	100
表 5-2	主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）	101
表 5-3	知识定义及序号.....	103
图 5-5	核心知识培养效果变化趋势.....	105
表 5-4	主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）	106
第六章	读研分析.....	108
图 6-1	国内读研比例变化趋势.....	108
图 6-2	毕业生选择国内读研的理由（多选）	108
图 6-3	各专业毕业生国内读研的比例.....	109
图 6-4	毕业生选择去外校读研的主要理由分布.....	112
图 6-5	读研的毕业生选择研究生院校时最关注的因素分布.....	112
图 6-6	读研毕业生的现状满意度.....	113
图 6-7	读研毕业生对母校的推荐度.....	113
图 6-8	读研毕业生对母校的教学满意度.....	114
图 6-9	本科学术教育各方面改进需求（多选）	114
第三部分	培养过程分析.....	115

第七章	核心课程有效性评价	115
图 7-1	核心课程重要程度	115
图 7-2	核心课程培养效果	116
图 7-3	主要专业核心课程有效性综合评价	116
表 7-1	主要专业核心课程有效性综合评价对应表	117
图 7-4	毕业生与任课教师课下交流程度	118
图 7-5	各学院毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）	119
图 7-6	各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）	120
第八章	社团活动分析	123
图 8-1	参加社团活动的比例（多选）	123
图 8-2	社团活动的满意度	124
第九章	求职分析	125
图 9-1	毕业生获得第一份工作的渠道	125
图 9-2	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	126
图 9-3	毕业生对母校求职服务的有效性评价	126

序 言

就业是民生之本，高校毕业生是实施创新驱动发展战略和推进大众创业、万众创新的生力军，高校毕业生就业创业是教育领域重要的民生工程。党中央、国务院对此高度重视，近年来，国务院先后印发多个促进就业创业的政策文件。就业状况反映了高校的办学水平，为切实贯彻落实十八届三中全会“健全促进就业创业体制机制”的会议精神，华北水利水电大学就业创业工作紧紧围绕国家及河南省一系列工作部署，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》要求，在多年编制《就业工作白皮书》数据与经验积累的基础上，严谨负责地编制了《华北水利水电大学毕业生就业质量年度报告（2016）》。

《华北水利水电大学毕业生就业质量年度报告（2016）》比较全面、系统、客观地反映了我校毕业生就业工作情况。这既是我校人才培养质量的一个阶段性分析总结，也是坦诚接受社会各界的检阅。报告的根本目的是透视华北水利水电大学人才培养的基本状况，展示华北水利水电大学的办学状态，并通过就业状况、毕业生评价等方面的分析研究，促进学校人才培养与社会需求相协调，办人民满意的大学。

通过我校提出的“招生、培养、就业与社会需求”联动机制，促使学校在招生计划安排、教育培养、教学改革、学科专业调整等方面适时满足社会需求。但由于毕业生就业质量的指标评价和反馈信息需在毕业生离校工作半年或者一年工作稳定后获取，才能更加真实客观，再加上数据回收统计和全面分析需要时间周期，因此，《华北水利水电大学毕业生就业质量年度报告（2016）》编制过程中，还无法全面获取2016届毕业生的全部就业质量指标，故以2015届毕业生真实就业情况为主，同时参考了往年相关核心数据进行纵向对比，客观地反映了我校毕业生就业的基本情况、主要特点、发展趋势以及对教育教学改革等方面的反馈。

《华北水利水电大学毕业生就业质量年度报告（2016）》既从总体上反映了我校近年来毕业生的总体就业状况，也有针对性地通过分类调研反映了各学院、各专业人才培养状况及毕业生就业特点，以飨社会各界对我校办学水平一定程度的了解，也可供广大考生报考我校时，作为专业选择之参考。今后，学校将不断对“培养、就业”及“社会需求”等方面信息深入研究，科学调整专业设置、课程体系、教学内容、培养模式及综合素质训练，推进培养各环节的改革，并形成常态机制，为国家经济与社会发展提供优秀人才。

高校办学的目的是为社会服务。由于初兴高校就业公开报告，及第三方调查机构的调研局限性，纰漏之处在所难免。所以，热切欢迎社会各界、上级教育主管部门、兄弟院校、校内各单位对《华北水利水电大学毕业生就业质量年度报告（2016）》提出批评和建言，促使我校办出人民更为满意的高水平教学研究型大学。

第一部分 管理建议

总述

为了全面、深入、客观、公正地监测、评估本校人才培养质量，持续构建教学基本状态数据库，完善质量监控与评估体系，推动教学培养改进，提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目，现已连续实施三届。基于毕业生跟踪评价的数据（如非特殊说明，文中图表数据均来源于麦可思数据有限公司），对本校就业落实情况、就业质量、培养质量以及毕业生评价等方面的特点总结如下。

一 就业落实情况

1. 近三届毕业生就业落实较为充分，深造意愿较强。

本校 2013 届~2015 届毕业生半年后的非失业率分别为 96.6%、94.2%、93.2%，近两届与全国非“211”本科平均水平（分别为 93.3%、93.0%）均基本持平，就业落实较为充分。从专业层面看，劳动与社会保障、地质工程等六个专业的毕业落实情况较为突出，非失业率均达到 100%。

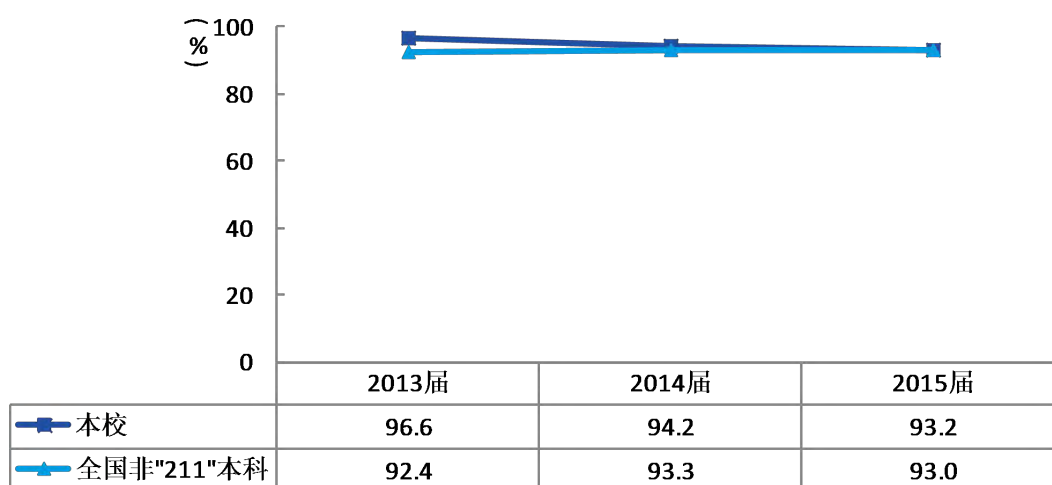


图 1 非失业率变化趋势

注：本校 2013 届为毕业一年后数据。

本校近三届毕业生国内读研的比例分别为 26.0%、21.8%、20.5%，与全国非“211”本科平均水平（分别为 8.2%、9.2%、10.8%）相比具有明显优势，毕业生深造意愿较强。从学院层面上看，外国语学院和水利学院的毕业生毕业后在国内读研的比例（分别为 33%、32%）较高，学校可以在相关学院的培养方案设计与调整中对毕业生持续深造的需求加以重视。

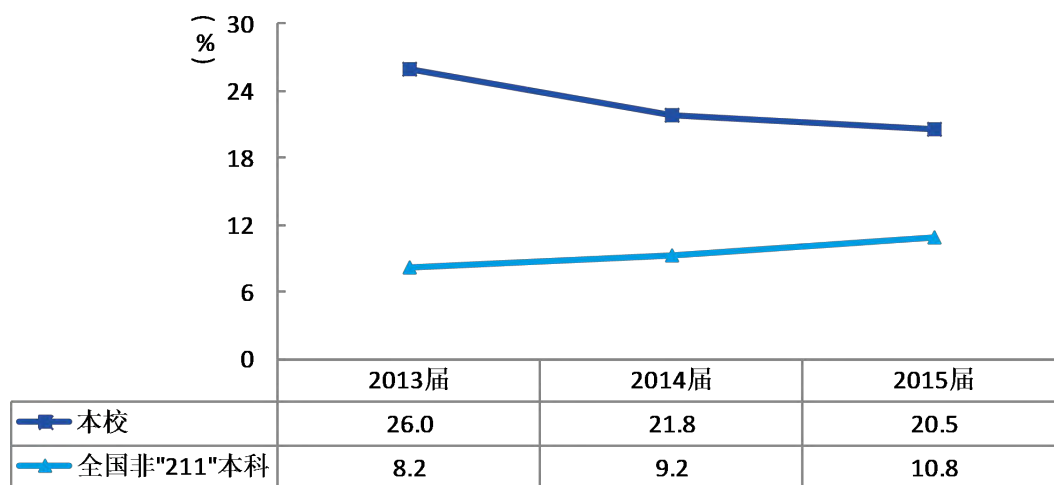


图2 国内读研比例变化趋势

2. 就业领域向多元化发展。

校本届近七成（68.2%）毕业生选择在本省就业，主要从事建筑工程、电力/能源相关的职业，且主要就业于建筑业、水电煤气公用事业相关领域，为河南输送了大量建筑以及能源相关的专业人才。

另外，本届在建筑业领域就业的毕业生比例（28.3%）较上届（37.1%）有较为明显的下降，而在教育业、媒体/信息及通信产业相关领域就业的比例均呈上升趋势，毕业生的就业领域向多元化发展。这可能与国家产业结构调整 and 建筑业等传统行业转型升级有一定的关系，学校可以适当地进行专业或培养方案的调整。

表1 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2013 届 (%)	2014 届 (%)	2015 届 (%)	变化趋势
建筑业	32.9	37.1	28.3	↓
水电煤气公用事业	10.4	9.1	11.7	—
教育业	4.2	5.8	7.2	↑
电子电气仪器设备及电脑制造业	6.3	5.3	6.8	—
媒体、信息及通信产业	4.1	4.9	6.1	↑
金融（银行/保险/证券）业	5.0	3.9	5.8	—

3. 本校读研毕业生多数选择在外校读研。

本校 2015 届在国内读研的毕业生中，86%选择去外校读研，仅有 14%留在本校读研。选择去外校读研的最主要理由是“想选择更好的大学深造”（65%）。值得注意的是，“本科母校没有自己想读的硕士研究生专业”的比例由上届的 8%上升至 13%。学校可适当推进研究生培养机制改革，创新研究生培养模式，改善研究生教育专业结构，提高本校研究生教育的品牌力。

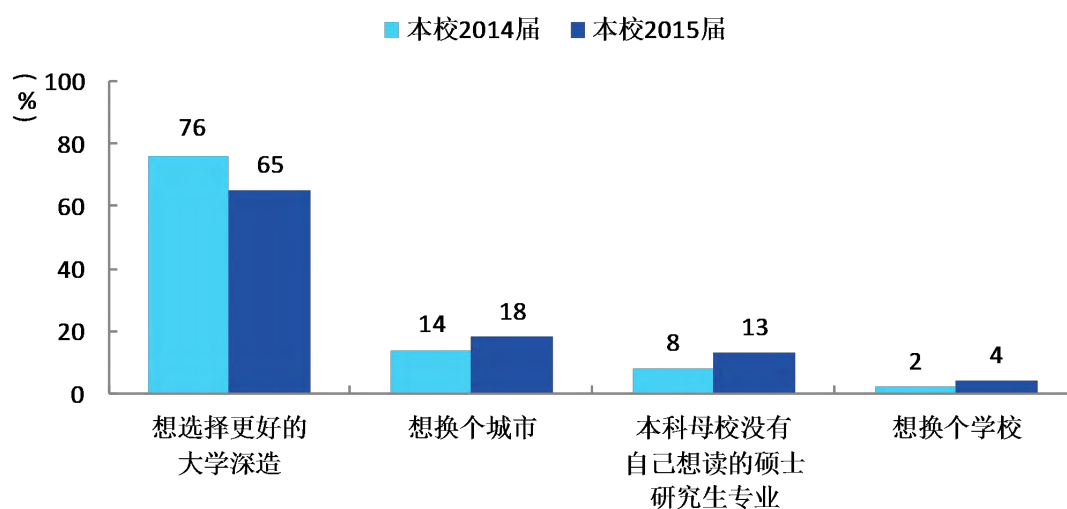


图3 毕业生选择去外校读研的主要理由分布

二 就业质量

1. 月收入水平连续三届高于全国非“211”本科平均水平，毕业生市场价值体现较好。

本校2013届~2015届毕业生月收入水平分别为4027元、3830元、4269元，均高于全国非“211”本科平均水平（分别为3447元、3649元、3907元），毕业生市场价值得到了较好的体现。从学院层面来看，2015届信息工程学院毕业生月收入水平（5757元）最高，管理与经济学院、土木与交通学院毕业生月收入较上届增幅较多（分别为27.1%、23.4%）；从职业行业来看，毕业生从事“互联网开发及应用”、“计算机与数据处理”职业类的月收入（分别为5874元、5769元）最高，在“媒体、信息及通信产业”行业类就业的月收入（5147元）最高。

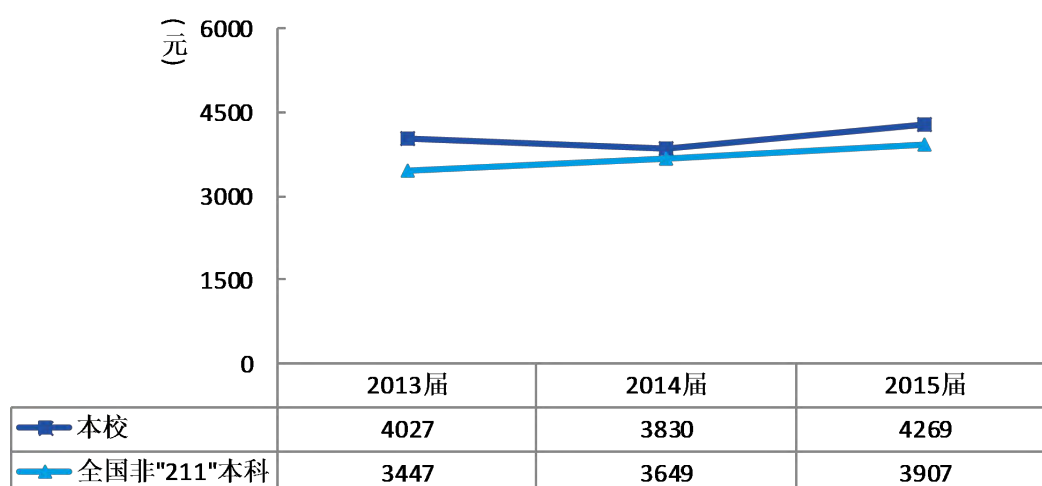


图4 月收入变化趋势

注：本校2013届为毕业一年后数据。

2. 七成以上毕业生从事专业相关工作，高于全国非“211”本科平均水平。

本校近三届毕业生的工作与专业相关度分别为 79%、77%、74%，与全国非“211”本科平均水平（均为 68%）相比均具有明显优势，专业培养目标达成效果较好。值得注意的是，数学与信息科学学院的毕业生从事专业相关工作的比例（2013 届~2015 届分别为 44%、29%、33%）连续三届均最低。对于本校理学类专业的毕业生，培养口径较宽，毕业生就业领域较为分散，学校需进一步完善宽口径的人才培养模式，在培养学生专业知识技能的同时，更加注重培养其知识迁移能力，从而帮助毕业生更好地适应不同类型、不同领域的工作。

三 培养质量

1. 教育质量持续稳定且较高，核心课程设置与实际工作匹配度较好。

本校 2013 届~2015 届毕业生对教学的满意度（分别为 85%、84%、85%）持续稳定，均达到或超过全国非“211”本科平均水平（分别为 81%、83%、85%）。与此同时，2015 届毕业生对核心课程的重要度评价、满足度评价分别达到 79%、69%。由此可见，本校教学工作整体开展效果较好，专业核心课程的设置与培养较好地满足了毕业生实际应用领域的需要，对毕业生就业、深造以及职业发展有积极的促进作用。

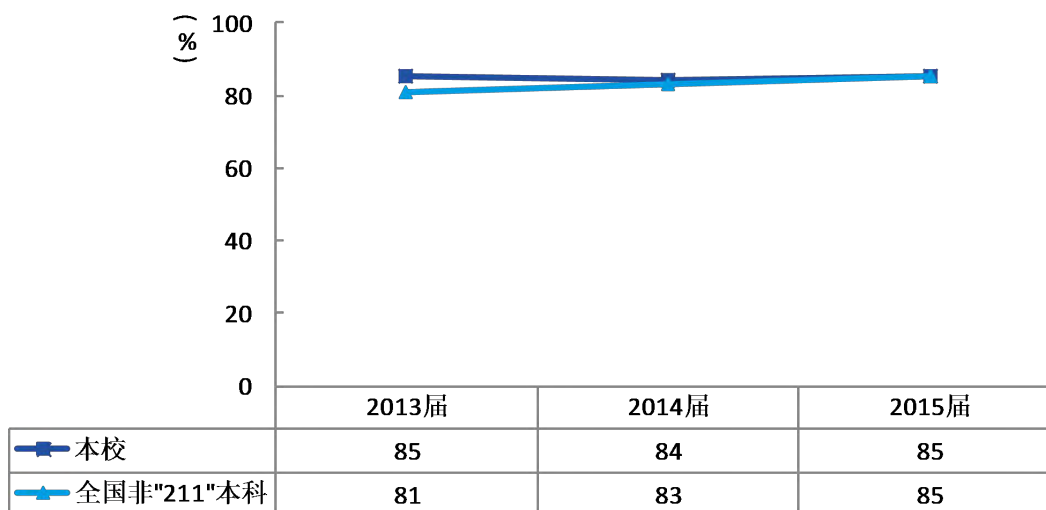


图 5 教学满意度变化趋势

2. 八成左右毕业生的基本工作能力和核心知识满足工作岗位需求。

本校 2013 届~2015 届毕业生的基本工作能力满足度（分别为 79%、82%、80%）、核心知识满足度（分别为 78%、80%、78%）均保持在较高水平。基本工作能力和核心知识的培养关系到毕业生在工作中能否较好地将理论知识与实际相结合，近三届毕业生对基本工作能力和核心知识满足度的评价均在八成左右，可见学校在能力和知识方面的培养效果较好。

四 毕业生评价

1. 九成左右毕业生对母校总体情况表示满意。

本校 2013 届~2015 届毕业生对母校的满意度（分别为 91%、89%、90%），均达到或超过全国非“211”本科平均水平（分别为 86%、88%、90%）；对母校的推荐度（分别为 73%、69%、68%）略呈下降趋势，但高于全国非“211”本科平均水平（分别为 59%、62%、65%）。校友推荐度、满意度是毕业生对教学质量、学生工作质量与生活服务质量等高等教育培养过程的综合评价，本校毕业生总体在校体验较好，对母校的认同程度也较高。

2. 学生在校体验仍有提升空间。

本校 2015 届毕业生对母校学生工作的满意度评价为 79%，略低于全国非“211”本科平均水平（82%）。值得注意的是，毕业生对师生交流方面的改进期待程度（61%）最高，且较上届（53%）有所上升。师生之间的有效交流不仅能激发学生学习兴趣，也能为学生在校生活提供正确的指引，学校需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。与辅导员或班主任接触时间改进期待改进程度较高的学院如下表所示。

表 2 师生交流改进需求重点关注学院¹

学院名称	与辅导员或班主任接触时间改进期待（%）
环境与市政工程学院	77
法学与公共管理学院	73
数学与信息科学学院	67
软件学院	65
管理与经济学院	65
水利学院	64
土木与交通学院	63
电力学院	62

与此同时，本校 2013 届~2015 届毕业生对母校生活服务的满意度评价分别为 81%、79%、76%，呈下降趋势，近两届低于全国非“211”本科平均水平（分别为 82%、85%）。毕业生对学校宿舍服务的改进需求（46%）较上届（35%）上升较为明显，学校需要对宿舍管理等方面给予更多的关注。建议学校通过开展学生座谈活动等方式了解学生的真实想法和细节需求，有针对性地进行改进和完善，从而为学生提供更为精细化的生活服务。

¹ 师生交流改进需求重点关注学院：指认为“与辅导员或班主任接触时间太少”的比例高出全校平均水平的学院。

第二部分 培养结果与毕业生评价

第一章 培养结果综合评价¹

本校 2015 届毕业生月收入水平、工作与专业相关度、就业稳定性（以离职率指标衡量）均高于全国非“211”本科平均水平；毕业生的非失业率、对自身现状的满意程度以及对母校的整体满意程度与全国非“211”本科平均水平基本持平。

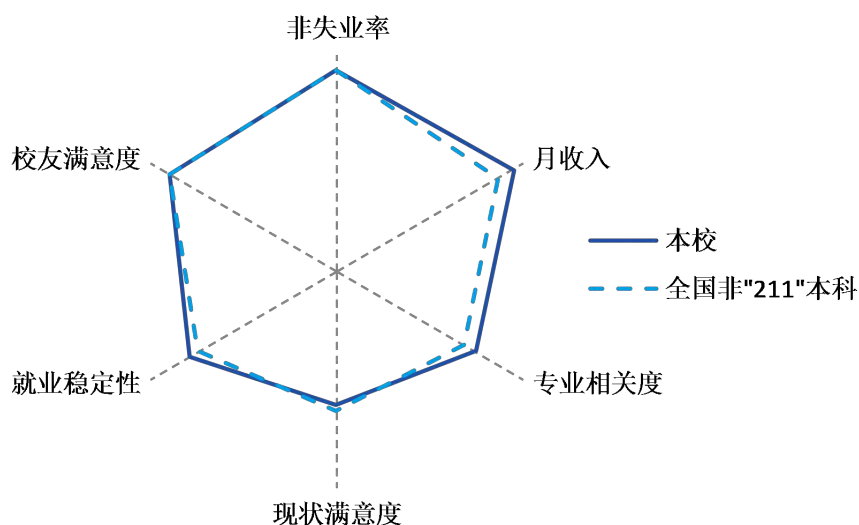


图 1-1 培养结果综合评价

表 1-1 毕业生就业主要指标一览表

指标	本校	全国非“211”本科
非失业率（%）	93.2	93.0
月收入（元）	4269	3907
专业相关度（%）	74	68
现状满意度（%）	62	64
离职率（%）	21	26
校友满意度（%）	90	90

¹ **培养结果综合评价：**整合了就业质量与校友评价的相关指标，包括非失业率、月收入、工作与专业相关度、现状满意度、离职率以及校友满意度，综合比较本校各个方面与对比群体之间的相对优劣势。各个指标的数值越高代表该指标越好（就业稳定性以离职率指标衡量，离职率越低代表就业稳定性越高）。

第二章 就业状况

一 非失业率分析

（一）非失业率¹趋势

本校 2015 届毕业半年后的非失业率为 93.2%，与本校 2014 届（94.2%）、全国非“211”本科 2015 届（93.0%）均基本持平。本校近两届毕业生的非失业率与全国非“211”本科平均水平相比均基本持平。可见，全校整体毕业落实情况较好。

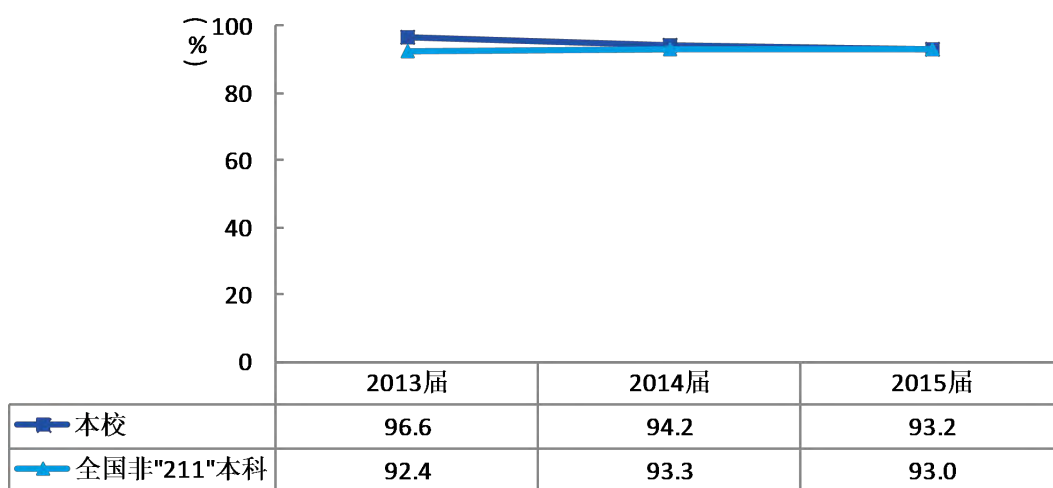


图 2-1 非失业率变化趋势

注：本校 2013 届为毕业一年后数据。

¹ **非失业率**：指在毕业半年后非失业人数占毕业生总人数的比例；分子是受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学的人员，分母是全体毕业生人数。

受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

（二）毕业生去向分布

本校 2015 届毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（69.2%）；另外，毕业生“自主创业”的比例为 1.4%。在各类去向中，71.9%属于就业，升学比例为 21.4%，失业人群的比例为 6.8%。总体上，本校的培养方案，尤其是其中的培养目标、培养要求，需要以毕业生实际工作和深造的需要为导向进行制定或修订（各学院、专业需根据自身数据进一步分析）。

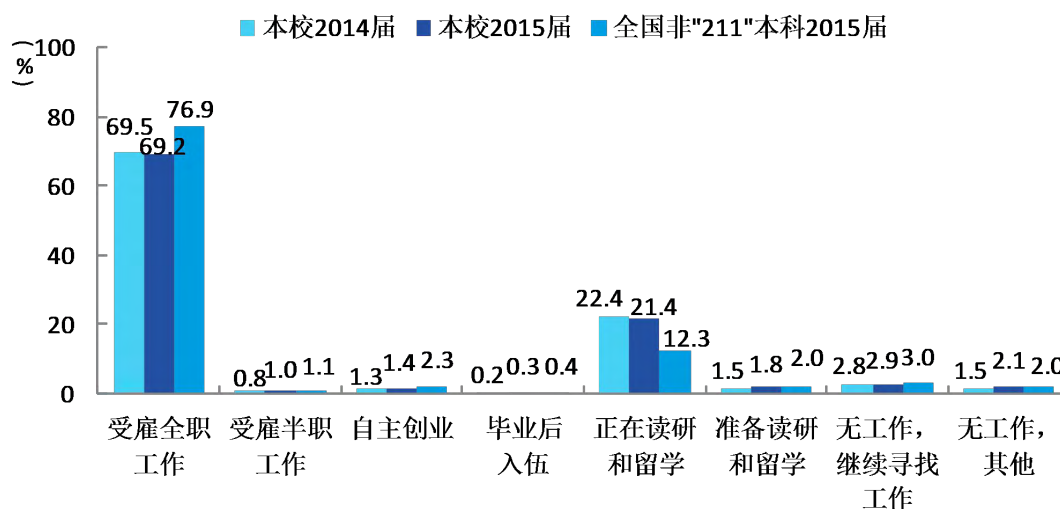


图 2-2 毕业生去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

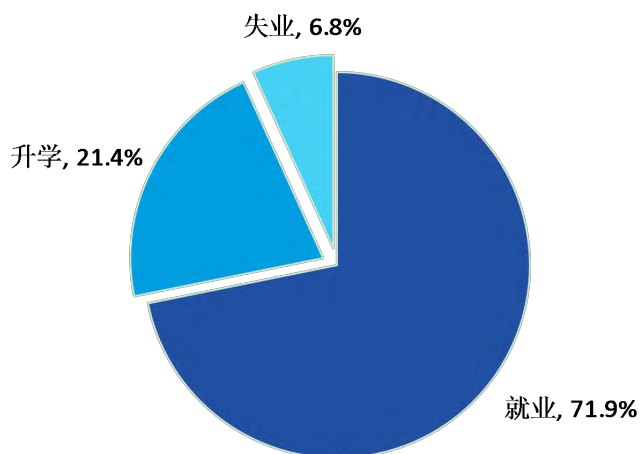


图 2-3 毕业生去向分类

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

（三）各学院及专业的非失业率

本校 2015 届毕业半年后非失业率最高的学院是资源与环境学院、法学与公共管理学院（均为 97%），非失业率最低的学院是国际教育学院（85%）。

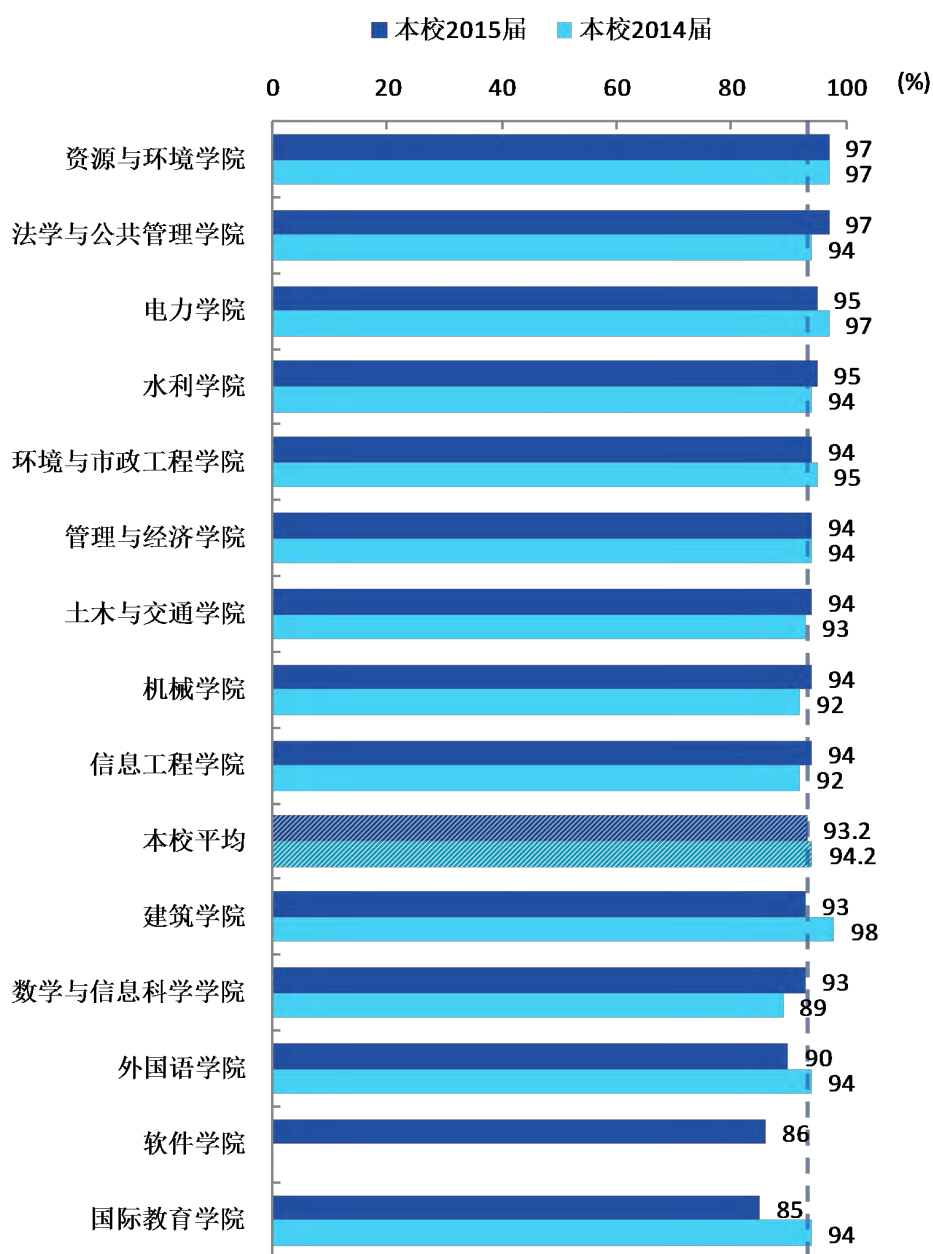


图 2-4 各学院毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

本校 2015 届毕业半年后非失业率较高的专业是劳动与社会保障、地质工程、国际经济与贸易等六个专业，均为 100%；非失业率较低的专业是对外汉语（德语）（69%）、对外汉语（日语）（73%）、英语（科技英语）（75%）。

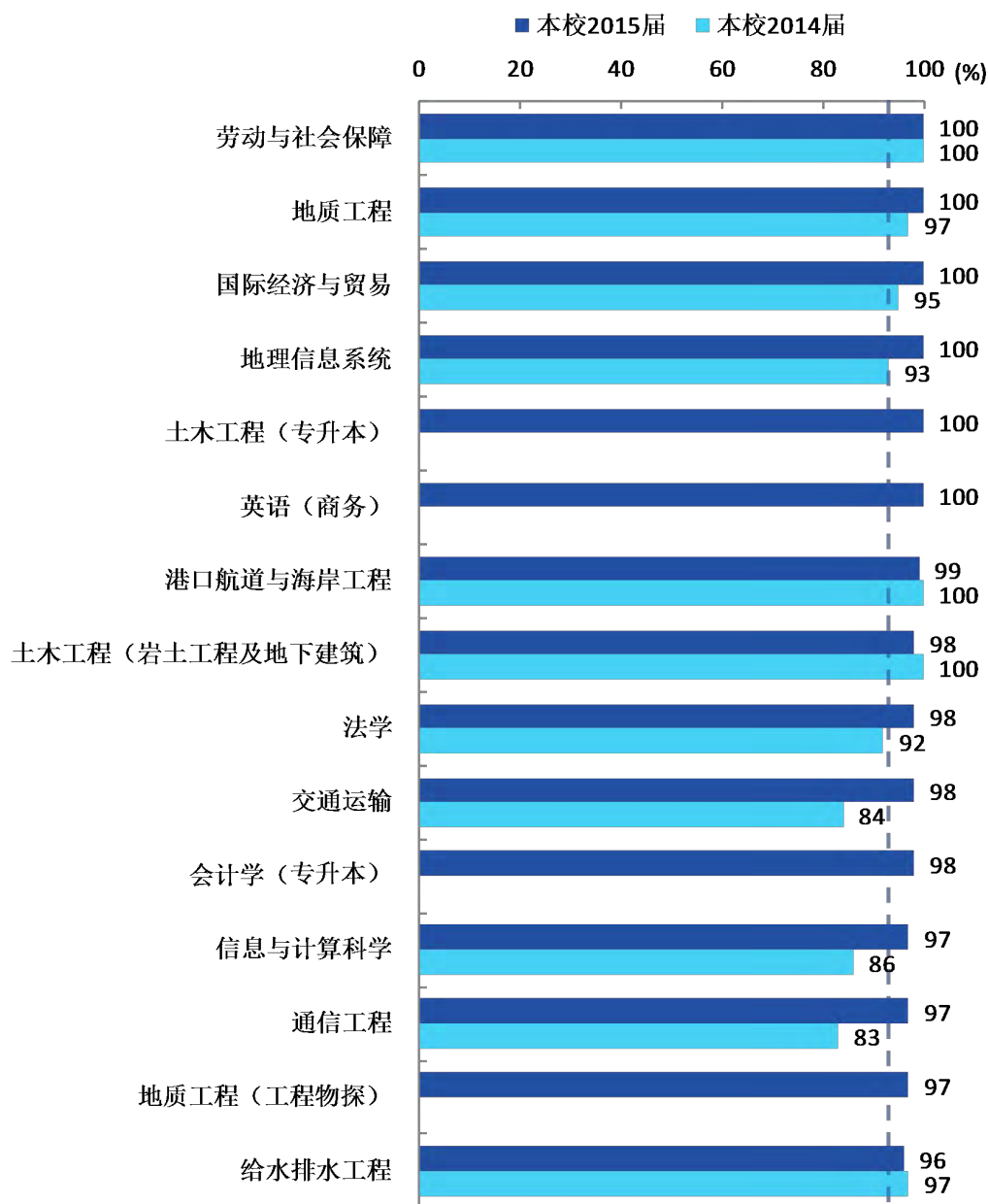
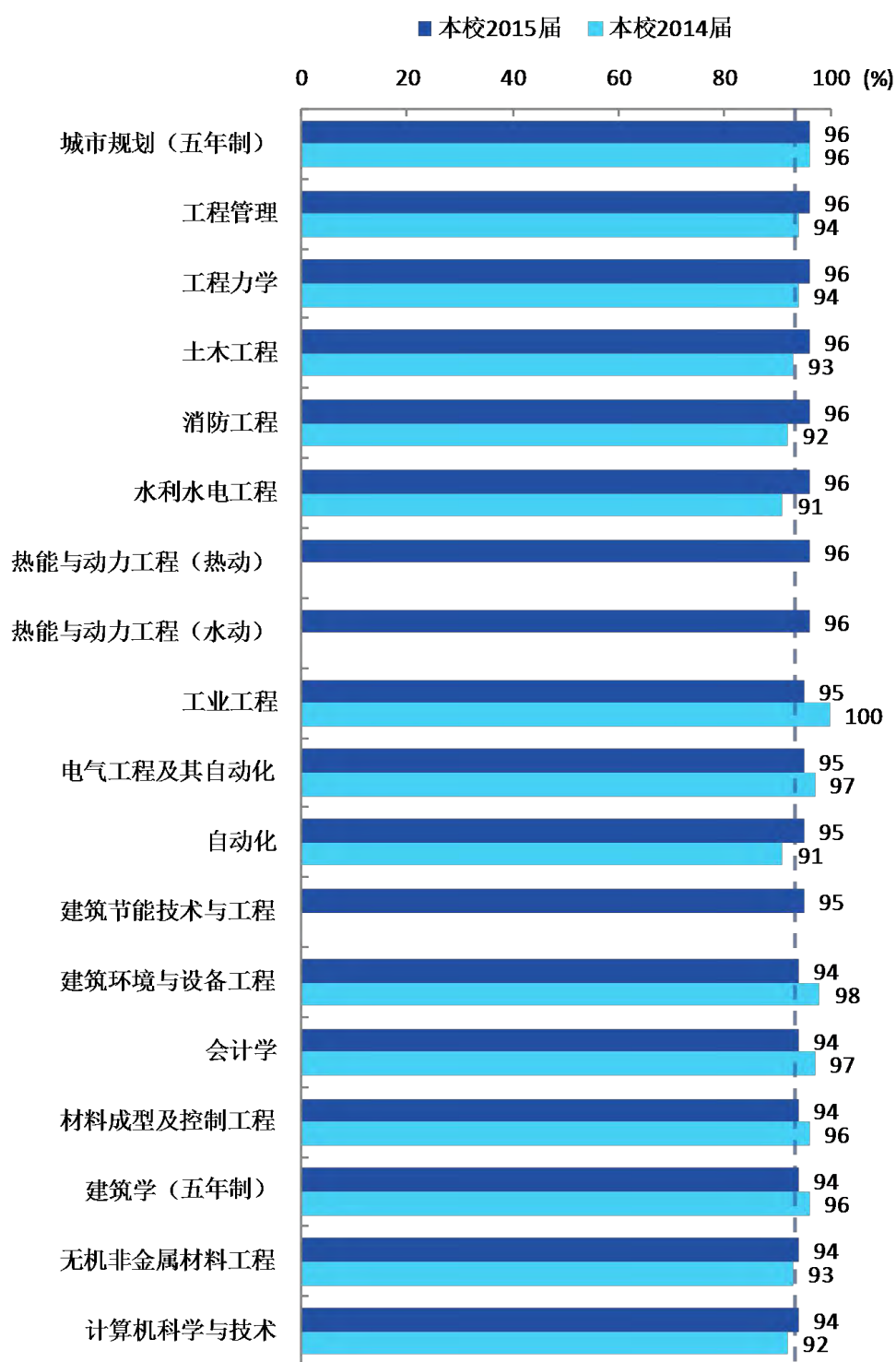


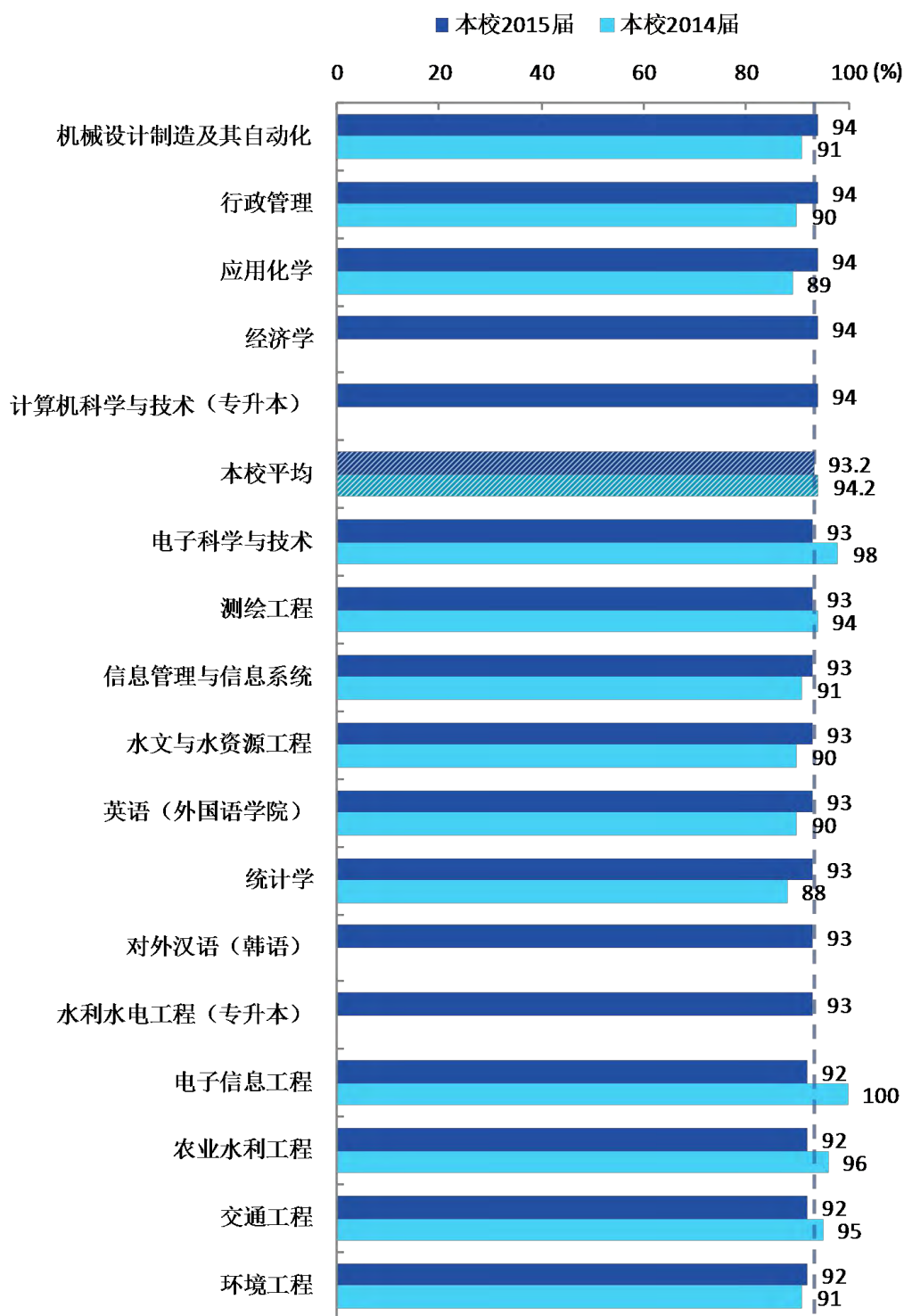
图 2-5 各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



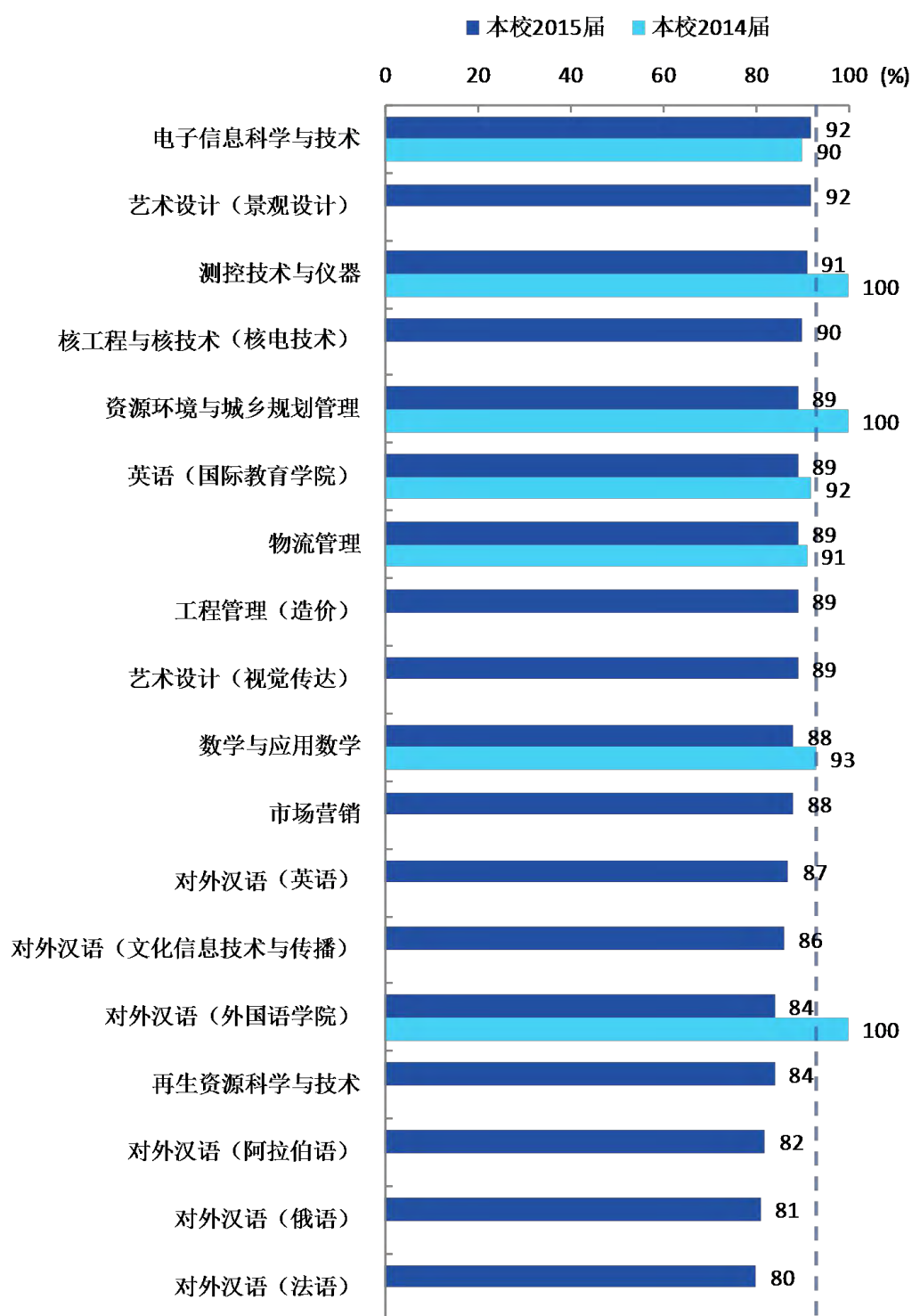
续图 2-5 各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



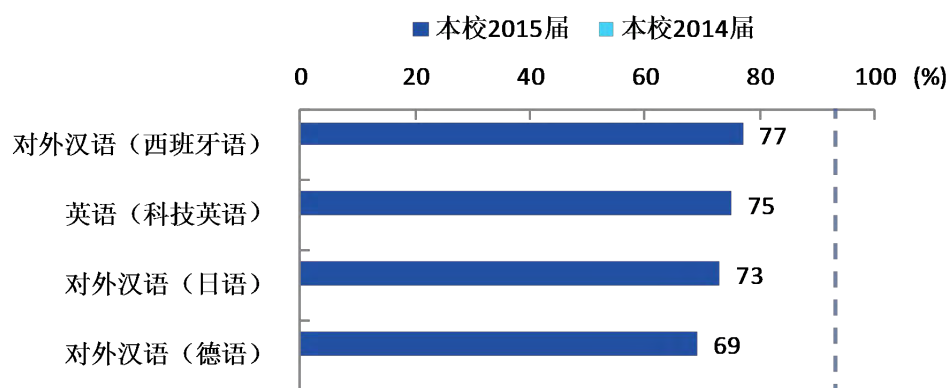
续图 2-5 各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-5 各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-5 各专业毕业生的非失业率、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

下图为本校 2015 届各专业非失业率与同类非“211”院校同专业平均水平的对比情况，一定程度上反映了本校各专业毕业生就业落实在同类型群体中的相对优势或劣势。

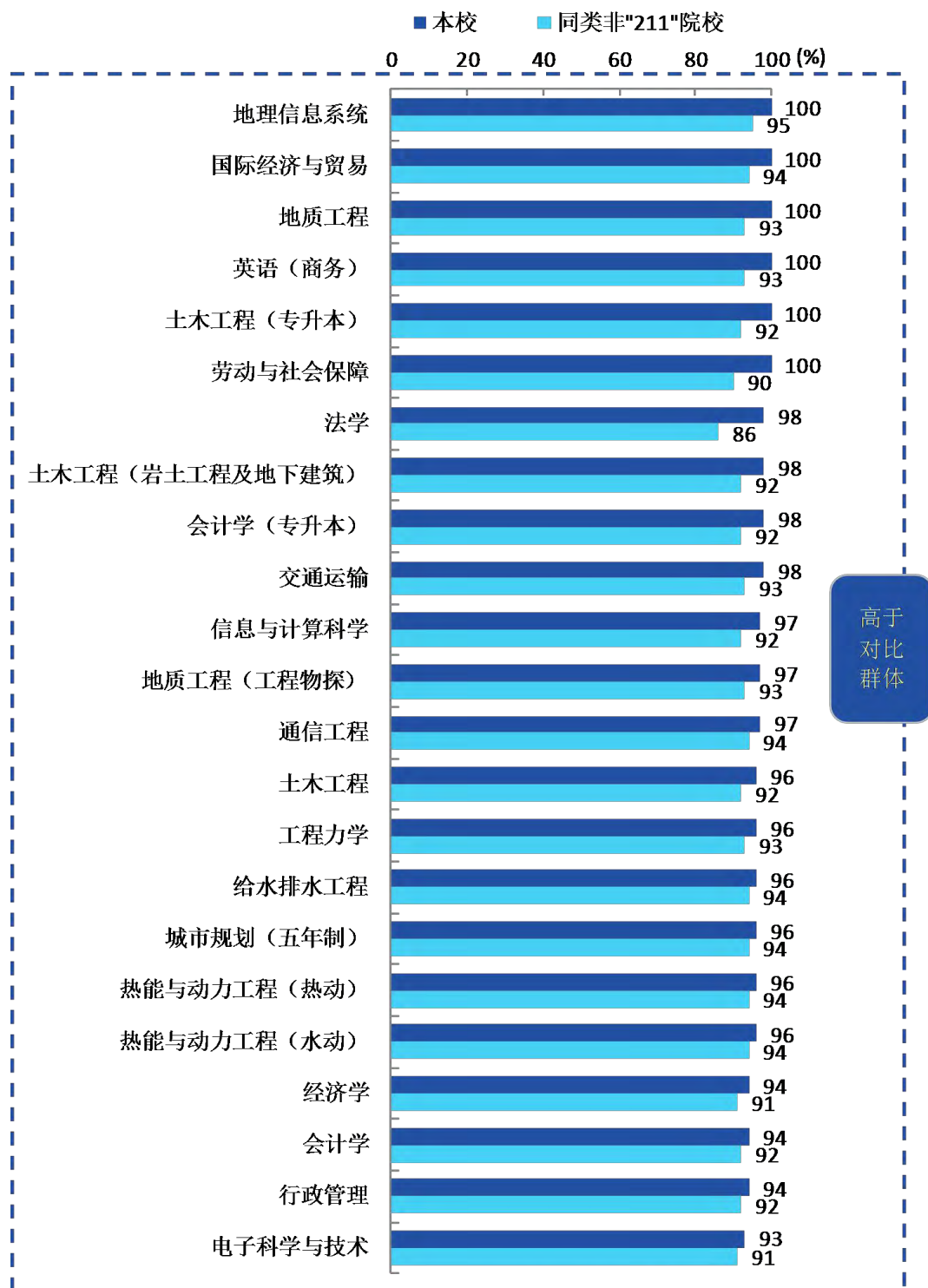
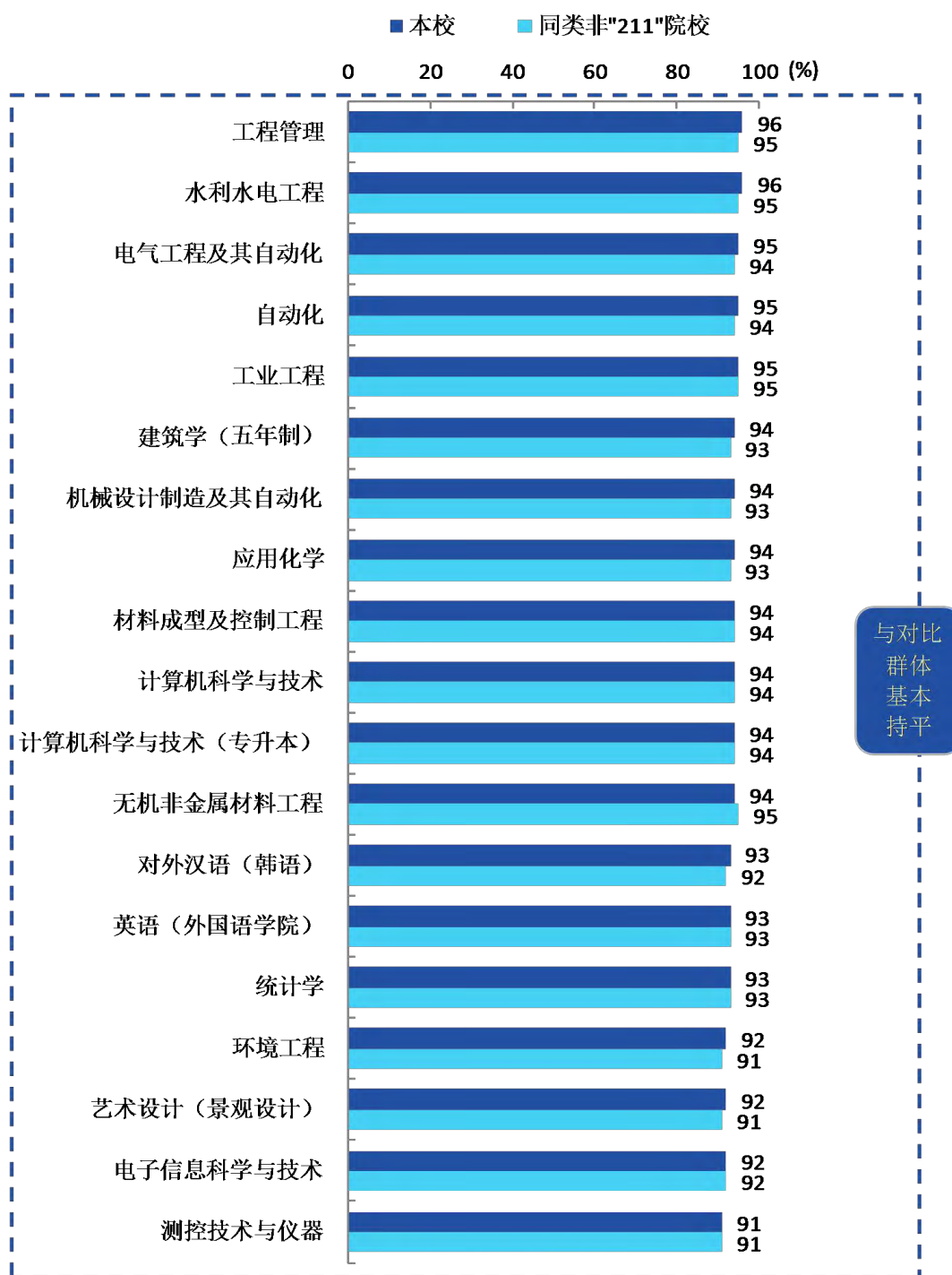


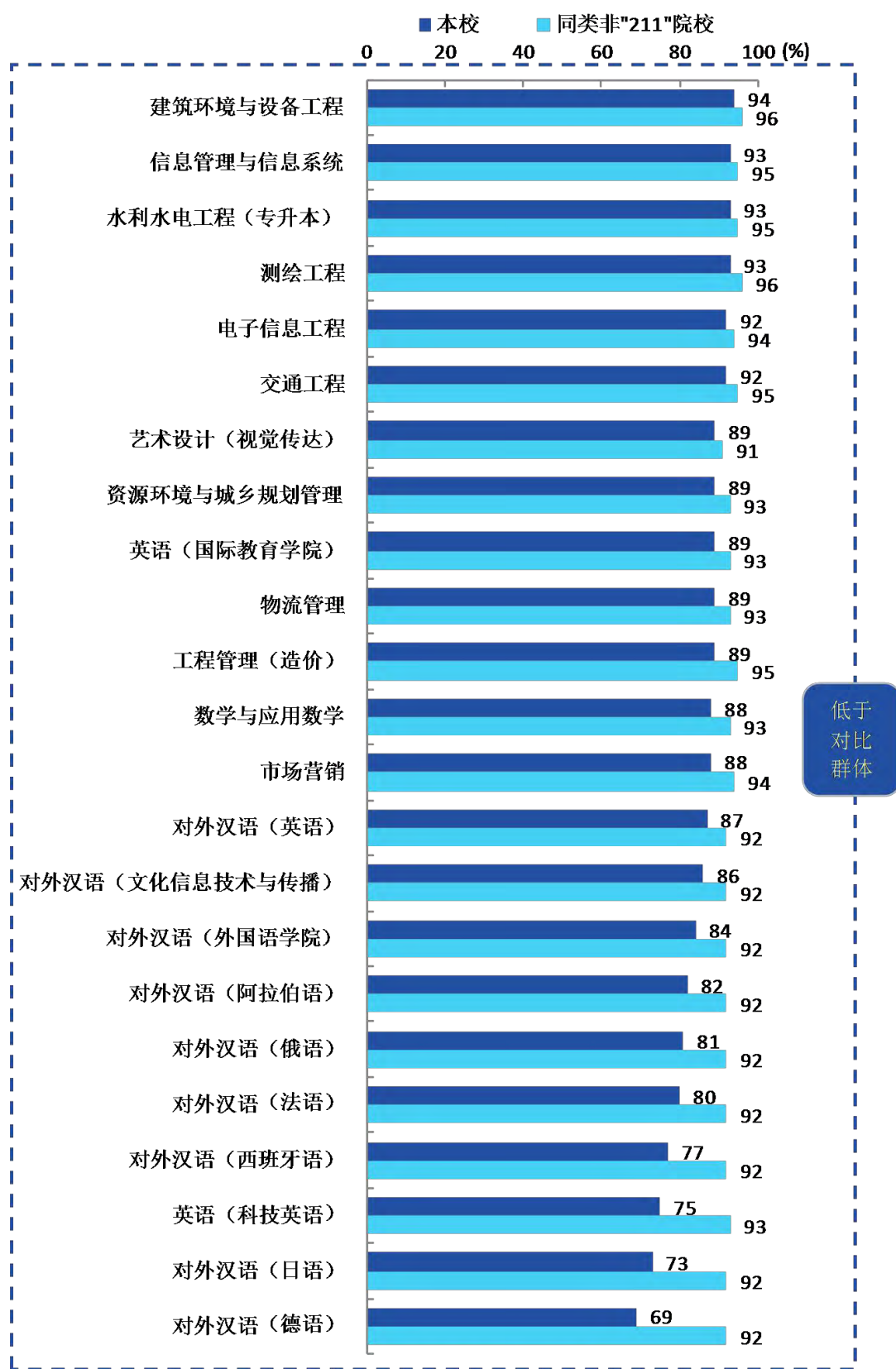
图 2-6 各专业毕业生的非失业率、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-6 各专业毕业生的非失业率、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-6 各专业毕业生的非失业率、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。

二 就业质量

（一）月收入¹

1. 月收入趋势

本校 2015 届毕业半年后的月收入为 4269 元，比本校 2014 届（3830 元）高 439 元，比全国非“211”本科 2015 届（3907 元）高 362 元。本校近三届毕业生月收入水平整体高于全国非“211”本科平均水平。

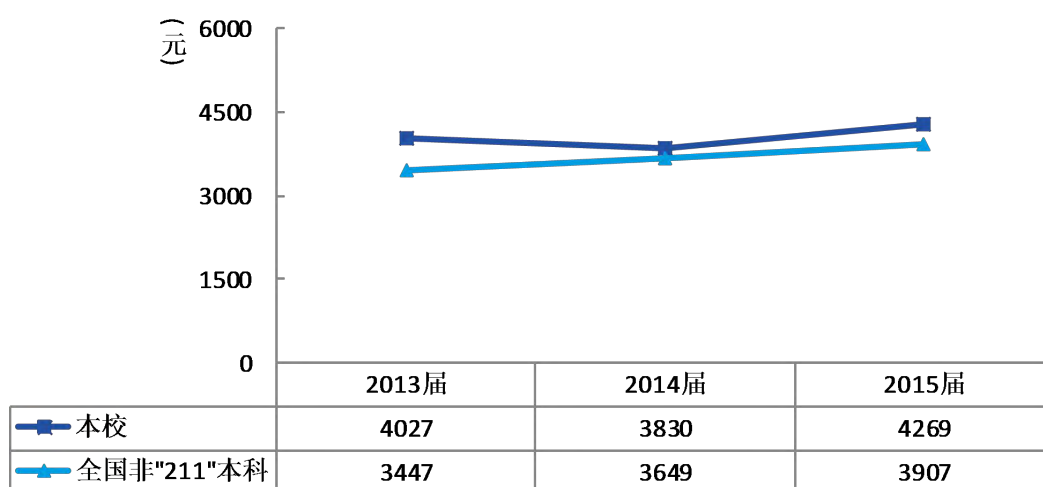


图 2-7 月收入变化趋势

注：本校 2013 届为毕业一年后数据。

¹ 月收入：是指毕业半年后毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

2. 月收入分布

本校 2015 届毕业生中，有 26.2% 的人半年后月收入集中在 2001-3000 元区间段，有 24.8% 的人半年后月收入集中在 3001-4000 元区间段，有 19.6% 的人半年后月收入集中在 4001-5000 元区间段。

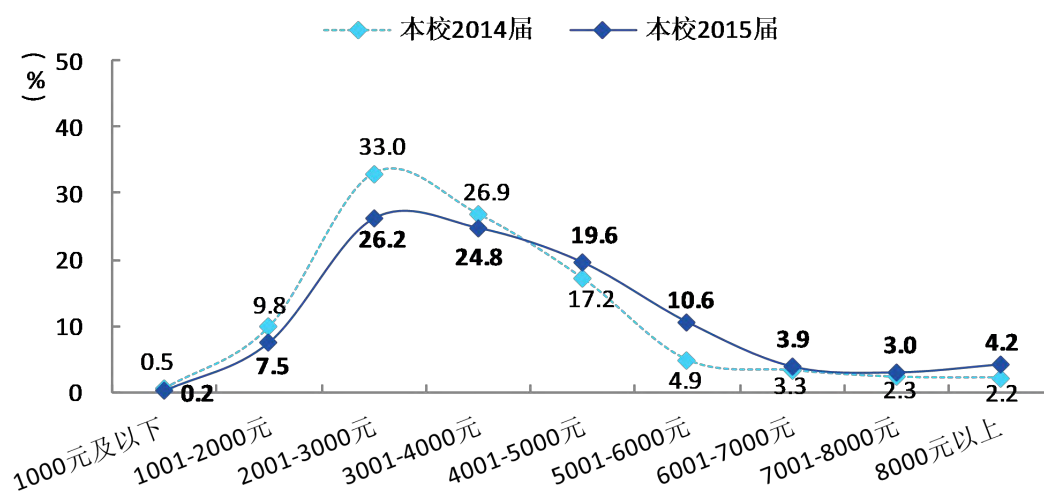


图 2-8 毕业生月收入区间分布

注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

注 2：本校 2015 届数据标签加粗显示。

3. 各学院及专业的月收入

本校 2015 届毕业半年后月收入最高的学院是信息工程学院（5757 元），毕业半年后月收入最低的学院是外国语学院（3520 元）。

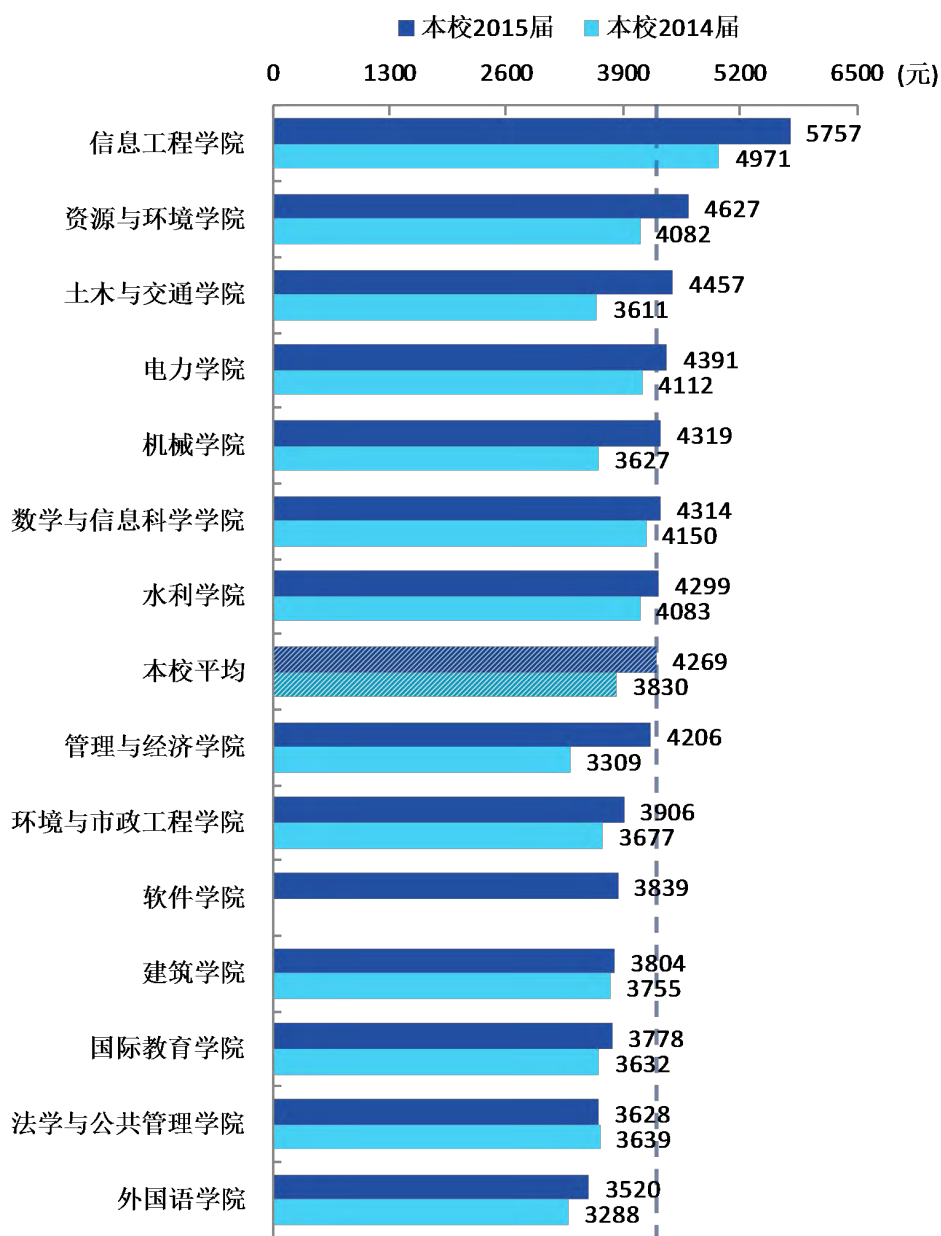


图 2-9 各学院毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

本校 2015 届毕业半年后月收入较高的专业是计算机科学与技术（6164 元）、电子信息科学与技术（5812 元）、信息管理与信息系统（5780 元），毕业半年后月收入较低的专业是对外汉语（俄语）（2870 元）、会计学（专升本）（3066 元）、对外汉语（韩语）（3230 元）。

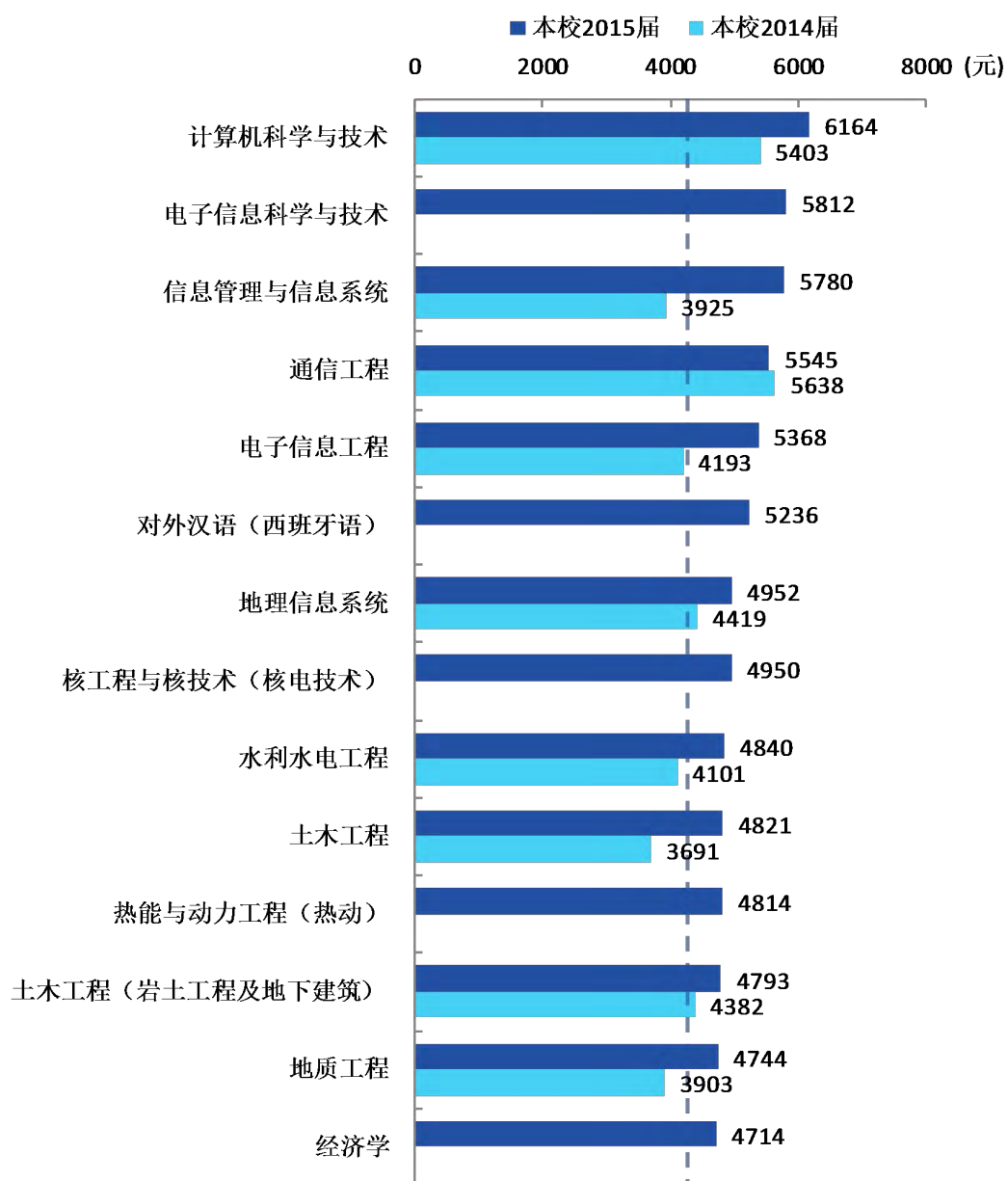
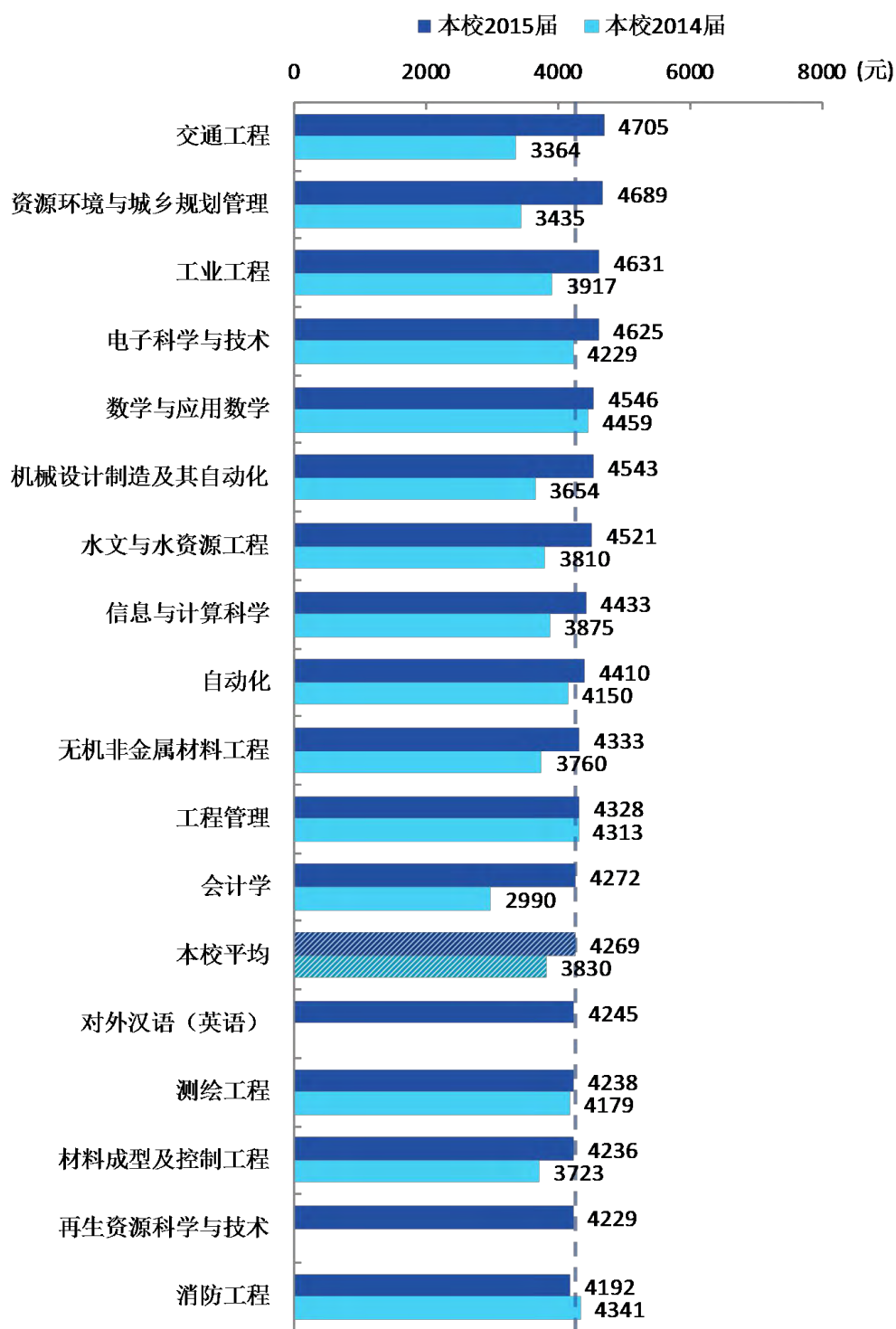


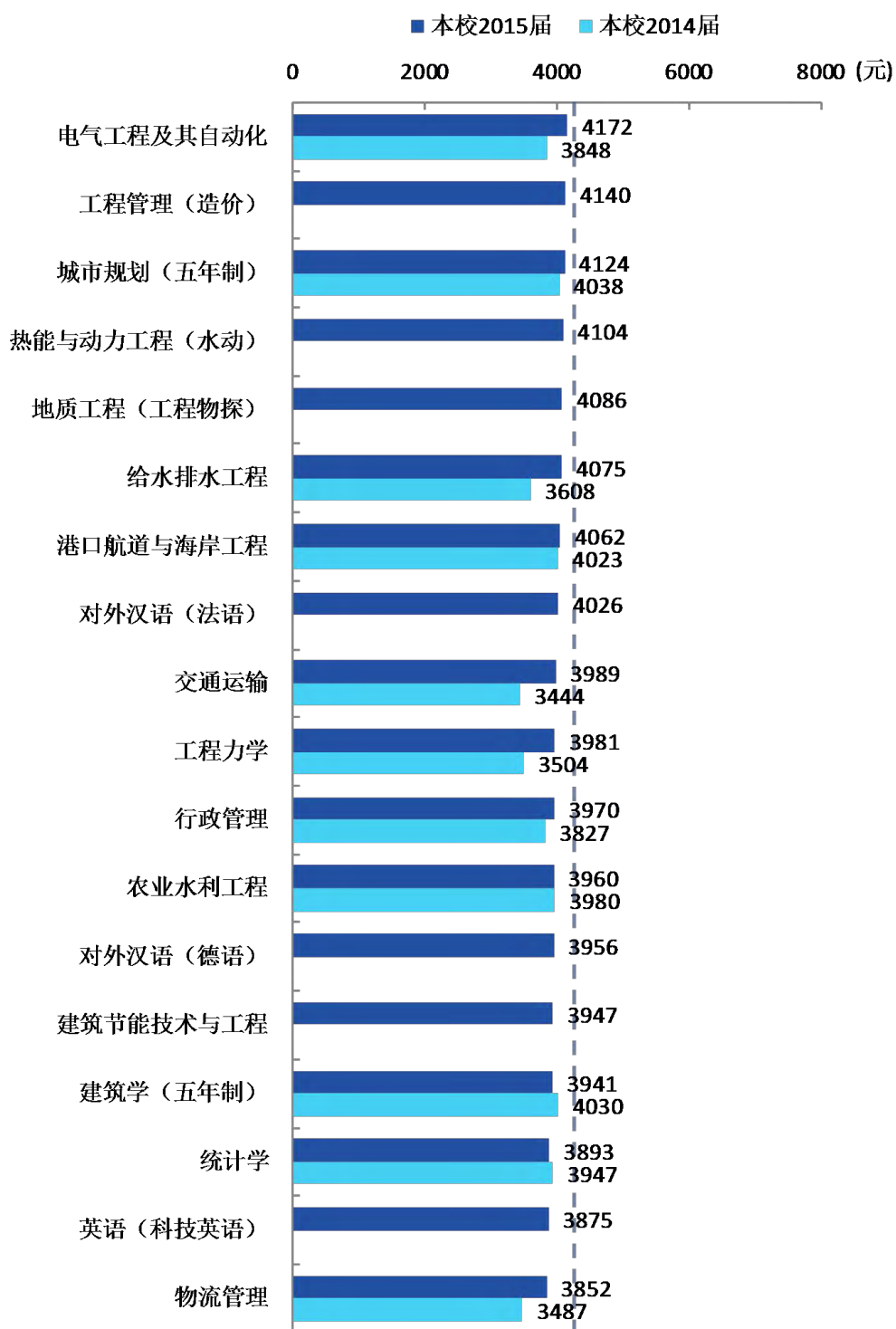
图 2-10 各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



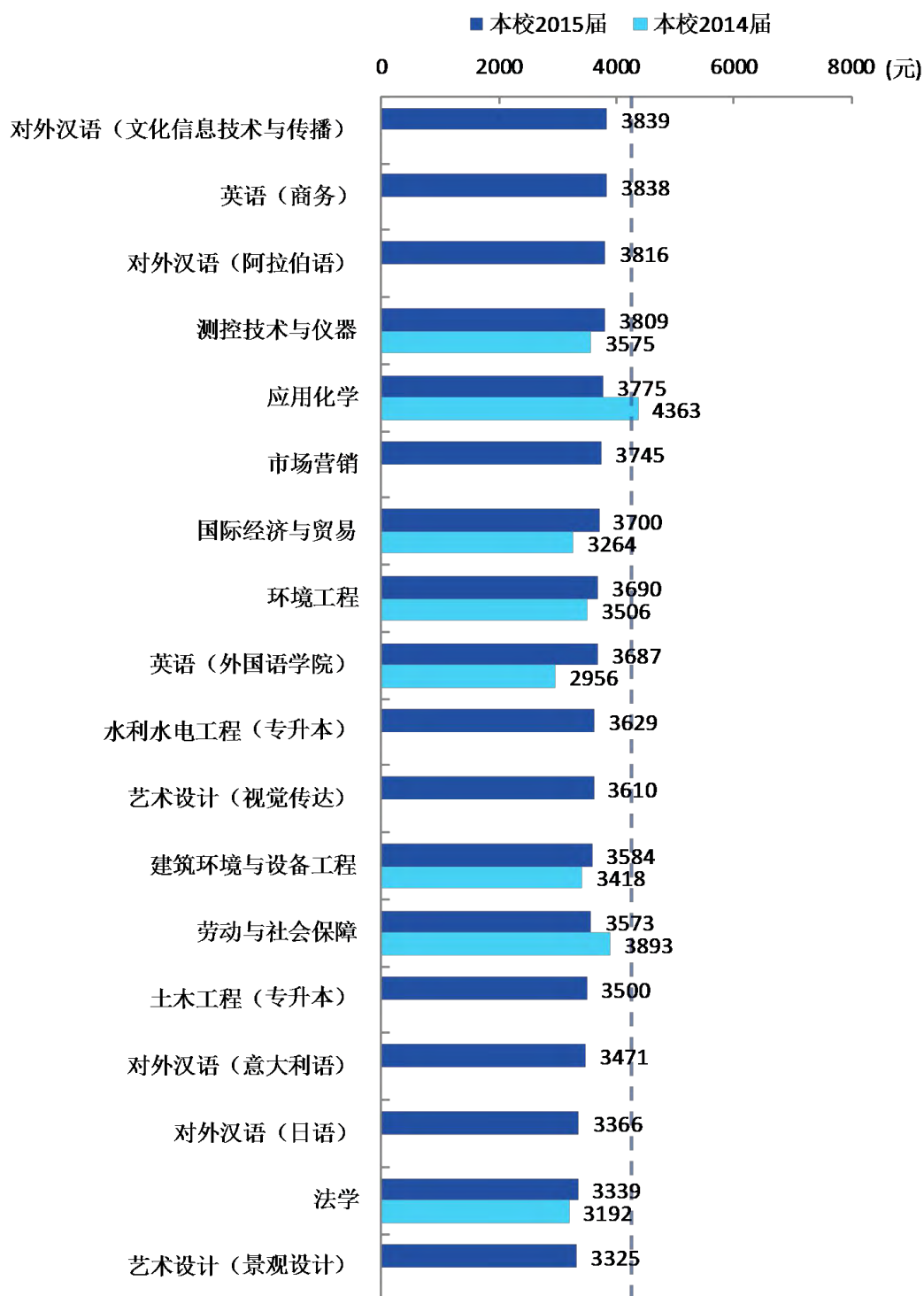
续图 2-10 各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



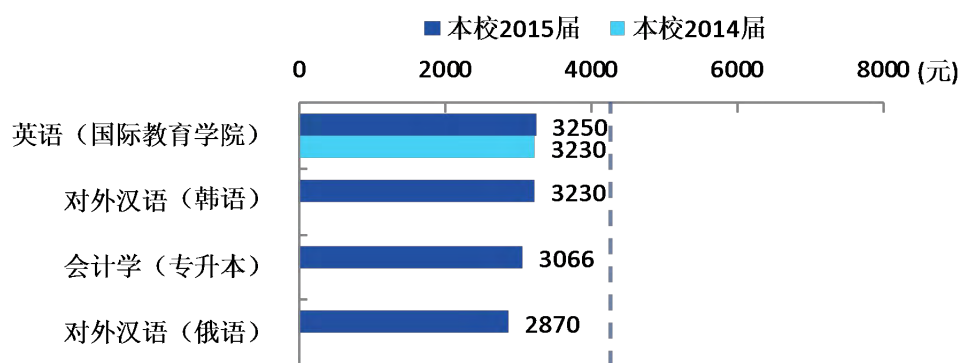
续图 2-10 各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-10 各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-10 各专业毕业生的月收入、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

下图为本校 2015 届各专业月收入与同类非“211”院校同专业平均水平的对比情况，一定程度上反映了本校各专业毕业生在就业市场的竞争力。需要注意的是，部分专业在培养定位、目标上有本校自身的特色，同时毕业生在就业领域、区域上有所不同，从而其月收入与对比群体存在差异。



图 2-11 各专业毕业生的月收入、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-11 各专业毕业生的月收入、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-11 各专业毕业生的月收入、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-11 各专业毕业生的月收入、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。

（二）专业相关度¹

1. 工作与专业相关度趋势

本校 2015 届毕业生的工作与专业相关度为 74%，比本校 2014 届（77%）低 3 个百分点，比全国非“211”本科 2015 届（68%）高 6 个百分点。本校近三届毕业生的工作与专业相关度与全国非“211”本科平均水平相比优势明显。

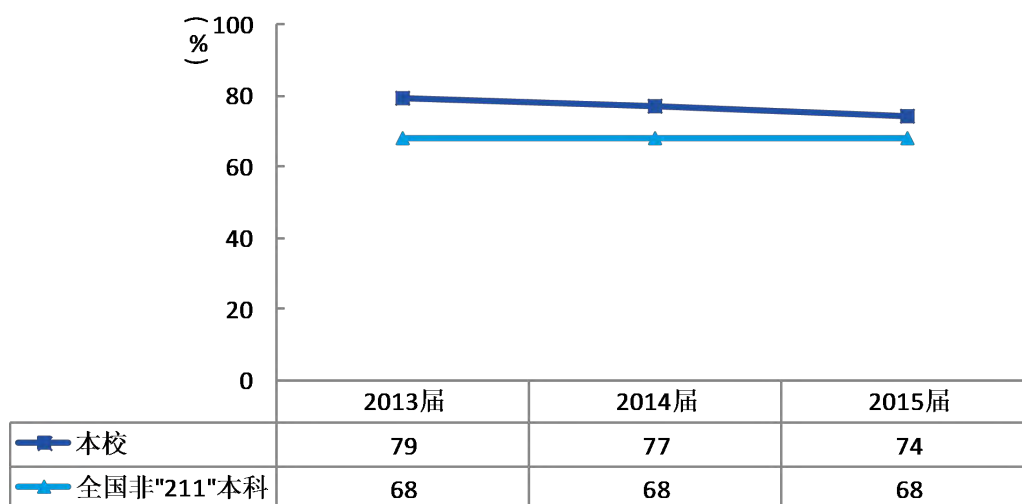


图 2-12 专业相关度变化趋势

¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2015 届毕业生选择专业无关工作的最主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”(31%),其后依次是“专业工作岗位招聘少”(23%)、“迫于现实先就业再择业”(17%)等。选择专业无关工作的毕业生中,五成以上(52%)属于被迫选择(因迫于岗位少、现实、能力不足而选择),主动选择(因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择)的比例为 48%。

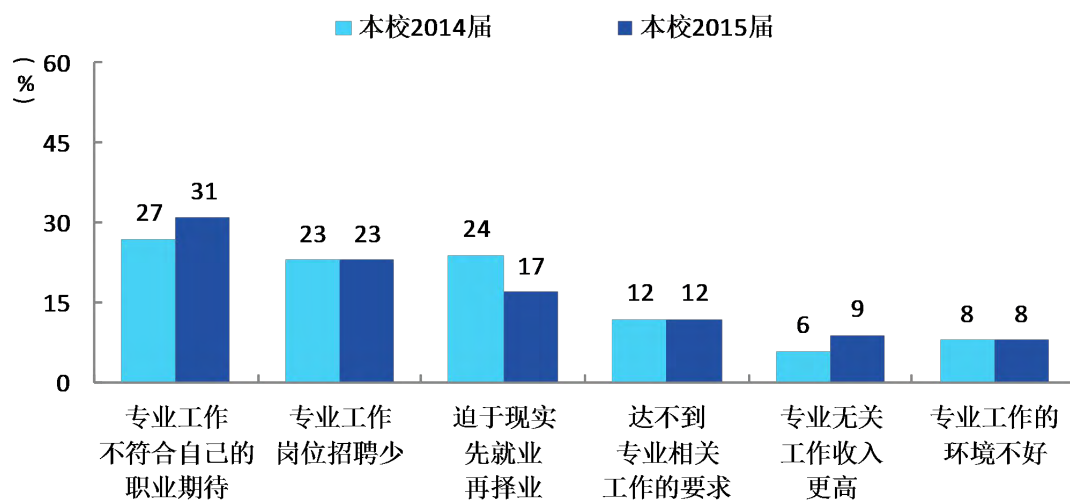


图 2-13 毕业生选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业的专业相关度

本校 2015 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是水利学院（88%），工作与专业相关度较低的学院是数学与信息科学学院（33%）。

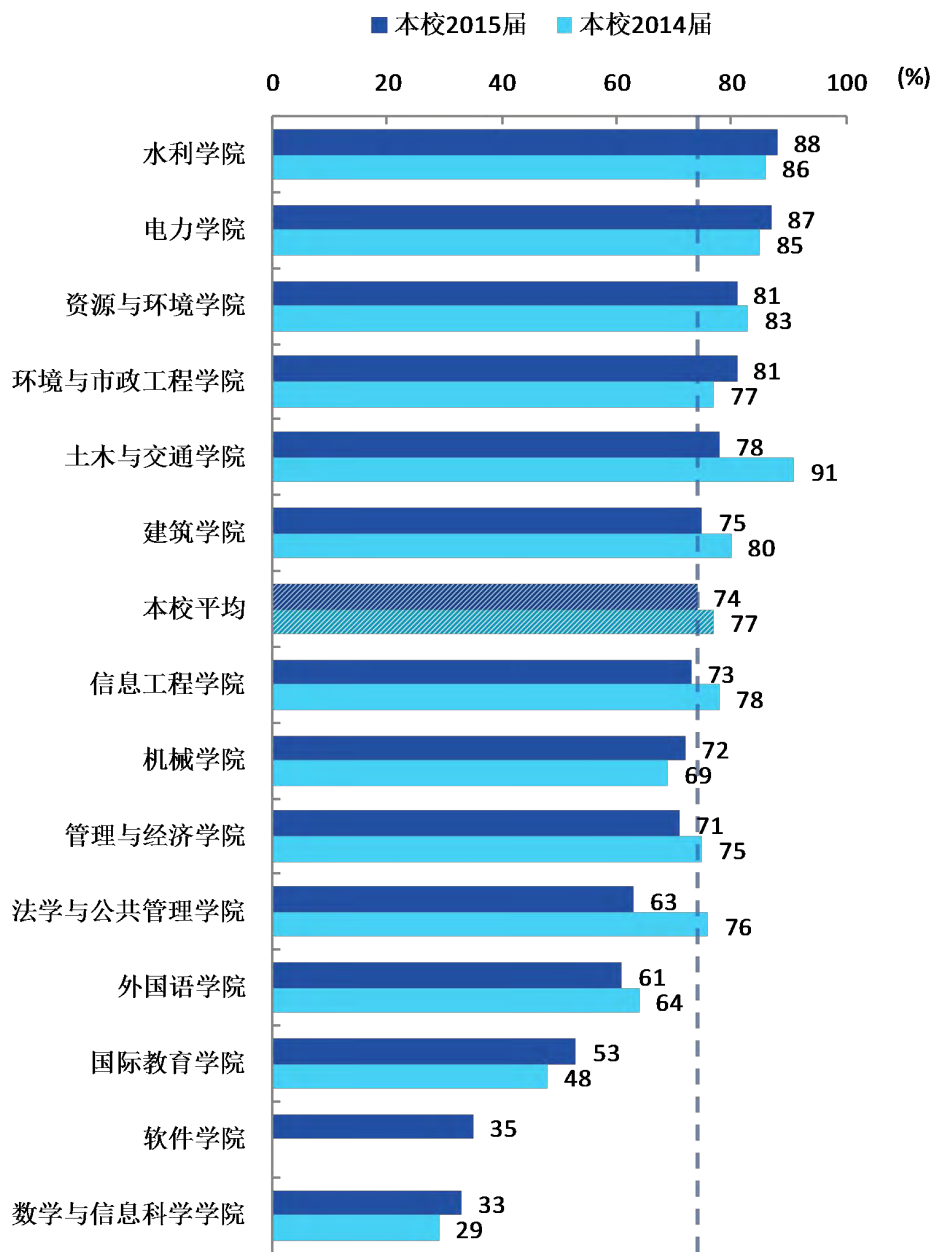


图 2-14 各学院毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比

本校 2015 届工作与专业相关度较高的专业是热能与动力工程（水动）（98%）、工程管理（造价）（97%）、英语（商务）（95%），工作与专业相关度较低的专业是信息与计算科学（33%）、对外汉语（文化信息技术与传播）（35%）、对外汉语（法语）（40%）；其中对外汉语（文化信息技术与传播）专业的毕业生选择专业无关工作的主要原因是“专业工作岗位招聘少”、“专业工作不符合自己的职业期待”，对外汉语（法语）专业的毕业生选择专业无关工作的主要原因是“达不到专业相关工作的要求”。建议学校根据市场需求，合理优化资源配置，调整毕业生培养计划，增强本校毕业生的就业竞争力水平。此外，加强职业规划教育，修正毕业生不合理的职业期待。

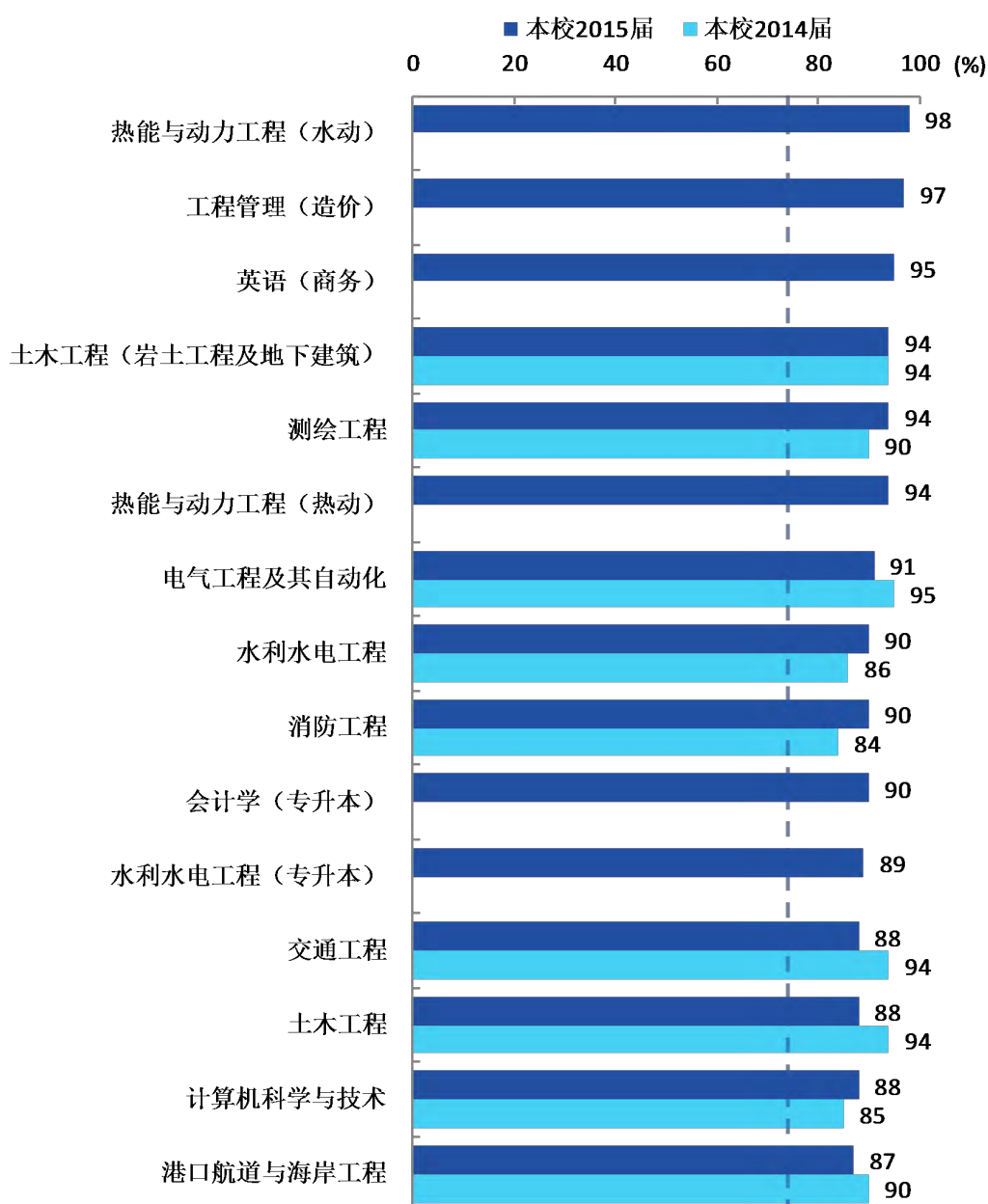
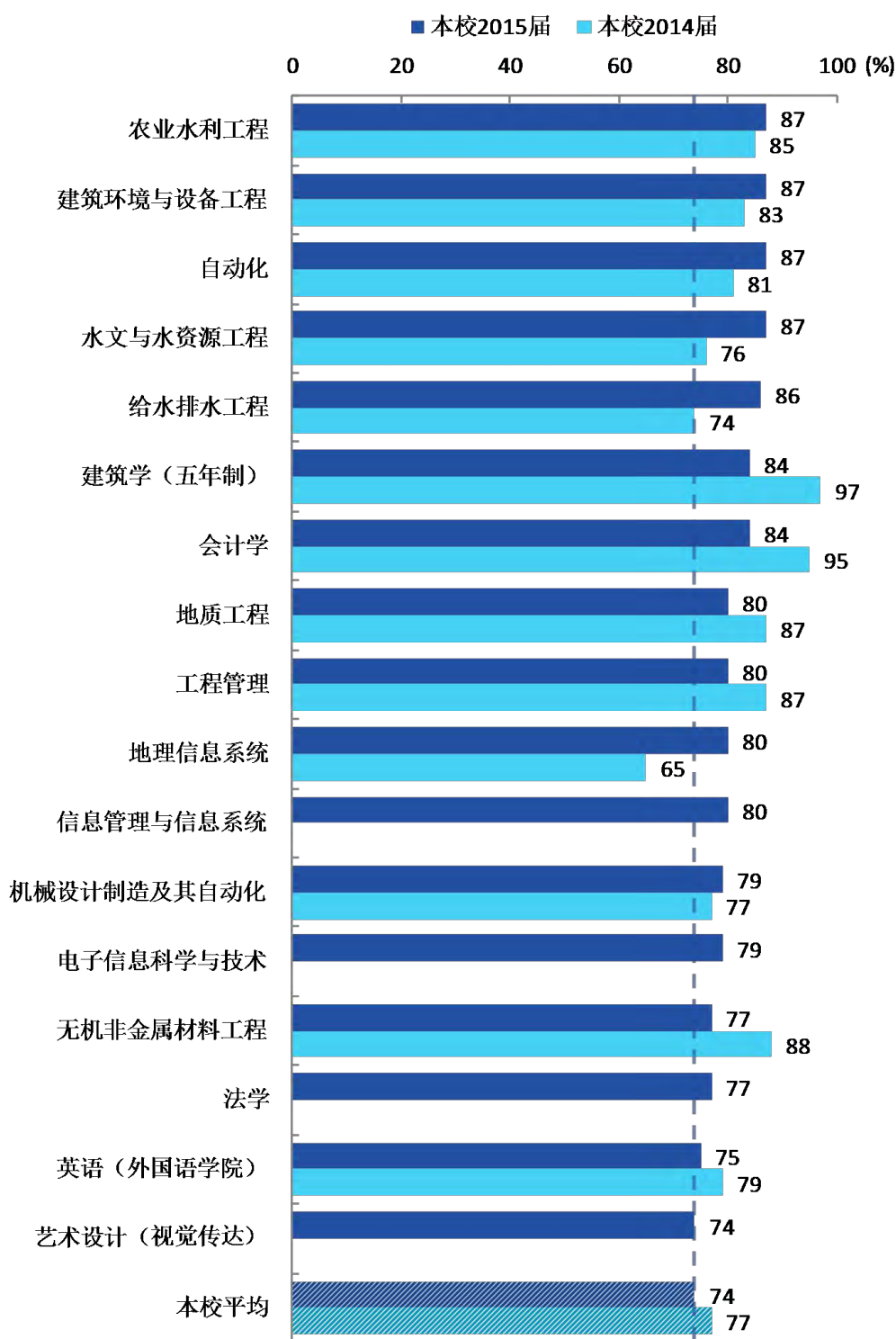


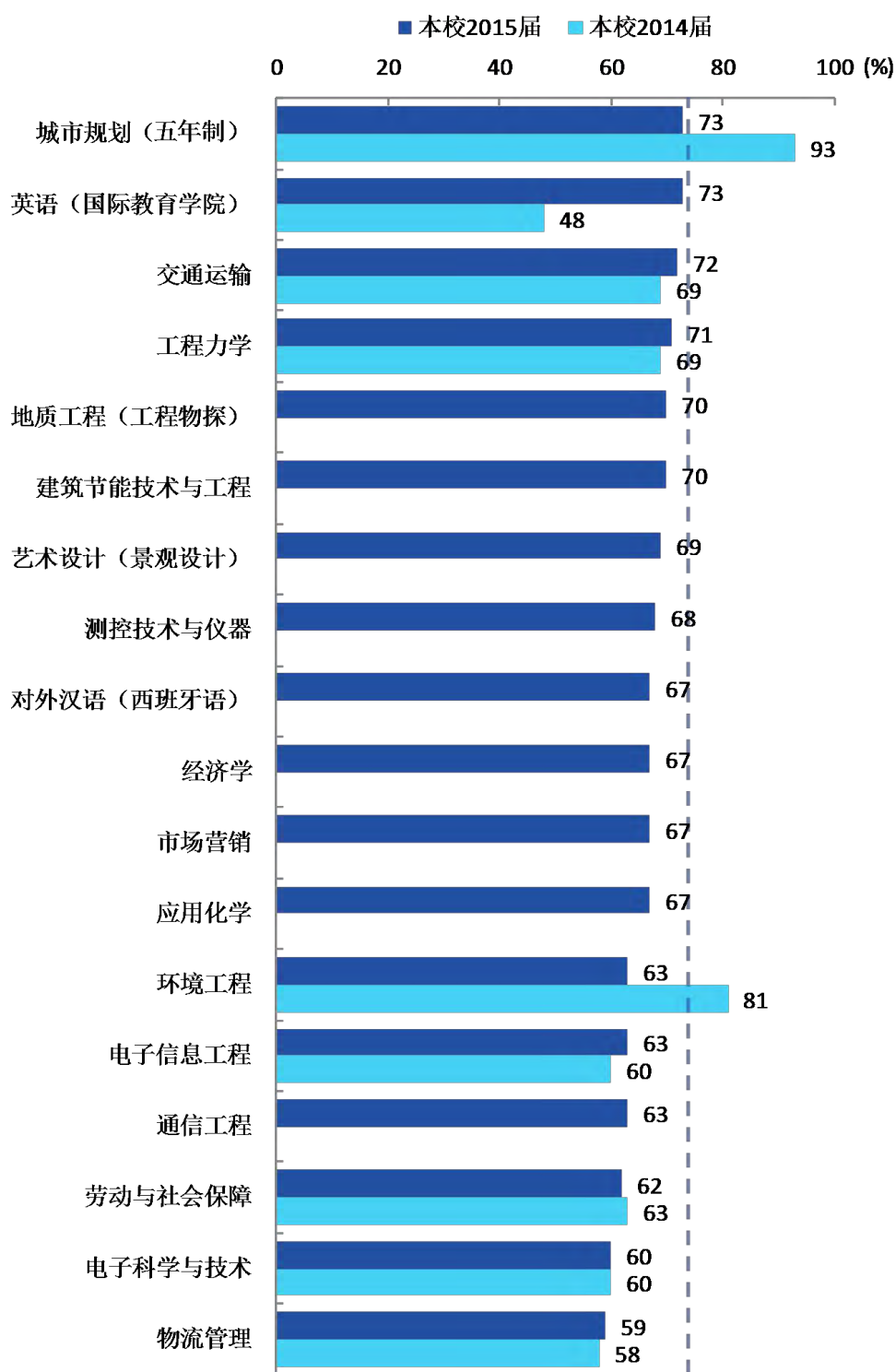
图 2-15 各专业毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



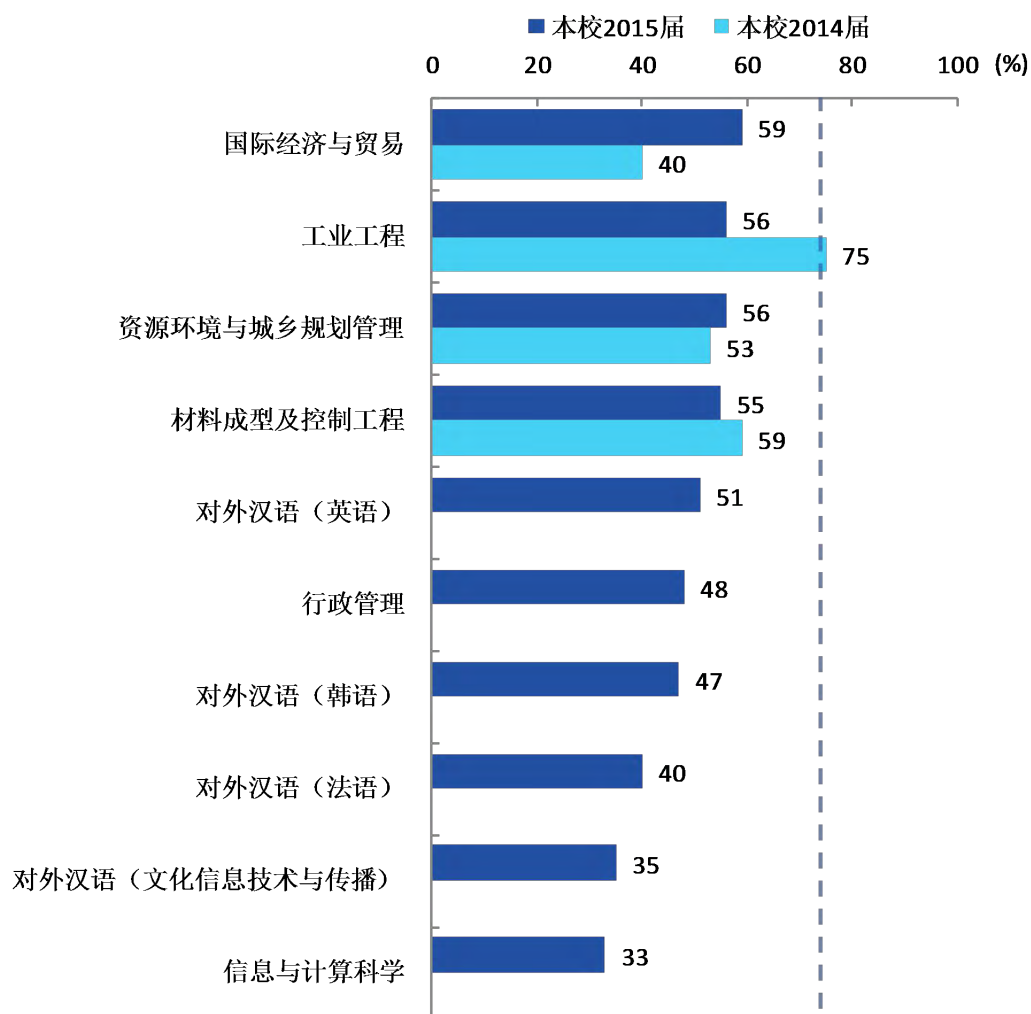
续图 2-15 各专业毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业毕业生工作与专业相关度、与本校 2014 届对比

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

下图为本校 2015 届各专业工作与专业相关度与同类非“211”院校同专业平均水平的对比情况，一定程度上反映了本校各专业培养目标的达成效果。针对工作与专业相关度低于对比群体的专业，学校一方面需要关注并完善其教学培养质量，进一步增强毕业生对专业工作岗位的竞争力，另一方面也需要加强专业认知教育，努力提高毕业生对本专业及相关职业的认同感。

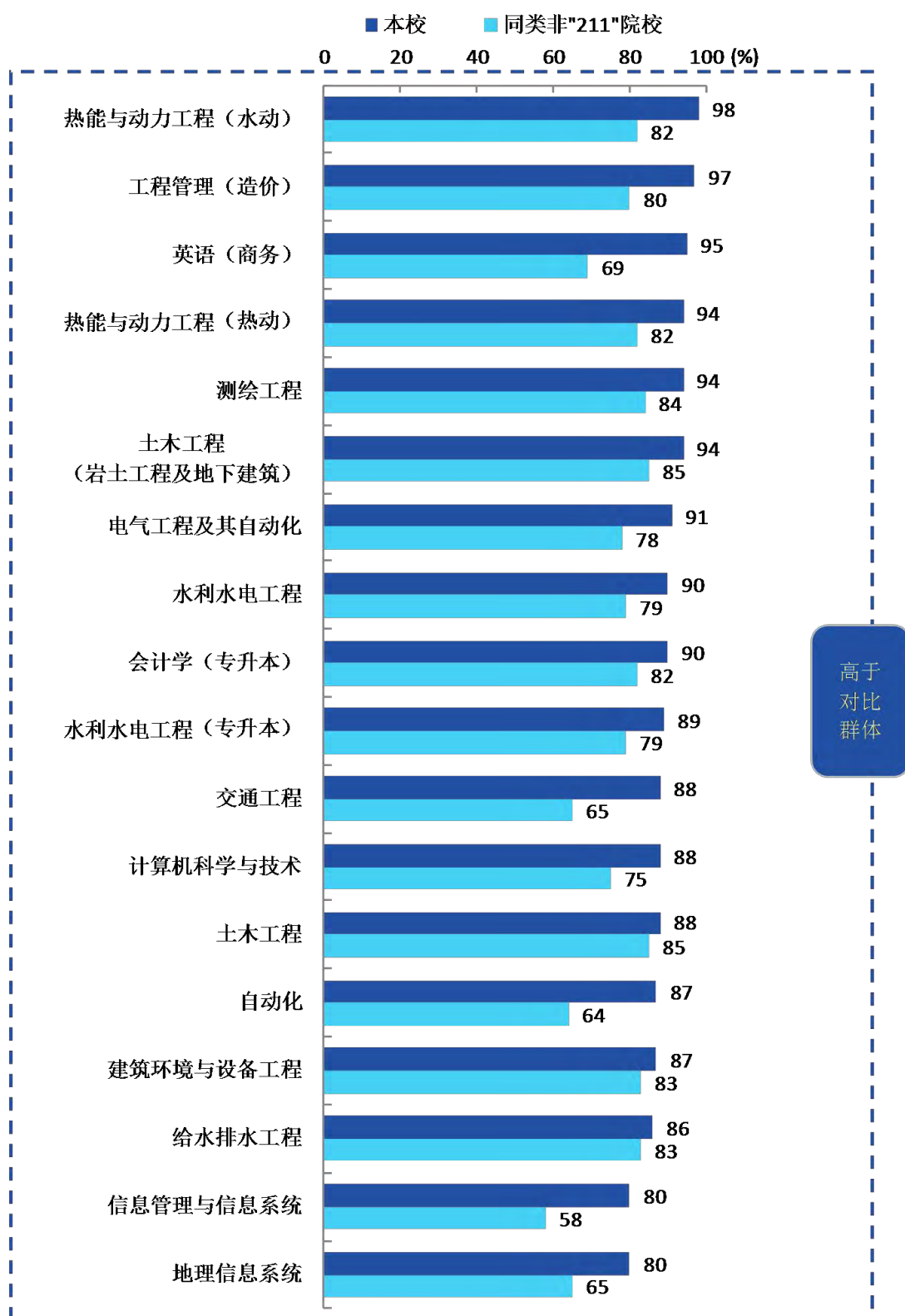
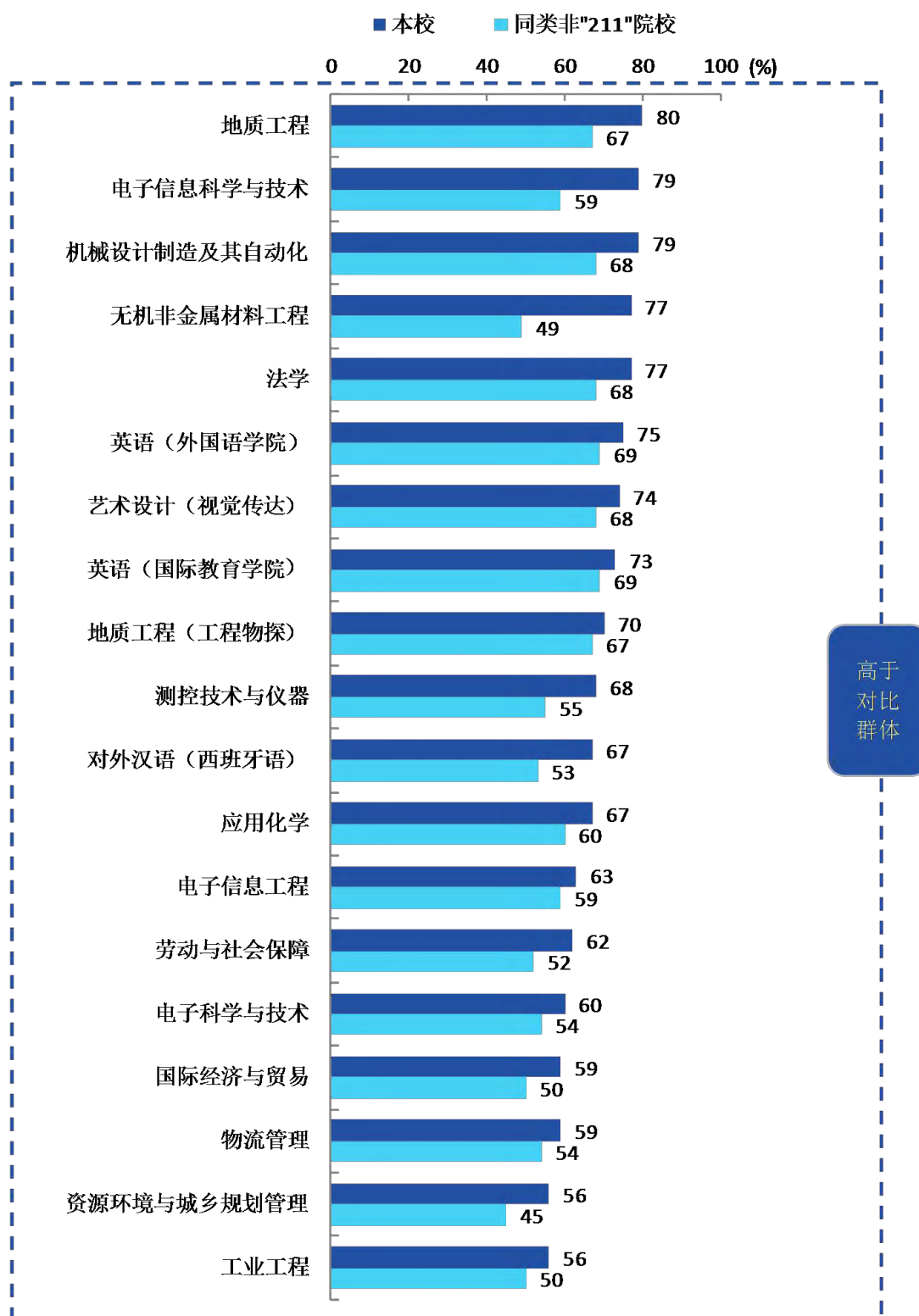


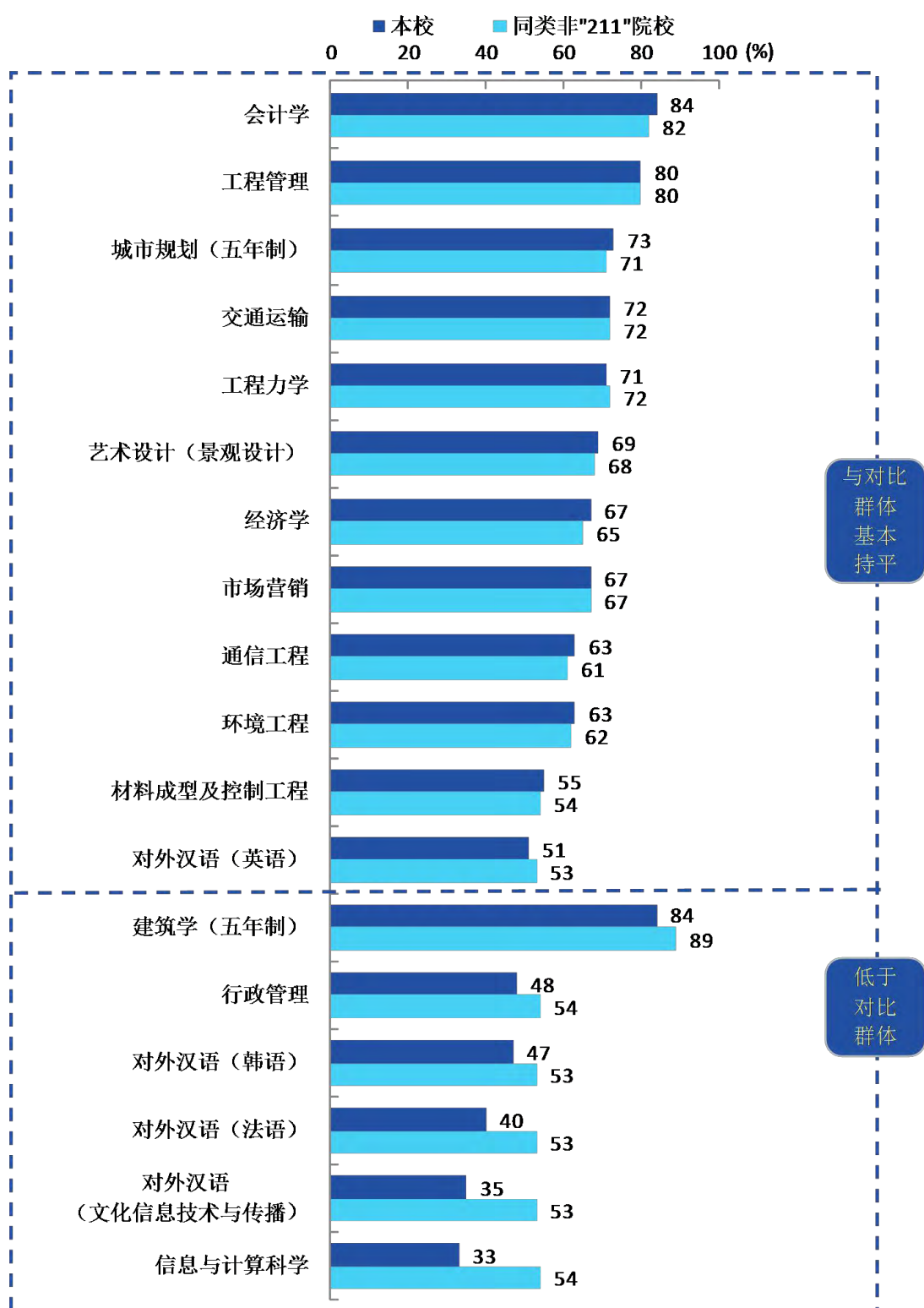
图 2-16 各专业毕业生工作与专业相关度、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-16 各专业毕业生工作与专业相关度、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。



续图 2-16 各专业毕业生工作与专业相关度、与同类非“211”院校 2015 届对比

注：个别专业由于样本较少或同类非“211”院校数据缺失而没有包括在内。

4. 读研毕业生转换专业的比例及理由

本校 2015 届读研的毕业生中，有 24% 的人转换了专业，比本校 2014 届（22%）高 2 个百分点，比全国非“211”本科 2015 届（28%）低 4 个百分点。读研毕业生转换专业的最主要理由是“符合自己的职业规划”（33%），其后依次是“符合兴趣爱好”（28%）、“就业前景好”（25%）等。

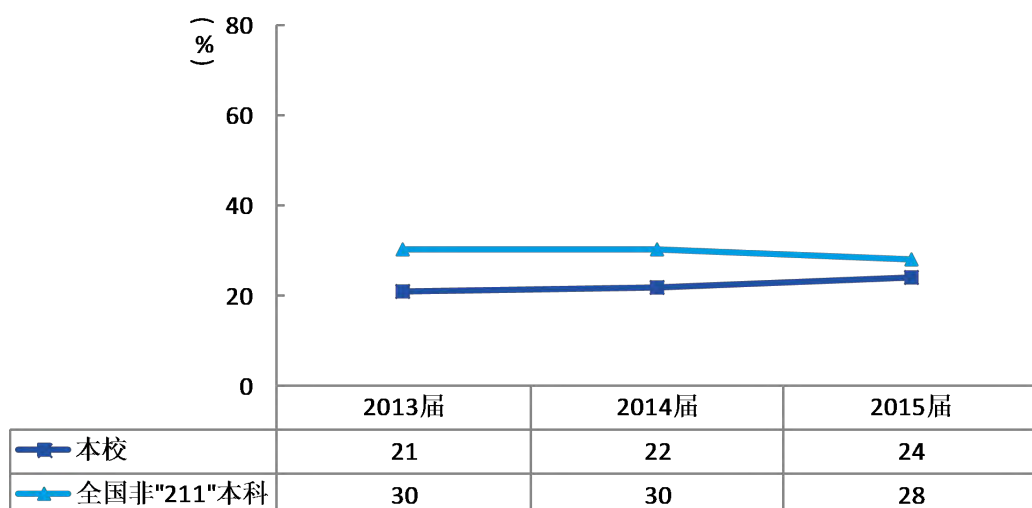


图 2-17 读研毕业生转换专业的比例

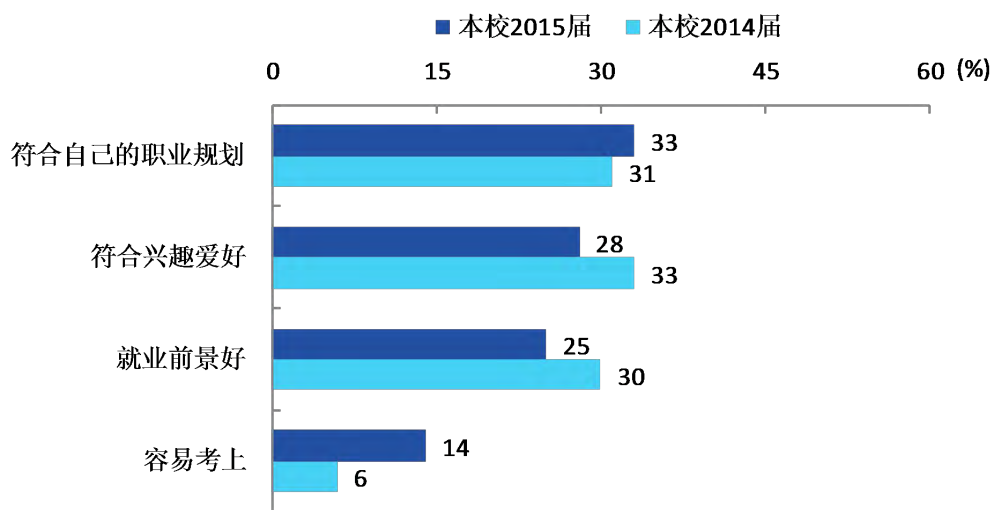


图 2-18 读研毕业生转换专业的主要理由分布

（三）现状满意度¹

1. 现状满意度趋势

本校 2015 届毕业生的现状满意度为 62%，比本校 2014 届（57%）高 5 个百分点，与全国非“211”本科 2015 届（64%）基本持平。

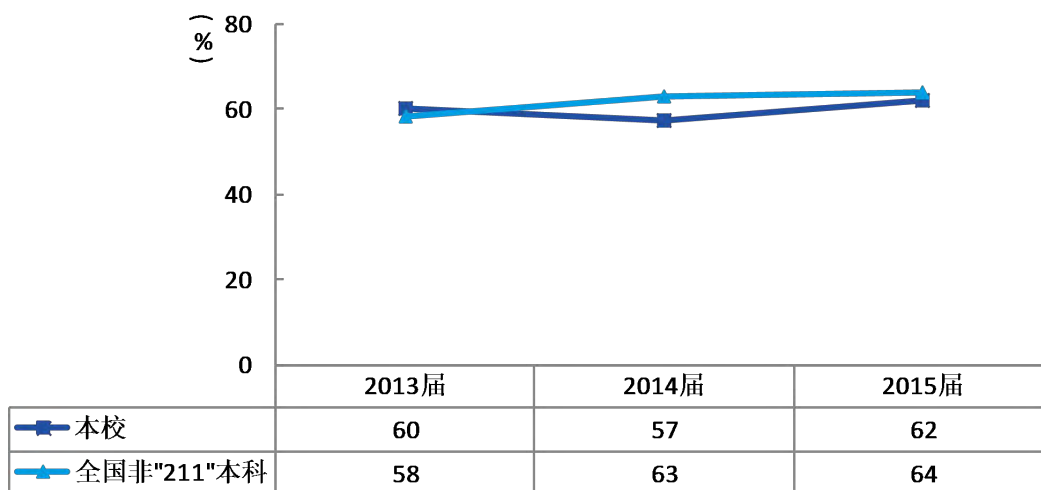


图 2-19 现状满意度变化趋势

¹ **现状满意度：**是毕业生对自己目前的现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对现状不满意。现状满意度计算公式的分子是对自己目前现状满意的人数，分母是对自己目前现状满意和不满意的总人数。

2. 对就业现状不满意的原因

本校 2015 届毕业生对就业现状不满意的最主要原因是“收入低”（68%），其次是“发展空间不够”（56%）。

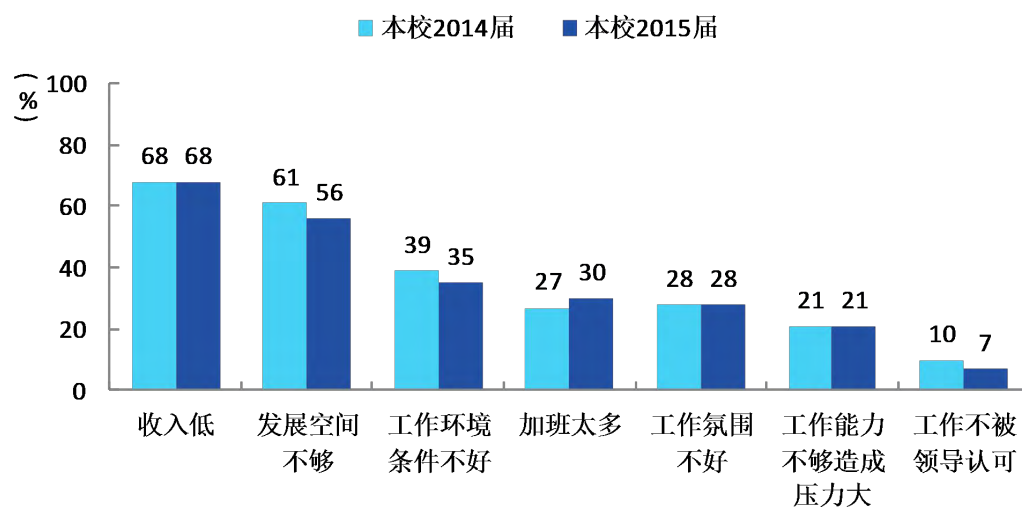


图 2-20 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）

3. 各学院及专业的现状满意度

本校 2015 届毕业生现状满意度最高的学院是电力学院（69%），现状满意度最低的学院是外国语学院（53%）。

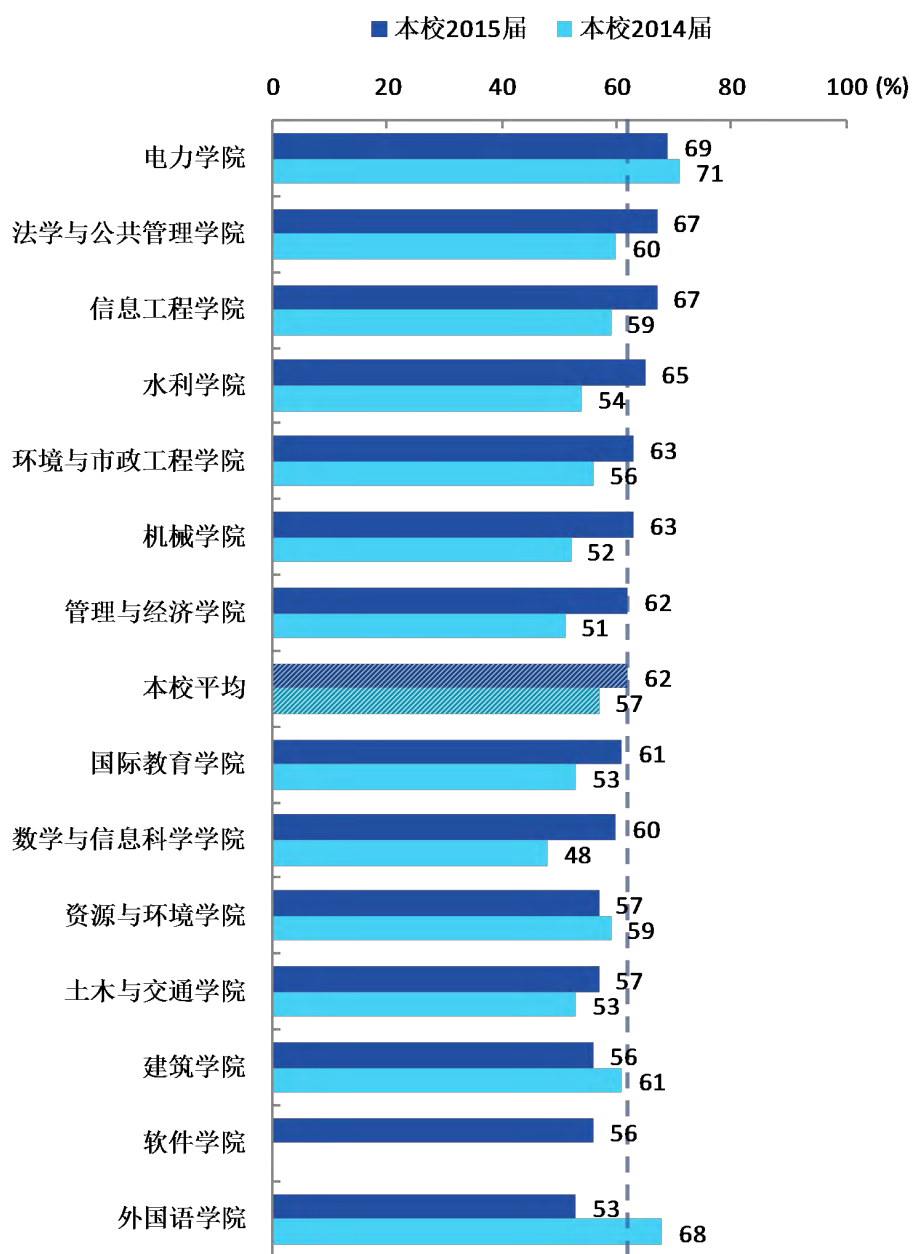


图 2-21 各学院毕业生的现状满意度

本校 2015 届毕业生现状满意度较高的专业是对外汉语（西班牙语）（83%）、对外汉语（英语）（82%）、会计学（80%），现状满意度较低的专业是测绘工程（31%）、会计学（专升本）（38%）、统计学（41%）。

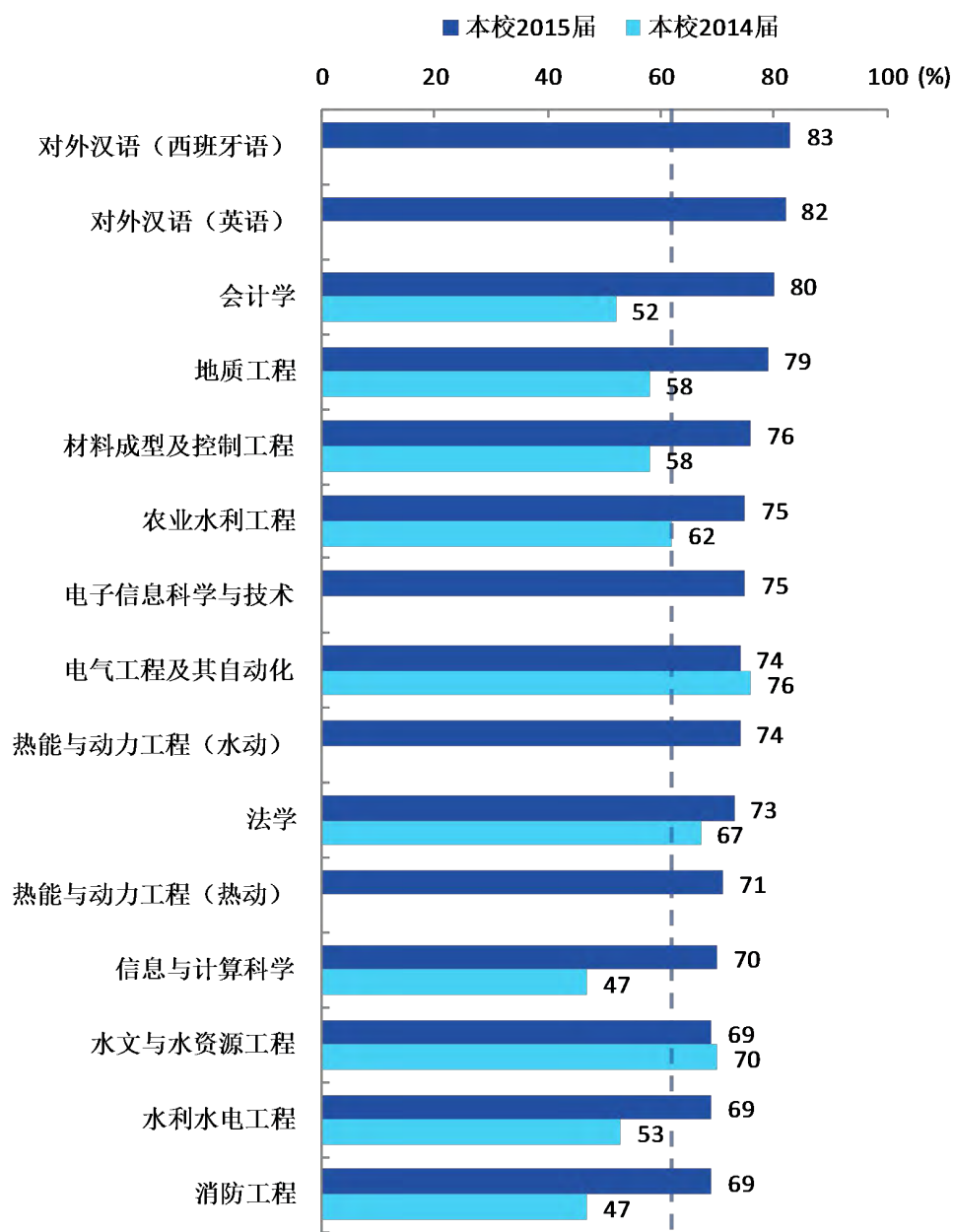
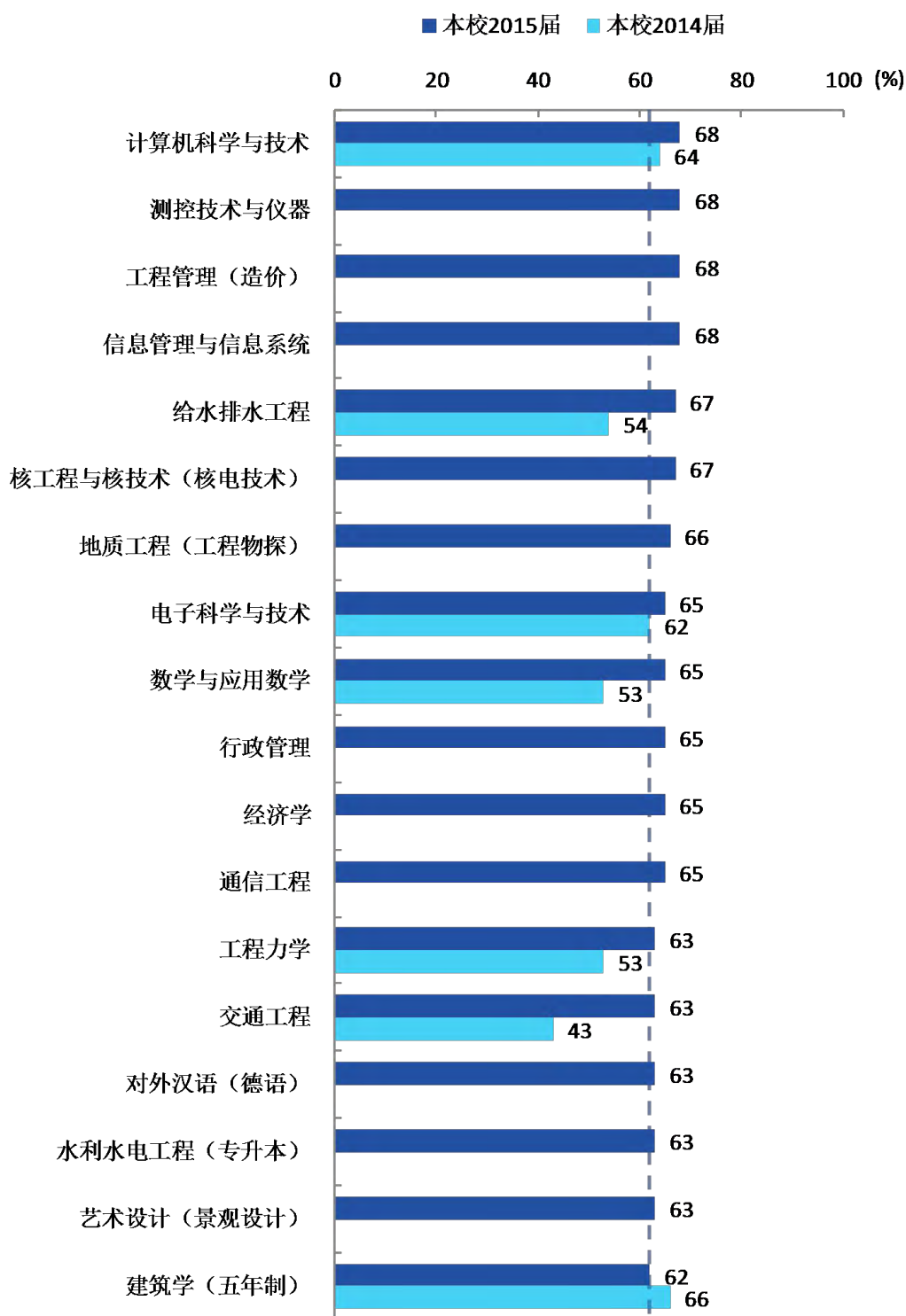


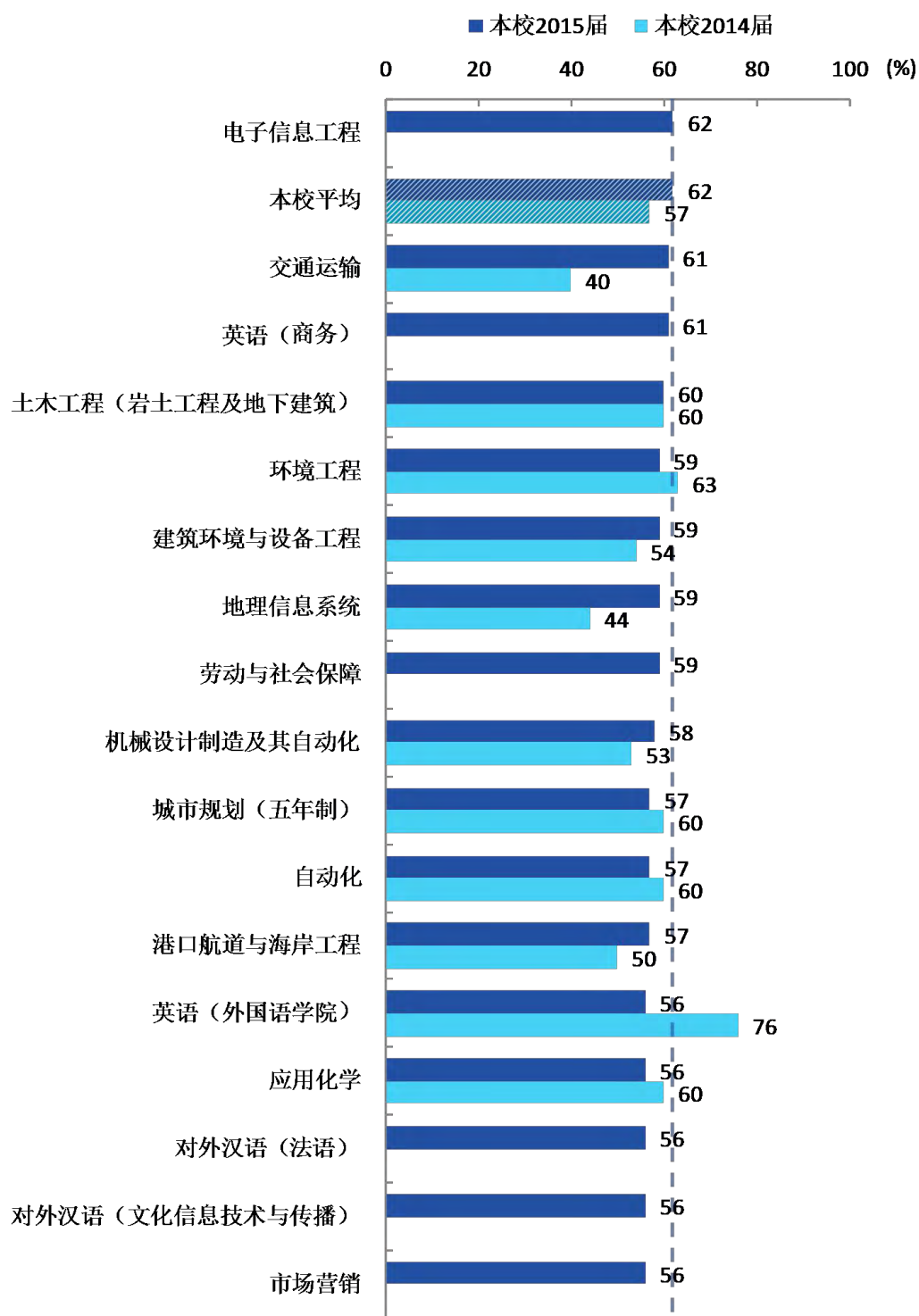
图 2-22 各专业毕业生的现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



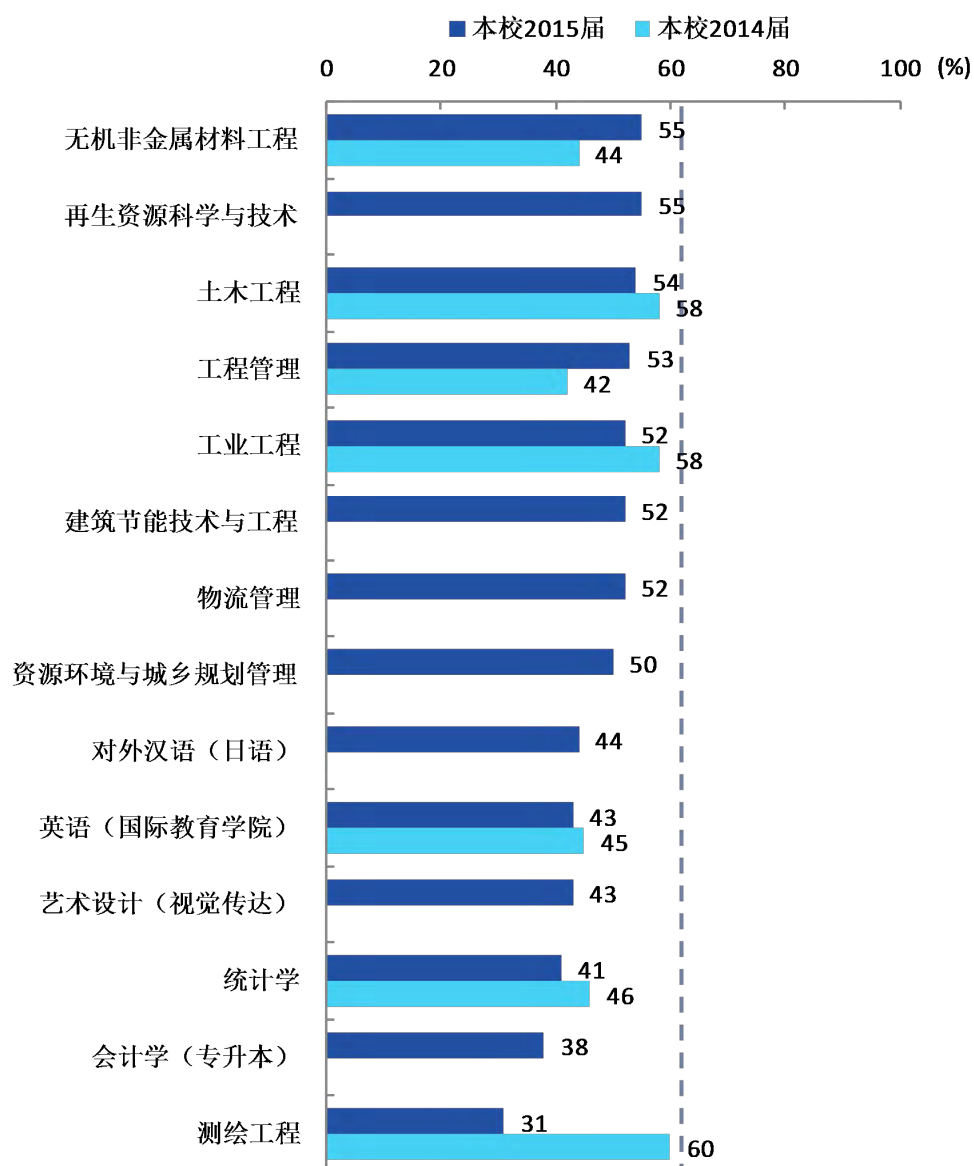
续图 2-22 各专业毕业生的现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-22 各专业毕业生的现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-22 各专业毕业生的现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（四）职业期待吻合度¹

1. 职业期待吻合度趋势

本校 2015 届毕业生的工作与职业期待吻合度为 45%，比本校 2014 届（42%）高 3 个百分点，比全国非“211”本科 2015 届（50%）低 5 个百分点。本校近两届毕业生的职业期待吻合度低于全国非“211”本科平均水平。

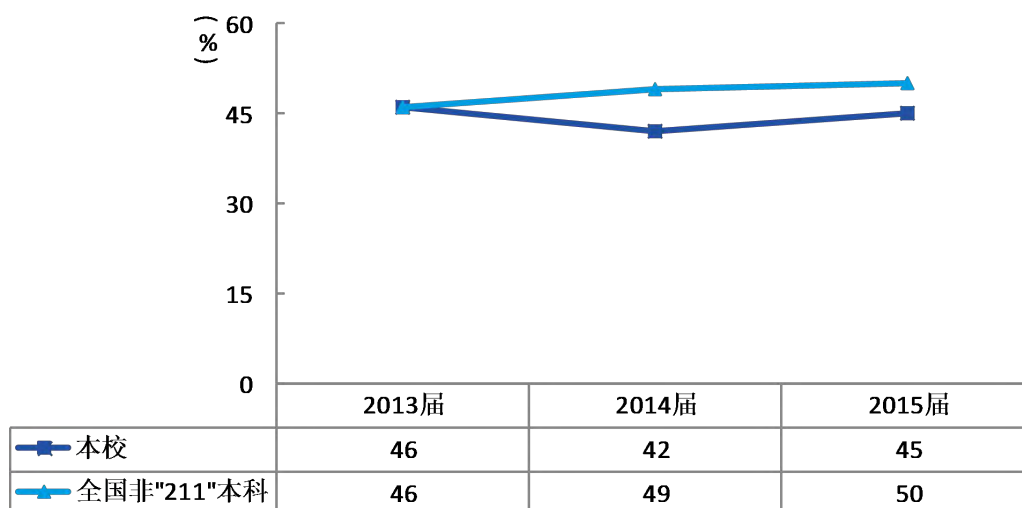


图 2-23 职业期待吻合度变化趋势

¹ **职业期待吻合度：**是由工作的毕业生评价目前从事的工作是否符合自身职业期待。职业期待吻合度计算公式的分子是认为目前从事的工作符合自身职业期待的人数，分母是认为目前从事的工作符合和不符合自身职业期待的总人数。

2. 职业不符合期待的原因

本校 2015 届认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中，有 35%的人是因为“不符合我的职业发展规划”，均有 27%的人是因为“不符合我的生活方式”以及“不符合我的兴趣爱好”。

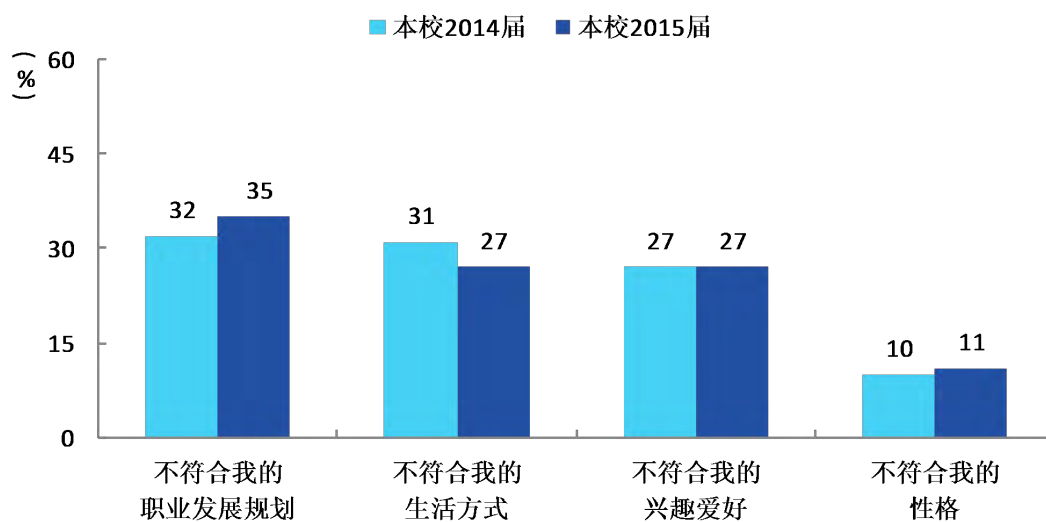


图 2-24 毕业生认为工作不符合职业期待的原因

3. 各专业的职业期待吻合度

本校 2015 届毕业生职业期待吻合度较高的专业是计算机科学与技术（75%）、对外汉语（西班牙语）（75%）、会计学（74%），职业期待吻合度较低的专业是测绘工程（18%）、土木工程（岩土工程及地下建筑）（21%）、地质工程（27%）。

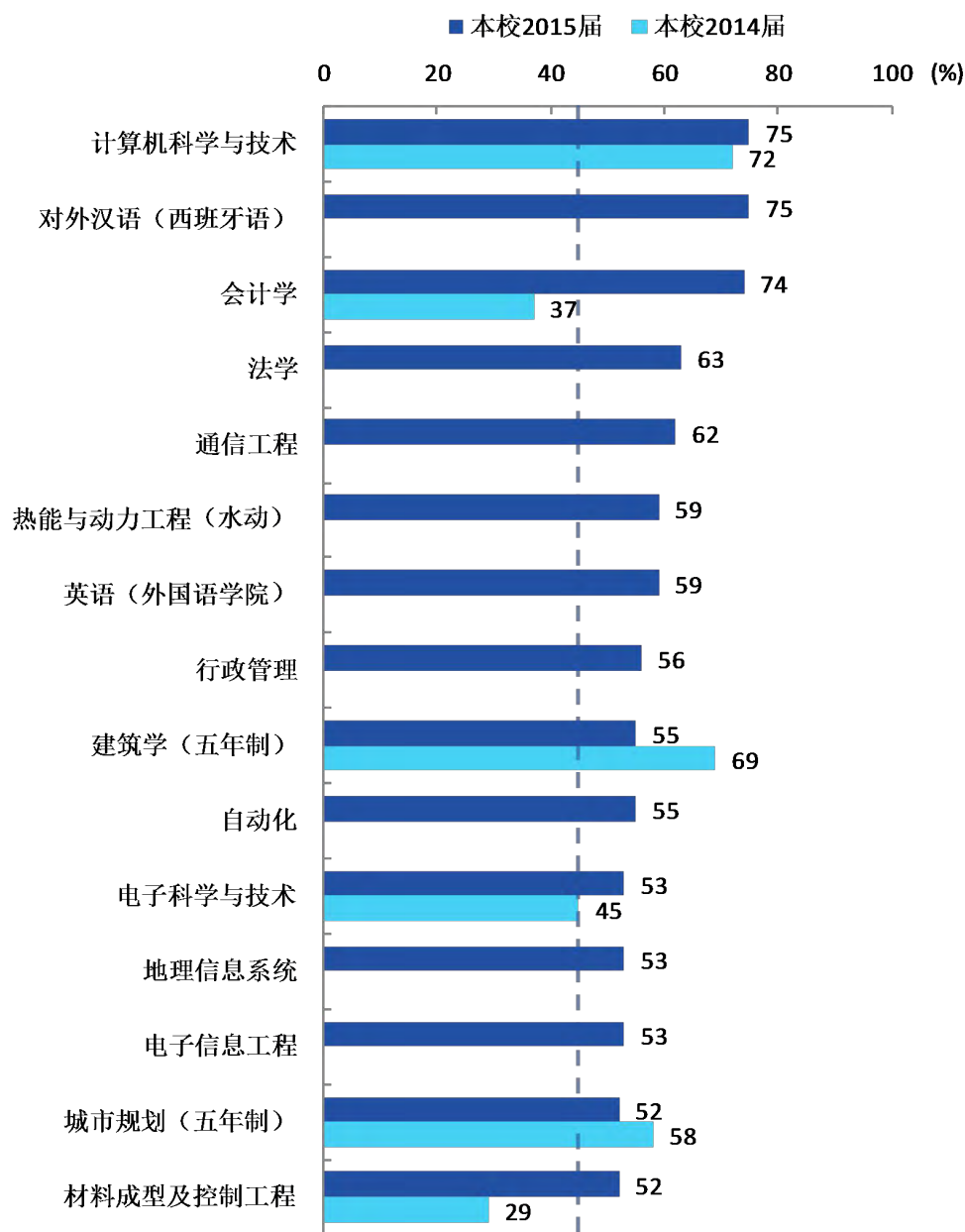
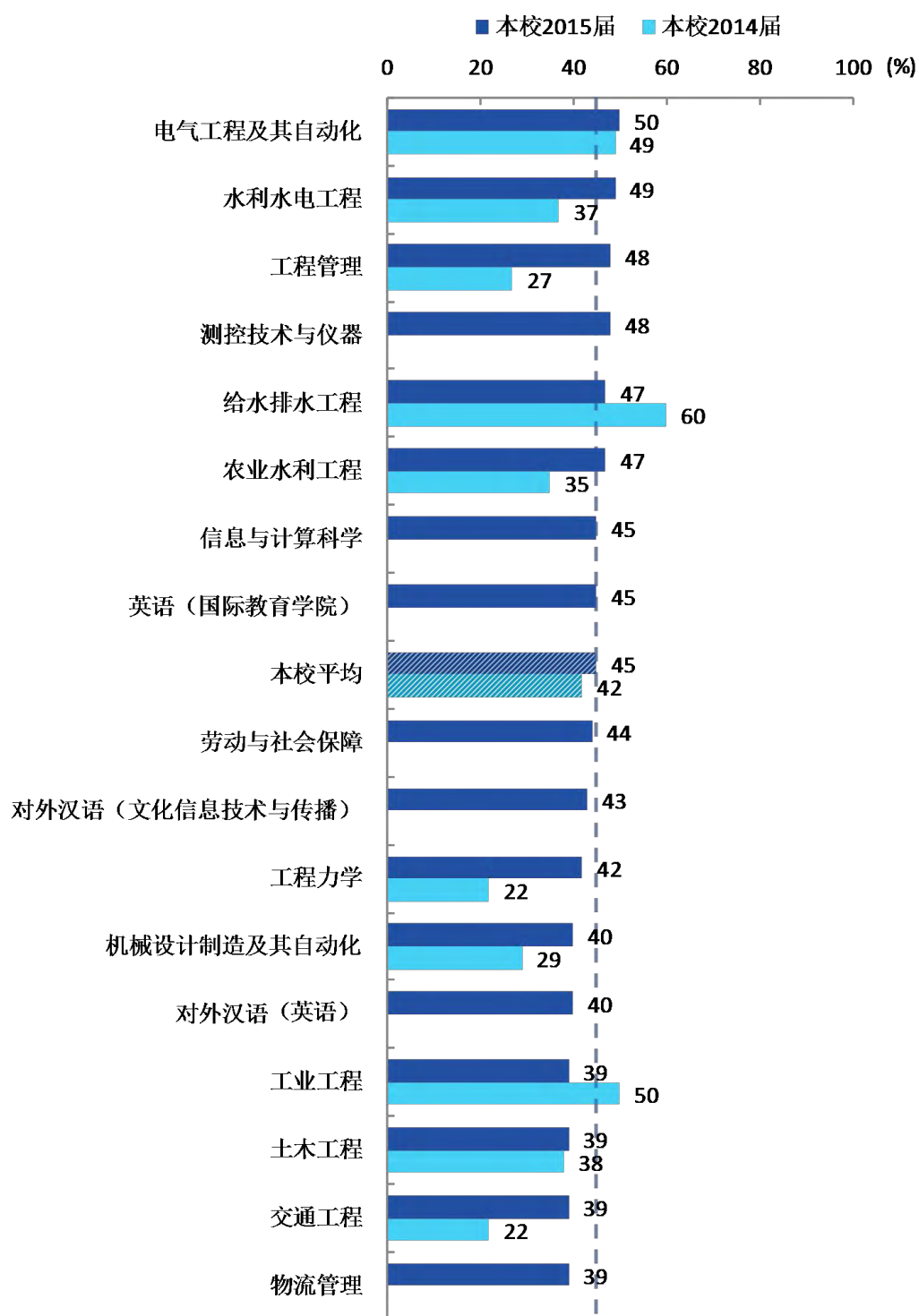


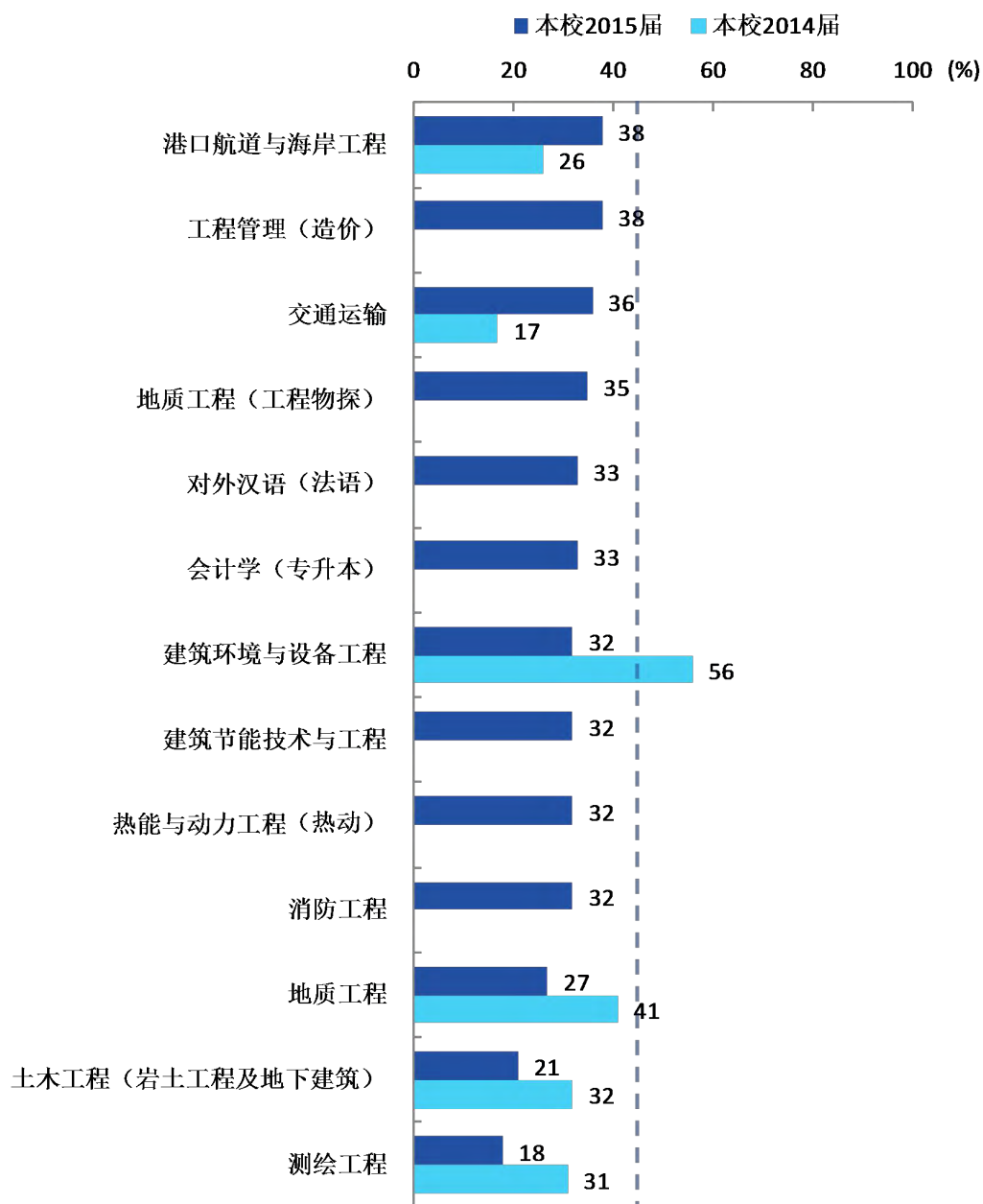
图 2-25 各专业的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-25 各专业的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-25 各专业的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（五）离职率¹

1. 离职率趋势

本校 2015 届毕业半年内的离职率为 21%，与本校 2014 届（22%）基本持平，比全国非“211”本科 2015 届（26%）低 5 个百分点。本校毕业生半年内的离职率呈下降趋势，近两届低于全国非“211”本科平均水平，就业稳定性有所增强。

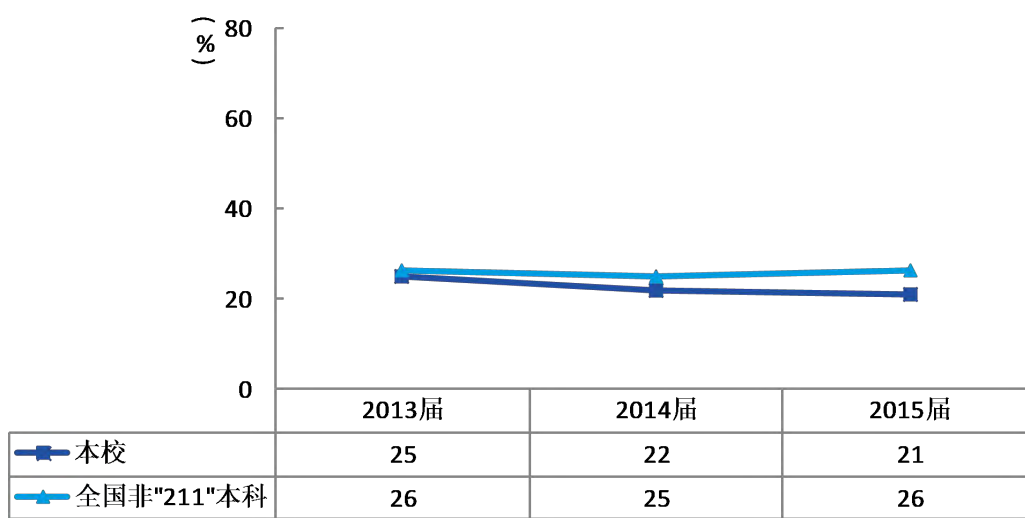


图 2-26 离职率变化趋势

¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

离职类型：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

2. 离职类型和原因

本校 2015 届毕业半年内发生过离职的毕业生中,有 99%有过主动离职,比本校 2014 届(96%)高 3 个百分点;主动离职的最主要原因是“个人发展空间不够”(57%),其后依次是“薪资福利偏低”(46%)、“想改变职业或行业”(40%)等。

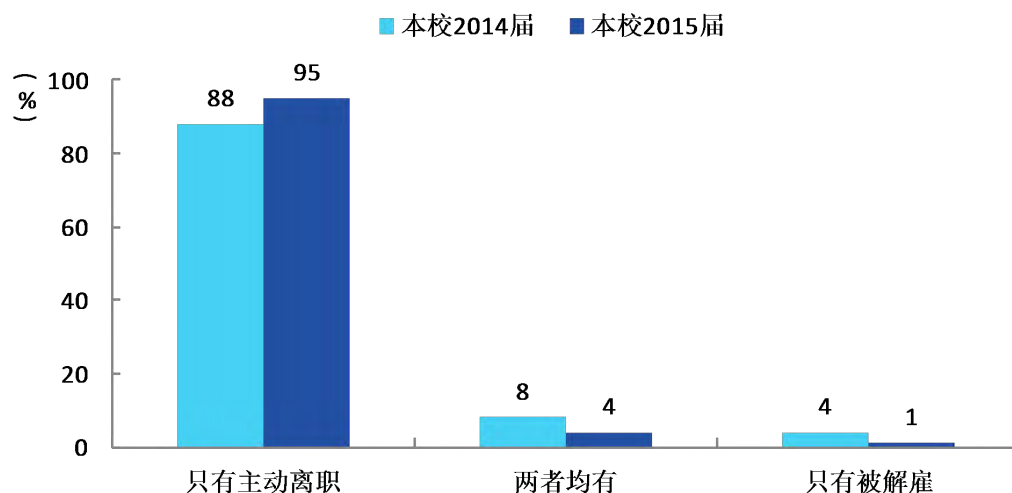


图 2-27 毕业生离职类型分布

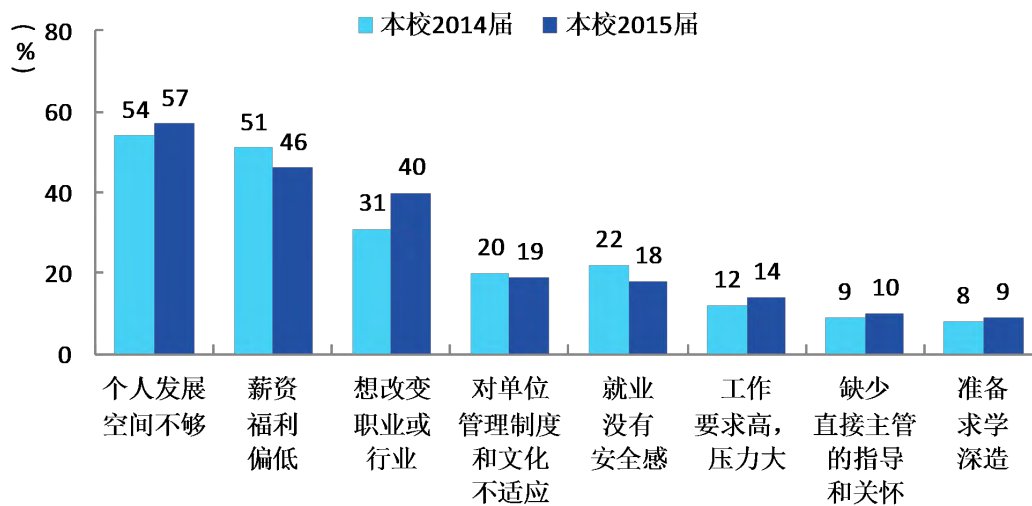


图 2-28 毕业生主动离职的原因（多选）

3. 各学院及专业的离职率

本校 2015 届毕业生半年内离职率最低的学院是电力学院（10%），离职率最高的学院是信息工程学院（35%）。

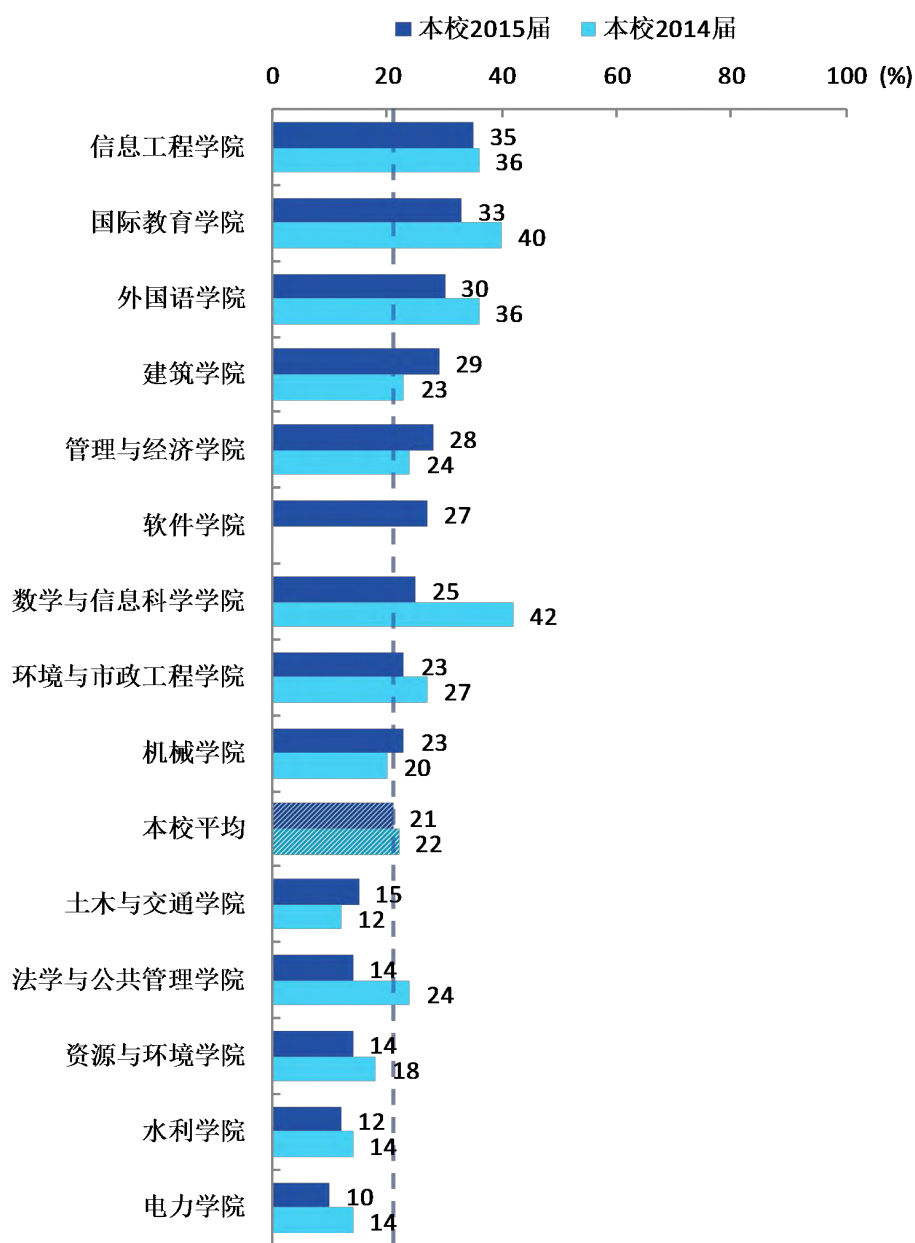


图 2-29 各学院毕业生的离职率

本校 2015 届毕业半年内离职率较低的专业是热能与动力工程（热动）（4%）、自动化（5%）、无机非金属材料工程（5%）、测绘工程（5%），离职率较高的专业是物流管理（53%）、对外汉语（法语）（50%）、艺术设计（视觉传达）（47%）。

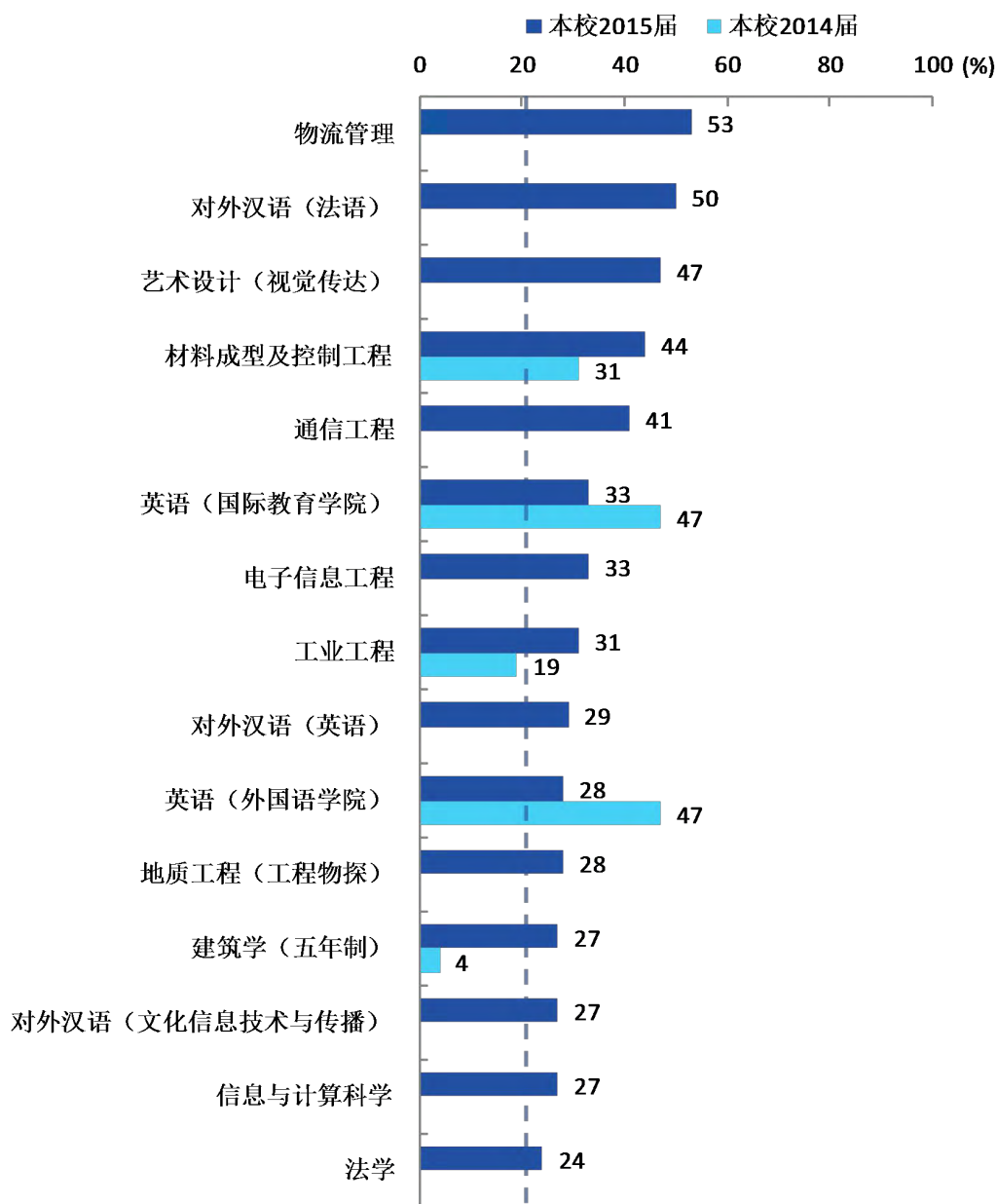
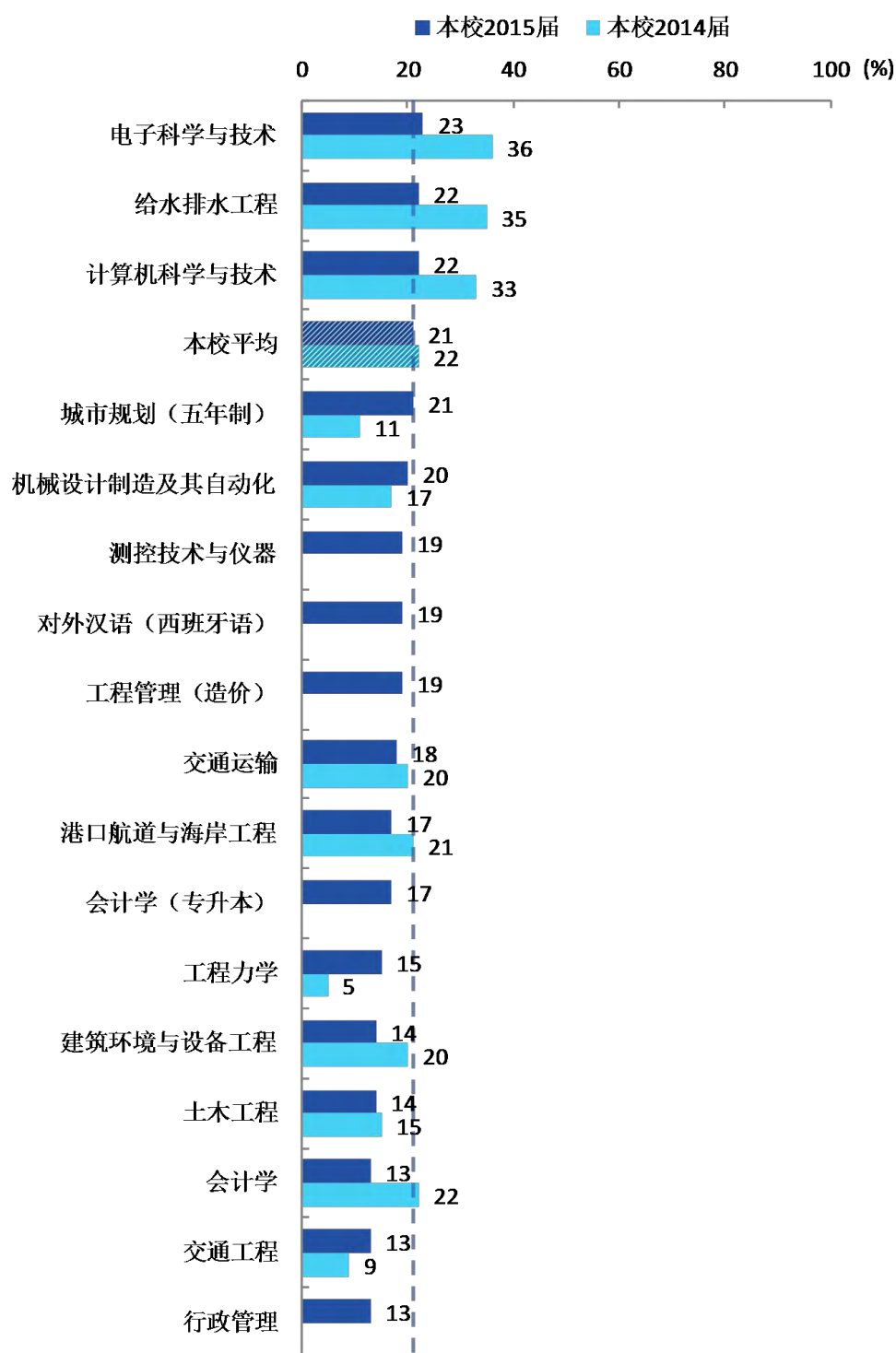


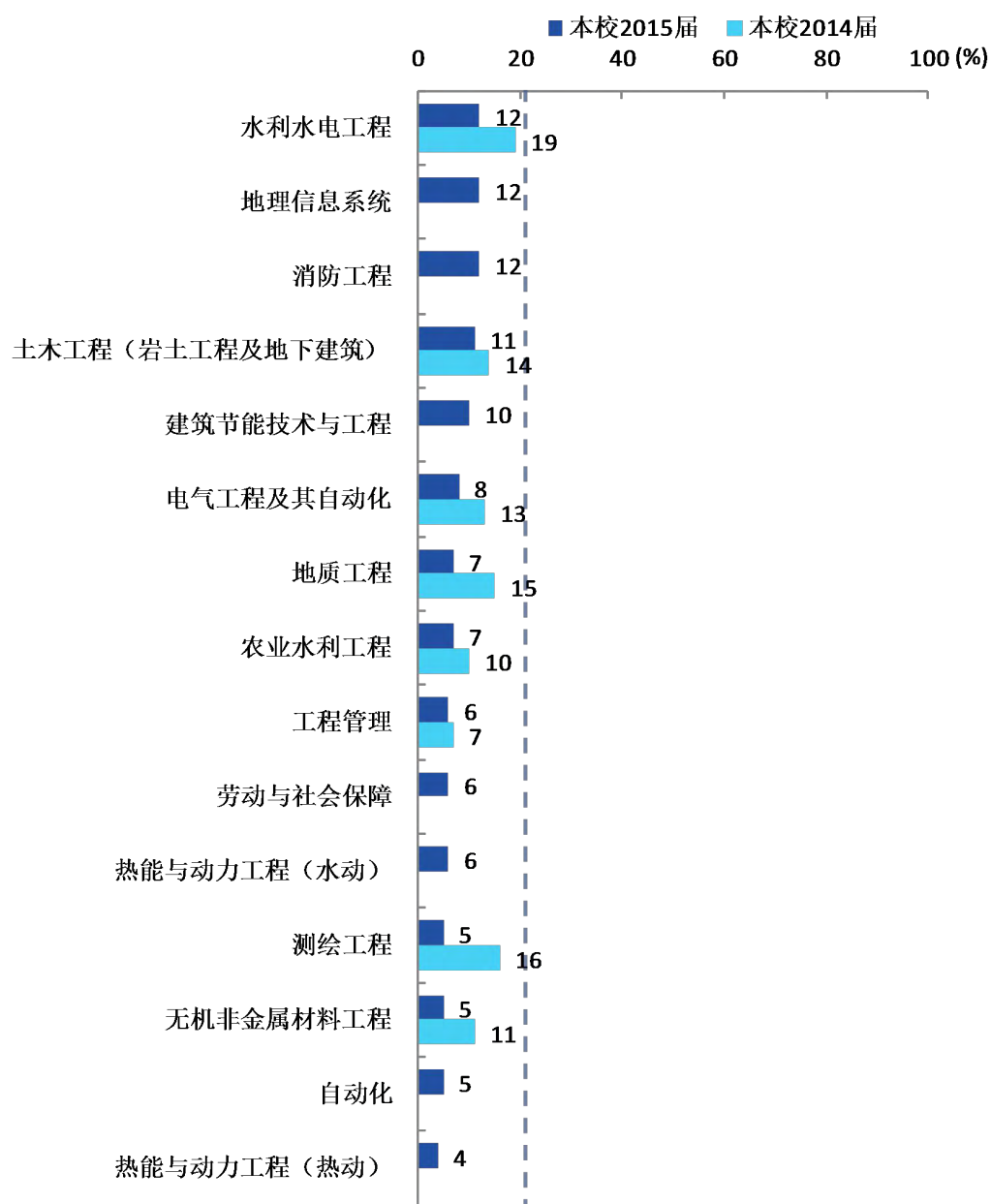
图 2-30 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-30 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-30 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 创新创业分析

（一）毕业生自主创业比例趋势

本校 2015 届毕业生自主创业的比例为 1.4%，与 2014 届（1.3%）基本持平，比全国非“211”本科 2015 届（2.3%）低 0.9 个百分点。

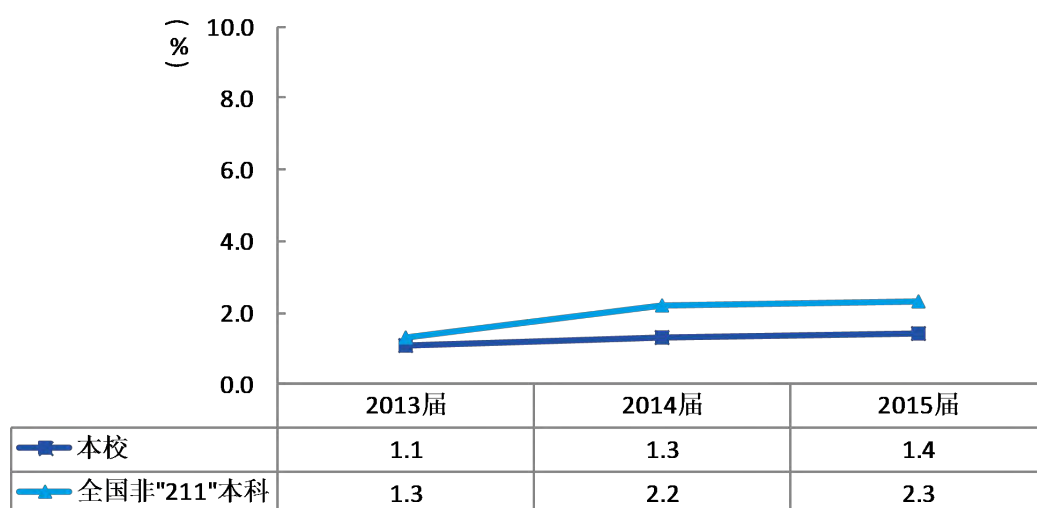


图 2-31 自主创业比例变化趋势

（二）本校毕业生实际创业的职业类/行业类

本校自主创业毕业生集中的主要职业类与行业类如下表所示。从表中可见，自主创业的毕业生主要从事互联网开发及应用、高等教育/职业培训以及餐饮/娱乐等相关的岗位，主要集中的领域是教育业、建筑业。学校可以适当考虑以这些职业、行业为方向开展创新、创业教育。

表 2-1 毕业生实际创业的职业类（合并数据）

职业类名称	从事该职业类的比例（%）
互联网开发及应用	12.5
高等教育/职业培训	9.7
餐饮/娱乐	9.7
销售	8.3
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	8.3
建筑工程	8.3

表 2-2 毕业生实际创业的行业类（合并数据）

行业类名称	就业于该行业类的比例（%）
教育业	15.9
建筑业	13.0
金融（银行/保险/证券）业	11.6
零售商业	10.1

（三）自主创业动机

本校毕业生选择自主创业的最主要原因是“理想就是成为创业者”（38%）；选择自主创业的毕业生中，绝大多数（78%）属于“机会型创业”，只有 11%属于“生存型创业”¹。

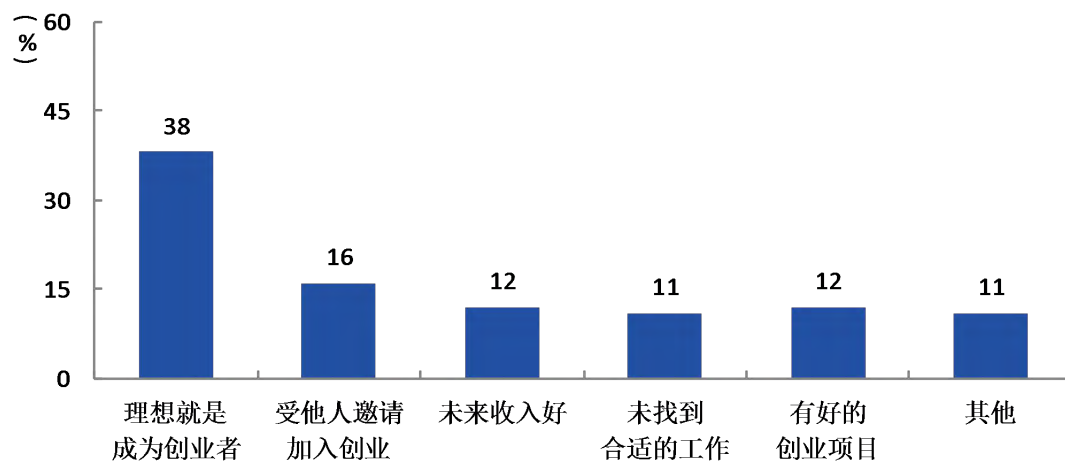


图 2-32 毕业生自主创业的动机分布（合并数据）

（四）对自主创业帮助最大的活动

本校毕业生认为对自主创业帮助最大的活动是“假期实习/课外兼职”（46%）。

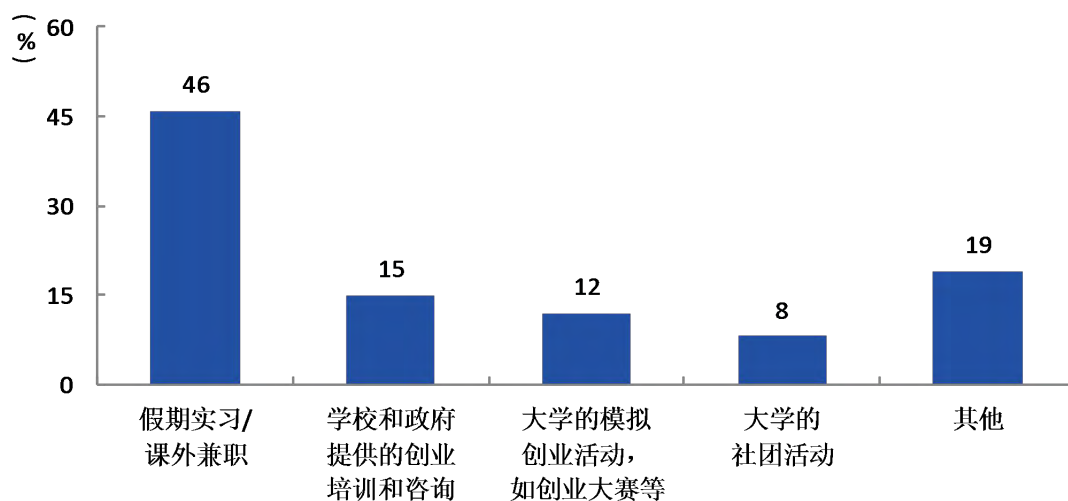


图 2-33 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）

¹ **机会型创业**指的是为了抓住和充分利用市场机会而进行的创业；**生存型创业**指的是创业者因找不到合适的工作而进行的创业。该理论由全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor）2001 年报告首次提出。其中，机会型创业包括：理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请加入创业、未来收入好；生存型创业包括：未找到合适的工作。

（五）自主创业的资金来源

本校毕业生自主创业的主要资金来源是“父母/亲友投资或借贷”（54%）。在扶持毕业生创业方面，本校可重点关注资金支持问题。

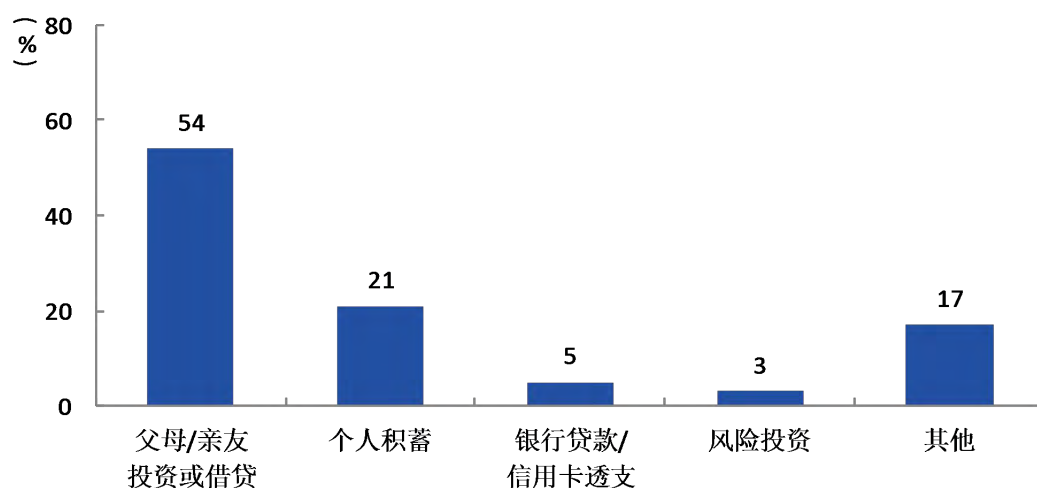


图 2-34 毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）

（六）创新能力¹分析

本校 2015 届毕业生的总体创新能力满足度为 81%，与本校 2014 届（83%）、全国非“211”本科 2015 届（83%）均基本持平。本校近三届毕业生创新能力总体满足度整体与全国非“211”本科平均水平基本持平；从各项创新能力来看，毕业生对积极学习能力的重要度评价（72%）较高，满足度评价为 82%。

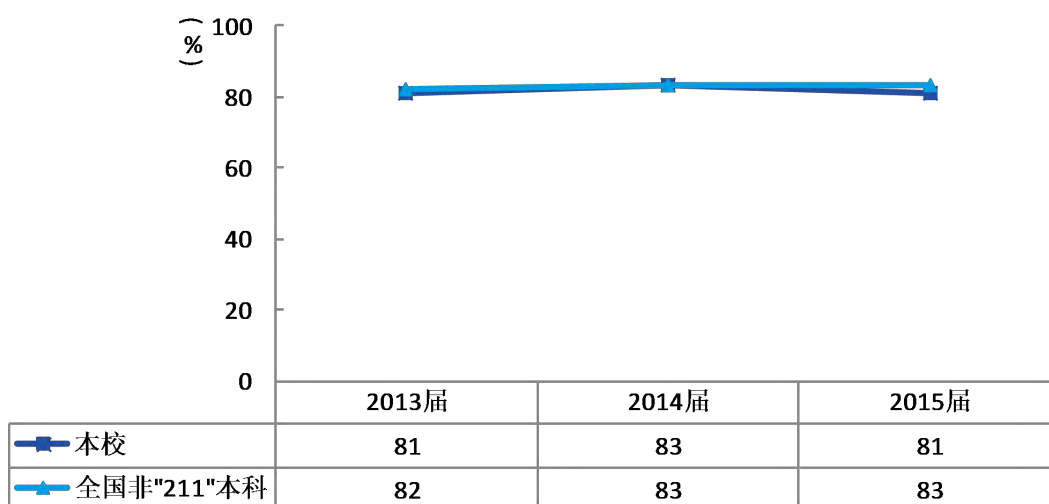


图 2-35 总体创新能力培养效果变化趋势

¹ 创新能力：包括科学分析、批判性思维、积极学习、新产品构思四种能力。

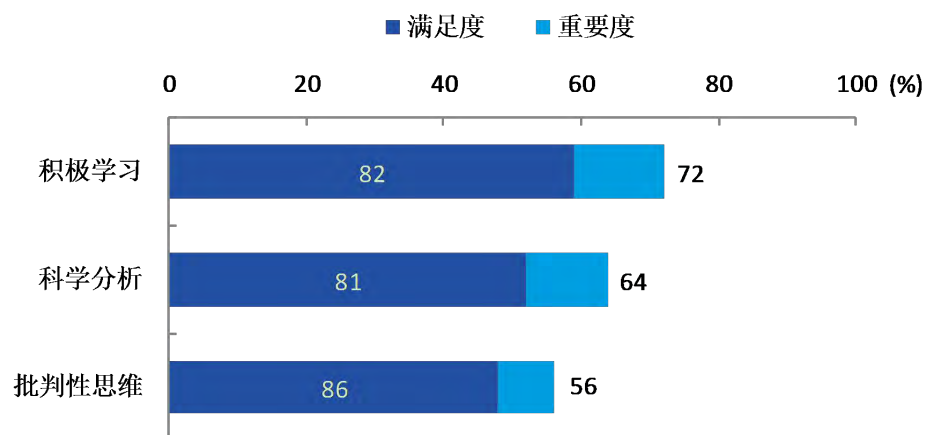


图 2-36 各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）

注：新产品构思能力由于样本较少没有包括在内。

（七）创新创业课程分析

本校 2015 届毕业生接受的创新创业教育课程主要是“创业基础（能力素质培养）类”（19%）；其次是“创业指导（实务操作）类”（13%）。

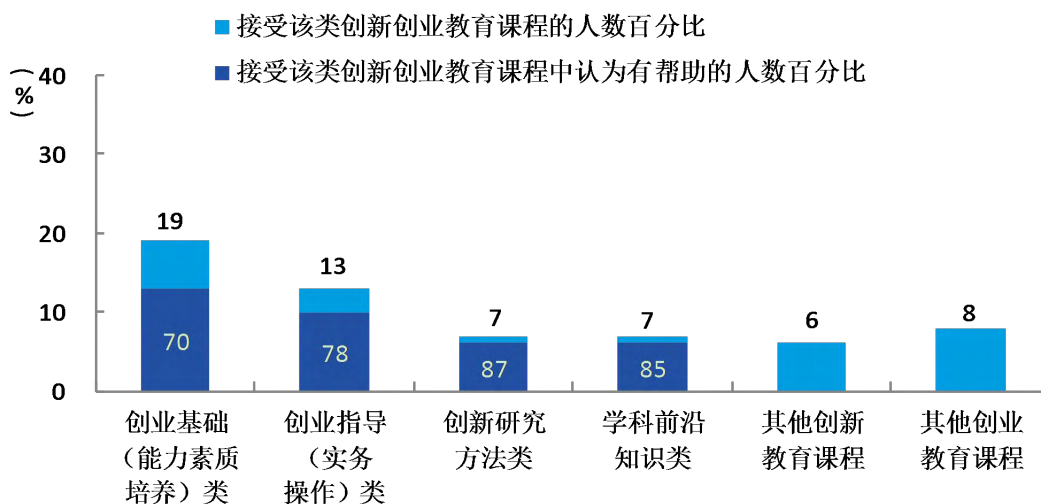


图 2-37 毕业生接受母校提供的创新创业教育课程及认为其有效的比例（多选）

本校 2015 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方是“创新创业实践类活动不足”（55%），其次是“创新创业教育课程缺乏”（51%）。

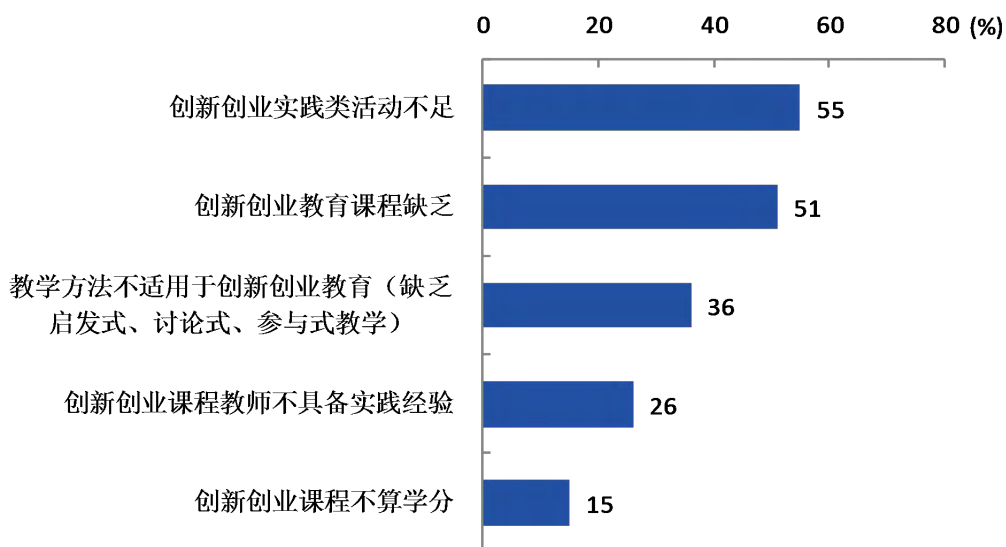


图 2-38 创新创业教育改进需求（多选）

第三章 校友评价

一 校友推荐度

1. 毕业生对母校的推荐度¹

本校 2015 届毕业生愿意推荐母校的比例为 68%，与本校 2014 届（69%）基本持平，比全国非“211”本科 2015 届（65%）高 3 个百分点。本校近三届校友推荐度整体高于全国非“211”本科平均水平。

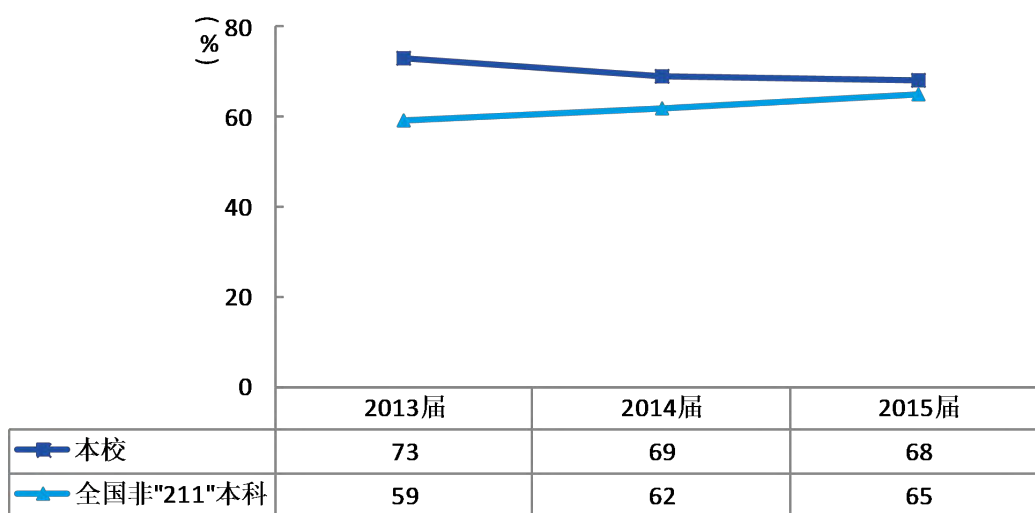


图 3-1 应届毕业生对母校推荐度变化趋势

¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

2. 各学院及专业愿意推荐母校的比例

本校 2015 届毕业生愿意推荐母校比例最高的学院是国际教育学院（81%），愿意推荐母校比例最低的学院是数学与信息科学学院（56%）。

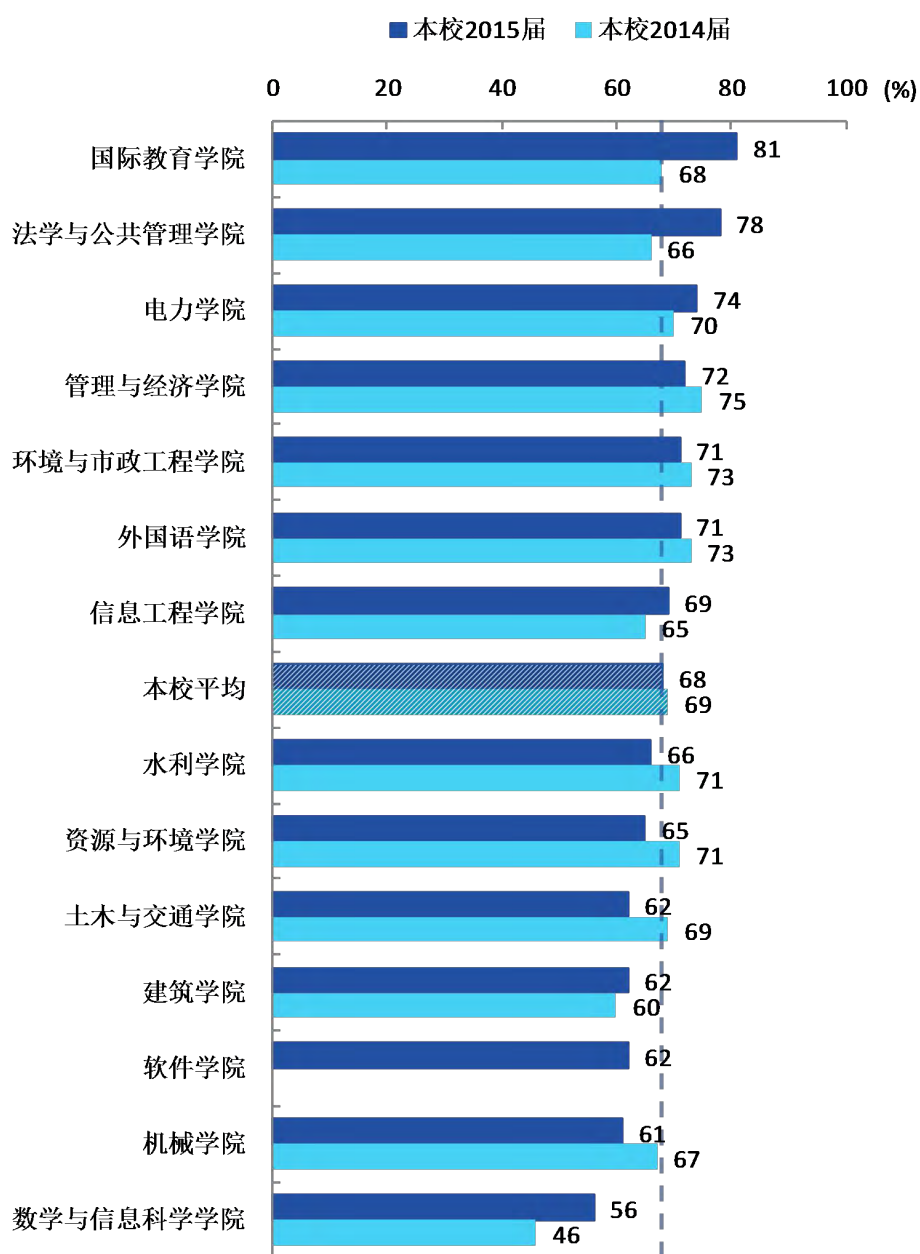


图 3-2 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2015 届毕业生愿意推荐母校比例较高的专业是会计学（专升本）（93%）、对外汉语（韩语）（89%）、英语（国际教育学院）（88%），愿意推荐母校比例较低的专业是资源环境与城乡规划管理（42%）、再生资源科学与技术（43%）。

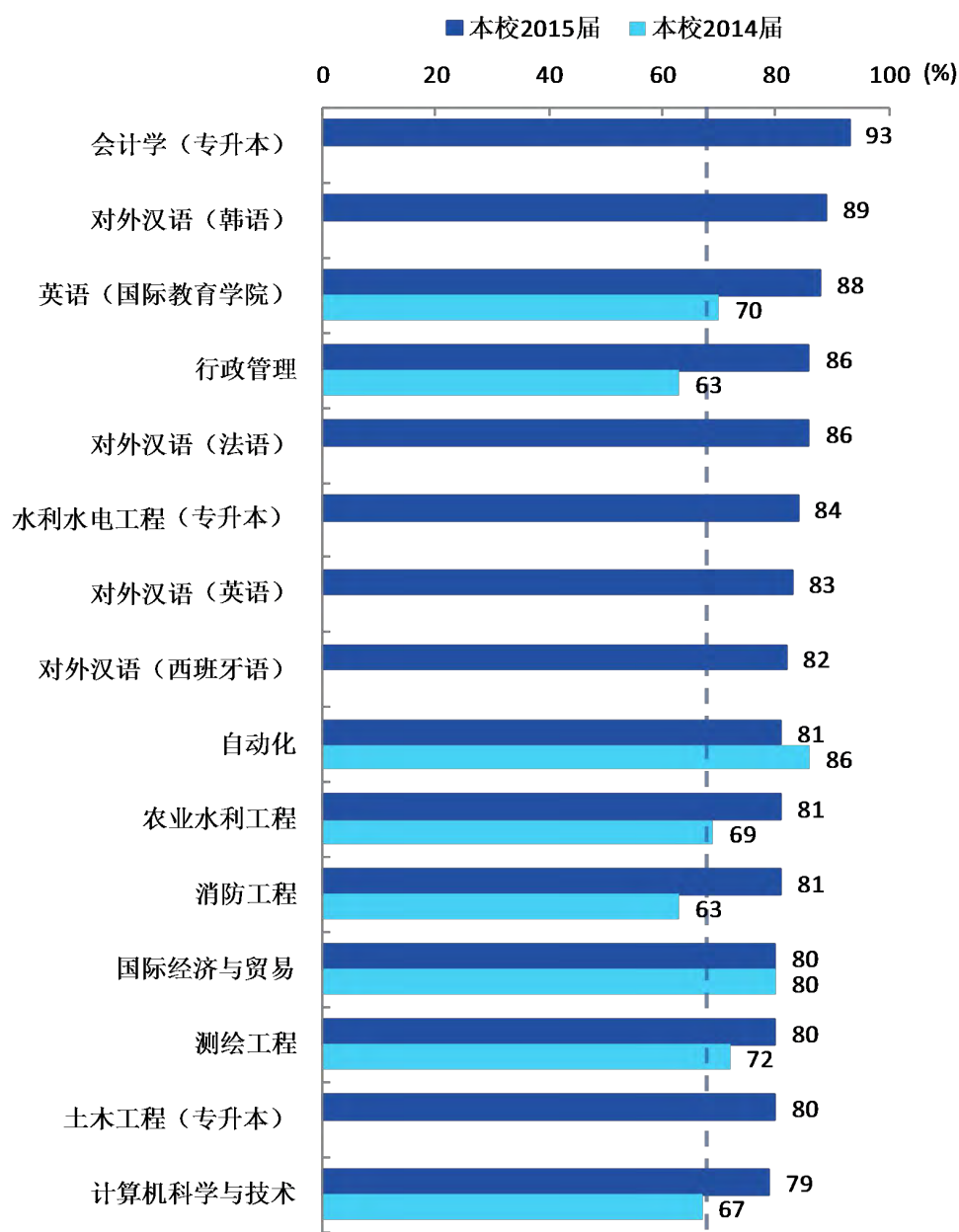
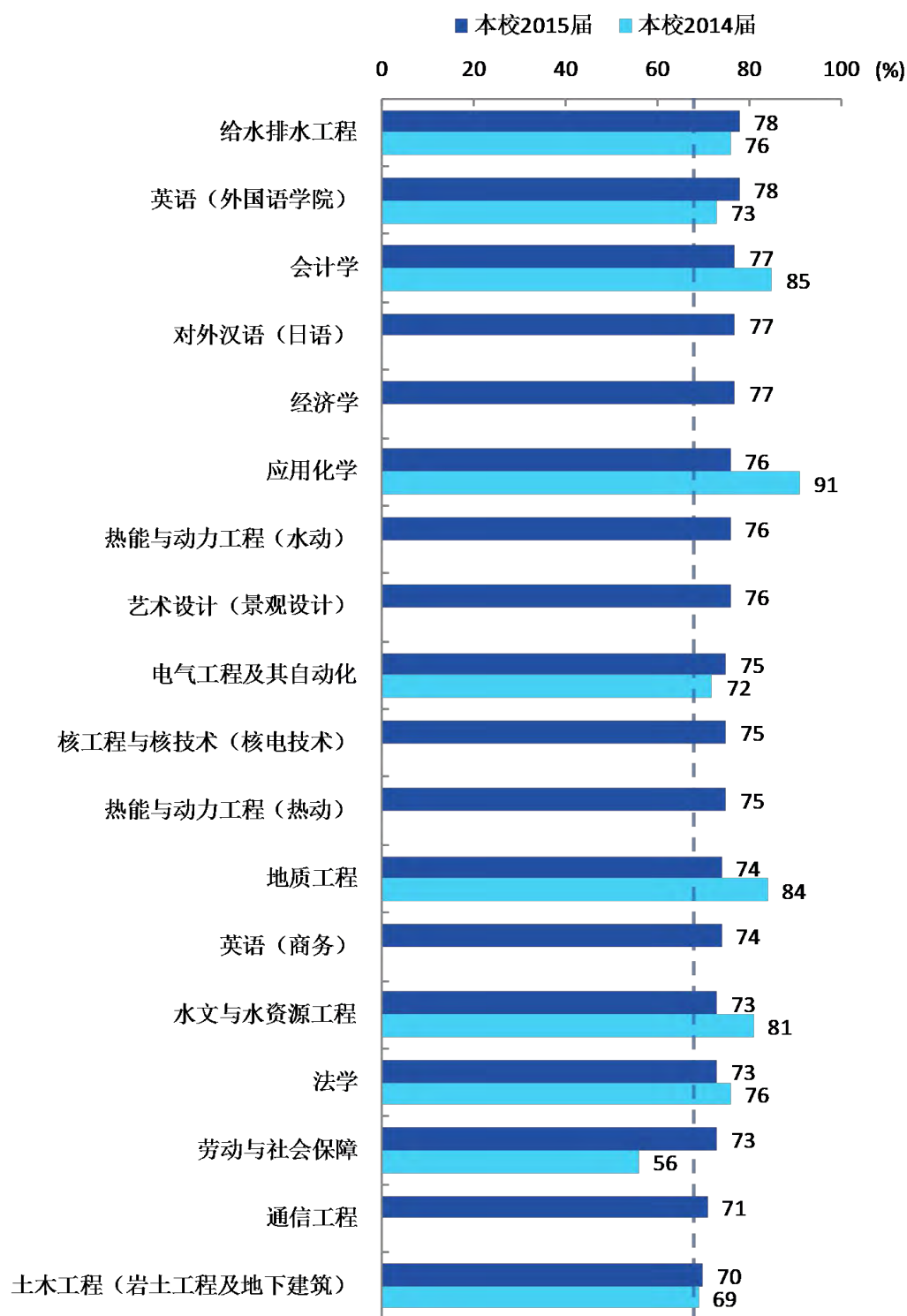


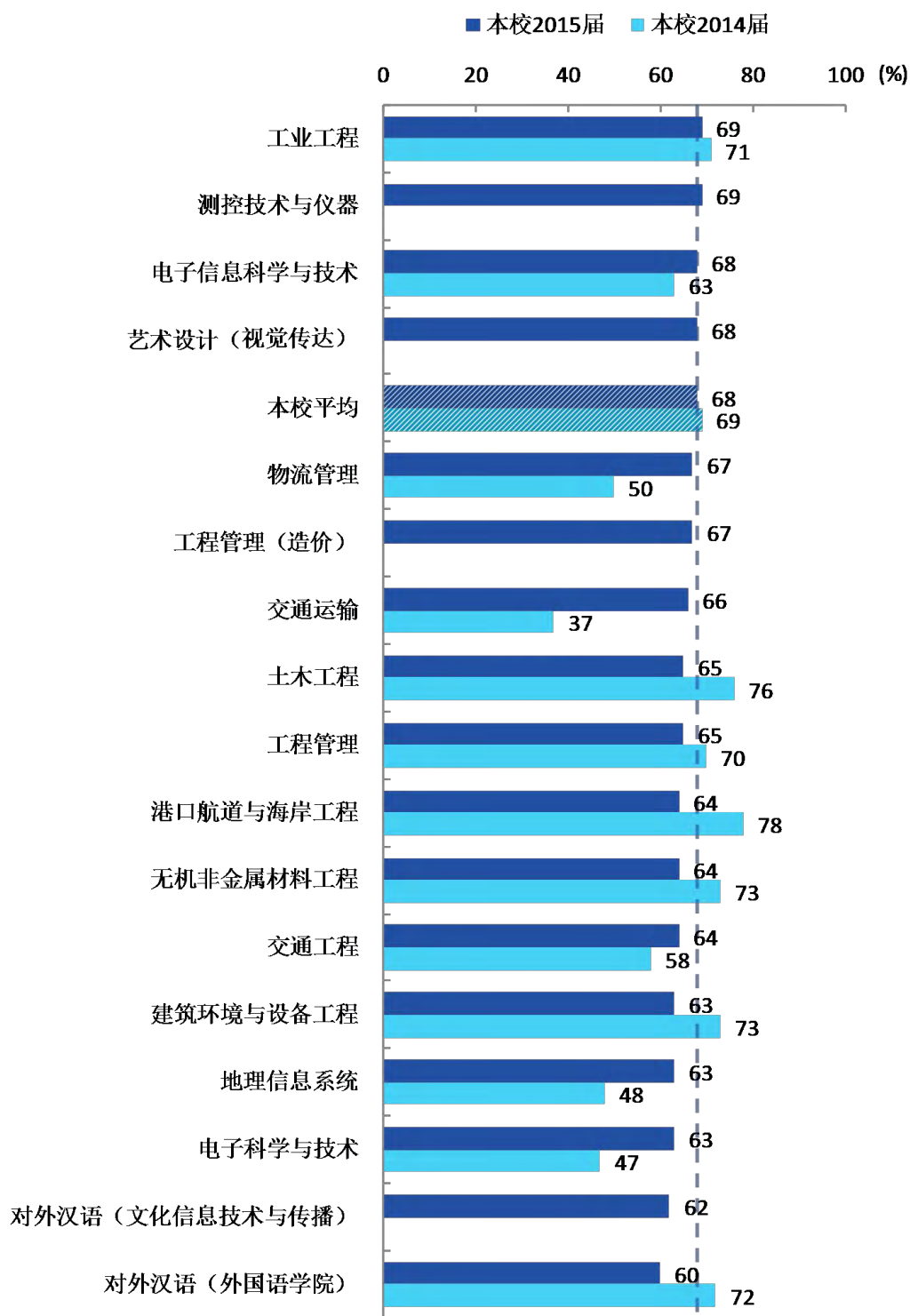
图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



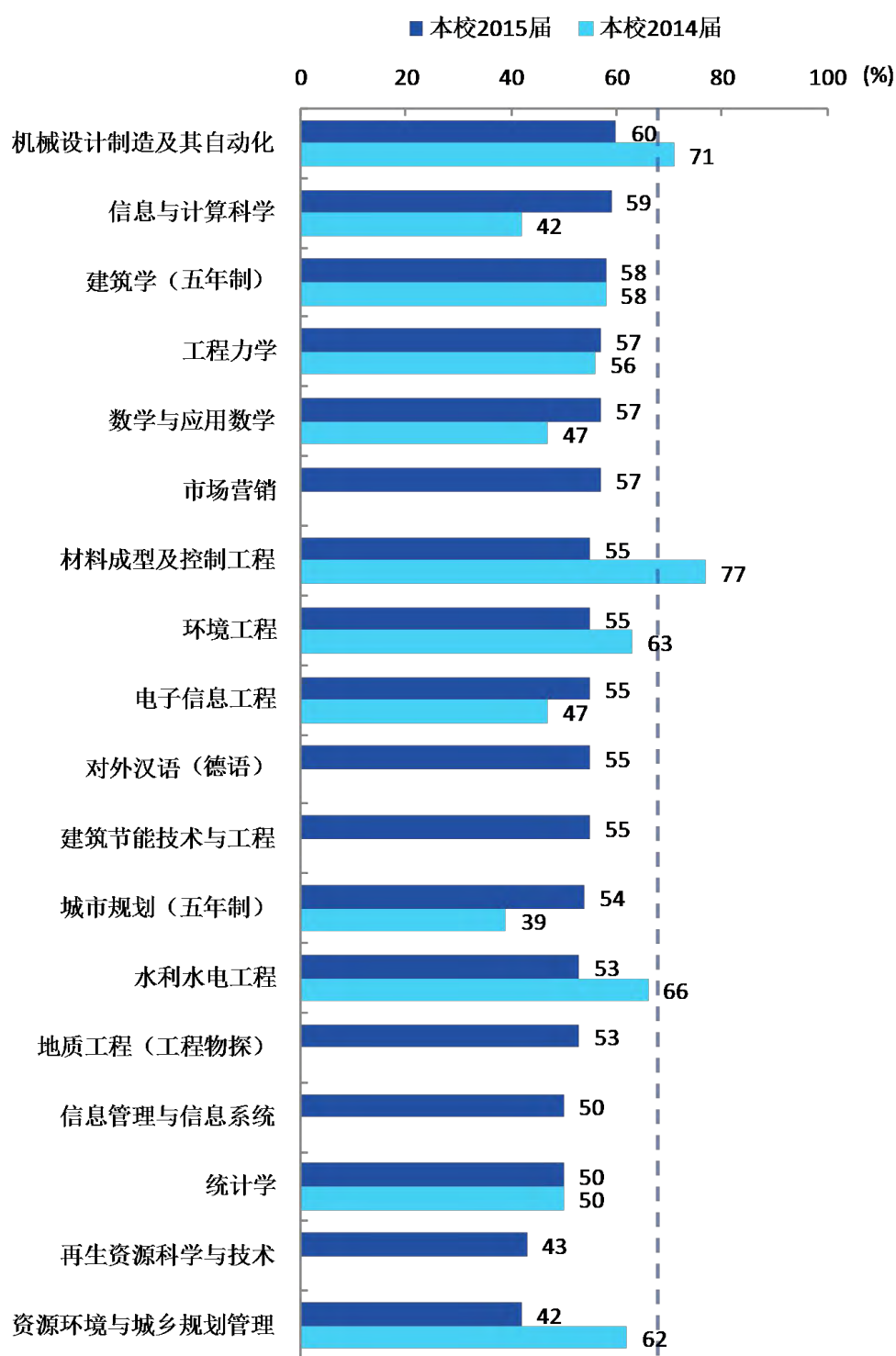
续图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 校友满意度

1. 校友满意度¹评价

本校 2015 届毕业生对母校的总体满意度为 90%，与本校 2014 届（89%）、全国非“211”本科 2015 届（90%）均基本持平。

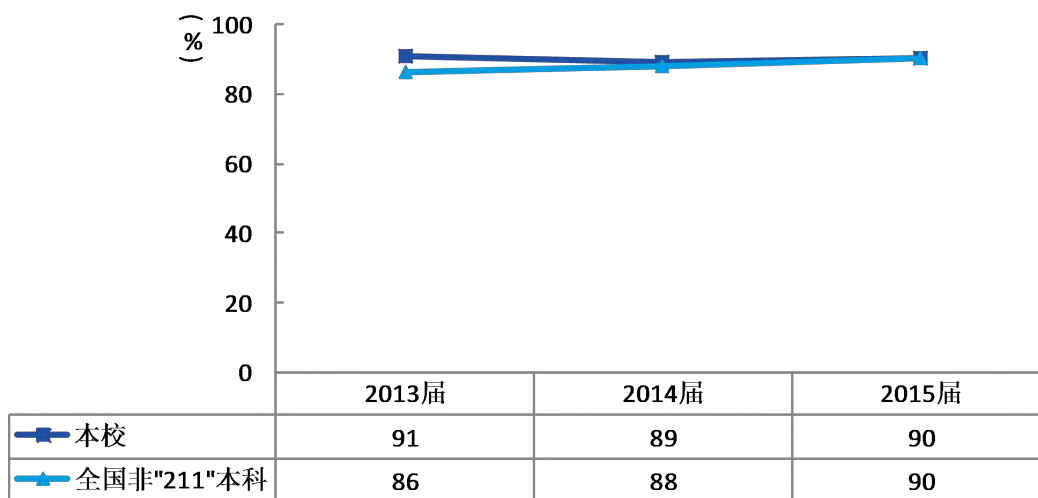


图 3-4 应届毕业生对母校满意度变化趋势

¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 各学院及专业对母校的满意度

本校 2015 届毕业生对母校满意度较高的学院是法学与公共管理学院（99%），对母校满意度较低的学院是电力学院（85%）。

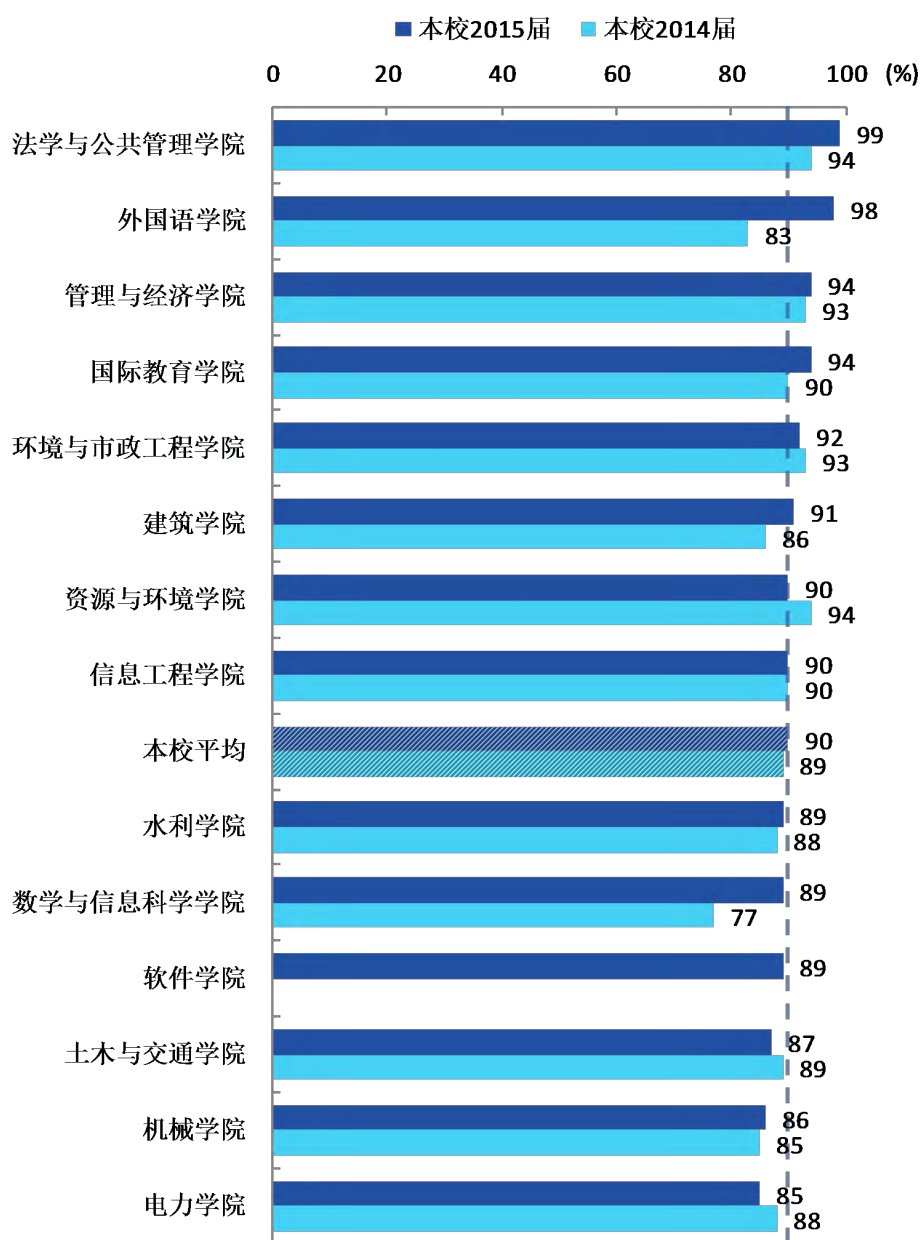


图 3-5 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2015 届毕业生对母校满意度较高的专业是英语（国际教育学院）、法学、给水排水工程等专业（均为 100%），对母校满意度较低的专业是再生资源科学与技术（73%）、对外汉语（德语）（76%）。

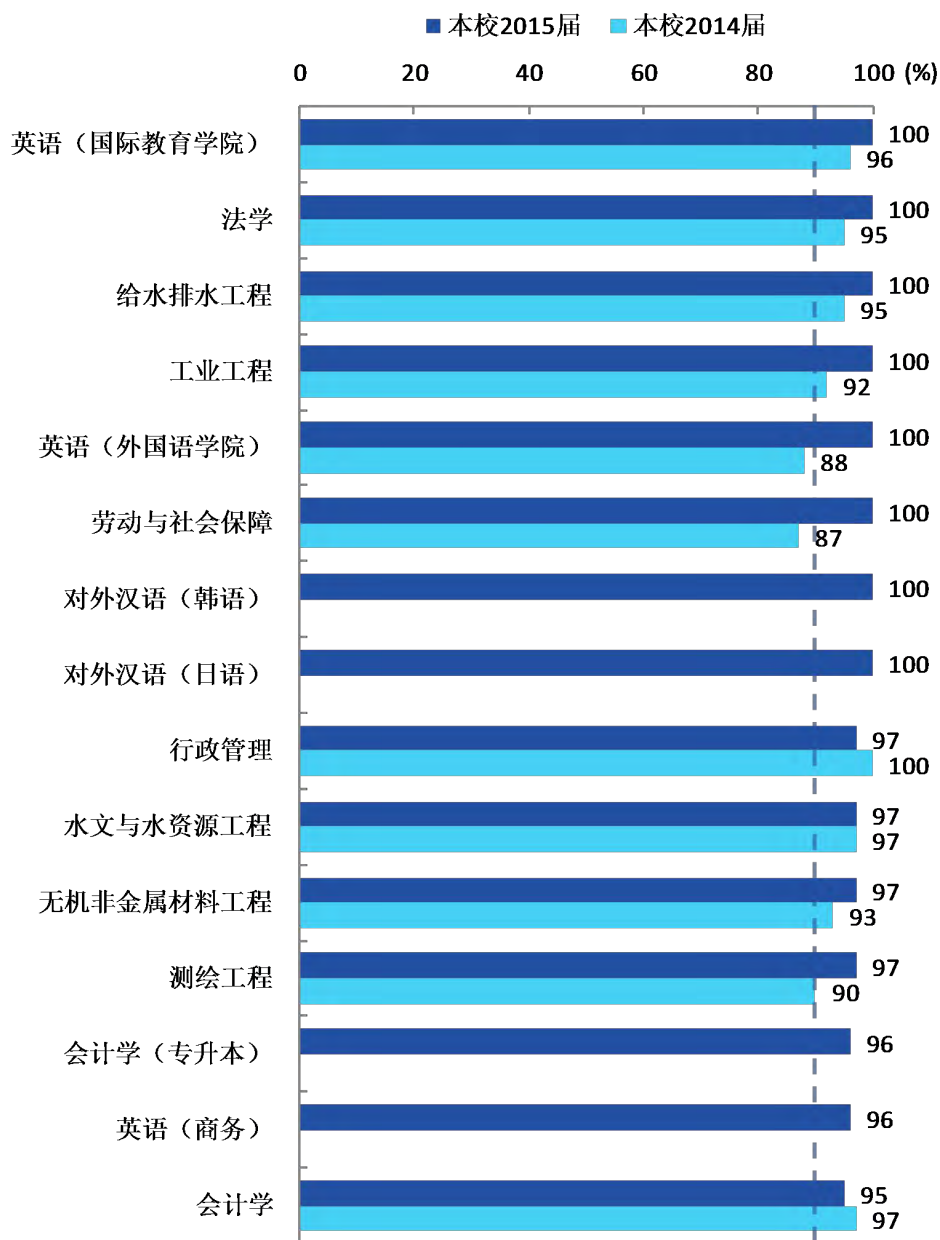
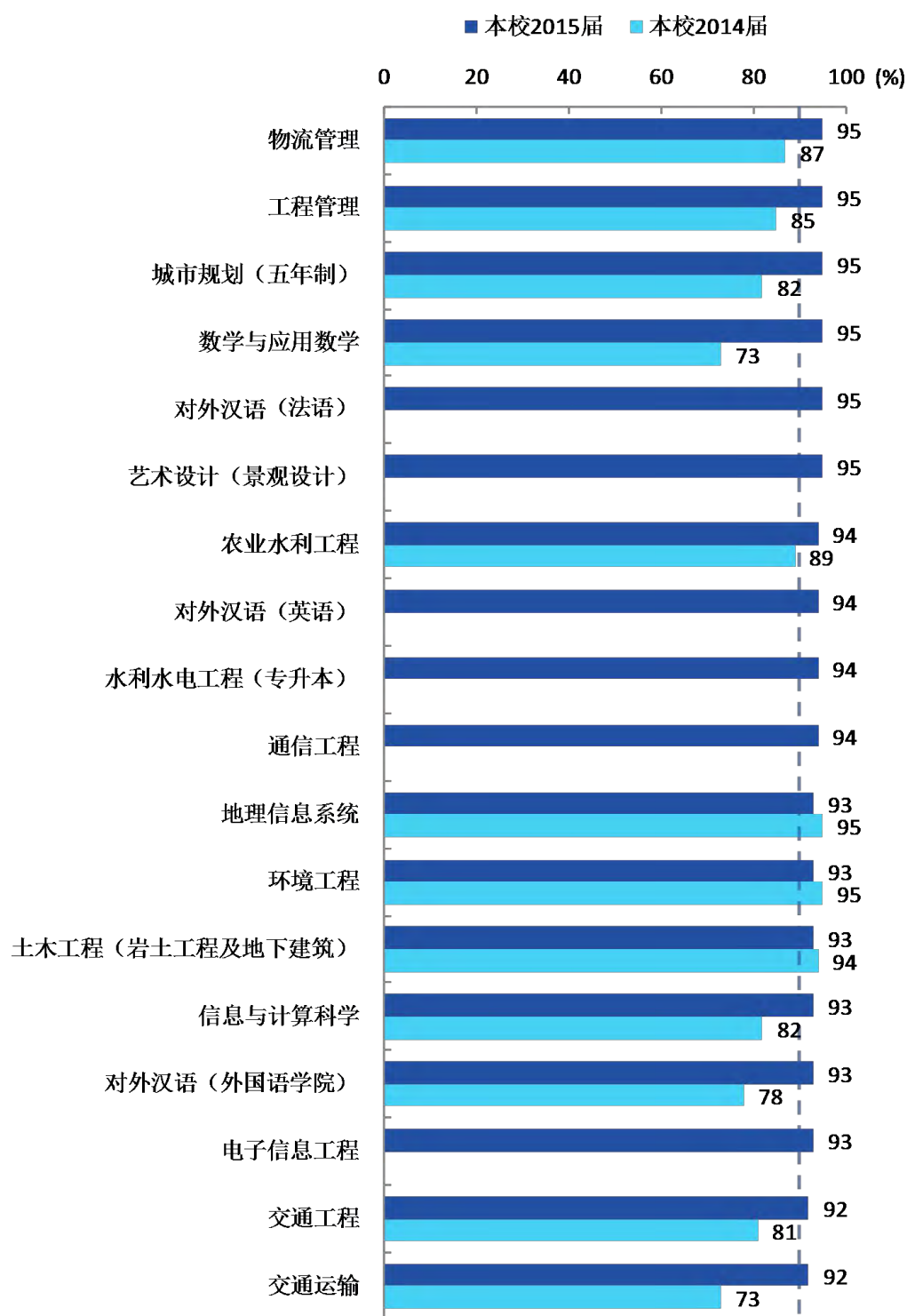


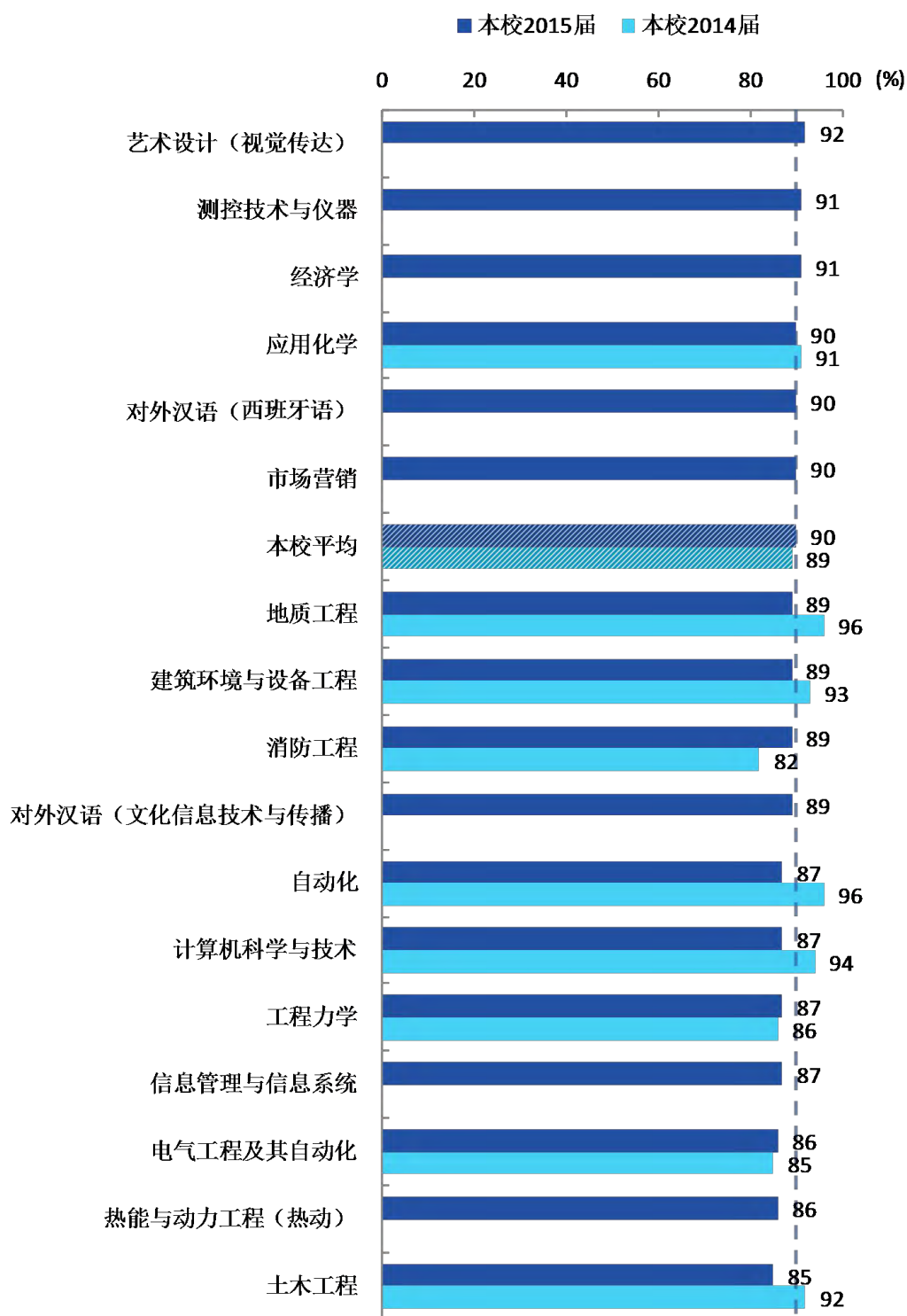
图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



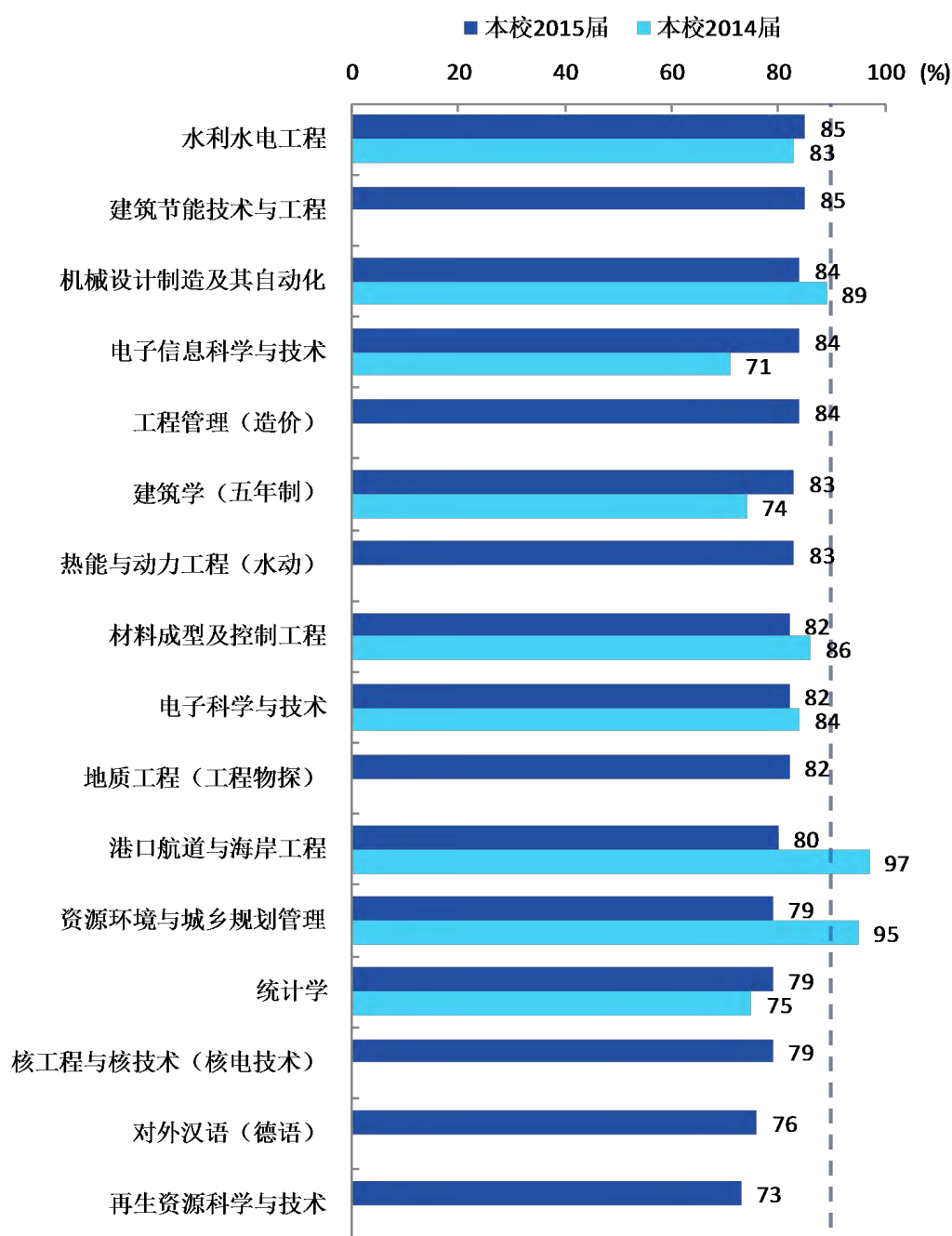
续图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

3. 教学满意度¹及改进方向

本校 2015 届毕业生对母校的教学满意度为 85%，与本校 2014 届（84%）、全国非“211”本科 2015 届（85%）均基本持平。本校近两届毕业生对教学的满意度评价持续稳定，与全国非“211”本科平均水平均基本持平。

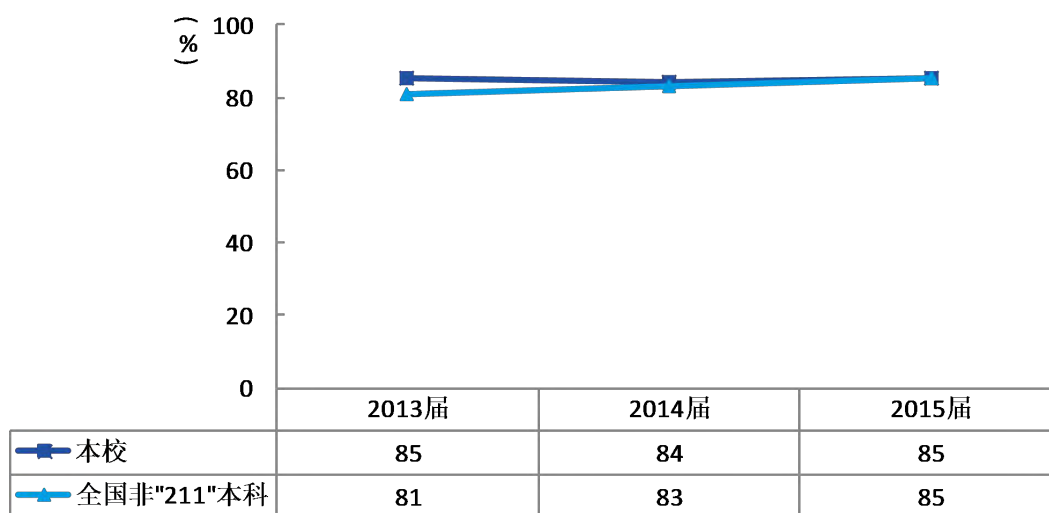


图 3-7 教学满意度变化趋势

¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

本校 2015 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（71%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（50%）。对于上述两方面改进期待程度均较高的专业如下表所示。

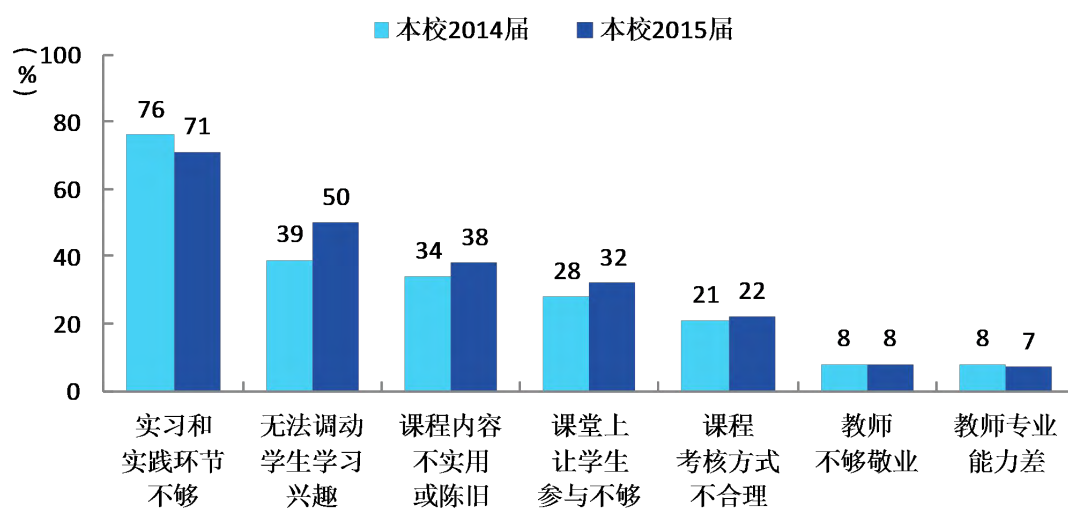


图 3-8 教学各方面改进需求（多选）

表 3-1 教学改进需求重点关注专业¹

专业名称	实习和实践环节改进需求 (%)	调动学习兴趣需求 (%)
材料成型及控制工程	88	53
环境工程	85	63
测控技术与仪器	82	67
电子科学与技术	82	61
热能与动力工程（热动）	80	63
水利水电工程	80	55
工业工程	79	53
统计学	76	71
交通运输	76	53
对外汉语（法语）	74	51

¹ 教学改进需求重点关注专业：指认为“实习和实践环节不够”、“无法调动学生学习兴趣”的比例均高出全校平均水平的专业。

如果毕业生认为实习和实践环节是本校教学最需要改进的地方，则将对实习和实践环节需加强的地方做出评价。认为实习和实践环节需要改进的工程类专业毕业生中，有 70% 的人认为需要加强“企业工程实习”；认为实习和实践环节需要改进的艺术类专业毕业生中，有 82% 的人认为需要加强“专业实习”；认为实习和实践环节需要改进的其他类专业毕业生中，有 90% 的人认为需要加强“专业实习”。

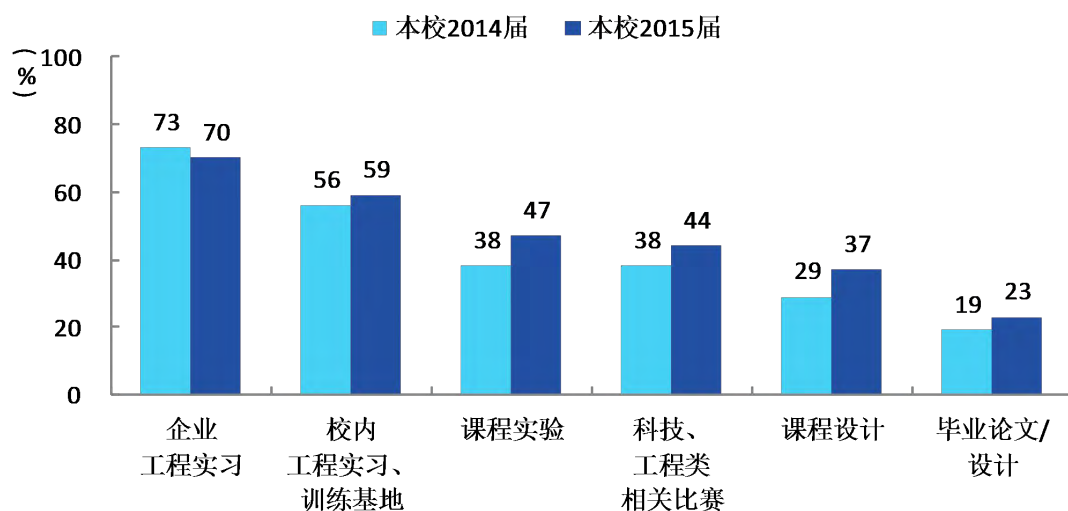


图 3-9 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）

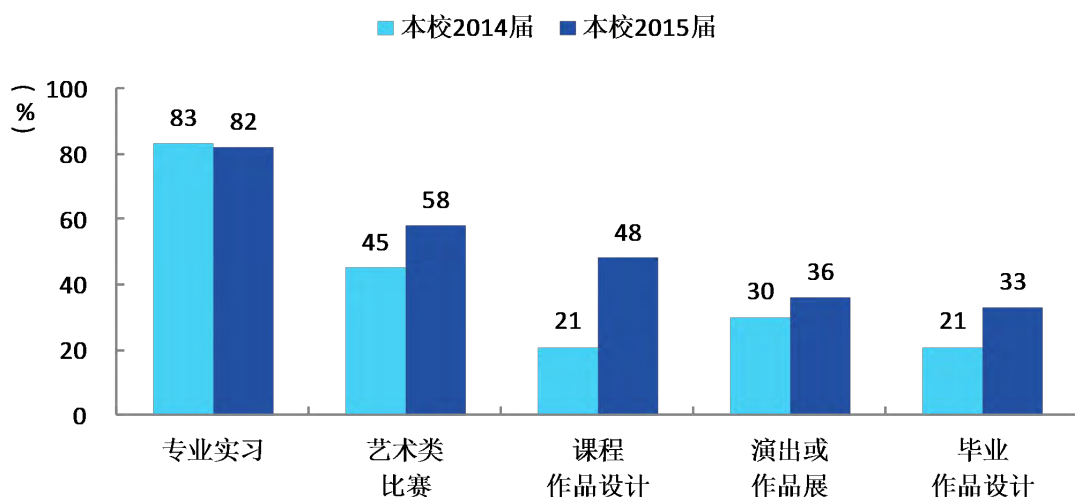


图 3-10 艺术类专业实习和实践环节改进需求（多选）

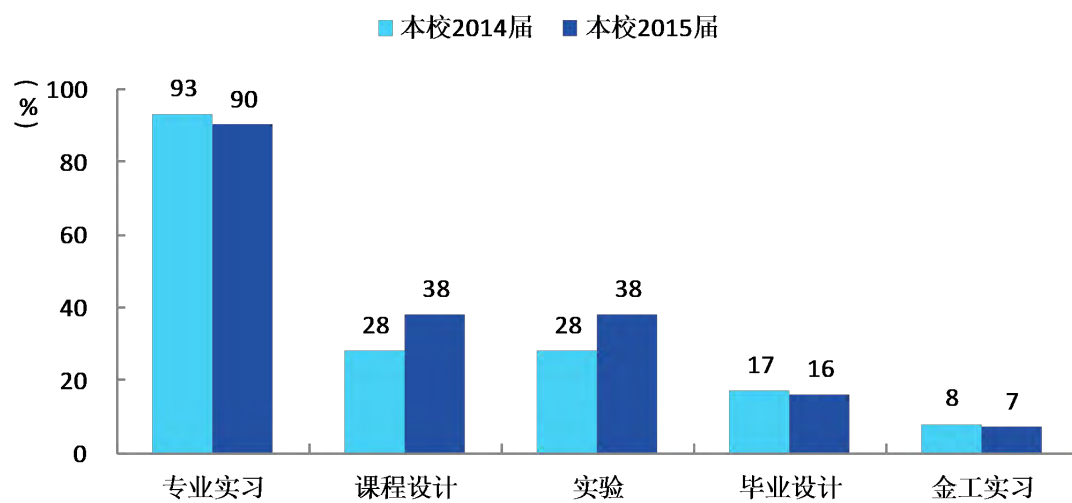


图 3-11 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。

4. 学生工作满意度¹及改进方向

本校 2015 届毕业生对母校的学生工作满意度为 79%，与本校 2014 届（78%）基本持平，比全国非“211”本科 2015 届（82%）低 3 个百分点。

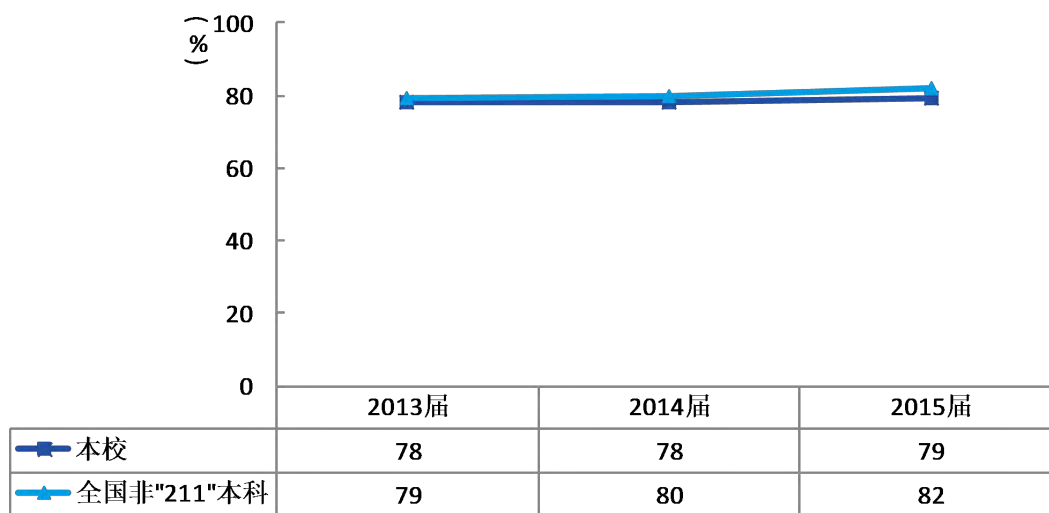


图 3-12 学生工作满意度变化趋势

本校 2015 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（61%），其后依次是“解决学生问题不及时”（44%）、“学生社团活动组织不够好”（33%）等。

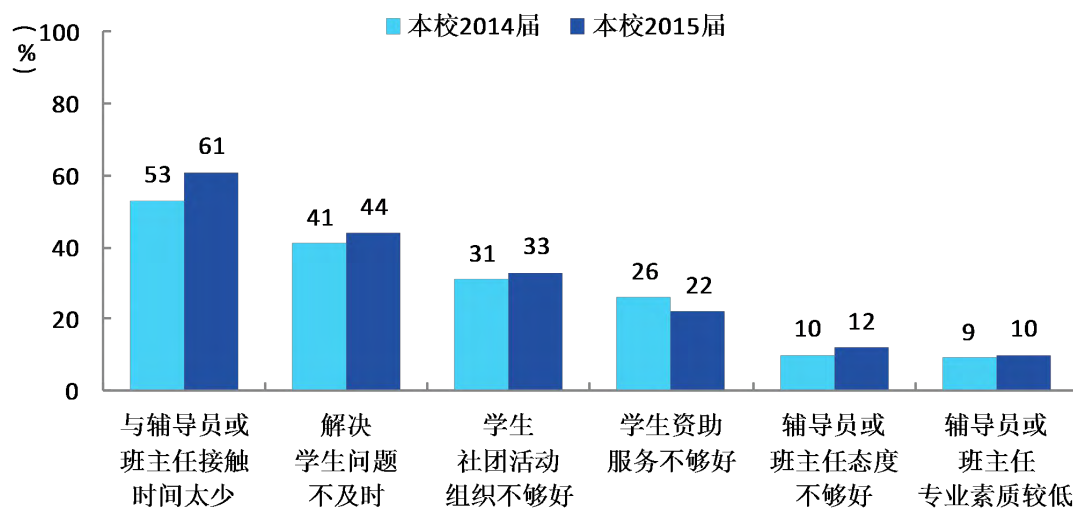


图 3-13 学生工作改进需求（多选）

¹ **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5. 生活服务满意度¹及改进方向

本校 2015 届毕业生对母校的生活服务满意度为 76%，比本校 2014 届（79%）低 3 个百分点，比全国非“211”本科 2015 届（85%）低 9 个百分点。本校毕业生对母校的生活服务满意度评价有所下降，近两届低于全国非“211”本科平均水平。

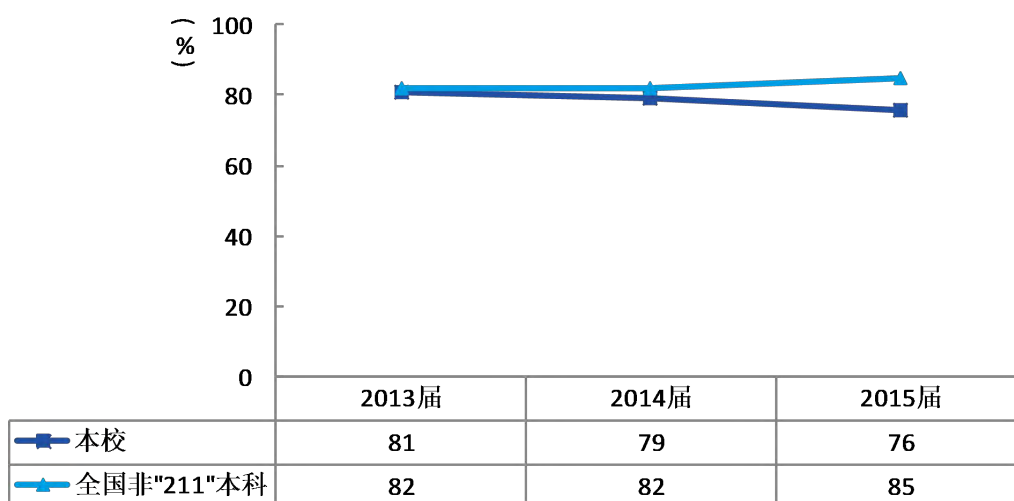


图 3-14 生活服务满意度变化趋势

本校 2015 届毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是“学校医院或医务室服务不够好”（60%），其次是“宿舍服务不够好”（46%）。

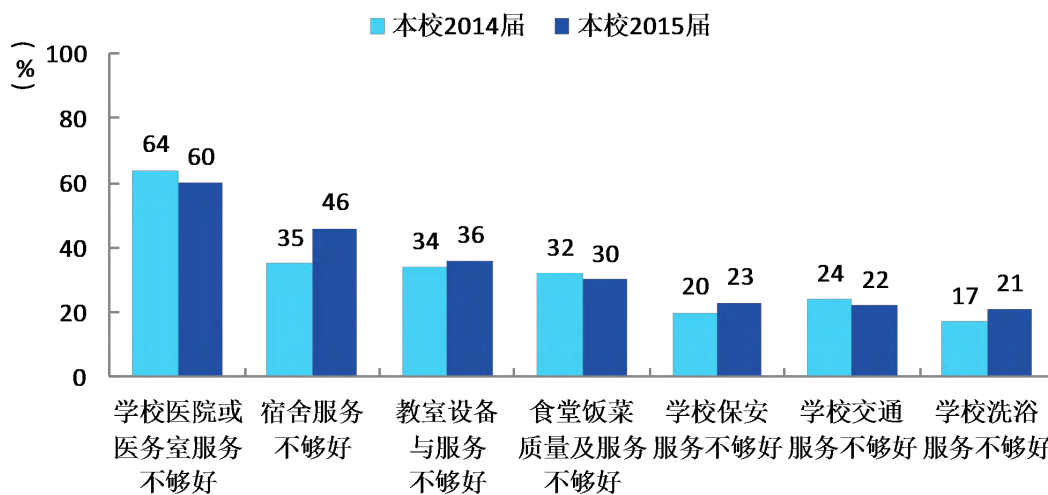


图 3-15 生活服务改进需求（多选）

¹ **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

第四章 就业特色

一 职业特色

（一）职业¹需求变化趋势

本校毕业生主要从事“建筑工程”相关职业，但其 2015 届的就业比例较前两届有所下降。另外，从事“互联网开发及应用”相关职业的比例呈上升趋势。

表 4-1 主要职业类需求变化趋势

职业类名称	2013 届 (%)	2014 届 (%)	2015 届 (%)	变化趋势
建筑工程	30.8	31.1	25.3	↓
电力/能源	8.4	7.0	9.0	—
行政/后勤	4.7	4.2	5.2	—
财务/审计/税务/统计	8.9	6.7	4.9	↓
计算机与数据处理	4.2	3.6	4.9	—
销售	4.7	3.5	4.6	—
互联网开发及应用	1.9	3.0	4.2	↑

¹ 主要职业：是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

本校 2015 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从图中可见，从事互联网、计算机相关职业毕业生的月收入高出本校平均水平较多。

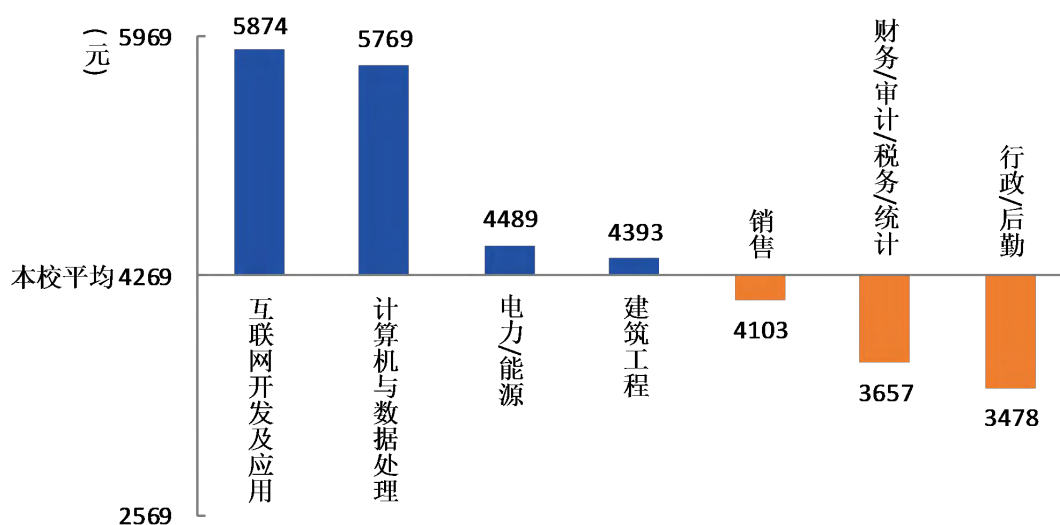


图 4-1 主要职业类的月收入

(二) 各专业毕业生从事的主要职业

表 4-2 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
电力学院	电气工程及其自动化	电厂操作员
电力学院	电子科学与技术	电子工程师
电力学院	核工程与核技术（核电技术）	电厂操作员
电力学院	热能与动力工程（热动）	电厂操作员
电力学院	热能与动力工程（水动）	电厂操作员
电力学院	自动化	电厂操作员
法学与公共管理学院	法学	法律职员
法学与公共管理学院	劳动与社会保障	人力资源助理
法学与公共管理学院	行政管理	文员
管理与经济学院	工业工程	工业工程师
管理与经济学院	国际经济与贸易	银行柜员
管理与经济学院	会计学	会计
管理与经济学院	会计学（专升本）	会计
管理与经济学院	经济学	银行柜员
管理与经济学院	市场营销	文员
管理与经济学院	物流管理	仓储主管
管理与经济学院	信息管理与信息系统	计算机程序员
国际教育学院	对外汉语（阿拉伯语）	小学教师
国际教育学院	对外汉语（俄语）	文员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
国际教育学院	对外汉语（法语）	翻译员
国际教育学院	对外汉语（西班牙语）	翻译员
国际教育学院	对外汉语（英语）	小学教师
国际教育学院	英语（国际教育学院）	初中教师
环境与市政工程学院	给水排水工程	其他绘图员 ¹
环境与市政工程学院	环境工程	环境工程师
环境与市政工程学院	建筑环境与设备工程	暖通技术员
环境与市政工程学院	消防工程	其他工程技术人员（除绘图员） ²
环境与市政工程学院	应用化学	废水处理员
机械学院	材料成型及控制工程	机械技术员
机械学院	测控技术与仪器	电厂操作员
机械学院	机械设计制造及其自动化	工业机械技术员
机械学院	交通运输	车身设计工程师
建筑学院	城市规划（五年制）	城镇规划设计工程技术人员
建筑学院	建筑学（五年制）	建筑师（非园林和水上景观）
建筑学院	艺术设计（景观设计）	景观美化和场地维护员
建筑学院	艺术设计（视觉传达）	平面设计
软件学院	对外汉语（文化信息技术与传播）	文员
数学与信息科学学院	统计学	数据统计分析师
数学与信息科学学院	信息与计算科学	计算机程序员
水利学院	港口航道与海岸工程	建筑技术员
水利学院	工程管理	建筑技术员
水利学院	工程管理（造价）	其他工程技术人员（除绘图员）
水利学院	农业水利工程	土木建筑工程技术人员
水利学院	水利水电工程	施工工程师
水利学院	水利水电工程（专升本）	建筑技术员

¹ **其他绘图员**：指在建筑工程职业类中，除“建筑经理”，“建筑师（非园林和水上景观）”，“园林建筑师”，“土木工程师”，“幕墙工程师”，“建筑绘图员”，“土木绘图员”，“土木建筑工程技术人员”，“其他工程技术人员（除绘图员）”，“测量技术员”，“地图制图员”，“城镇规划设计工程技术人员”，“景观美化和场地维护员”，“建筑技术员”，“平地机、推土机和铲土机操作员”，“施工工程师”，“管道系统技术员”，“管道技术员”，“管道铺设安装技术员”，“建筑物和大楼检查员”，“安全和火警系统安装员”，“暖通技术员”，“冷藏装置机械技术员”，“组装建筑和活动房屋安装员”，“室内装饰技术员”，“混合搅拌机技术员”，“起重机、塔式吊机操作员”之外的其他职业。

² **其他工程技术人员（除绘图员）**：指在建筑工程职业类中，除“建筑经理”，“建筑师（非园林和水上景观）”，“园林建筑师”，“土木工程师”，“幕墙工程师”，“建筑绘图员”，“土木绘图员”，“其他绘图员”，“土木建筑工程技术人员”，“测量技术员”，“地图制图员”，“城镇规划设计工程技术人员”，“景观美化和场地维护员”，“建筑技术员”，“平地机、推土机和铲土机操作员”，“施工工程师”，“管道系统技术员”，“管道技术员”，“管道铺设安装技术员”，“建筑物和大楼检查员”，“安全和火警系统安装员”，“暖通技术员”，“冷藏装置机械技术员”，“组装建筑和活动房屋安装员”，“室内装饰技术员”，“混合搅拌机技术员”，“起重机、塔式吊机操作员”之外的其他职业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
水利学院	水文与水资源工程	水资源工程技术人员
土木与交通学院	工程力学	建筑技术人员
土木与交通学院	建筑节能技术与工程	土木建筑工程技术人员
土木与交通学院	交通工程	土木建筑工程技术人员
土木与交通学院	土木工程	建筑技术人员
土木与交通学院	无机非金属材料工程	建筑技术人员
土木与交通学院	再生资源科学与技术	互联网开发师
外国语学院	对外汉语（外国语学院）	文员
外国语学院	英语（外国语学院）	翻译员
信息工程学院	电子信息工程	计算机程序员
信息工程学院	电子信息科学与技术	互联网开发师
信息工程学院	计算机科学与技术	互联网开发师
信息工程学院	通信工程	计算机程序员
资源与环境学院	测绘工程	测绘员
资源与环境学院	地理信息系统	测绘员
资源与环境学院	地质工程	建筑技术人员
资源与环境学院	地质工程（工程物探）	测绘员
资源与环境学院	土木工程（岩土工程及地下建筑）	土木建筑工程技术人员
资源与环境学院	资源环境与城乡规划管理	地图制图与印刷工程技术人员

二 行业特色

（一）行业¹需求变化趋势

本校毕业生主要在建筑相关领域就业，其 2015 届的就业比例较前两届均有所下降。另外，在“教育业”、“媒体、信息及通信产业”相关领域就业的比例呈上升趋势。

表 4-3 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2013 届 (%)	2014 届 (%)	2015 届 (%)	变化趋势
建筑业	32.9	37.1	28.3	↓
水电煤气公用事业	10.4	9.1	11.7	—
教育业	4.2	5.8	7.2	↑
电子电气仪器设备及电脑制造业	6.3	5.3	6.8	—
媒体、信息及通信产业	4.1	4.9	6.1	↑
金融（银行/保险/证券）业	5.0	3.9	5.8	—

¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

本校 2015 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。从图中可见，在媒体/信息/通信、金融相关行业就业毕业生的月收入高出本校平均水平较多，可考虑邀请更多此类行业的企业到本校开展校招。

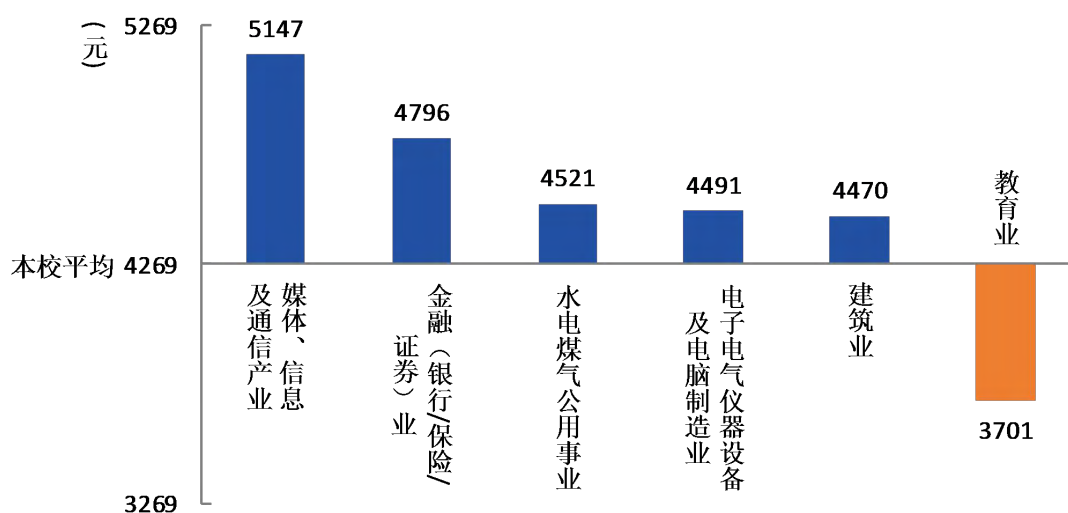


图 4-2 主要行业类的月收入

(二) 各专业毕业生就业的主要行业

表 4-4 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要行业
电力学院	电气工程及其自动化	发电、输电业
电力学院	电子科学与技术	电气设备制造业
电力学院	核工程与核技术（核电技术）	发电、输电业
电力学院	热能与动力工程（热动）	发电、输电业
电力学院	热能与动力工程（水动）	发电、输电业
电力学院	自动化	发电、输电业
法学与公共管理学院	法学	法律、知识产权服务业
法学与公共管理学院	劳动与社会保障	高速公路、街道及桥梁建筑业
管理与经济学院	工业工程	通信设备制造业
管理与经济学院	国际经济与贸易	储蓄信用中介
管理与经济学院	会计学	会计、审计与税务服务业
管理与经济学院	经济学	其他金融投资业 ¹

¹ **其他金融投资业：**指在“金融（银行/保险/证券）业”行业大类中，除“中国人民银行、保监会和证监会”，“储蓄信用中介”，“非储蓄信用中介”，“信用中介辅助业”，“证券及商品合约中介和经纪”，“证券和商品交易所”，“保险机构”，“保险代理、经销、其他保险相关业”，“保险和职工福利基金会”，“其他投资基金会”之外的其他行业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要行业
管理与经济学院	物流管理	物流仓储业
管理与经济学院	信息管理与信息系统	互联网运营与网络搜索引擎业
国际教育学院	对外汉语（阿拉伯语）	中小学教育机构
国际教育学院	对外汉语（法语）	教育辅助服务业
国际教育学院	对外汉语（韩语）	中小学教育机构
国际教育学院	对外汉语（西班牙语）	其他学院和培训机构 ¹
国际教育学院	对外汉语（英语）	中小学教育机构
国际教育学院	英语（国际教育学院）	中小学教育机构
环境与市政工程学院	给水排水工程	配套设施体系建造业（安装水电煤气等）
环境与市政工程学院	环境工程	环境治理业
环境与市政工程学院	建筑环境与设备工程	住宅建筑施工业
环境与市政工程学院	消防工程	配套设施体系建造业（安装水电煤气等）
环境与市政工程学院	应用化学	其他化工产品制造业 ²
机械学院	材料成型及控制工程	汽车制造业
机械学院	测控技术与仪器	发电、输电业
机械学院	机械设计制造及其自动化	汽车制造业
机械学院	交通运输	汽车制造业
建筑学院	城市规划（五年制）	土地规划业
建筑学院	建筑学（五年制）	建筑基础、结构、楼房外观承建业
建筑学院	艺术设计（视觉传达）	互联网运营与网络搜索引擎业
软件学院	对外汉语（文化信息技术与传播）	中小学教育机构
数学与信息科学学院	数学与应用数学	其他信息服务业 ³
数学与信息科学学院	统计学	其他金融投资业
数学与信息科学学院	信息与计算科学	中小学教育机构
水利学院	港口航道与海岸工程	非住宅建筑施工业
水利学院	工程管理	高速公路、街道及桥梁建筑业

¹ **其他学院和培训机构：**指在教育业行业大类中，除“中小学教育机构”、“大专/高职教育机构”、“本科学院和大学”、“商业和计算机培训机构”、“中等职业教育机构”、“教育辅助服务业”、“幼儿园与学前教育机构”之外的其他行业。

² **其他化工产品制造业：**指在“化学品、化工、塑胶业”行业大类中，除“石油及煤制品制造业”，“基础化学用品制造业”，“树脂、合成橡胶、合成纤维及人造丝制造业”，“农药、化肥和其他农业化学制品制造业”，“药品和医药制造业”，“油漆、涂料和胶粘剂生产业”，“肥皂、清洁及洗漱用品制造业”，“塑料制品制造业”，“橡胶用品制造业”之外的其他行业。

³ **其他信息服务业：**指在“媒体、信息及通信产业”行业大类中，除“报刊、图书出版业”，“软件出版业”，“电影与影视产业”，“录音产业”，“广播电视业”，“室内电视广播业”，“在线文字与音像传播业”，“有线通讯运营业”，“无线电信运营业”，“电信经销业”，“卫星通讯业”，“室内电视营销业”，“其他电信业”，“互联网运营与网络搜索引擎业”，“数据处理、托管和相关服务业”，“软件开发业”之外的其他行业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要行业
水利学院	工程管理（造价）	非住宅建筑施工业
水利学院	农业水利工程	水利管理业（含防洪、水资源、水利等）
水利学院	水利水电工程	非住宅建筑施工业
水利学院	水文与水资源工程	水利管理业（含防洪、水资源、水利等）
土木与交通学院	工程力学	高速公路、街道及桥梁建筑业
土木与交通学院	建筑节能技术与工程	非住宅建筑施工业
土木与交通学院	交通工程	高速公路、街道及桥梁建筑业
土木与交通学院	土木工程	高速公路、街道及桥梁建筑业
土木与交通学院	无机非金属材料工程	高速公路、街道及桥梁建筑业
土木与交通学院	再生资源科学与技术	软件开发业
外国语学院	对外汉语（外国语学院）	中小学教育机构
外国语学院	英语（外国语学院）	中小学教育机构
信息工程学院	电子信息工程	计算机及外围设备制造业
信息工程学院	电子信息科学与技术	软件开发业
信息工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
信息工程学院	通信工程	无线电信运营业
资源与环境学院	测绘工程	高速公路、街道及桥梁建筑业
资源与环境学院	地理信息系统	软件开发业
资源与环境学院	地质工程	建筑、工程及相关咨询服务业
资源与环境学院	地质工程（工程物探）	水利管理业（含防洪、水资源、水利等）
资源与环境学院	土木工程（岩土工程及地下建筑）	建筑基础、结构、楼房外观承建业
资源与环境学院	资源环境与城乡规划管理	土地规划业

三 用人单位特色

本校 2015 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业（39%）、国有企业（38%），就业于的三资企业毕业生毕业半年后月收入（4830 元）在不同类型用人单位中较高。学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。

1. 用人单位类型

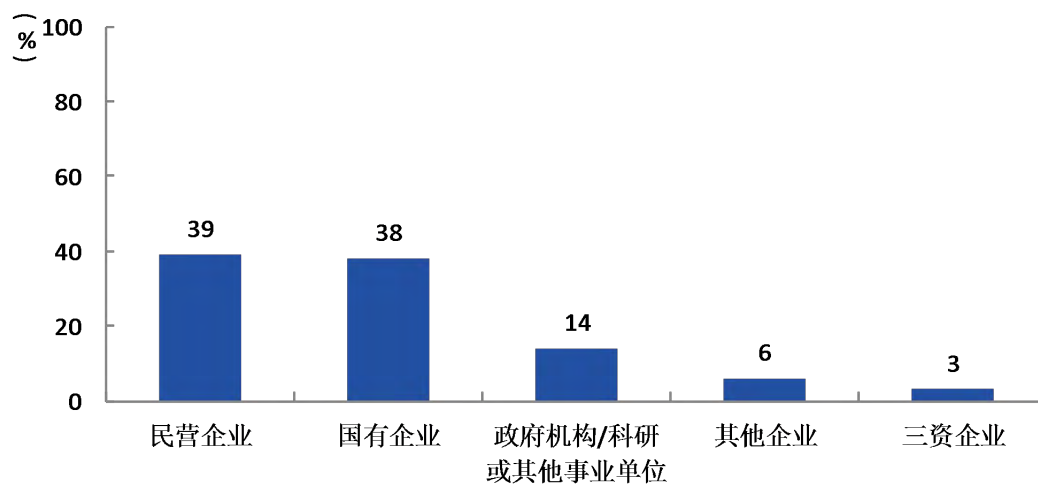


图 4-3 不同类型用人单位需求

注：因毕业生在城镇社区/农村建制村、部队的就业比例不足 1%，所以没有包括在内。

2. 不同类型用人单位的月收入

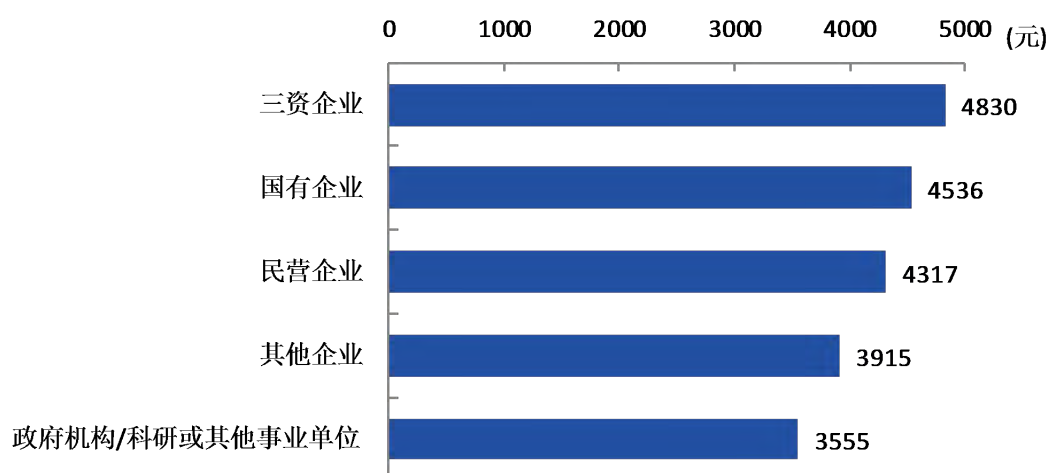


图 4-4 毕业生在不同类型用人单位就业的月收入

3. 用人单位规模

本校 2015 届毕业生主要就业于 1000 人以上规模的大型用人单位（45%），比本校 2014 届（40%）高 5 个百分点。

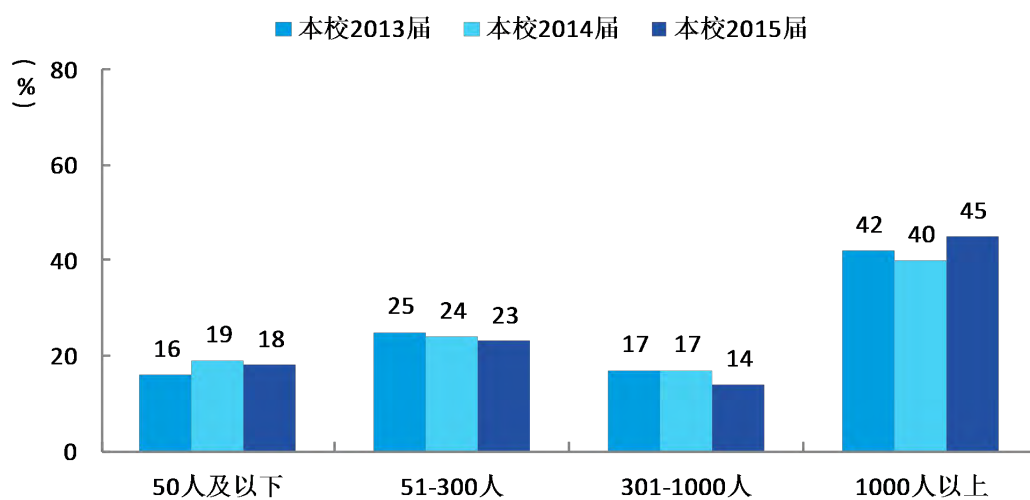


图 4-5 不同规模用人单位需求变化趋势

4. 各专业毕业生的用人单位规模

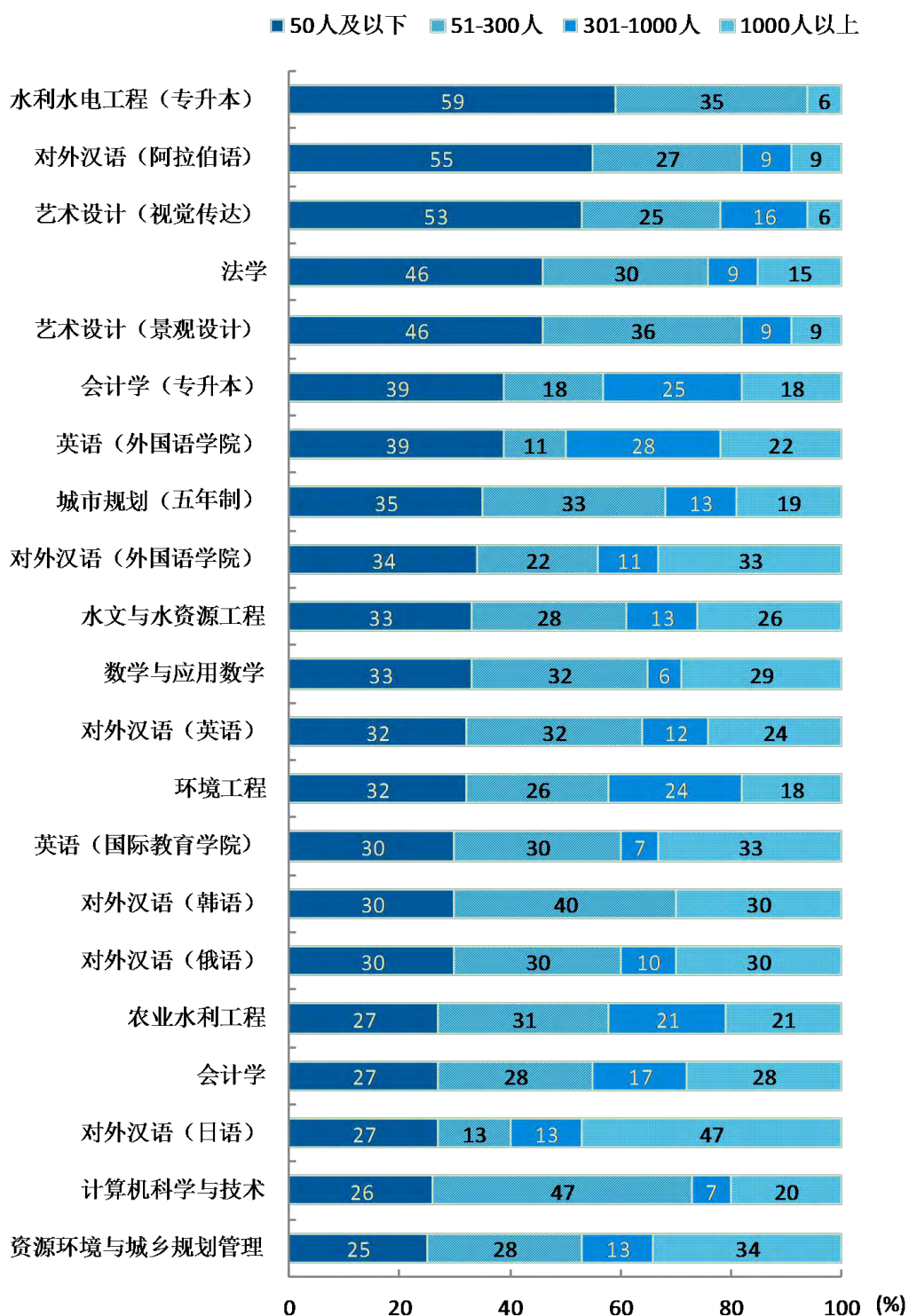
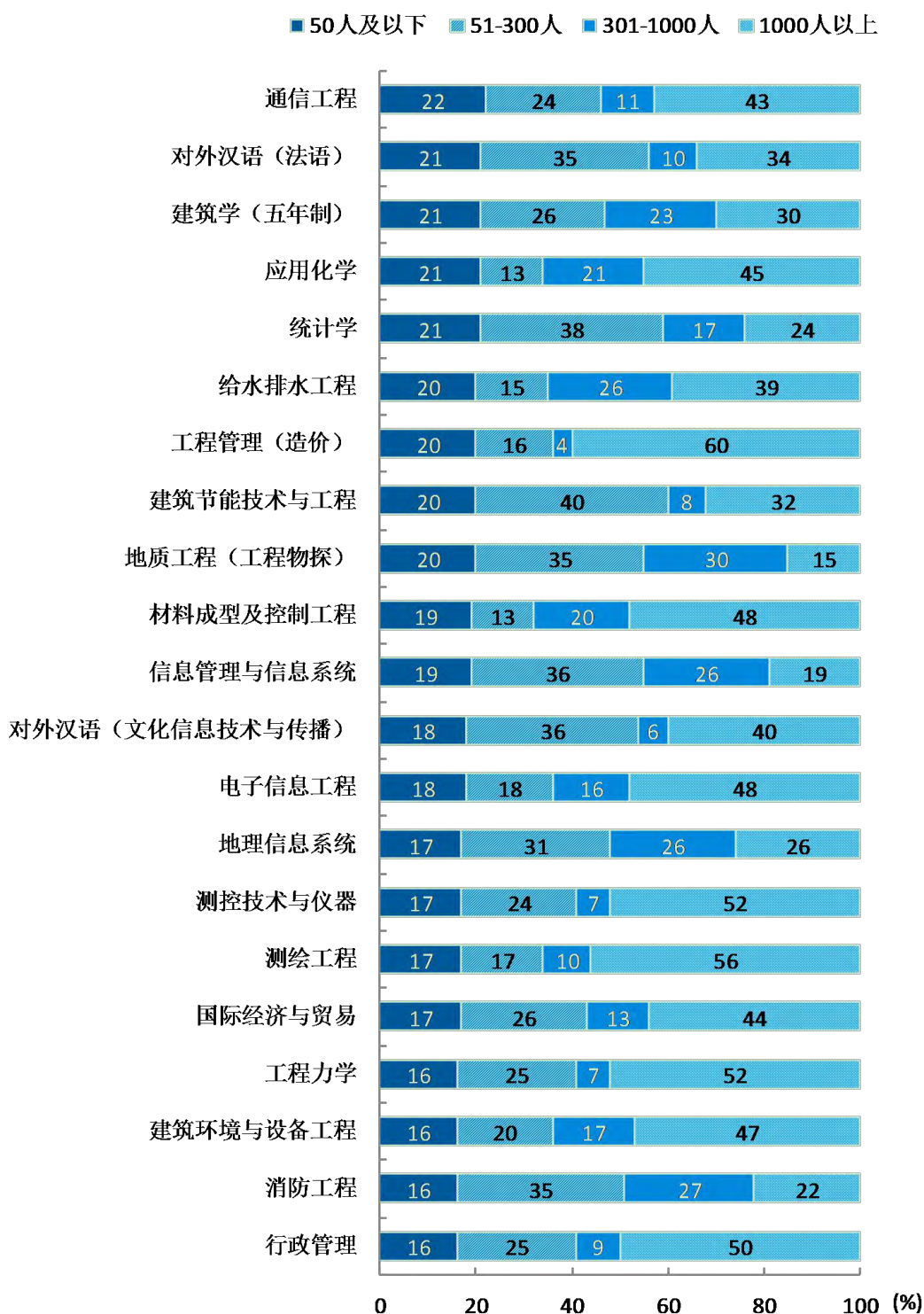


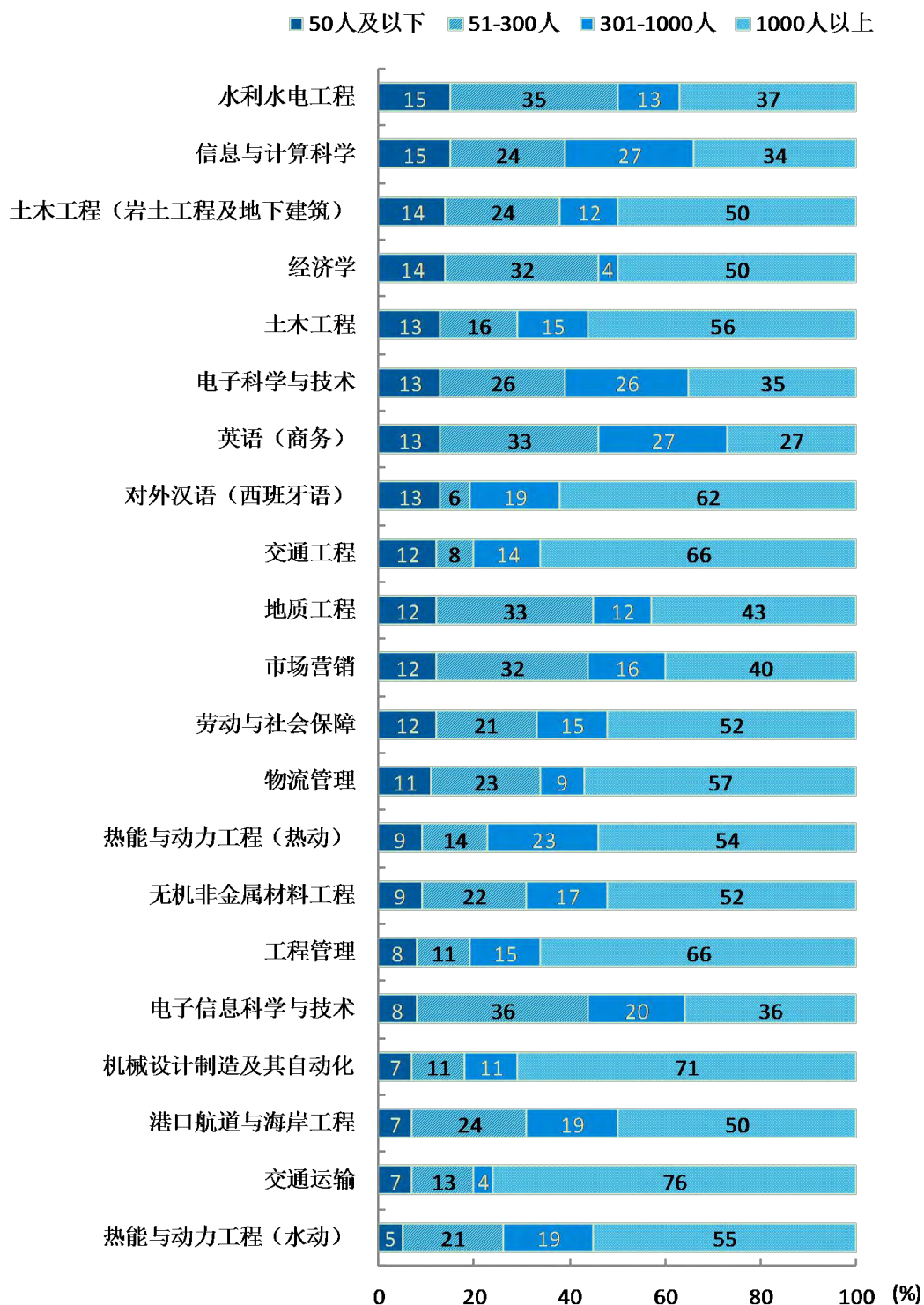
图 4-6 各专业毕业生的用人单位规模分布 (两届合并)

注：个别专业因样本不足没有包括在内。



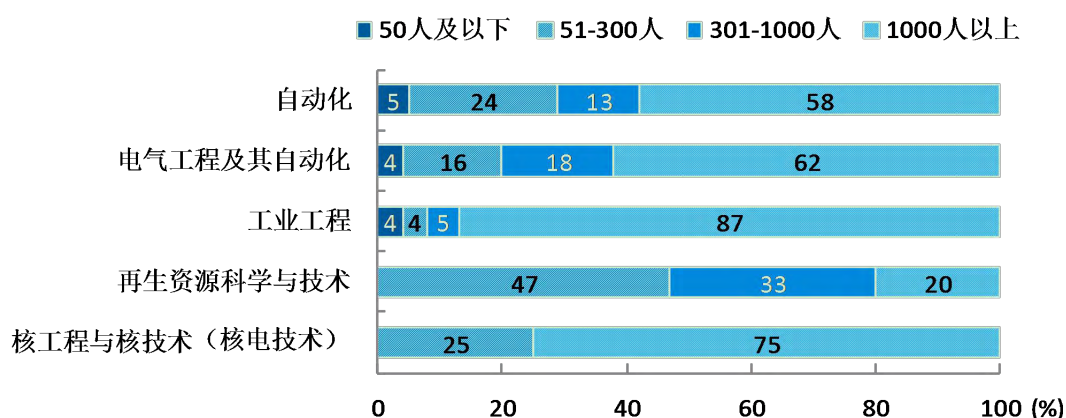
续图 4-6 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。



续图 4-6 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。



续图 4-6 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

四 区域贡献度

本校 2015 届就业的毕业生中，有 68.2%的人在河南省就业。毕业生就业量较大的城市为郑州、北京、上海，毕业生半年后月收入分别为 3703 元、6017 元、5371 元。

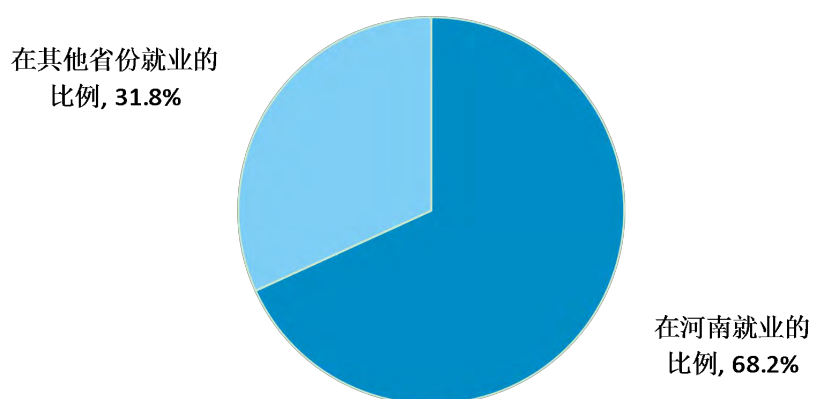


图 4-7 毕业生在河南省就业的比例

图 4-8 毕业生就业量最大的前 3 个城市及月收入

就业城市	占本校就业毕业生的人数百分比（%）	在该城市就业的本校毕业生半年后的月收入（元）
郑州	22.9	3703
北京	5.4	6017
上海	5.4	5371

第五章 素养、能力及知识分析

一 素养提升¹

本校 2015 届工程类专业毕业生中，分别有 60%、59%、57% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”、“团队合作”方面得到提升较多；96% 的工程类专业毕业生表示在校期间素养存在提升，本校工程类专业素养培养成效明显。

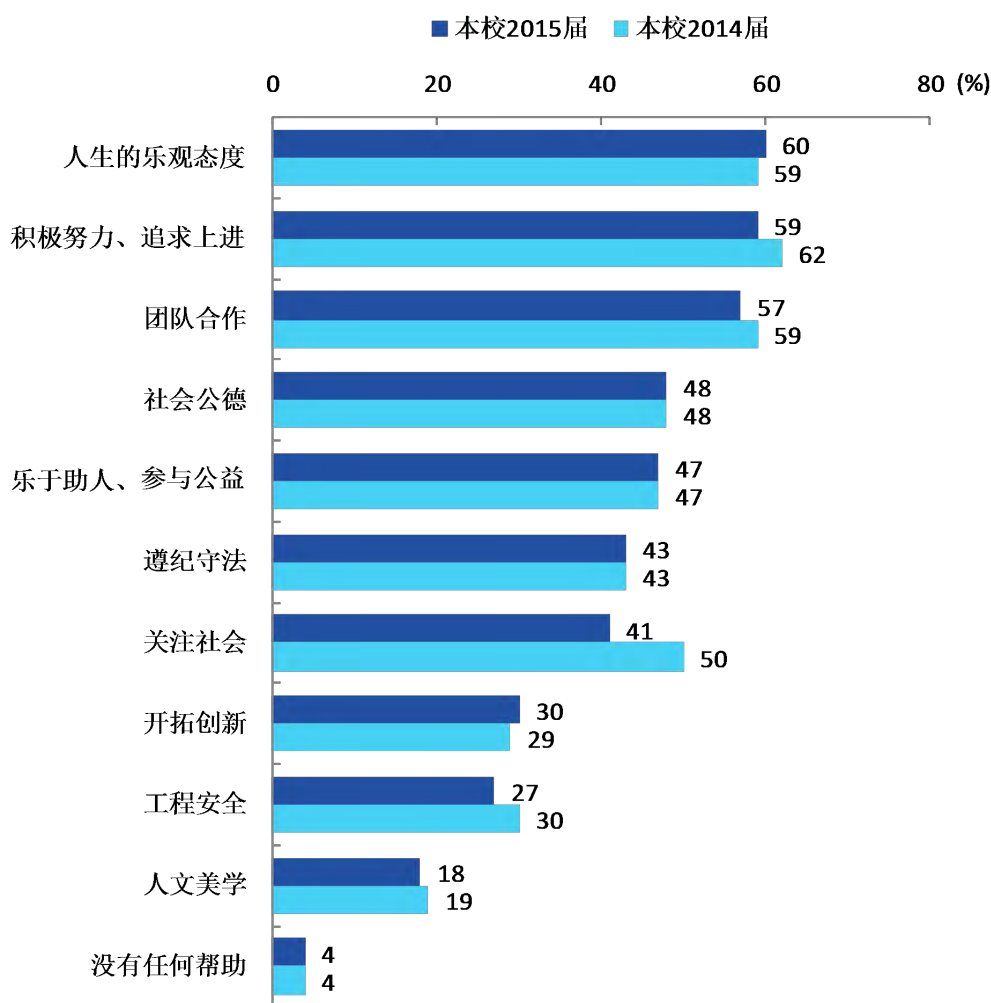


图 5-1 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

¹ **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，工程类、艺术类专业在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

本校 2015 届艺术类专业毕业生中，分别有 71%、62%、60%的人认为大学帮助自己在“艺术修养”、“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多；93%的艺术类专业毕业生表示在校期间素养存在提升。

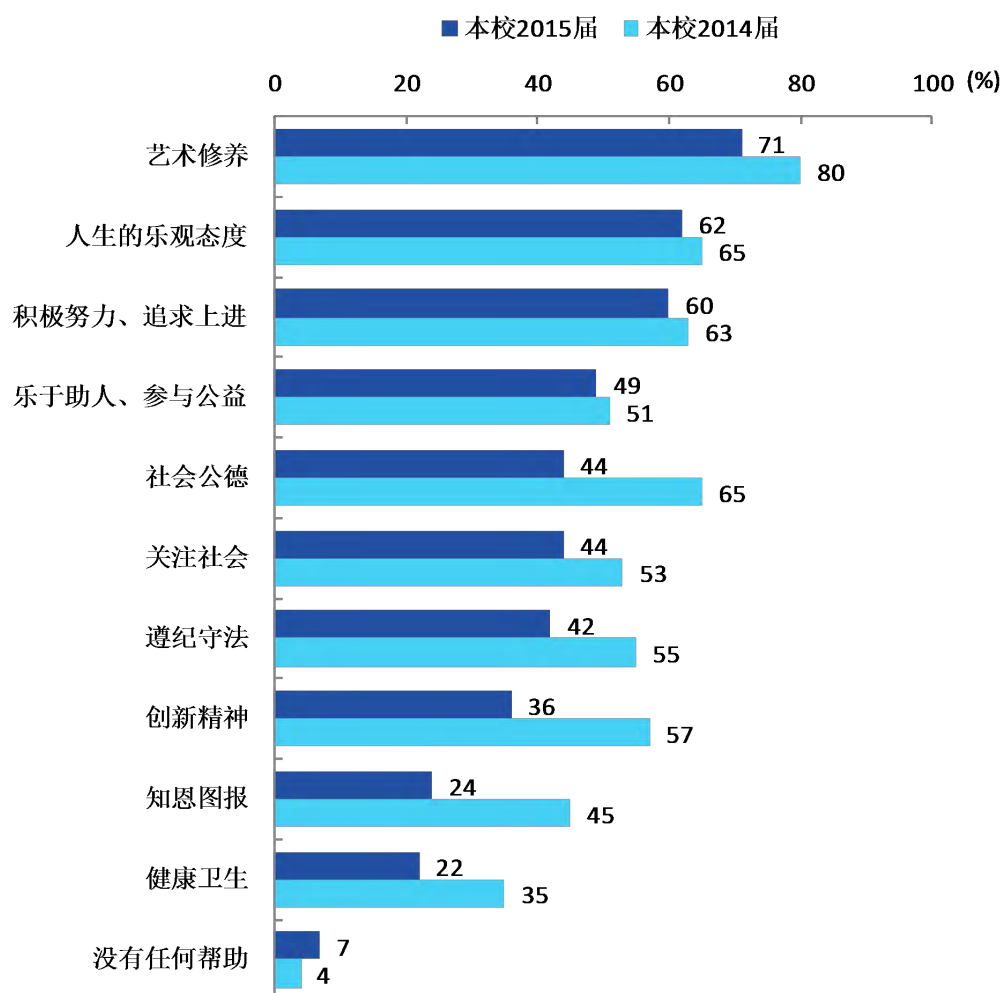


图 5-2 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2015 届其他类专业毕业生中，分别有 62%、61% 的人认为大学帮助自己在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”方面得到提升较多；98% 的其他类专业毕业生表示在校期间素养存在提升，本校其他类专业素养培养成效明显。

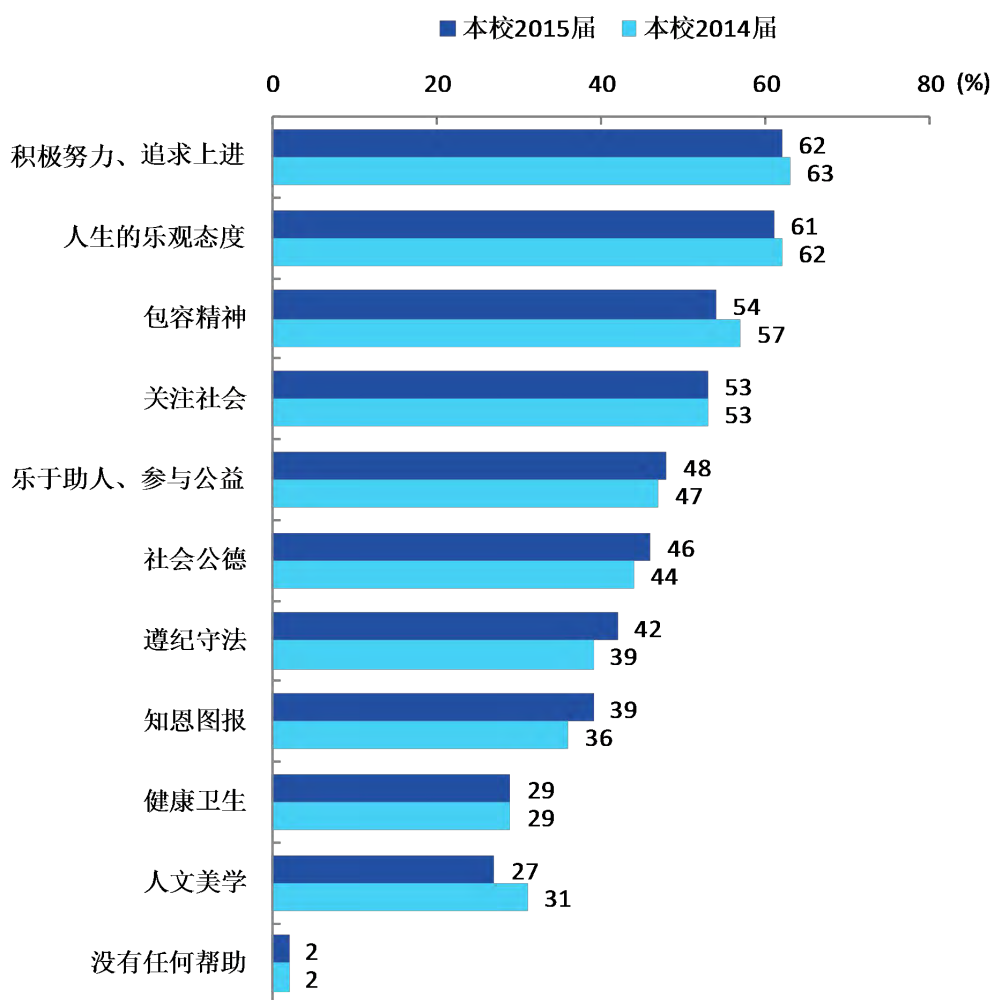


图 5-3 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。

二 基本工作能力¹测评

表 5-1 基本工作能力定义及序号

序号	五大类能力	名称	描述
1	理解与交流能力	理解性阅读	理解工作文件的句子和段落。
2	理解与交流能力	积极聆听	理解对方讲话的要点，适当地提出问题。
3	理解与交流能力	有效的口头沟通	交谈中有效果地传递信息。
4	理解与交流能力	积极学习	理解信息中的启示，用于解决问题，帮助做出决定。
5	理解与交流能力	学习方法	在训练和指导工作时选择方法与程序。
6	理解与交流能力	理解他人	关注并理解他人的反应。
7	理解与交流能力	服务他人	积极地寻找方法来帮助他人。
8	科学性思维能力	针对性写作	根据读者需求有效果地传递信息。
9	科学性思维能力	数学解法	用数学方法来解决实际问题。
10	科学性思维能力	科学分析	用科学的原理和方法来解决实际问题。
11	科学性思维能力	批判性思维	运用逻辑推理来判定解决问题的建议、结论和方法的优缺点。
12	管理能力	绩效监督	监督和评估自己、他人或组织的绩效以采取改进行动。
13	管理能力	协调安排	根据他人的需要调整工作安排。
14	管理能力	说服他人	说服他人改变想法或者行为。
15	管理能力	谈判技能	与他人沟通并且达成一致。
16	管理能力	指导他人	指导他人怎样去做一件事。
17	管理能力	解决复杂的问题	识别复杂问题并查阅信息以发现和评估解决方案。
18	管理能力	判断和决策	考虑各方案的成本和收益，决定最合适的方案。
19	管理能力	时间管理	管理自己和他人的时间。
20	管理能力	财务管理	决定怎样花钱以完成工作，并为这些开支记账核算。
21	管理能力	物资管理	如何按照工作的特定需要获得设备、厂房和材料，以及监督其合理使用。
22	管理能力	人力资源管理	在工作中激发、发展和指导人们的工作，寻找适合各项工作的人。
23	应用分析能力	新产品构思	分析需求和生产的可能性以开发出新产品。
24	应用分析能力	技术设计	按要求设计和修改设备与技术。
25	应用分析能力	设备选择	决定使用哪一种工具和设备来做一项工作。
26	应用分析能力	质量控制分析	对产品、服务或工作程序进行测试和检查以评价其质量和绩效。
27	应用分析能力	操作监控	监视仪表、控制器和其他指示器以保证机器正常运行。
28	应用分析能力	操作和控制	控制设备和系统的运行。
29	应用分析能力	设备维护	对设备进行日常维护并决定什么时候进行何种维护。
30	应用分析能力	疑难排解	判断出操作错误的产生原因并决定纠错对策。
31	应用分析能力	系统分析	判定变化对一个系统运行结果的影响。

¹ **基本工作能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。

序号	五大类能力	名称	描述
32	应用分析能力	系统评估	识别系统绩效的评估方法或指标，根据系统目标制订行动来改进系统表现。
33	动手能力	安装能力	按照特定要求来安装设备、机器、管线或程序。
34	动手能力	电脑编程	为各种目的编写电脑程序。
35	动手能力	维修机器和系统	使用必要的工具来修理机器和系统。

1. 基本工作能力培养效果趋势

本校 2015 届毕业生的总体能力满足度¹为 80%，与本校 2014 届（82%）、全国非“211”本科 2015 届（82%）均基本持平。本校近三届毕业生的基本工作能力总体满足度与全国非“211”本科平均水平均基本持平。

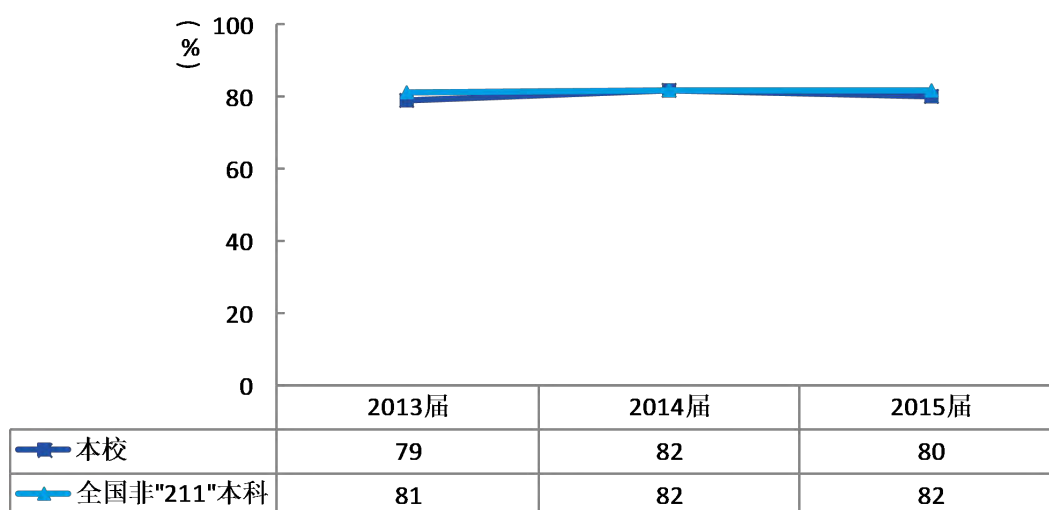


图 5-4 基本工作能力培养效果变化趋势

¹ **基本工作能力的满足度：**毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

基本工作能力的重要度：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

基本工作能力的工作要求水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%，71%]为中等水平，处于（71%，100%]为高等水平。

基本工作能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 主要专业类最重要的能力及培养效果

表 5-2 主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作及培养效果（两届合并）

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项基本工作能力	该项能力的满足度 (%)
材料类	1	积极学习	84
	2	疑难排解	74
	3	有效的口头沟通	82
地矿类	1	学习方法	84
	2	疑难排解	82
	3	有效的口头沟通	84
地理科学类	1	积极学习	79
	2	有效的口头沟通	84
	3	疑难排解	69
电气信息类	1	电脑编程	55
	2	协调安排	81
	3	时间管理	91
工程力学类	1	疑难排解	83
	2	积极学习	88
	3	有效的口头沟通	83
工商管理类	1	说服他人	81
	2	协调安排	87
	3	谈判技能	79
公共管理类	1	有效的口头沟通	82
	2	协调安排	79
	3	时间管理	85
管理科学与工程类	1	谈判技能	67
	2	有效的口头沟通	77
	3	时间管理	81
机械类	1	说服他人	66
	2	协调安排	74
	3	谈判技能	77
交通运输类	1	有效的口头沟通	84
	2	积极学习	84
	3	疑难排解	74
经济学类	1	积极学习	74
	2	谈判技能	69
	3	有效的口头沟通	80
能源动力类	1	积极学习	73

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项 基本工作能力	该项能力的满足度 (%)
	2	疑难排解	65
	3	系统分析	68
数学类	1	疑难排解	78
	2	有效的口头沟通	79
	3	协调安排	85
水利类	1	积极学习	83
	2	有效的口头沟通	77
	3	质量控制分析	79
土建类	1	有效的口头沟通	83
	2	时间管理	84
	3	理解他人	91
外国语言文学类	1	谈判技能	74
	2	服务他人	88
	3	积极学习	84
艺术类	1	谈判技能	92
	2	服务他人	98
	3	积极聆听	87
中国语言文学类	1	协调安排	87
	2	有效的口头沟通	86
	3	疑难排解	82

三 核心知识¹测评

表 5-3 知识定义及序号

序号	名称	描述
1	行政与管理	关于战略规划、资源分配、人力资源、领导技巧、生产方法、人员与资源协调的商业管理原理。
2	生物学	关于动植物有机体的组织、细胞、功能的知识，包括生物体的自相互作用及其与环境的依赖和相互作用。
3	化学	关于物质的化学组成、结构、性质、化学反应及变化的知识，包括掌握化学物品的危险特征、制备方法以及安全处理方法。
4	文秘	关于行政和文书记录程序和系统的知识，例如：文字处理、文件记录归档、速记和誊写、表格设计等，还要掌握其他一些办公程序和专门用语。
5	传播与媒体	关于传媒制作、交流、传播技术和方法的知识，包括通过书面、口头和可视媒体等方式来传达信息或娱乐受众。
6	计算机与电子学	关于线路板、处理器、芯片、电子设备和电脑软硬件的知识，包括关于应用软件和编程方面的知识。
7	消费者服务与个人服务	关于向顾客、个人提供服务的原理及过程的知识，这包括评估顾客需求以达到服务质量标准，并确定顾客的满意程度。
8	设计	关于在精密技术方案、蓝图、绘图和模型中所涉及的设计技术、工具和原理的知识。
9	经济学与会计	关于经济学和会计学的原理与实践，涉及金融市场、银行业以及对金融数据进行分析 and 报告的知识。
10	教育与培训	关于课程设置和培训的原理和方法，教授和指导个人及团体，以及评估培训效果的知识。
11	工程与技术	关于工程科技的实际应用的知识，这包括应用原理、技术、程序、设计和生产多种产品和服务所用的设备。
12	中文语言	关于汉语语言结构和内容的知识，包括词的意义和书写、构成规则和语法。
13	美术	关于音乐、舞蹈、视觉艺术、戏剧和雕塑等艺术作品的创作、制作和表现中所涉及的理论和技术知识。
14	外国语	关于一门外语语言结构和内容的知识，包括单词的意义和拼写、构成规则、语法和发音。
15	地理学	关于描述陆地、海洋、大气特征的原理和方法的知识，包括其物理特征、位置、相互关系，以及关于植物、动物和人类分布的知识。
16	历史学与考古学	关于历史事件及其起因、标志，以及对文明和文化的影响的知识。
17	法律与政府	关于法律、法规、法庭程序、判例、政府规定、行政指令、机构规则和民主政治进程的知识。

¹ **核心知识：**是指本校毕业生工作中较重要的知识。麦可思参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。

序号	名称	描述
18	数学	关于算术、代数、几何、微积分、统计及其应用的知识。
19	机械	关于机械和工具的知识，包括其设计、使用、修理和保养。
20	人事与人力资源	关于招聘、选拔、培训、薪酬福利、劳动关系和谈判、人事信息系统的知识。
21	哲学	关于不同哲学系统和宗教流派的知识，包括基本原理、价值观、道德观、思考方式、习俗、惯例及其对人类文化的影响。
22	物理学	关于物质世界的原理、定理和物质相互作用的知识和预测，以及通过实验手段去了解的关于物质、大气运动、机械、电子、原子和亚原子结构与过程的知识。
23	生产与加工	关于原材料、生产过程、质量控制、成本和其他知识，并使有限物资有效和最大限度地应用到制造和分配货物中。
24	心理学	关于人类行为和表现，能力、个性和兴趣的个体差异，学习与动机，心理研究方法，以及对行为和情感紊乱的评价和治疗的知识。
25	营销与沟通	关于展示、促销产品及服务的原则和方法的知识，包括营销策略、产品展示、销售技巧及销售控制体系。
26	社会学和人类学	关于群体行为和动力学、社会趋势和影响、人类迁徙，以及种族、文化及其历史和起源的知识。
27	电信学	关于电信体系中传输、播报、转换、控制和运营的知识。
28	治疗与保健咨询	关于身体和精神功能紊乱的诊断、治疗、复健，以及职业咨询与指导的原则、方法和程序的知识。

1. 核心知识培养效果趋势

本校 2015 届毕业生的总体知识满足度¹为 78%，与本校 2014 届（80%）基本持平，比全国非“211”本科 2015 届（81%）低 3 个百分点。

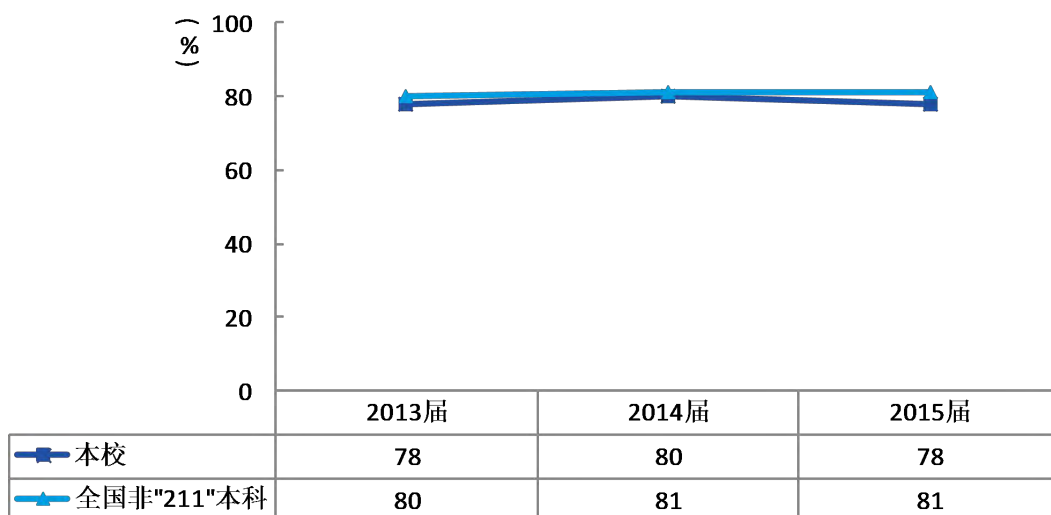


图 5-5 核心知识培养效果变化趋势

¹ **核心知识的满足度：**毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。

核心知识的重要度：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

核心知识的工作要求水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对各项知识的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该知识的最低水平取值 1/7，七级代表该知识的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解知识水平差别。这些举例是国外研究知识级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%， 71%]为中等水平，处于（71%， 100%]为高等水平。

核心知识的毕业时掌握水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 主要专业类最重要的核心知识及培养效果

表 5-4 主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项 核心知识	该项知识的满足度 (%)
材料类	1	工程与技术	87
	2	行政与管理	80
	3	教育与培训	73
地矿类	1	工程与技术	80
	2	设计	70
	3	中文语言	91
地理科学类	1	教育与培训	64
	2	设计	77
	3	计算机与电子学	79
电气信息类	1	营销与沟通	68
	2	工程与技术	74
	3	设计	69
工程力学类	1	法律与政府	86
	2	工程与技术	72
	3	行政与管理	86
工商管理类	1	营销与沟通	89
	2	消费者服务与个人服务	79
	3	经济学与会计	90
公安技术类	1	工程与技术	81
	2	消费者服务与个人服务	62
	3	行政与管理	79
公共管理类	1	人事与人力资源	73
	2	中文语言	86
	3	法律与政府	80
管理科学与工程类	1	生产与加工	71
	2	心理学	80
	3	经济学与会计	91
机械类	1	营销与沟通	67
	2	心理学	75
	3	机械	77
交通运输类	1	营销与沟通	74
	2	工程与技术	74
	3	法律与政府	78

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项 核心知识	该项知识的满足度 (%)
经济学类	1	消费者服务与个人服务	79
	2	营销与沟通	78
	3	心理学	78
能源动力类	1	机械	61
	2	工程与技术	77
	3	教育与培训	72
数学类	1	消费者服务与个人服务	71
	2	营销与沟通	68
	3	行政与管理	75
水利类	1	工程与技术	73
	2	设计	69
	3	生产与加工	93
土建类	1	工程与技术	80
	2	设计	79
	3	经济学与会计	72
外国语言文学类	1	外国语	84
	2	中文语言	96
	3	教育与培训	85
艺术类	1	设计	74
	2	营销与沟通	80
	3	消费者服务与个人服务	74
中国语言文学类	1	外国语	75
	2	心理学	82
	3	教育与培训	81

第六章 读研分析

一 读研比例及理由

1. 毕业生国内读研的比例及理由

本校 2015 届毕业生国内读研的比例为 20.5%，比本校 2014 届（21.8%）低 1.3 个百分点，比全国非“211”院校 2015 届（10.8%）高 9.7 个百分点。本校近三届毕业生国内读研的比例与全国非“211”本科院校平均水平相比优势明显，毕业生深造意愿较强。毕业生选择国内读研的最主要理由是“就业前景好”（55%），其后依次是“职业发展需要”（47%）、“想去更好的大学”（46%）等。针对读研比例较高的专业，培养方案的设计中要考虑到毕业生持续深造的需求。

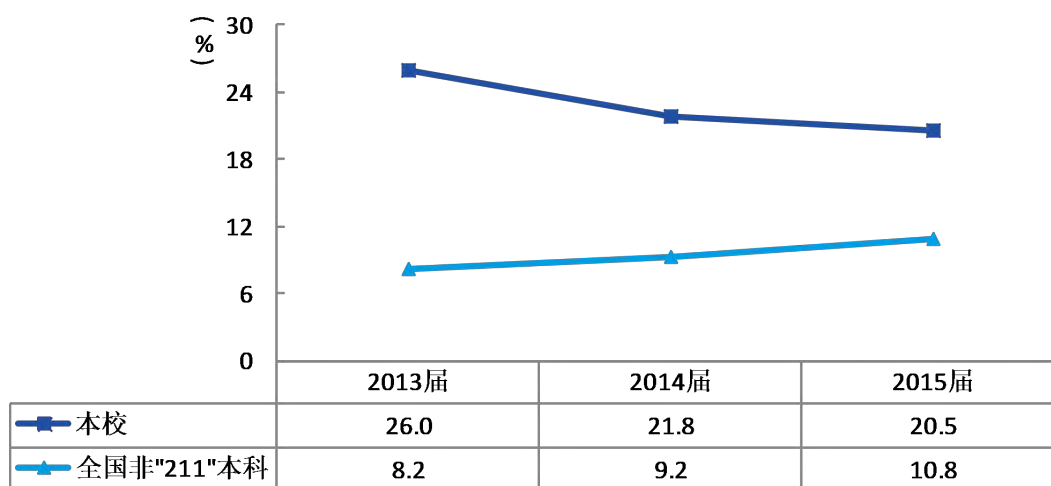


图 6-1 国内读研比例变化趋势

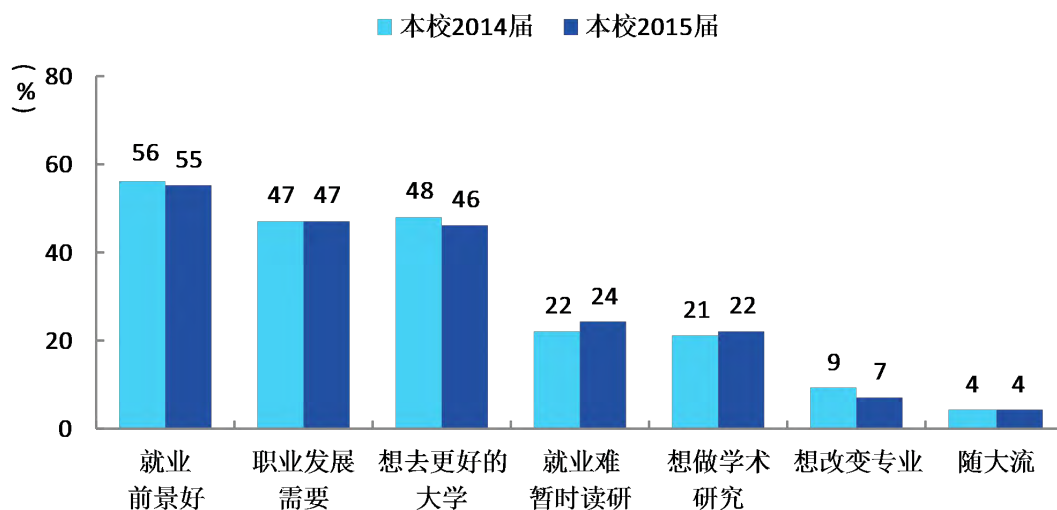


图 6-2 毕业生选择国内读研的理由（多选）

2. 各专业毕业生国内读研的比例

本校 2015 届毕业生国内读研比例较高的专业是水文与水资源工程(43%)、水利水电工程(专升本)(41%)、水利水电工程(41%)、地质工程(41%)，国内读研比例较低的专业是艺术设计(视觉传达)(2%)、对外汉语(日语)(3%)、对外汉语(西班牙语)(3%)、英语(国际教育学院)(3%)。

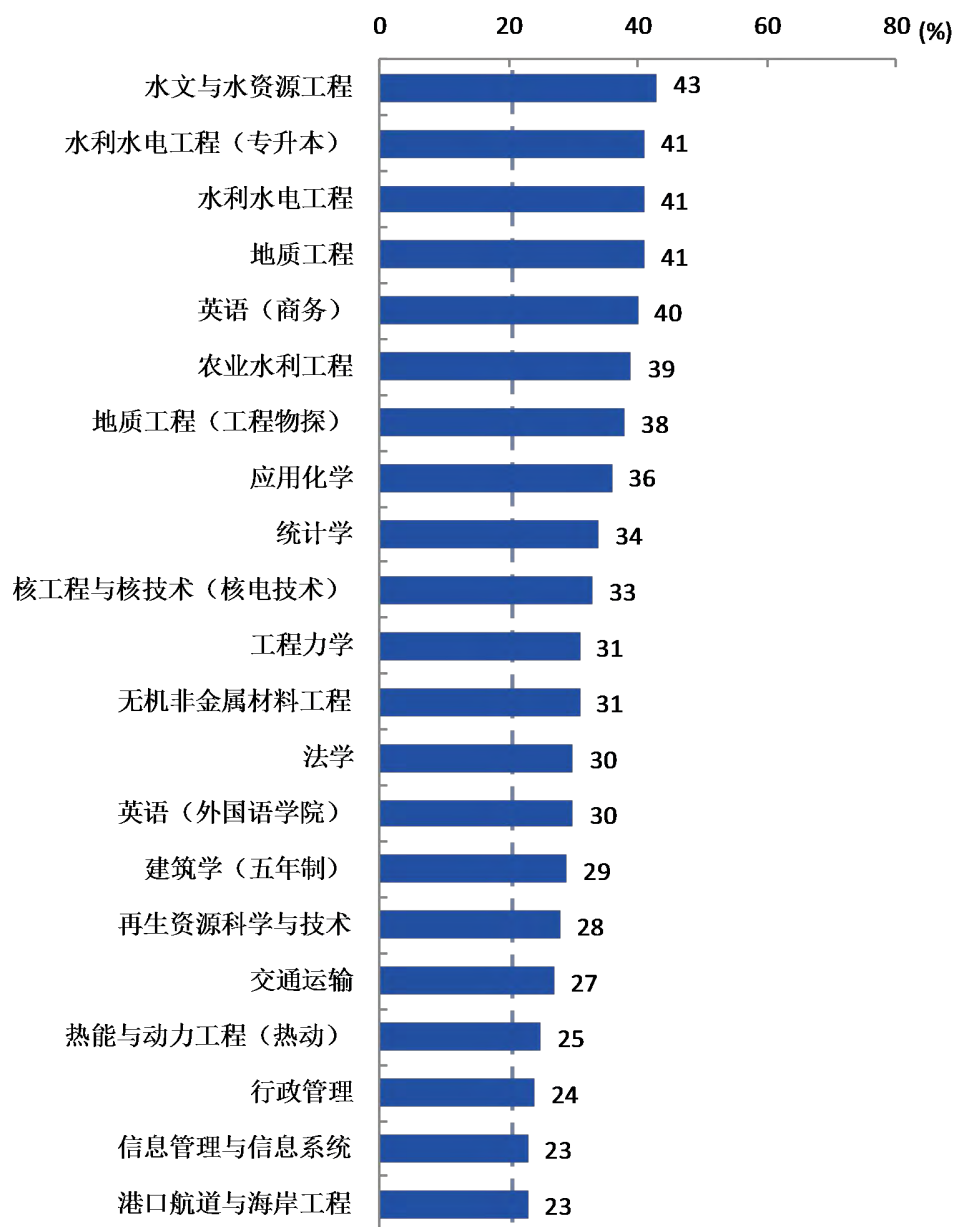
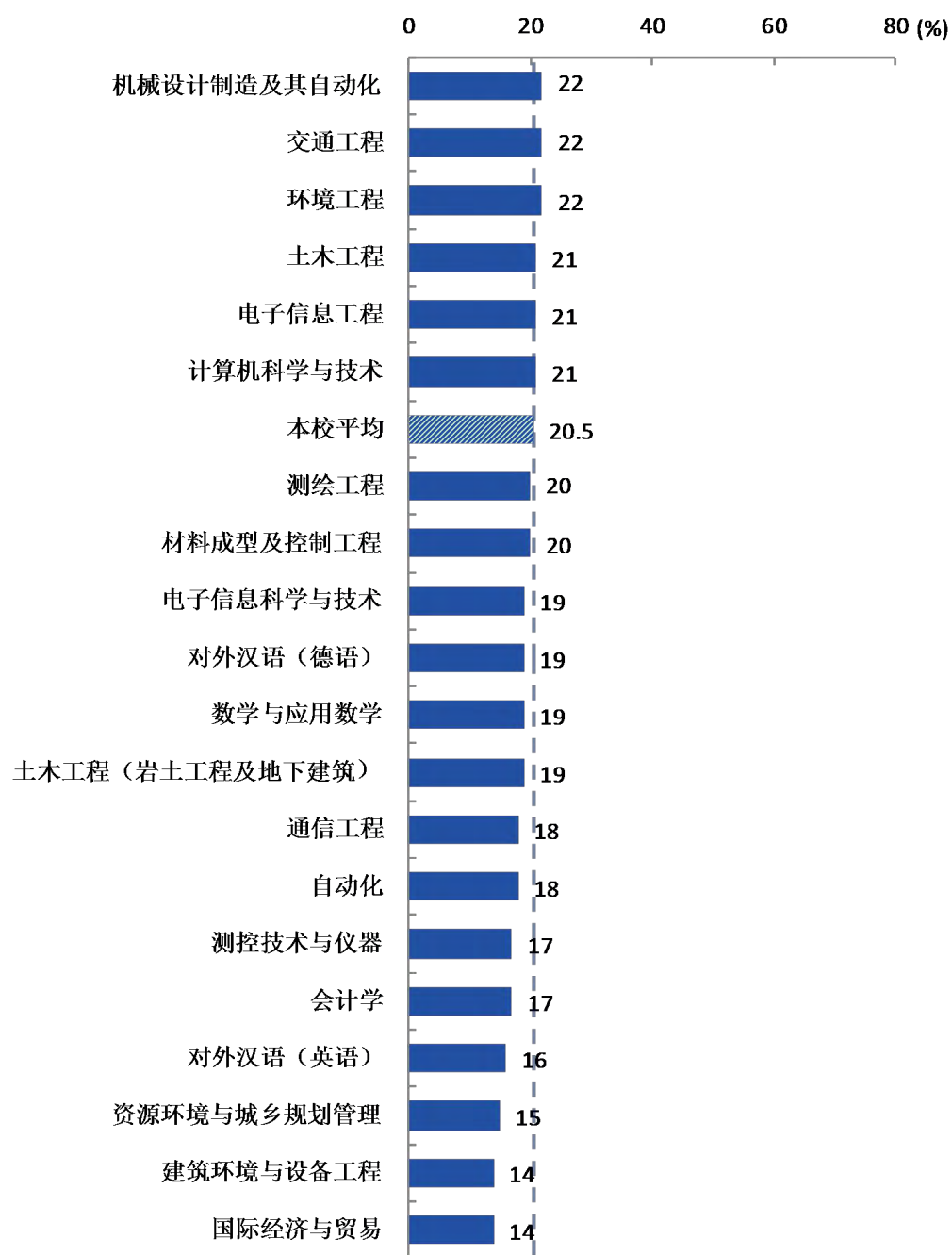


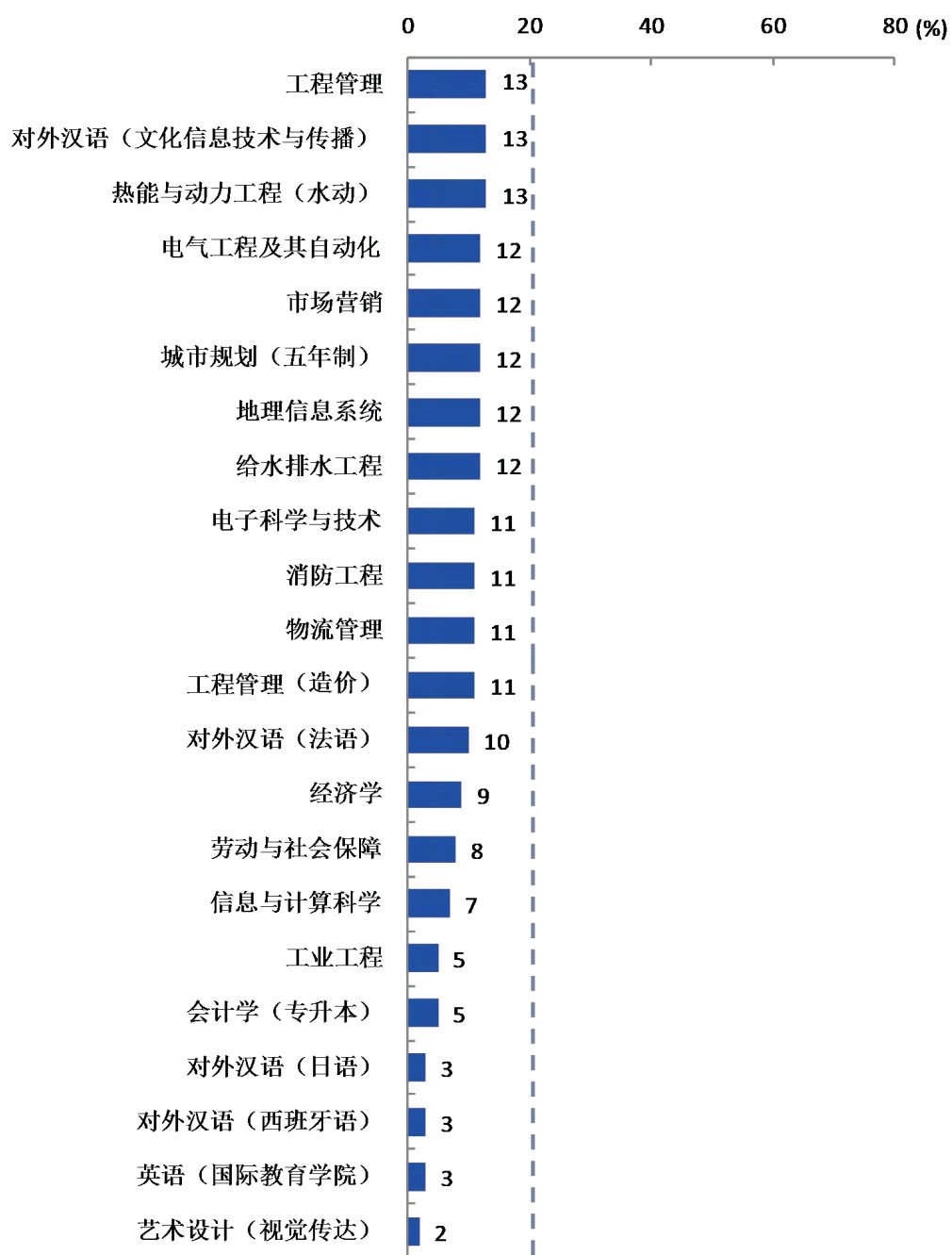
图 6-3 各专业毕业生国内读研的比例

注：个别专业由于样本较少而没有包括在内。



续图 6-3 各专业毕业生国内读研的比例

注：个别专业由于样本较少而没有包括在内



续图 6-3 各专业毕业生国内读研的比例

注：个别专业由于样本较少而没有包括在内

3. 选择外校读研的理由

本校 2015 届在国内读研的毕业生中，86%选择去外校读研，仅有 14%留在本校读研。毕业生选择去外校读研的最主要理由是“想选择更好的大学深造”（65%）。

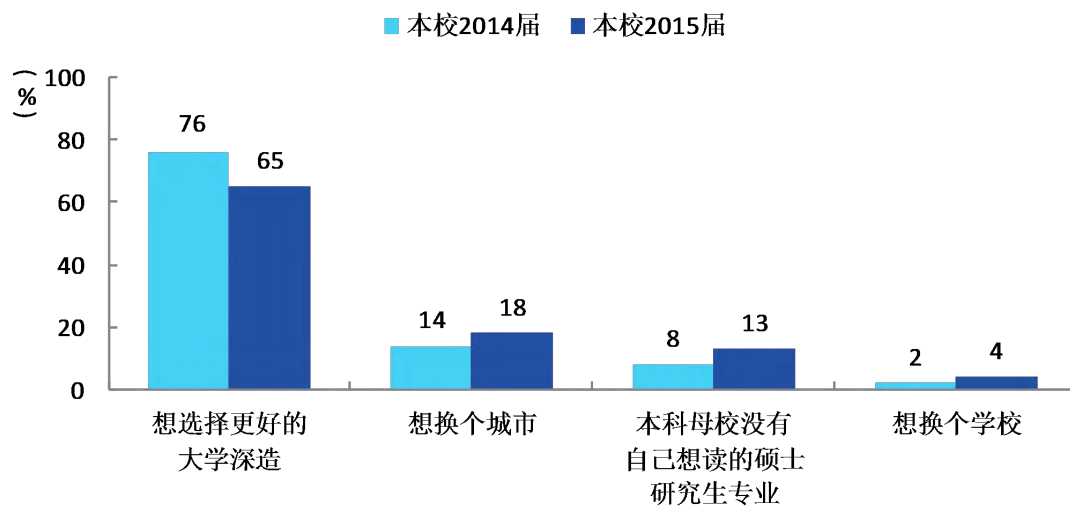


图 6-4 毕业生选择去外校读研的主要理由分布

二 选择读研院校时关注的因素

本校 2015 届毕业生选择研究生院校时最关注的因素是“所学专业的声誉”（50%）。

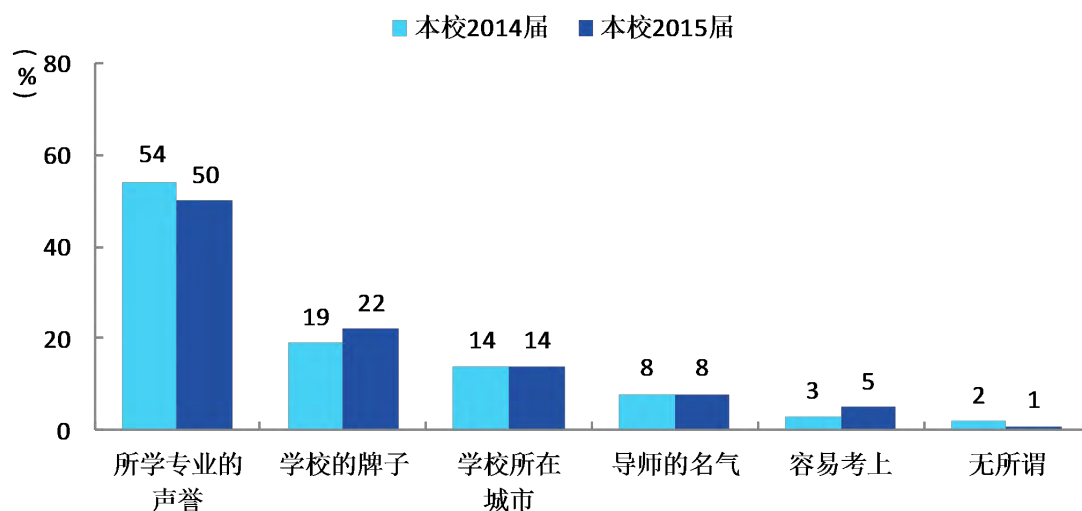


图 6-5 读研的毕业生选择研究生院校时最关注的因素分布

三 读研影响

1. 读研毕业生对现状的满意度

本校 2015 届读研毕业生对现状的满意度为 79%，比就业毕业生（58%）高 21 个百分点。

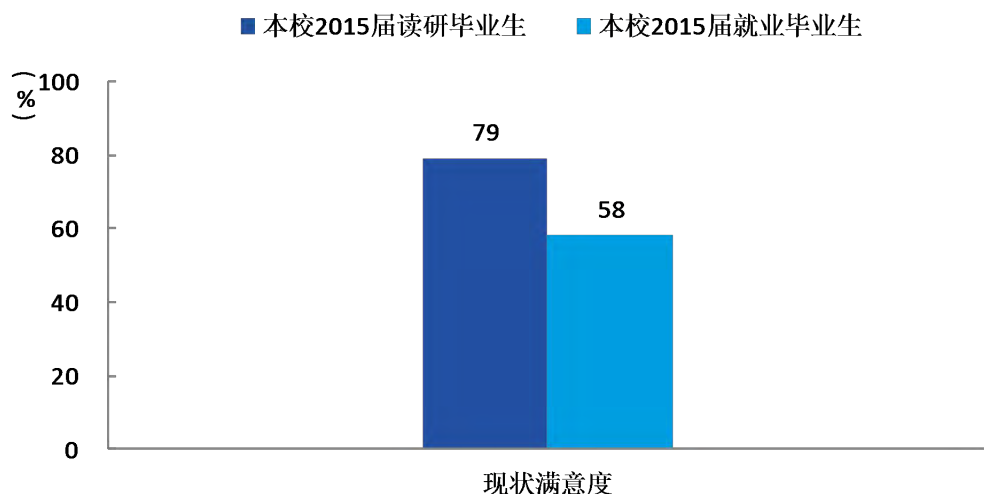


图 6-6 读研毕业生的现状满意度

2. 读研毕业生对母校的推荐度

本校 2015 届读研毕业生对母校的推荐度为 73%，比就业毕业生（67%）高 6 个百分点。

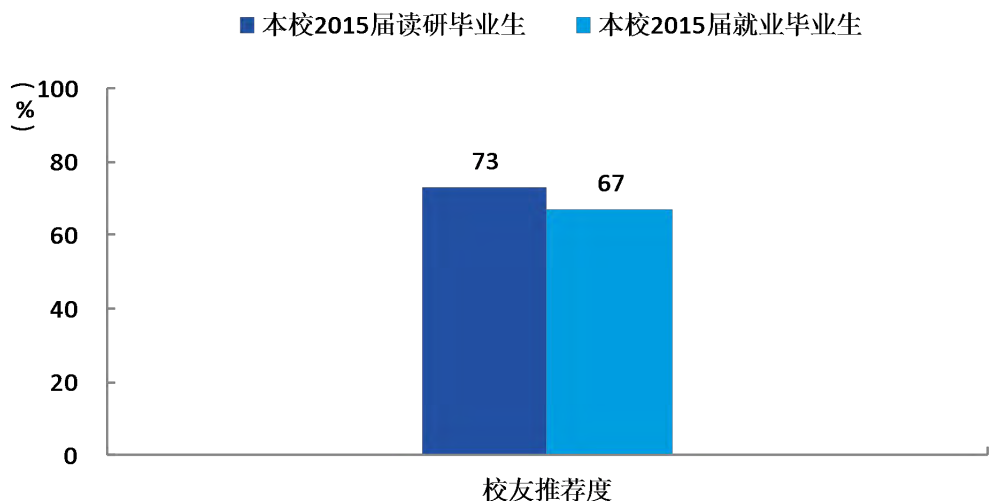


图 6-7 读研毕业生对母校的推荐度

3. 读研毕业生对母校的教学满意度

本校 2015 届读研毕业生对母校的教学满意度为 88%，比就业毕业生（85%）高 3 个百分点。

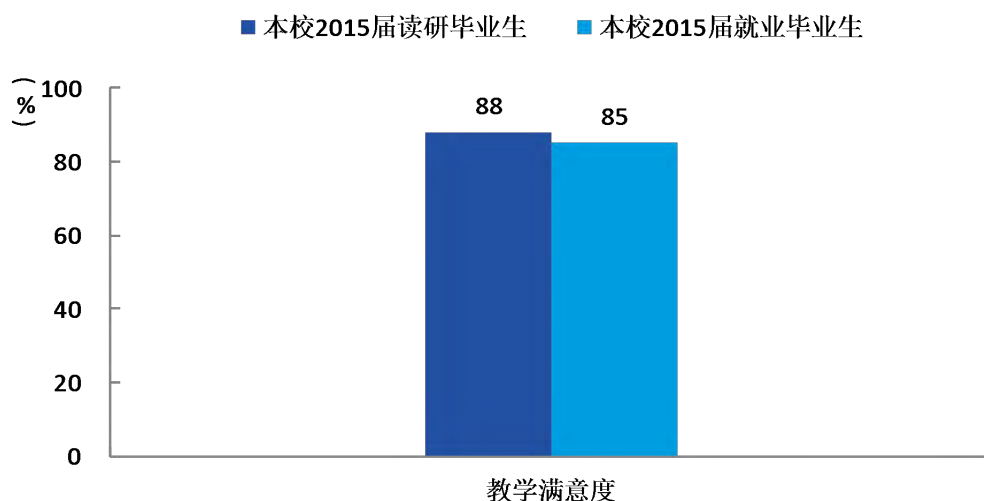


图 6-8 读研毕业生对母校的教学满意度

四 教学改进需求

本校 2015 届深造毕业生认为母校本科学术教育需要改进的地方是“研究方法”（60%），其后依次是“学术批判性思维能力”（47%）、“专业基础课程知识”（46%）等。深造比例较高的专业可以考虑对培养方案进行修订，加强对以上方面的培养。

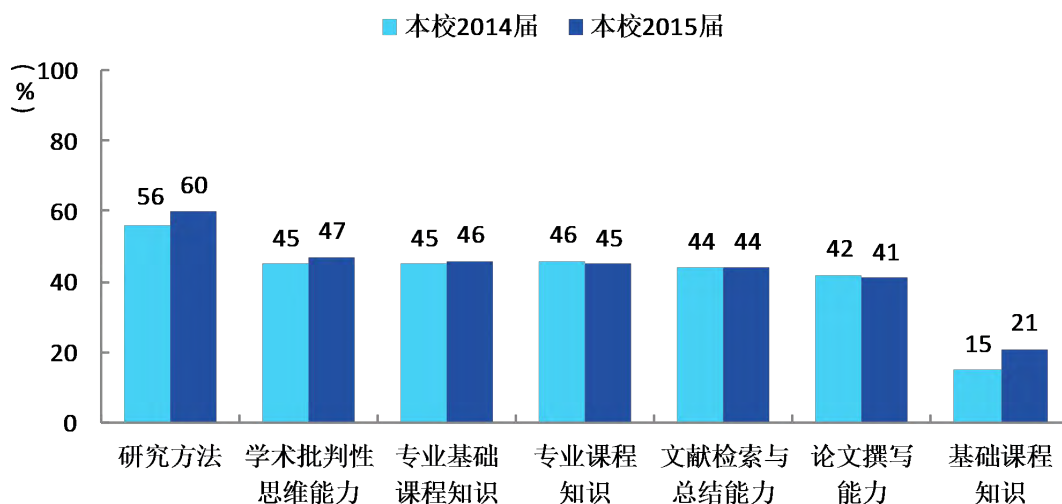


图 6-9 本科学术教育各方面改进需求（多选）

注：本分析包括读研和留学人群。

第三部分 培养过程分析

第七章 核心课程有效性评价

一 核心课程有效性评价

（一）总体核心课程重要程度¹及培养效果²

本校 2015 届就业、正在读研和留学的毕业生中，79%的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要。

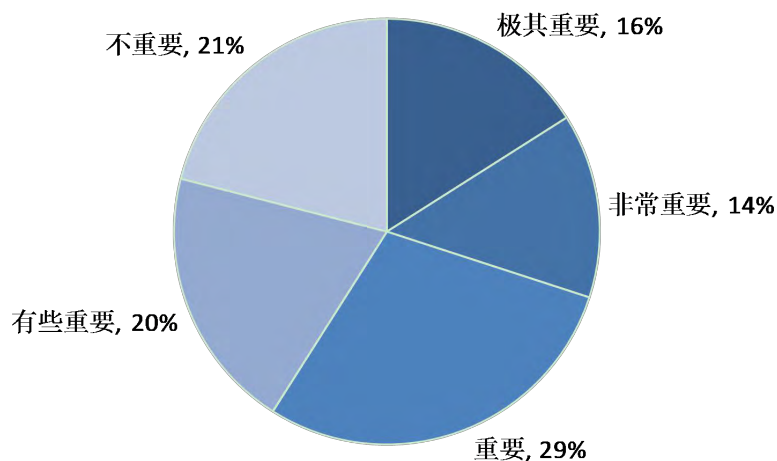


图 7-1 核心课程重要程度

¹ **课程的重要度：**由就业、正在读研和留学的毕业生判定课程在自己的工作或学习中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。毕业生认为课程对工作或学习的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程的满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作或学习要求，满足度指标是回答某课程能满足工作或学习的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

本校 2015 届回答核心课程重要的毕业生认为这些核心课程的培养水平对现在的工作或学习的满足度为 69%。

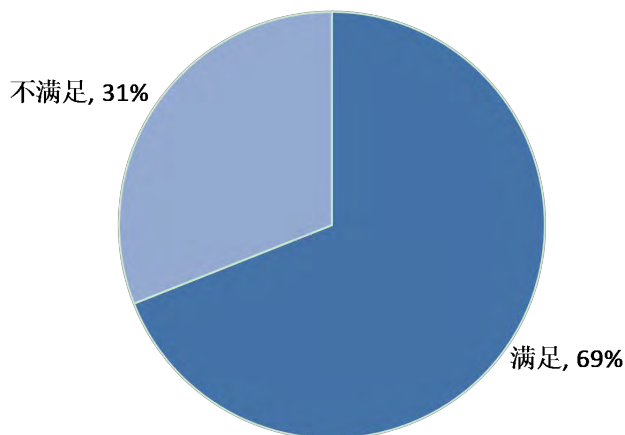


图 7-2 核心课程培养效果

（二）主要专业核心课程有效性综合评价

本校 2015 届多数专业核心课程的重要度和满足度评价均较高，例如地质工程、会计学（专升本）等专业，可见这些专业的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业和深造的需要。当然与此同时，部分专业的核心课程仍需改善，例如建筑学（五年制）专业的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度仍需进一步加强；另外，个别专业也需要关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

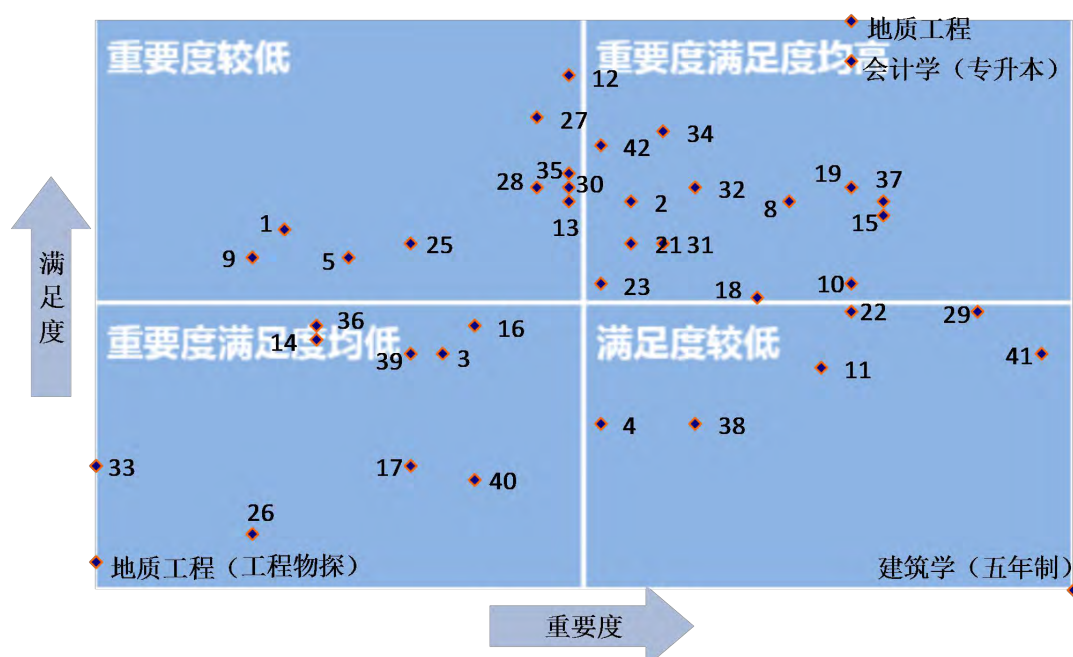


图 7-3 主要专业核心课程有效性综合评价

注：图中编号所对应的专业详见下表。

表 7-1 主要专业核心课程有效性综合评价对应表

专业编号	专业名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
1	材料成型及控制工程	72	72
2	测绘工程	83	74
3	测控技术与仪器	77	63
4	城市规划（五年制）	82	58
5	地理信息系统	74	70
6	地质工程	90	87
7	地质工程（工程物探）	66	48
8	电气工程及其自动化	88	74
9	电子科学与技术	71	70
10	对外汉语（英语）	90	68
11	法学	89	62
12	港口航道与海岸工程	81	83
13	给水排水工程	81	74
14	工程管理	73	64
15	工程管理（造价）	91	73
16	工程力学	78	65
17	工业工程	76	55
18	环境工程	87	67
19	会计学	90	75
20	会计学（专升本）	90	84
21	机械设计制造及其自动化	83	71
22	计算机科学与技术	90	66
23	建筑环境与设备工程	82	68
24	建筑学（五年制）	97	46
25	交通工程	76	71
26	交通运输	71	50
27	农业水利工程	80	80
28	热能与动力工程（热动）	80	75
29	热能与动力工程（水动）	94	66
30	水利水电工程	81	75
31	水利水电工程（专升本）	84	71
32	水文与水资源工程	85	75
33	通信工程	66	55
34	土木工程	84	79
35	土木工程（岩土工程及地下建筑）	81	76
36	无机非金属材料工程	73	65
37	消防工程	91	74

专业编号	专业名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
38	行政管理	85	58
39	艺术设计 (视觉传达)	76	63
40	英语 (商务)	78	54
41	英语 (外国语学院)	96	63
42	自动化	82	78

二 与任课教师课下交流程度

1. 与任课教师课下交流程度

本校 2015 届毕业生中, 有 42% 的人在校期间与任课教师交流频率较高 (“每周至少一次” 或 “每月至少一次” 课下交流), 较前两届 (2013 届 37%、2014 届 38%) 有所上升。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一, 对提升教学培养效果有着积极影响, 需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。

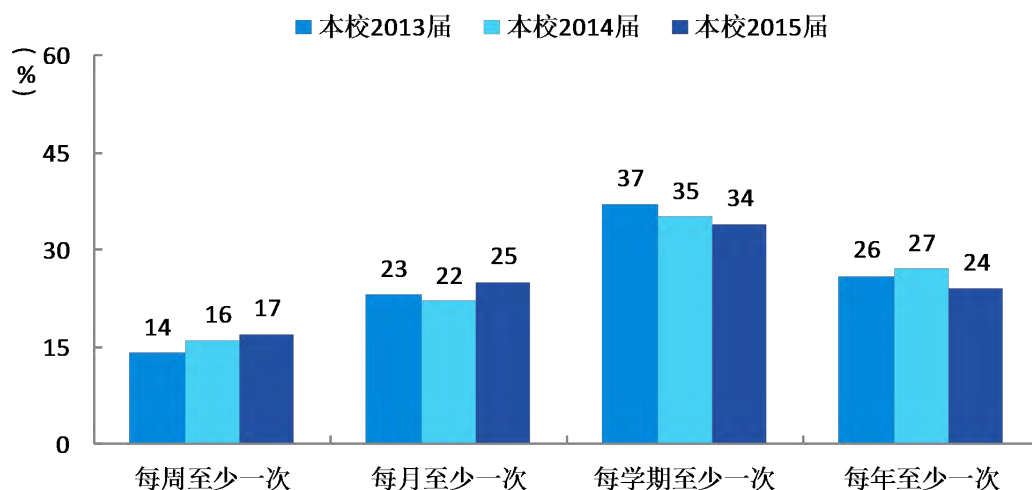


图 7-4 毕业生与任课教师课下交流程度

2. 各学院及专业毕业生与任课教师课下交流程度

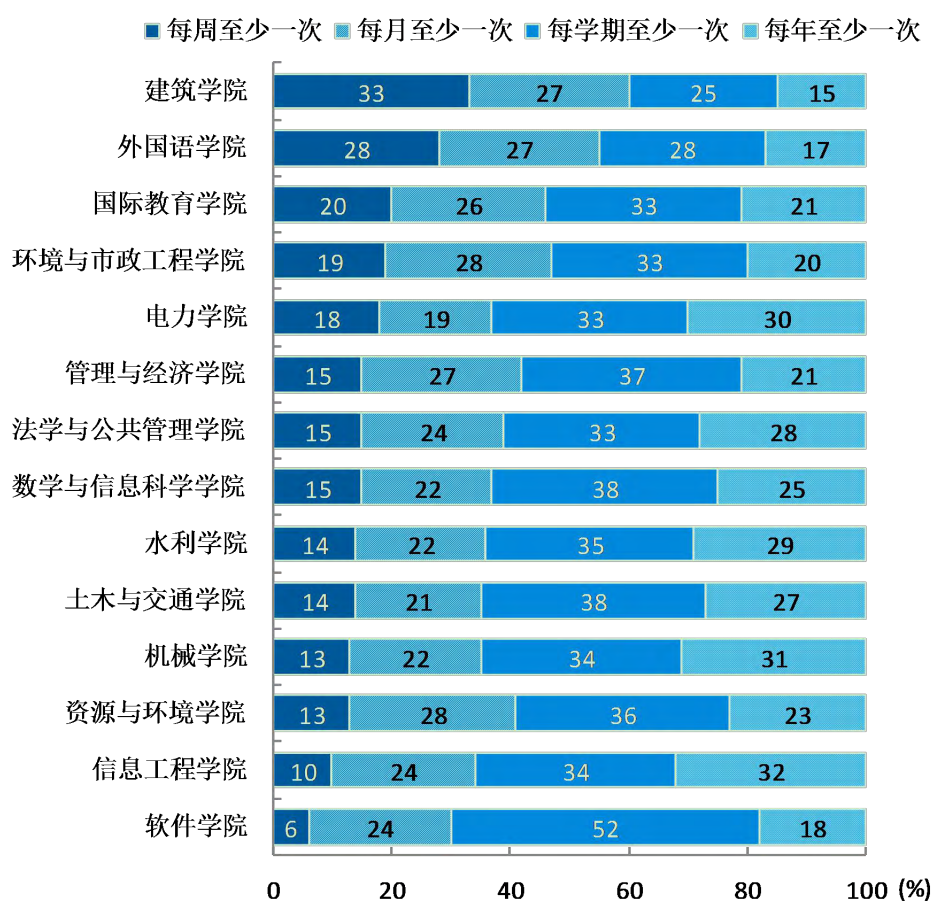


图 7-5 各学院毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

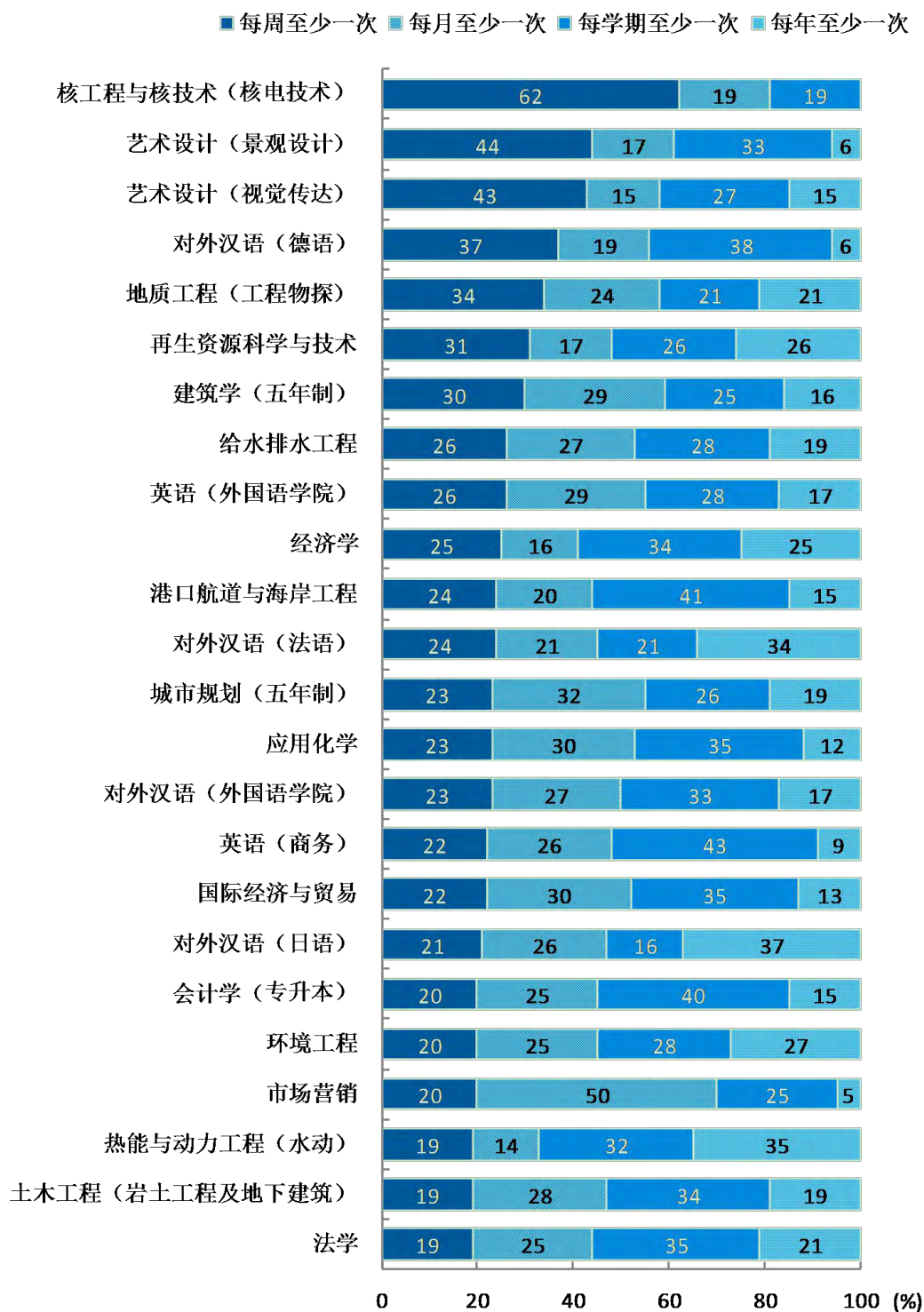
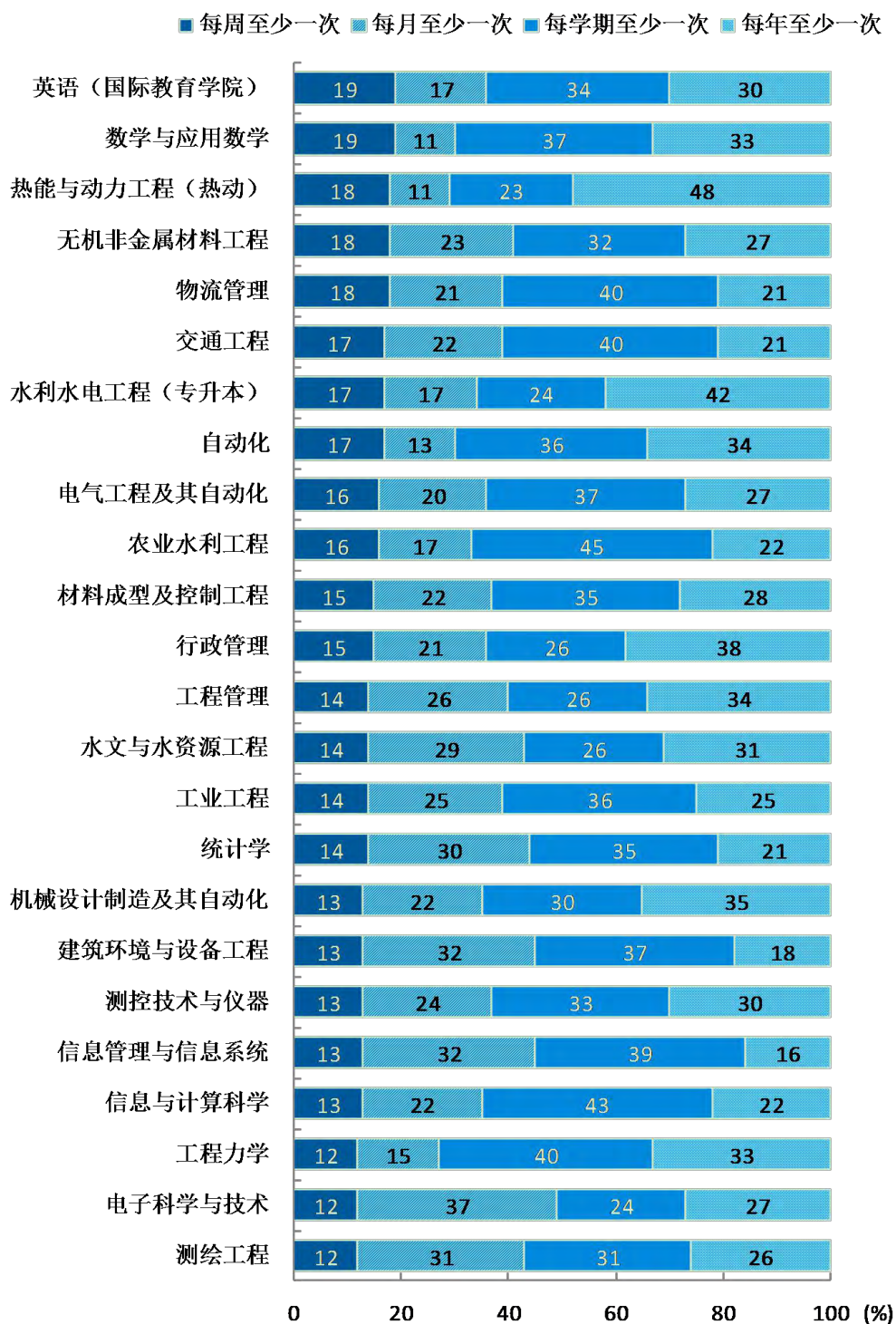


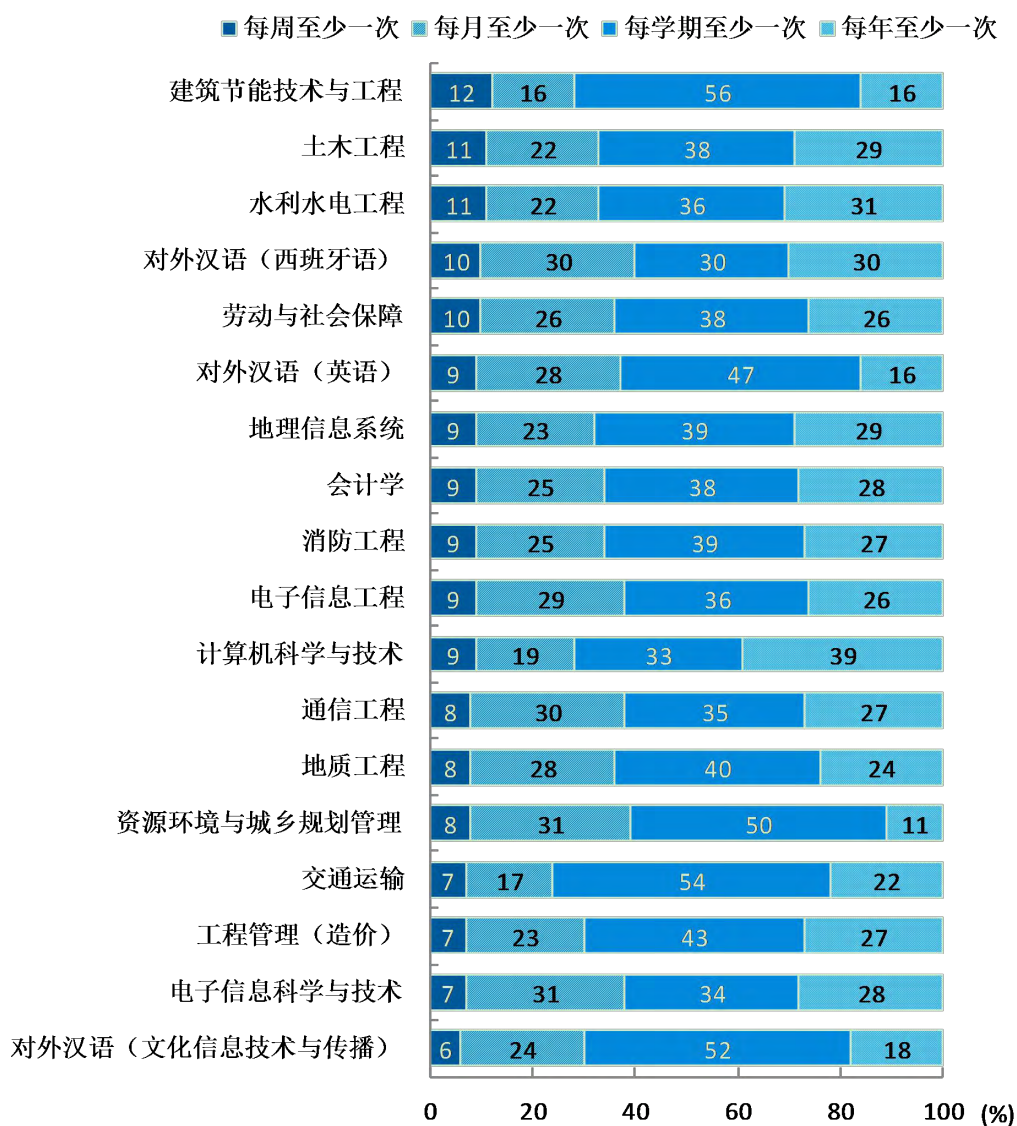
图 7-6 各专业毕业生与任课教师课下交流程度 (两届合并)

注: 个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 7-6 各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 7-6 各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第八章 社团活动分析

一 社团活动¹

本校 2015 届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（41%）最高；参加过社交联谊类社团活动的比例（9%）最低；有 19% 的人表示没有参加任何社团活动，与本校 2014 届（18%）基本持平。

本校 2015 届毕业生在校期间，社交联谊类社团活动的满意度最高，为 83%；学术科技类社团活动的满意度最低，为 72%。

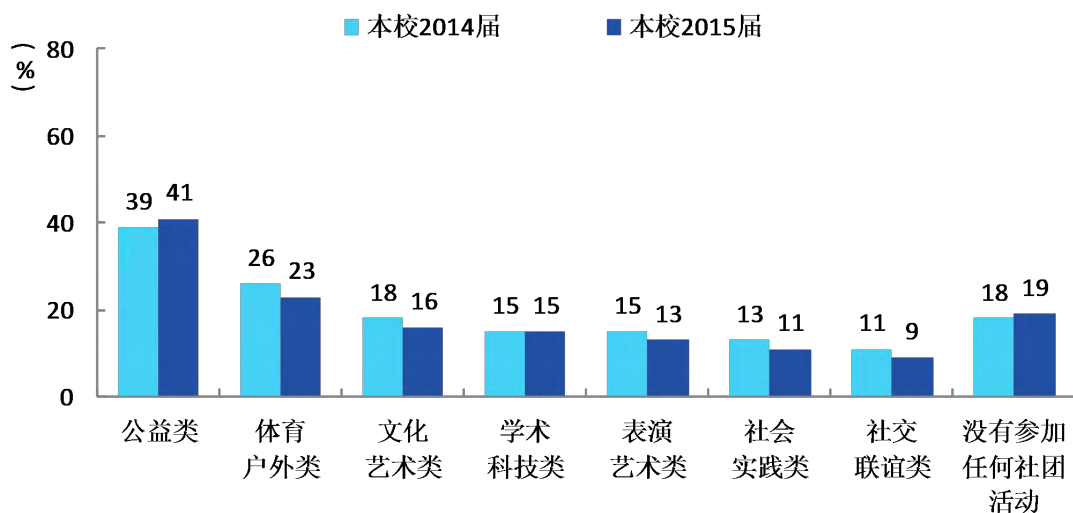


图 8-1 参加社团活动的比例（多选）

¹ **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“学术科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。

社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度 = 参加过该类社团活动并表示满意的人数 / 参加过该类社团活动的人数。

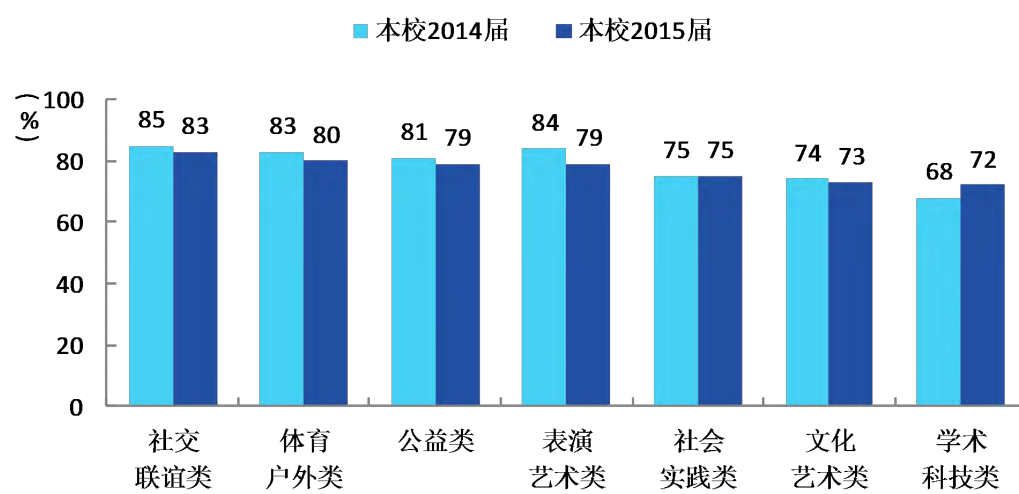


图 8-2 社团活动的满意度

第九章 求职分析

一 求职成功的信息渠道

本校 2015 届毕业生获得第一份工作的主要渠道是“本大学的招聘活动或发布的招聘信息”（39%）。

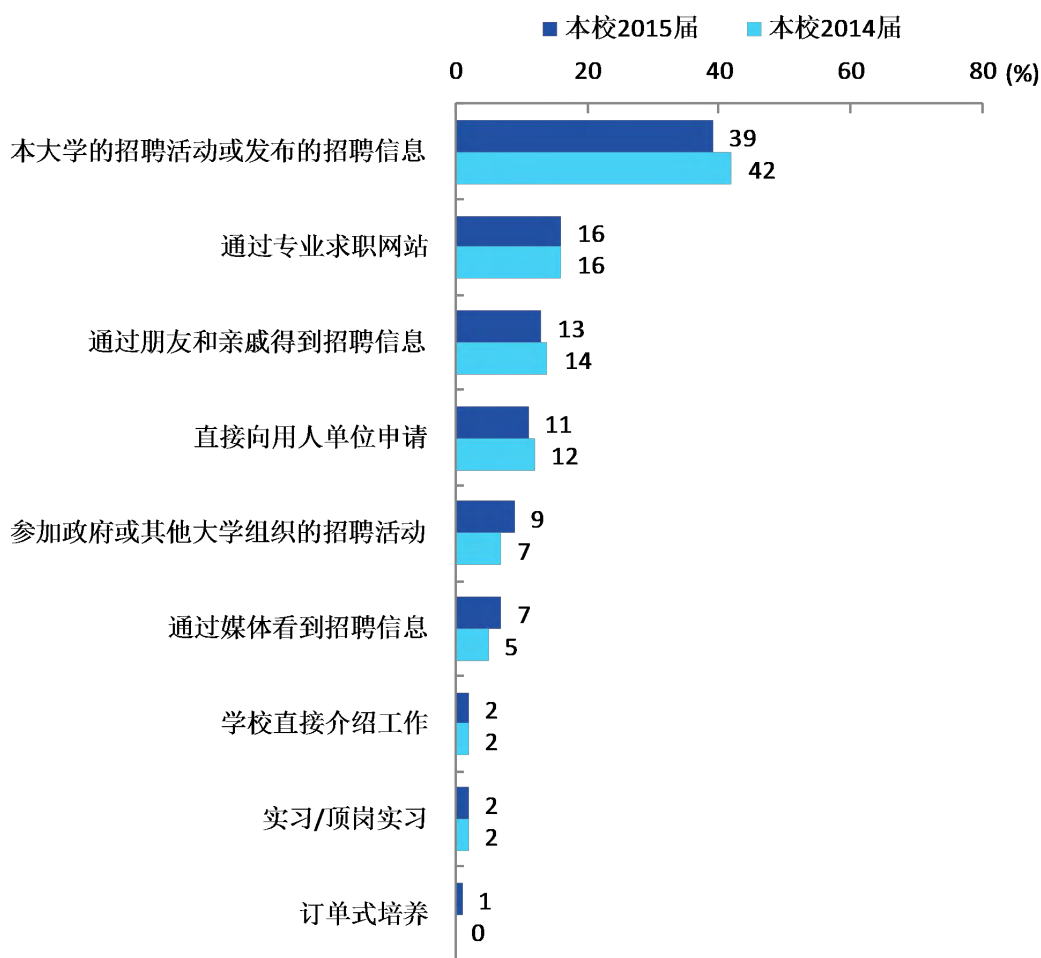


图 9-1 毕业生获得第一份工作的渠道

二 求职服务¹有效性分析

本校 2015 届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（61%）最大，其有效性为 81%；接受“辅导面试技巧”求职服务的比例为 10%，其有效性（89%）较高。另外，“没有接受任何求职辅导服务”的比例为 22%，较上届（17%）有所上升。

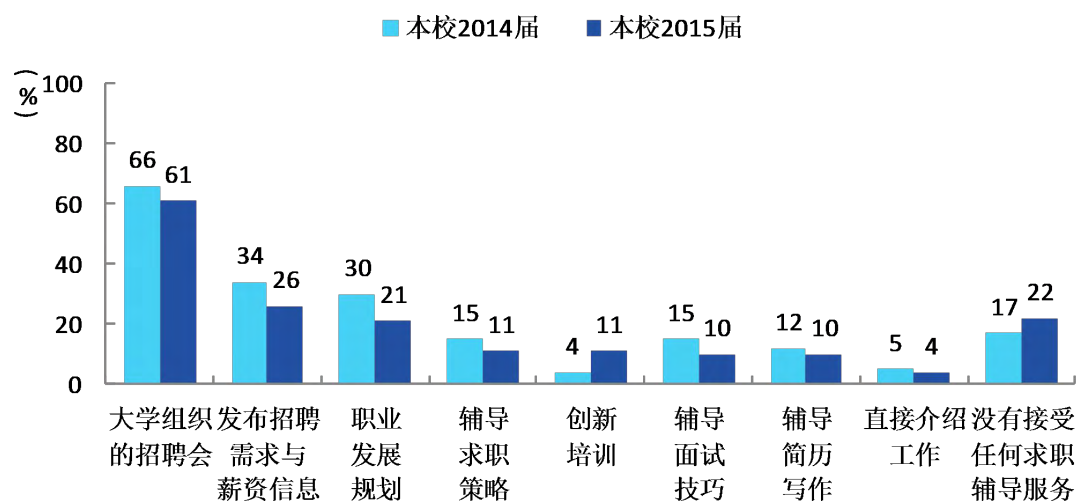


图 9-2 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

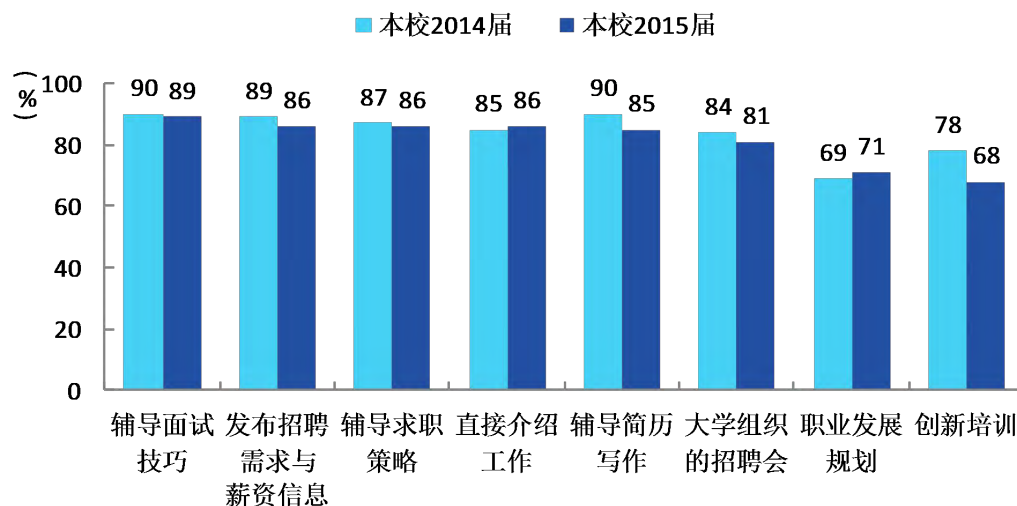


图 9-3 毕业生对母校求职服务的有效性评价

¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

第四部分 今后工作思路

第十章 今后工作思路

华北水利水电大学一贯高度重视大学生的就业和创新创业工作，将其作为重要的民生工程来抓，在政策、经费保障、机构设置、人员配置等诸多方面给予了大力支持。由于我校的生源质量好，人才培养质量高，经过几届就业团队的努力，我校毕业生就业率一直保持稳定，就业质量也逐年稳定提升，多次在省内外创新创业大赛中获奖，先后获得“2014 年度全国毕业生就业典型经验高校”、“2014 年全国大学生就业优秀组织高校”、“河南高等教育就业质量最佳示范院校”、2016 年度“最具就业竞争力的十佳典范高校”和“河南省毕业生就业创业工作先进单位”等荣誉称号，我校也被确定为“河南省首批大学生创业示范基地”。

一 我校就业工作基本思路

根据学校党委确定的就业指导中心的职能和我校就业工作的实际情况，经过调研和认真思考，我校就业工作的基本思路是：继承和发扬我校就业工作的优良传统，依托行业优势，加强沟通协调，以集团招聘为突破口，积极开拓新的就业市场，提高服务水平，确保我校毕业生就业率和就业质量继续稳中有升。

（1）继续就业工作党政“一把手”工程，积极推进就业工作全员化

学校和院系建立就业工作领导小组，院系设置了就业专员从事就业相关工作，就业工作队伍专兼职结合，就业工作组织体系更为完善。

（2）继续稳步推动就业工程建设，积极拓展就业市场，积极推动集团招聘基地建设

在原有“两市场一基地”的基础上，科学制定实施就业市场开发方案，继续开拓全新就业市场，加强与水利、电力、建筑、机械类等大型企业集团联系，积极推介我校毕业生，为招聘企业提供优质服务，争取大型企业集团在我校设立集团招聘基地，扩大我校毕业生的就业面，为广大毕业生顺利就业铺路。目前中交集团、大唐集团已在我校组织了集团专场招聘会，效果显著。

（3）充分利用信息技术，积极推进精准就业工程

在做好常规就业工作的基础上，努力拓展网络就业平台，利用各种电子化、网络化的手段

强化就业信息服务，以有形就业市场和无形网络平台构造多维立体的就业双选平台。一是提前印制了毕业生生源简介，并制作成电子版利用网络进行推送，向企业详细介绍和推送各专业的专业主要专业课程、实践环节、专业特色和毕业生就业去向等内容。二是推出微信公众号，及时向毕业生推送各种就业招聘信息。三是探索网络招聘新模式，推出网络双选会场+QQ 视频面试的形式。

（4）重视毕业生就业质量调查和就业回访工作

继续由主管校长带队进行就业回访调研，通过毕业生就业质量调查和回访调研，了解我校毕业生就业状况和就业形势，并与相关机构协作，编制和发布我校就业工作白皮书和毕业生就业质量报告，为学校招生、培养、就业联动提供信息支撑。

二 我校创新创业工作基本思路

根据学校党委确定的创新创业学院的职能和我校创新创业工作的实际情况，经过调研和认真思考，我们提出我校创新创业工作的基本思路：一是加强创新创业教育研究，构建适合我校的创新创业教育体系，搭建满足大学生创新创业训练实践的创新创业训练平台，积极开展创新创业教育基础研究，申报创新创业教育相关的省级以上的人文社科类研究基地，把我校创新创业学院建成大学生创新创业教育中心和研究中心，使其在全省具有重要影响，在全国有一定影响。二是加大大学生创业园建设力度，积极扩大大学生创业园面积，提升入园创业项目水平，完善创业项目培育、孵化服务体系，力争把我校大学生创业园建成国家级的众创空间和孵化器，使其成为我校的科技创新平台、校企合作平台、官学合作平台，形象展示平台，为我校加快建设大学科技园做好准备。

（1）构建创新创业教育教学体系，夯实创新创业教学基础

①积极配合我校 2016 版人才培养方案修订，制定创新创业理论教学课程体系，编写课程教学大纲。

②根据创新创业训练实践教学的特点，制定我校创新创业训练实践教学安排，出台“华北水利水电大学创新创业训练实践教学管理办法及学分认定实施细则”，确保创新创业训练实践教学顺利进行。

③加强创新创业教育的教学管理和师资队伍建设。成立创新创业就业教研室，加强对创新创业就业教学的管理。利用假期举办创新创业教师培训班，持续提高创新创业教师的教学水平。

（2）搭建创新创业训练平台

遵照创新创业训练实践教学要求，进一步开拓我校创新创业训练平台。通过创新创业训练

平台建设，为学生创新创业训练实践提供支撑，确保学生在校期间得到创新创业训练，进而培养学生的创新能力和创业精神。

（3）加快大学生创业园建设，完善创业项目孵化服务体系，积极申报省级众创空间和孵化器

继续扩大我校大学生创业园面积，积极申报省级众创空间和孵化器。目前我校已经被省教育厅确定为“河南省首批大学生创业示范基地”。进一步完善创业项目孵化服务体系，根据学校大学生创业园发展和学生创业项目情况，加强对创业项目培育和孵化，引入各类投资公司及相关企业，构建创业培训、创业导师辅导、工商、税务、知识产权保护服务、投资基金、融资体系等服务体系建设，力争为创业学生提供一站式服务，为申报国家级众创空间和孵化器准备条件。

（4）起草“华北水利水电大学关于深化创新创业教育改革的实施意见”，完善创新创业管理体系，加强创新创业管理队伍建设

起草“华北水利水电大学关于深化创新创业教育改革的实施意见”,完善创新创业管理体系，加强创新创业管理队伍建设，为创新创业工作的顺利开展提供组织保证。