



**江西理工大学**  
JIANGXI UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

# 2016届毕业生就业质量 年度报告

单位：江西理工大学

时间：2016年12月

# 前 言

学校是一所以工学为主，理工结合，管理学、经济学、法学、文学、艺术学、教育学等多学科协调发展，博、硕士研究生教育与本科教育并举，面向全国招生和就业并有权接收华侨及港澳台学生和留学生的教学研究型大学；是宝钢教育奖评审高校；是我国有色金属工业和钢铁工业重要的人才培养和科研基地，被誉为“有色冶金人才摇篮”。

毕业生就业质量不仅是衡量高校就业相关工作的重要标准，更是高校人才培养成果的重要体现。统计、分析和发布就业质量相关信息，是回应社会关注，加强就业工作，以及提升人才培养质量的重要举措。学校高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学校教育质量提升工程，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和发布《江西理工大学2016届毕业生就业质量年度报告》，全面反映毕业生的就业状况，毕业生对学校教育教学、就业服务工作的反馈，用人单位对学校毕业生与学校就业服务的反馈。本报告中，毕业生就业基本情况数据来源于江西理工大学招生就业处；毕业生对就业情况、对学校教育教学和就业服务的调研数据主要来源于江西省就业工作办公室（下称省就业办）委托的第三方专业调研公司—乐易考教育科技集团。省就业办建立评价指标体系，设计调查问卷，乐易考教育科技集团通过在线网络和手机App移动端的方式，在2016届毕业生中开展调查，采集了相关调查数据，这部分统计数据截止时间为2016年7月30日。用人单位对学校毕业生与学校就业服务数据来源于进校招聘的用人单位，学校招生就业处依据省就业办对编制质量报告的要求，建立评价指标体系，设计调查问卷，在用人单位进校招聘结束时，进行调查问卷的回收汇总和分析。

# 目 录

前 言 .....	I
目 录 .....	II
学校概况 .....	1
<b>第一部分 毕业生就业基本情况</b> .....	<b>3</b>
一、毕业生规模与总体结构 .....	3
(一) 毕业生人数 .....	3
(二) 毕业生男女比例 .....	3
(三) 毕业生生源地 .....	3
(四) 毕业生专业分布 .....	4
二、毕业生就业率 .....	7
(一) 毕业生总体就业率 .....	7
(二) 各专业毕业生就业率 .....	7
(三) 就业困难、家庭困难、残疾人毕业生就业率 .....	11
(四) 女毕业生和少数民族毕业生就业率 .....	13
(五) 党员毕业生就业率 .....	16
三、毕业生的就业单位情况分析 .....	16
(一) 毕业生总体去向分布 .....	16
(二) 已就业毕业生的行业分布 .....	18
(三) 已就业毕业生的地域流向分布 .....	19
<b>第二部分 毕业生就业情况相关调查与分析</b> .....	<b>21</b>
一、毕业生就业状况调查与分析 .....	21
(一) 毕业生目前的就业状况 .....	21
(二) 毕业生对就业的满意度 .....	22
二、毕业生求职过程的调查与分析 .....	23
(一) 毕业生求职的途径 .....	23
(二) 毕业生求职的成本 .....	24
(三) 毕业生在求职中关注因素 .....	25
(四) 毕业生选择观 .....	26
(五) 毕业生更换工作情况 .....	29

(六) 对毕业生求职帮助因素 .....	30
(七) 毕业生求职困惑.....	32
(八) 毕业生暂未就业原因.....	33
三、 毕业生就业状况的调查与分析.....	33
(一) 毕业生对就业单位社会影响力评价.....	33
(二) 毕业生所学专业与工作关联度 .....	34
(三) 毕业生薪酬情况.....	36
(四) 毕业生就业保障.....	37
(五) 毕业生对就业单位工作环境的评价.....	39
四、 毕业生自主创业的调查与分析.....	40
(一) 毕业生自主创业的原因.....	40
(二) 毕业生自主创业的方式.....	40
(三) 毕业生自主创业的类别.....	41
(四) 毕业生自主创业的形式.....	41
(五) 毕业生自主创业所需资金的来源.....	42
(六) 家长对毕业生自主创业的态度 .....	43
(七) 毕业生自主创业面临的困难 .....	43
五、 毕业生继续深造与出国情况.....	44
(一) 毕业生继续深造与出国原因 .....	44
(二) 毕业生继续深造与出国选择.....	45
(三) 毕业生继续深造与出国整体满意度.....	46
<b>第三部分 毕业生就业创业发展趋势.....</b>	<b>47</b>
<b>一、 2014-2016 届毕业生就业规模.....</b>	<b>47</b>
(一) 2001-2016 届全国高校毕业生就业规模.....	47
(二) 2014-2016 届学校毕业生就业规模 .....	47
<b>二、 2014-2016 届毕业生就业率发展趋势.....</b>	<b>48</b>
(一) 2014-2016 届本科毕业生就业率发展趋势.....	48
(二) 2014-2016 届研究生毕业生就业率发展趋势.....	49
<b>三、 2014-2016 届毕业生就业地区发展趋势.....</b>	<b>49</b>
(一) 就业地区.....	49
(二) 就业行业.....	50

四、2014-2016 届本科毕业生自主创业发展趋势.....	52
五、2014-2016 届本科毕业生继续深造与出国发展趋势.....	53
<b>第四部分 毕业生对学校教育教学就业服务的反馈与评价 .....</b>	<b>55</b>
一、毕业生对学校教育教学的评价.....	55
二、毕业生对学校专业设置的评价.....	55
三、毕业生对学校就业服务的评价.....	56
(一) 毕业生对国家促进高校毕业生就业或扶持其创业的政策了解 ...	56
(二) 毕业生对学校就业帮扶工作的评价.....	57
(三) 毕业生对学校就业指导的评价.....	57
(四) 毕业生对就业服务的评价.....	58
四、毕业生对学校的总体反馈与评价.....	59
(一) 毕业生对学校人才培养的满意度.....	59
(二) 毕业生对学校总体推荐度.....	59
(三) 毕业生对学校改进方面的建议.....	60
<b>第五部分 用人单位对学校毕业生与就业服务的反馈与评价 .....</b>	<b>62</b>
一、用人单位的基本情况.....	62
(一) 用人单位的规模及营业额.....	62
(二) 用人单位的性质.....	63
(三) 用人单位的区域分布.....	64
(四) 用人单位招聘 2016 届毕业生的人数.....	65
(五) 用人单位对毕业生需求类型.....	66
二、用人单位选聘毕业生的方式.....	66
(一) 用人单位的招聘渠道.....	66
(二) 用人单位为毕业生提供的待遇.....	67
(三) 用人单位对毕业生所学专业的关注度.....	68
三、用人单位对毕业生就业能力的评价.....	69
(一) 用人单位认为毕业生适应工作的时间.....	69
(二) 用人单位对毕业生能力的评价.....	69
四、用人单位对学校就业服务的评价.....	70
(一) 用人单位对学校就业工作的满意度.....	70
(二) 用人单位认为高校就业服务方面亟需改进的方面.....	71

<b>第六部分 毕业生就业的工作举措</b> .....	73
一、校院齐心抓就业.....	73
(一) 校院重视.....	73
(二) 就业工作得到全员关注.....	73
二、就业管理落实处.....	73
(一) 《专业招生计划与毕业生就业状况挂钩的规定》促就业.....	73
(二) 《就业工作考核细则》量化、指导就业工作.....	74
三、市场开拓常态化.....	74
(一) 市场开拓多渠道.....	74
(二) 走访和引进用人单位呈常态.....	74
四、招聘服务全方位.....	75
五、就业帮扶求精准.....	75
(一) 就业工作有计划.....	75
(二) 就业帮扶有方案.....	75
(三) 未就业毕业生有关爱.....	75
(四) 经济困难毕业生有补助.....	76
(五) 少数民族毕业生就业有帮扶.....	76
六、就业活动重实效.....	76
(一) 举办了第七届校园就业能力大赛.....	76
(二) 举办了“就业、创业”征文活动.....	76
(三) 组织了“奋斗·青春”—大学生基层就业人物事迹和视频征集活动.....	77
七、就业工作获表彰.....	77
(一) 校园招聘活动效果显著.....	77
(二) 毕业生报考公务员、面向服务基层就业有成效.....	77
(三) 毕业生考研质量有提升.....	78
(四) “2013-2015 年度全省高校毕业生就业工作评估”表现突出.....	78

# 学校概况

江西理工大学位于享有“世界钨都”、“稀土王国”、“客家摇篮”、“红色故都”、“江南宋城”之美誉的国家历史文化名城——赣州市，是一所应国家矿冶专业人才需求而创建,因赣南矿产资源丰富而办于赣州的、具有五十八年学历史的普通本科院校，是江西省人民政府与工业和信息化部、教育部共建高校。学校创办于1958年，原名江西冶金学院，曾先后隶属于冶金工业部、中国有色金属工业总公司，1988年更名为南方冶金学院，1998年划转江西省为主管理，2004年更名为江西理工大学，2013年成为“两部一省”共建高校。

学校于1958年开本科教育，1980年开始硕士研究生教育，2013年开始博士研究生教育，是一所以工学为主，理工结合，管理学、经济学、法学、文学、艺术学、教育学等多学科协调发展，面向全国招生和就业并有权接收华侨及港澳台学生和留学生的教学研究型大学。学校是全国第一批学士、第三批硕士学位授予权单位，教育部“卓越工程师教育培养计划”试点单位和“宝钢教育奖”评审高校，具有推荐优秀本科生免试攻读硕士学位资格。学校拥有服务国家特殊需求博士人才培养项目1个、一级学科硕士点19个、工程硕士培养领域15个，拥有工商管理硕士、法律硕士、工程管理硕士、会计硕士、翻译硕士专业学位授权。学校现有68个本科专业，其中国家特色专业3个、国家卓越工程师培养计划专业6个、江西省特色专业19个、江西省卓越工程师培养计划专业6个、江西省卓越法律人才培养基地1个。

学校在赣州、南昌两地共有4个校区，设有资源与环境工程学院、冶金与化学工程学院、材料科学与工程学院等13个学院，以及工程研究院等18个科研院所。现有全日制在校生24043人，其中本科生21368人，占全日制在校生总数的88.9%。学校以本科教育为主，积极倡导“把职业当事业，把学子当孩子，把校园当家园”的理念务学生，建立健全了学生资助政策体系，为学生在校学习提供种类多样的奖（助）学金和其他帮扶，除国家奖（助）学金外，学校设有优秀新生入学奖、学业奖学金、困难补助、减免学费、勤工助学岗，还设有宝钢教育奖学金、钟惠明奖（助）学金、泰豪杰出学生奖学金、东莞校友会奖（助）学金等33项社会奖（助）学金。

学校建立了一支结构合理、治学严谨、学术水平较高的师资队伍。现有专任教师1252人，其中“新世纪百千万人才工程”国家级人选4人、“万人计划”创业

领军人才 1 人、教育部“新世纪优秀人才支持计划” 1 人， 国家有突出贡献的中青年专家、 享受国务院特殊津贴人员、全国模范（优秀）教师等 60 余人；江西省教学名师、“井冈学者”特聘教授、省部级主要学科学术和技术带头人、“赣鄱英才 555 工程”领军人才、“井冈之星”青年科学家培养对象、“新世纪百千万人才工程”人选和高等学校中青年学科带头人近 200 人；正副教授 520 多人，博硕士生导师 270 余人。学校还聘请了张文海、严纯华、赖远明、左铁镞、古德生、周尧和、邱定蕃、孙传尧等院士和 130 余名国内外知名专家、学者为学校的兼职或客座教授，并聘有 10 多名外籍教师在校常年任教。学校具备较为完善的教学科研条件，优势特色学科的教学科研条件达到全国先进水平。拥有国家铜冶炼及加工工程技术研究中心、国家离子型稀土资源高效开发利用工程技术研究中心、国家钨与稀土产品质量监督检验中心等国家级科研平台，拥有博士后科研流动站、博士后科研工作站和院士工作站，获批国家级工程实践教育中心 4 个和实验教学示范中心 1 个，教育部重点实验室和工程技术研究中心各 1 个，省级“2011 计划协同创新中心”3 个，省级重点实验室、工程技术研究中心和人文社科重点研究基地 14 个，省级实验教学示范中心 8 个，省级海智计划工作站 1 个。

学校构建了“政产学研用”一体化科技务体系，形成了钨、铜、稀土、锂资源综合开发与利用四大特色和优势领域，务我国有色金属和钢铁行业、国家特殊战略需求和区域经济社会发展成效显著。学校面向行业与区域开展科技务，多年来与上海宝钢、中国铝业、江西铜业、江西钨业等 89 家国内大中型钢铁、有色金属企业合作密切，与赣州市、鹰潭市、铜陵市、宜春市等 8 个地方政府签订了校地战略合作协议，有 500 多项科研成果被采用，产生了巨大的经济效益和社会效益。近 5 年来，承担国家“863”“973”计划，国家科技支撑计划，国家自然（社会）科学基金、江西省自然科学基金等各级各类科研项目 2000 多项，科研经费 6 亿多元； 荣获国家科技进步二奖 5 项、国家技术发明二奖 1 项、中国专利奖 1 项，江西省科技进步一等奖等省部级奖 80 多项。

学校国际化办学水平稳步提升，国际交流与合作日益深入。2011 年获批国务院侨办华文教育基地，2015 年获国家汉办批准与巴基斯坦旁遮普大学共建了孔子学院。学校已与加拿大、英国、韩国、德国、泰国、美国等 20 多个国家的高校建立了交流与合作关系，其中与加拿大爱德华王子岛大学、英国普利茅斯大学、韩国全州大学、德国莱比锡工程经济文化学院、泰国宋卡王子大学、美国纽约州立大学等开展了本硕学生互换、学分互认、合作学等。

# 第一部分 毕业生就业基本情况

## 一、毕业生规模与总体结构

### （一）毕业生人数

江西理工大学 2016 届毕业生共 5249 名，本科毕业生 4711 名，占 89.75%；硕士毕业生 538，占 10.25%。

2016 届各学历毕业生人数分布表

毕业生类别	人数	占比
研究生	538	10.25%
本科	4711	89.75%
合计	5249	100.00%

### （二）毕业生男女比例

学校 2016 届毕业生中，男生 3865 名，占毕业生总人数的 73.63%；女生 1384 名，占毕业生总人数的 26.37%，总体男女性别比为 2.79:1，即男生是女生的约 2.79 倍。分学历来看，各种学历的男生均多于女生，其中本科毕业生男女性别比为 2.82:1，即男生人数约是女生的 2.82 倍。

2016 届各学历毕业生的性别分布表

毕业生类别	男生数	女生数	合计
研究生	388	150	538
本科	3477	1234	4711
合计	3865	1384	5249

### （三）毕业生生源地

对 2016 届毕业生生源地分学历分析如表所示，4711 名本科毕业生中，有 2734 名为本地生源（本地即学校属地：江西省），占比 58.03%；538 名硕士毕业生中有 292 名为本地生源，占比 54.28%。总体上，本地生源占比 57.65%。各省市生源的各学历毕业生人数如表所示。

2016 届各学历毕业生的生源地分布表

生源地（省/市/自治区）	本科毕业生人数	硕士毕业生人数	总人数
江西	2734	292	3026
河南	186	51	237

生源地（省/市/自治区）	本科毕业生人数	硕士毕业生人数	总人数
安徽	209	27	236
山东	85	31	116
江苏	90	25	115
甘肃	110	1	111
浙江	92	11	103
广西	101	0	101
新疆	96	2	98
福建	83	9	92
湖北	66	25	91
河北	80	10	90
四川	80	2	82
山西	72	8	80
湖南	61	18	79
广东	69	6	75
云南	63	2	65
贵州	62	2	64
海南	57	0	57
内蒙	55	2	57
重庆	33	2	35
辽宁	32	1	33
青海	33	0	33
宁夏	31	0	31
陕西	24	4	28
吉林	21	5	26
天津	26	0	26
黑龙	23	2	25
上海	25	0	25
北京	12	0	12
总计	4711	538	5249

#### （四）毕业生专业分布

2016届各学历毕业生专业分布如表所示。其中，本科共有58个专业，其毕业生人数占比前三位的是软件工程、工程管理、冶金工程和矿物加工工程，其中软件工程以11.57%的人数占比占绝对数量优势。

2016 届本科毕业生的专业分布表

专业	本科毕业生 人数	比例	专业	本科毕业生 人数	比例
软件工程	545	11.57%	网络工程	63	1.34%
工程管理	187	3.97%	无机非金属材料工程	63	1.34%
矿物加工工程	181	3.84%	工业工程	62	1.32%
冶金工程	181	3.84%	地质工程	60	1.27%
会计学	170	3.61%	财务管理	58	1.23%
机械工程及自动化	165	3.50%	建筑环境与设备工程	58	1.23%
土木工程	159	3.38%	环境工程	57	1.21%
电气工程及其自动化	132	2.80%	测控技术与仪器	55	1.17%
通信工程	124	2.63%	电子商务	54	1.15%
计算机科学与技术	116	2.46%	工业设计	53	1.13%
采矿工程	113	2.40%	建筑学	53	1.13%
自动化	104	2.21%	材料化学	52	1.10%
英语	98	2.08%	广告学	51	1.08%
金融学	87	1.85%	电子信息科学与技术	50	1.06%
稀土工程	86	1.83%	信息与计算科学	43	0.91%
金属材料工程	84	1.78%	数学与应用数学	40	0.85%
电子信息工程	83	1.76%	行政管理	39	0.83%
电子科学与技术	76	1.61%	应用化学	35	0.74%
国际经济与贸易	76	1.61%	物流管理	34	0.72%
机械电子工程	74	1.57%	信息安全	33	0.70%
法学	72	1.53%	地理信息系统	31	0.66%
艺术设计	71	1.51%	材料物理	30	0.64%
测绘工程	69	1.46%	日语	30	0.64%
给水排水工程	69	1.46%	数字媒体艺术	30	0.64%
材料成型及控制工程	68	1.44%	城市规划	27	0.57%
化学工程与工艺	68	1.44%	对外汉语	26	0.55%
社会体育	67	1.42%	生物工程	26	0.55%
市场营销	64	1.36%	光信息科学与技术	23	0.49%
安全工程	63	1.34%	人力资源管理	23	0.49%

硕士共有 58 个专业，其中毕业生数量占比前三位的是机械工程、建筑与土木工程、计算机技术，占比都比较相近，人数在 29-39 人之间。

2016 届硕士毕业生的专业分布表

专业	硕士毕业生 人数	比例	专业	硕士毕业生 人数	比例
机械工程	39	7.25%	马克思主义基本原理	5	0.93%
建筑与土木工程	31	5.76%	安全科学与工程	4	0.74%
计算机技术	29	5.39%	大地测量学与测量工程	4	0.74%
控制工程	28	5.20%	机械电子工程	4	0.74%
矿业工程	24	4.46%	结构工程	4	0.74%
测绘工程	22	4.09%	马克思主义中国化研究	4	0.74%
有色金属冶金	22	4.09%	材料学	3	0.56%
材料工程	20	3.72%	法学理论	3	0.56%
冶金工程	20	3.72%	工商管理硕士	3	0.56%
计算机科学与技术	19	3.53%	化学工艺	3	0.56%
电子与通信工程	17	3.16%	环境与资源保护法学	3	0.56%
矿物加工工程	17	3.16%	企业管理	3	0.56%
地图学与地理信息系统	16	2.97%	桥梁与隧道工程	3	0.56%
采矿工程	15	2.79%	刑法学	3	0.56%
工商管理	14	2.60%	测试计量技术及仪器	2	0.37%
管理科学与工程	13	2.42%	车辆工程	2	0.37%
化学工程	13	2.42%	防灾减灾工程及防护工程	2	0.37%
环境工程	13	2.42%	钢铁冶金	2	0.37%
材料加工工程	12	2.23%	环境科学	2	0.37%
思想政治教育	11	2.04%	技术经济及管理	2	0.37%
会计学	10	1.86%	经济法学	2	0.37%
控制理论与控制工程	10	1.86%	应用化学	2	0.37%
安全工程	9	1.67%	中国近现代史基本问题研究	2	0.37%
物流工程	8	1.49%	材料物理与化学	1	0.19%
岩土工程	8	1.49%	机械设计及理论	1	0.19%
工业工程	7	1.30%	检测技术与自动化装置	1	0.19%
通信与信息系统	7	1.30%	流体机械及工程	1	0.19%
民商法学	6	1.12%	凝聚态物理	1	0.19%
机械制造及其自动化	5	0.93%	项目管理	1	0.19%

## 二、毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函（2014）1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

### （一）毕业生总体就业率

截止到2016年12月8日，学校2016届毕业生的总体就业率为94.72%。其中本科毕业生的就业率为94.97%，硕士毕业生的就业率为92.57%。

2016届各学历毕业生的总体就业率表

毕业生类型	就业率
本科生	94.97%
硕士生	92.57%
总体	94.72%

### （二）各专业毕业生就业率

分学院（校区）、分学历来看各专业的就业率，如表所示。本部本科毕业生就业率较高的是资源与环境工程学院的地质工程、生物工程，建筑与测绘工程学院的城市规划、地理信息系统专业，信息工程学院的光信息科学与技术、信息安全，文法学院的行政管理，外语外贸学院的日语，理学院的数学与应用数学，以及南昌校区的人力资源管理、物流管理，均已完全就业。在硕士毕业生中，除少数几个专业外，各学院、专业基本上实现完全就业。

2016 届本部各专业本科毕业生的就业率表

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	总就业率
资源与环境 工程学院	安全工程	63	61	96.83%
	采矿工程	113	111	98.23%
	地质工程	60	60	100.00%
	环境工程	57	54	94.74%
	矿物加工工程	181	170	93.92%
	生物工程	26	26	100.00%
	<b>小计</b>	<b>500</b>	<b>482</b>	<b>96.40%</b>
建筑与测绘 工程学院	测绘工程	69	66	95.65%
	城市规划	27	27	100.00%
	地理信息系统	31	31	100.00%
	给水排水工程	69	68	98.55%
	建筑环境与设备工程	58	56	96.55%
	建筑学	53	51	96.23%
	土木工程	159	149	93.71%
<b>小计</b>	<b>466</b>	<b>448</b>	<b>96.14%</b>	
冶金与化学 工程学院	化学工程与工艺	68	66	97.06%
	稀土工程	86	82	95.35%
	冶金工程	181	174	96.13%
	应用化学	35	29	82.86%
	<b>小计</b>	<b>370</b>	<b>351</b>	<b>94.86%</b>
材料科学与 工程学院	材料成型及控制工程	68	63	92.65%
	材料化学	52	49	94.23%
	材料物理	30	28	93.33%
	金属材料工程	84	76	90.48%
	无机非金属材料工程	63	57	90.48%
	<b>小计</b>	<b>297</b>	<b>273</b>	<b>91.92%</b>
机电工程学院	测控技术与仪器	55	51	92.73%
	工业工程	62	59	95.16%
	机械电子工程	74	67	90.54%
	机械工程及自动化	165	157	95.15%
	<b>小计</b>	<b>356</b>	<b>334</b>	<b>93.82%</b>
电气工程与自 动化学院	电气工程及其自动化	132	129	97.73%
	电子科学与技术	76	71	93.42%
	自动化	104	98	94.23%
	<b>小计</b>	<b>312</b>	<b>298</b>	<b>95.51%</b>

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	总就业率
信息工程学院	电子信息工程	83	82	98.80%
	光信息科学与技术	23	23	100.00%
	计算机科学与技术	116	106	91.38%
	通信工程	124	110	88.71%
	网络工程	63	62	98.41%
	信息安全	33	33	100.00%
	<b>小计</b>	<b>442</b>	<b>416</b>	<b>94.12%</b>
经济管理学院	电子商务	54	53	98.15%
	工程管理	187	176	94.12%
	会计学	170	159	93.53%
	金融学	87	76	87.36%
	市场营销	64	57	89.06%
	<b>小计</b>	<b>562</b>	<b>521</b>	<b>92.70%</b>
文法学院	法学	72	71	98.61%
	工业设计	53	52	98.11%
	广告学	51	50	98.04%
	数字媒体艺术	30	29	96.67%
	行政管理	39	39	100.00%
	艺术设计	71	69	97.18%
	<b>小计</b>	<b>316</b>	<b>310</b>	<b>98.10%</b>
外语外贸学院	对外汉语	26	25	96.15%
	国际经济与贸易	76	73	96.05%
	日语	30	30	100.00%
	英语	98	96	97.96%
	<b>小计</b>	<b>230</b>	<b>224</b>	<b>97.39%</b>
理学院	电子信息科学与技术	50	47	94.00%
	社会体育	67	60	89.55%
	数学与应用数学	40	40	100.00%
	信息与计算科学	43	40	93.02%
	<b>小计</b>	<b>200</b>	<b>187</b>	<b>93.50%</b>
<b>校本部本科合计</b>		<b>4051</b>	<b>3844</b>	<b>94.89%</b>
南昌校区本科 小计	软件工程	545	516	94.68%
	财务管理	58	57	98.28%
	人力资源管理	23	23	100.00%
	物流管理	34	34	100.00%
<b>南昌校区本科合计</b>		<b>660</b>	<b>630</b>	<b>95.45%</b>
<b>全校本科总计</b>		<b>4711</b>	<b>4474</b>	<b>94.97%</b>

2016 届各专业硕士毕业生的就业率表

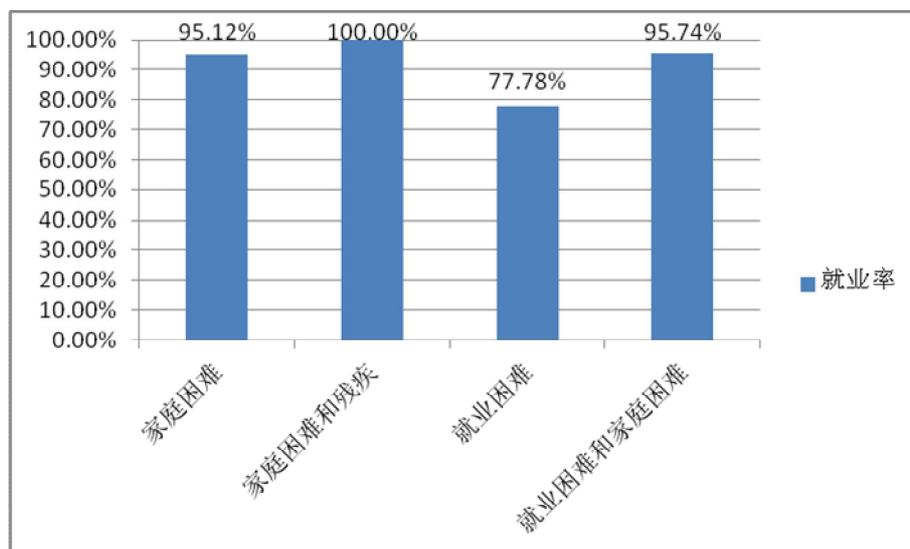
学院	专业	毕业生人数	已就业人数	签约率
资源与环境 工程学院	环境工程	12	12	100.00%
	防灾减灾工程及防护工程	2	2	100.00%
	采矿工程	15	14	93.33%
	矿物加工工程	17	13	76.47%
	环境科学	2	1	50.00%
	安全科学与工程	4	4	100.00%
	矿业工程	24	22	91.67%
	安全工程	9	9	100.00%
	小计	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>90.59%</b>
建筑与测绘 工程学院	地图学与地理信息系统	16	15	93.75%
	岩土工程	8	8	100.00%
	结构工程	4	4	100.00%
	桥梁与隧道工程	3	3	100.00%
	大地测量学与测量工程	4	4	100.00%
	建筑与土木工程	24	20	83.33%
	测绘工程	22	21	95.45%
	小计	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>92.59%</b>
冶金与化学 工程学院	环境工程	1	1	100.00%
	钢铁冶金	2	2	100.00%
	有色金属冶金	22	21	95.45%
	化学工程	13	12	92.31%
	化学工艺	3	3	100.00%
	应用化学	2	1	50.00%
	冶金工程	20	20	100.00%
	小计	<b>63</b>	<b>60</b>	<b>95.24%</b>
材料科学与 工程学院	材料物理与化学	1	1	100.00%
	材料学	3	3	100.00%
	材料加工工程	12	11	91.67%
	材料工程	20	18	90.00%
	小计	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>91.67%</b>
机电工程 学院	机械制造及其自动化	5	4	80.00%
	机械电子工程	4	4	100.00%
	机械设计及理论	1	1	100.00%
	车辆工程	2	2	100.00%
	测试计量技术及仪器	2	2	100.00%
	流体机械及工程	1	1	100.00%
	机械工程	39	36	92.31%
	工业工程	7	6	85.71%
	小计	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>91.80%</b>

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	签约率
电气工程与自动化学院	控制理论与控制工程	10	10	100.00%
	检测技术与自动化装置	1	1	100.00%
	控制工程	28	25	89.29%
	<b>小计</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>92.31%</b>
信息工程学院	计算机科学与技术	8	7	87.50%
	通信与信息系统	7	7	100.00%
	电子与通信工程	17	16	94.12%
	计算机技术	29	29	100.00%
	<b>小计</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>96.72%</b>
经济管理学院	建筑与土木工程	7	7	100.00%
	项目管理	1	1	100.00%
	物流工程	8	8	100.00%
	管理科学与工程	13	8	61.54%
	工商管理	17	16	94.12%
	会计学	10	10	100.00%
	企业管理	3	3	100.00%
	技术经济及管理	2	2	100.00%
<b>小计</b>	<b>61</b>	<b>55</b>	<b>90.16%</b>	
文法学院	法学理论	3	2	66.67%
	刑法学	3	3	100.00%
	民商法学	6	6	100.00%
	经济法学	2	2	100.00%
	环境与资源保护法学	3	3	100.00%
	<b>小计</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>94.12%</b>
马克思主义学院	马克思主义基本原理	5	4	80.00%
	马克思主义中国化研究	4	3	75.00%
	思想政治教育	11	11	100.00%
	中国近现代史基本问题研究	2	2	100.00%
	<b>小计</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>90.91%</b>
理学院	凝聚态物理	1	1	100.00%
	计算机科学与技术	11	10	90.91%
	<b>小计</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>91.67%</b>
<b>研究生总计</b>		<b>538</b>	<b>498</b>	<b>92.57%</b>

### （三）就业困难、家庭困难、残疾人毕业生就业率

学校 2016 届 5249 名毕业生中，困难毕业生共 145 名，其中家庭困难毕业生 41 名，家庭困难和残疾的有 1 名，就业困难的有 9 名，就业困难和家庭困难的有 94 名，具体就业情况如下图所示。分学历来看，本科的困难毕业生就业率为 94.48%。硕士毕业生中无困难生。家庭困难、就业困难、就业和家庭

双困、家庭困难和残疾的毕业生高的就业率与学校采取了相应的就业帮扶措施有一定关系。



2016届各类困难毕业生的就业率图表

困难生类别	就业率
家庭困难	95.12%
家庭困难和残疾	100.00%
就业困难	77.78%
就业困难和家庭困难	95.74%

困难毕业生主要集中在学校本部本科毕业生中，从不同院系不同专业的角度看，如表所示，各院系家庭困难本科毕业生的就业率普遍高于 80%，其中资源与环境工程学院、建筑与测绘工程学院、信息工程学院、文法学院、理学院及南昌校区各院系困难生均已实现全就业。

2016届分学院困难本科毕业生的就业率表

学院	困难生就业人数	就业率
资源与环境工程学院	6	100.00%
建筑与测绘工程学院	15	100.00%
冶金与化学工程学院	8	80.00%
材料科学与工程学院	7	87.50%
机电工程学院	10	90.91%
电气工程与自动化学院	8	88.89%
信息工程学院	10	100.00%
经济管理学院	15	88.24%
文法学院	8	100.00%
外语外贸学院	18	94.74%
理学院	13	100.00%
南昌校区	19	100.00%

#### (四) 女毕业生和少数民族毕业生就业率

##### 1. 女毕业生就业率

学校 2016 届 5249 名毕业生中，共有女毕业生 1384 名，占毕业生总数的 26.37%，其中女本科毕业生 1234 名，就业率 95.79%，女硕士研究生 150 名，就业率 94.67%。具体分学院分专业来看女毕业生的就业率情况，如表所示。

2016 届各专业女本科毕业生就业率表

院系名称	专业	女毕业生就业人数	就业率
资源与环境工程学院	安全工程	12	100.00%
	地质工程	6	100.00%
	环境工程	20	90.91%
	矿物加工工程	19	95.00%
	生物工程	13	100.00%
	小计	70	95.89%
建筑与测绘工程学院	测绘工程	2	66.67%
	城市规划	11	100.00%
	地理信息系统	4	100.00%
	给水排水工程	10	100.00%
	建筑环境与设备工程	6	100.00%
	建筑学	6	100.00%
	土木工程	6	85.71%
	小计	45	95.74%
冶金与化学工程学院	化学工程与工艺	17	94.44%
	稀土工程	4	80.00%
	冶金工程	13	86.67%
	应用化学	5	83.33%
	小计	39	88.64%
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	1	50.00%
	材料化学	3	75.00%
	材料物理	5	100.00%
	金属材料工程	8	88.89%
	无机非金属材料工程	1	50.00%
	小计	18	81.82%
电气工程与自动化学院	电气工程及其自动化	20	100.00%
	电子科学与技术	7	100.00%
	自动化	16	100.00%
	小计	43	100.00%

院系名称	专业	女毕业生就业人数	就业率
机电工程学院	测控技术与仪器	8	100.00%
	工业工程	8	100.00%
	机械电子工程	1	100.00%
	机械工程及自动化	10	90.91%
	小计	27	96.43%
信息工程学院	电子信息工程	15	100.00%
	光信息科学与技术	1	100.00%
	计算机科学与技术	17	89.47%
	通信工程	17	94.44%
	网络工程	6	100.00%
	信息安全	4	100.00%
	小计	60	95.24%
经济管理学院	电子商务	23	95.83%
	工程管理	86	92.47%
	会计学	124	94.66%
	金融学	42	89.36%
	市场营销	24	92.31%
	小计	299	93.15%
外语外贸学院	对外汉语	19	95.00%
	国际经济与贸易	51	98.08%
	日语	22	100.00%
	英语	83	97.65%
	小计	175	97.77%
文法学院	法学	48	100.00%
	工业设计	25	100.00%
	广告学	29	100.00%
	行政管理	25	100.00%
	数字媒体艺术	13	100.00%
	艺术设计	35	97.22%
	小计	175	99.43%
理学院	电子信息科学与技术	11	100.00%
	社会体育	11	100.00%
	数学与应用数学	12	100.00%
	信息与计算科学	6	100.00%
	小计	40	100.00%
南昌校区	财务管理	38	97.44%
	人力资源管理	10	100.00%
	软件工程	129	95.56%
	物流管理	14	100.00%
	小计	191	96.46%
总计		1182	95.79%

2016 届各学院女性硕士毕业生就业率表

学院	女性硕士毕业生就业人数	就业率
资源与环境工程学院	14	82.35%
建筑与测绘工程学院	16	94.12%
冶金与化学工程学院	7	100.00%
材料科学与工程学院	10	100.00%
机电工程学院	6	100.00%
电气工程与自动化学院	5	100.00%
信息工程学院	23	100.00%
经济管理学院	34	91.89%
文法学院	8	100.00%
马克思主义学院	15	93.75%
理学院	4	100.00%
<b>合计</b>	<b>142</b>	<b>94.67%</b>

## 2. 少数民族毕业生就业率

学校 2016 届毕业生中有少数民族毕业生 147 名，分别有壮族 27 名、蒙古族 20 名、满族 15 名、维吾尔族 12 名、回族 11 名、土家族 11 名、侗族 7 名、白族 7 名、畲族 7 名、瑶族 6 名、苗族 5 名、藏族 4 名、彝族 4 名、布依族 4 名、黎族 2 名、哈萨克族 1 名、土族 1 名、拉祜族 1 名、毛南族 1 名及其它民族 1 名。分学历来看，少数民族毕业生集中在本科学历，共 141 名，就业率 92.20%；6 名硕士学历少数民族毕业生均实现了就业。本科学历的各学院少数民族毕业生就业情况，如下表所示。少数民族毕业生集中在南昌校区各专业和资源与环境工程学院，材料科学与工程学院、机电工程学院、经济管理学院和文法学院的少数民族毕业生就业率最高。

2016 届各学院本科少数民族毕业生就业率表

学院	少数民族毕业生人数	少数民族毕业生就业人数	就业率
资源与环境工程学院	17	15	88.24%
建筑与测绘工程学院	14	13	92.86%
冶金与化学工程学院	16	15	93.75%
材料科学与工程学院	3	3	100.00%
机电工程学院	8	8	100.00%
电气工程与自动化学院	11	10	90.91%
信息工程学院	7	6	85.71%
经济管理学院	8	8	100.00%
文法学院	15	15	100.00%
外语外贸学院	3	2	66.67%
理学院	12	11	91.67%
南昌校区	27	24	88.89%
<b>合计</b>	<b>141</b>	<b>130</b>	<b>92.20%</b>

## （五）党员毕业生就业率

学校 2016 届 5249 名毕业生中，中共党员（含中共预备党员）共 831 名，其中本科生党员 543 名，硕士研究生党员 288 名，具体就业情况如下图所示。总体来看，全校党员毕业生就业率平均超 95%，其中本科生党员就业率为 97.05%，硕士研究生党员就业率为 93.75%。

2016 届党员毕业生的就业率表

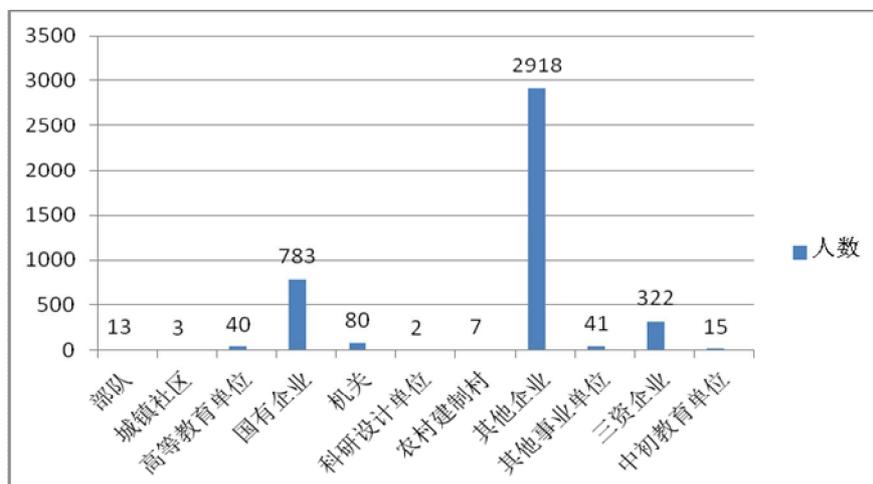
毕业生类别	学生党员人数	学生党员就业人数	就业率
本科	543	527	97.05%
研究生	288	270	93.75%
合计	831	797	95.91%

## 三、毕业生的就业单位情况分析

### （一）毕业生总体去向分布

根据学校毕业生就业跟踪调查数据，毕业生毕业去向（按单位性质代码表字段顺序）包括机关、科研设计单位、高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位、其他事业单位、国有企业、三资企业、其他企业、部队、农村建制村、城镇社区这些不同性质的单位。

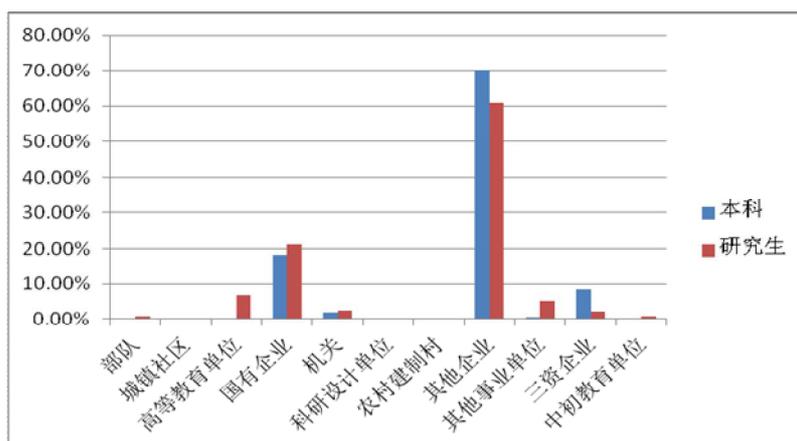
截止到 2016 年 12 月 8 日，学校有具体就业去向的毕业生中，机关 80 名（1.89%）、科研设计单位 2 名（0.05%）、高等教育单位 40 名（0.95%）、中初教育单位 15 名（0.36%）、其他事业单位 41 名（0.97%）、国有企业 783 名（18.54%）、三资企业 322 名（7.62%）、其他企业 2918 名（69.08%）、部队 13 名（0.31%）、农村建制村 7 名（0.17%）、城镇社区 3（0.07%）。



2016 届毕业生的毕业去向图表

毕业去向	人数	比例	毕业去向	人数	比例
部队	13	0.31%	农村建制村	7	0.17%
城镇社区	3	0.07%	其他企业	2918	69.08%
高等教育单位	40	0.95%	其他事业单位	41	0.97%
国有企业	783	18.54%	三资企业	322	7.62%
机关	80	1.89%	中初教育单位	15	0.36%
科研设计单位	2	0.05%			

分学历层次来看，各学历毕业生在其他企业（除国有企业、三资企业之外的企业，主要包括私营企业、集体所有制企业等）就业的比率均维持较高的水平，其中本科毕业生在其他企业就业的比率最高，为 70.08%；其次是国有企业，本科毕业生和硕士毕业生的比率均超过了 18%，研究生略高于本科生；在三资企业就业的本科生占 8.30%，高于研究生的 2.16%。



2016 届各学历毕业生的毕业去向图表

毕业去向	本科	研究生
部队	0.27%	0.65%
城镇社区	0.08%	0.00%
高等教育单位	0.24%	6.68%
国有企业	18.19%	21.34%
机关	1.84%	2.37%
科研设计单位	0.05%	0.00%
农村建制村	0.19%	0.00%
其他企业	70.08%	60.99%
其他事业单位	0.45%	5.17%
三资企业	8.30%	2.16%
中初教育单位	0.32%	0.65%

## （二）已就业毕业生的行业分布

对学校毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式”、“科研助理”、“应征义务兵”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”的毕业生进行“就业单位所属行业”数据分析，共包括 4224 名毕业生（不含升学毕业生、出国出境留学毕业生及待就业毕业生）（含本科毕业生 3760 名、硕士毕业生 464 名），具体情况如下表所示。从总体来看，毕业生就业行业主要集中在“制造业”，占比 25.69%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”和“采矿业”，占比分别为 13.66%、11.84%和 10.68%。

分学历层次来看，本科毕业生主要集中在“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”、“采矿业”、“科学研究和技术服务业”、“居民服务、修理和其他服务业”、“金融业”和“租赁和商务服务业”，去这八个行业就业的本科毕业生占 83.69%；硕士研究生主要集中在“制造业”、“科学研究和技术服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“采矿业”、“居民服务、修理和其他服务业”、“建筑业”和“国家机关和事业单位”，去这八个行业就业的硕士毕业生就占近 90%。总的来说，硕士毕业生就业行业分布相对集中一些，本科毕业生就业行业分布相对较广一些。

2016 届各学历毕业生的就业行业分布表

行业分类	本科毕业生	硕士毕业生	总体
制造业	25.19%	29.74%	25.69%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.86%	12.07%	13.66%
建筑业	12.55%	6.03%	11.84%
采矿业	11.06%	7.54%	10.68%
科学研究和技术服务业	6.73%	15.73%	7.72%
居民服务、修理和其他服务业	5.21%	6.47%	5.35%
金融业	4.97%	2.80%	4.73%
租赁和商务服务业	4.39%	1.08%	4.02%
电力、热力燃气及水生产和供应业	2.74%	2.37%	2.70%
教育	1.81%	8.19%	2.51%
国家机关和事业单位	1.94%	4.09%	2.18%
文化、体育和娱乐业	2.21%	0.00%	1.96%

行业分类	本科毕业生	硕士毕业生	总体
批发和零售业	2.02%	0.22%	1.82%
交通运输、仓储和邮政业	1.73%	1.08%	1.66%
水利、环境和公共设施管理业	1.01%	0.86%	0.99%
房地产业	0.90%	0.43%	0.85%
农、林、牧、渔业	0.51%	0.22%	0.47%
卫生和社会工作	0.37%	0.22%	0.36%
住宿和餐饮业	0.32%	0.43%	0.33%
军队	0.24%	0.43%	0.26%
公共管理、社会保障和社会组织	0.24%	0.00%	0.21%

### （三）已就业毕业生的地域流向分布

#### 1. 毕业生就业所在地区分布

将毕业生的就业地域划分为高校所在地（江西省）和外地（江西省以外的省市、地区），统计分析各学历毕业生的就业地区分布，如图所示。毕业生目前已落实的工作地区主要集中在外地（67.42%）；其中本科毕业生（68.3%）在外地就业的比率较高，硕士毕业生相对较低（60.34%）。对于在外地就业的本科毕业生，其就业省市主要集中于广东省（24.84%）、浙江省（10%）和上海市（9.12%）。具体分布如图所示。

2016 届各学历毕业生的就业地区情况表

毕业生类别	本地（江西省）	外地
本科	31.70%	68.30%
研究生	39.66%	60.34%
总体	32.58%	67.42%

2016 届本科毕业生在外地主要就业省份的分布表

单位所在地	百分比	单位所在地	百分比
广东省	24.84%	安徽省	1.73%
浙江省	10.00%	湖北省	1.44%
上海市	9.12%	河南省	1.38%
江苏省	3.64%	山东省	1.30%
福建省	2.63%	广西区	1.01%
北京市	2.29%		

#### 2. 毕业生就业所在经济区域分布

将毕业生的就业地区按经济地域划分为东北综合经济区、北部沿海综合经济区、东部沿海综合经济区、南部沿海经济区、黄河中游综合经济区、长江中

游综合经济区、大西南综合经济区、大西北综合经济区八个经济区域。统计分析各学历毕业生的就业经济地域分布，如下表所示。总体上，2016 届毕业生就业集中在长江中游综合经济区、南部沿海经济区和东部沿海综合经济区，分别占比 36.81%、27.27%和 22.23%。就不同学历来看，各学历毕业生均集中在长江中游综合经济区、南部沿海经济区和东部沿海综合经济区。

2016 届毕业生就业经济区域分布表

经济区域	本科毕业生	硕士毕业生	总体
长江中游综合经济区	35.69%	45.91%	36.81%
南部沿海经济区	27.98%	21.55%	27.27%
东部沿海综合经济区	22.77%	17.89%	22.23%
北部沿海综合经济区	4.57%	6.90%	4.83%
大西南综合经济区	3.75%	2.59%	3.62%
黄河中游综合经济区	2.63%	3.45%	2.72%
大西北综合经济区	2.07%	1.29%	1.99%
东北综合经济区	0.53%	0.43%	0.52%

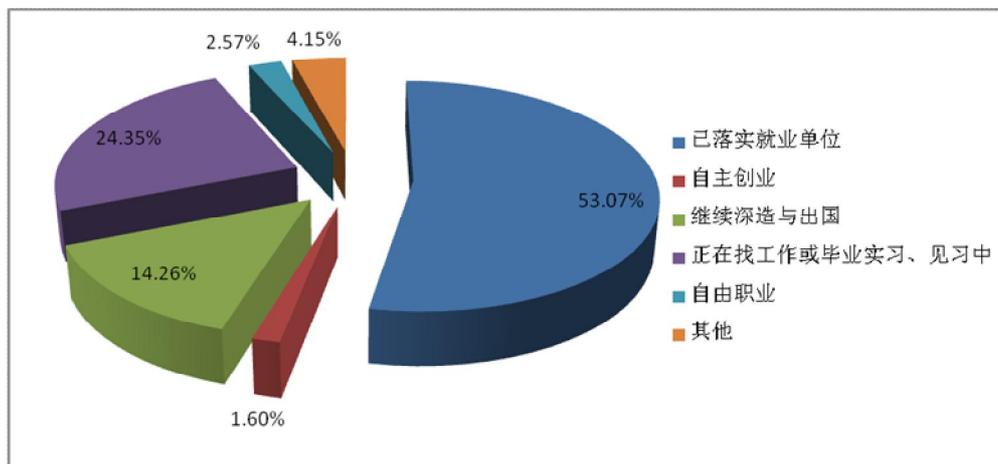
## 第二部分 毕业生就业情况相关调查与分析

为了更加全面地分析研究 2016 届毕业生就业情况，江西省就业办统一了评价指标体系，并委托第三方机构乐易考教育科技集团通过在线网络和手机 App 移动端的方式，对全省 2016 届毕业生的就业状况进行了问卷调查，调查从 2016 年 5 月 16 日开始，持续到 9 月 1 日结束，历时 4 个月，共收到我校有效问卷 4677 份，回收率达 89.10%，其中 60% 以上的毕业生在 5 月 31 日前回复了调查问卷。调查问卷的回收率，完全达到做质量报告分析的要求。

### 一、毕业生就业状况调查与分析

#### （一）毕业生目前的就业状况

本次调研将学校 2016 届毕业生就业情况总体分为六个方面，包括已落实就业单位（不含毕业实习、见习、应征入伍等）、自主创业、继续深造与出国、正在找工作或毕业实习、见习中、自由职业和其他。



目前的就业状况图

数据显示，本届毕业生中，有 53.07% 已落实就业单位（不含毕业实习、见习、应征入伍等），1.60% 自主创业，14.26% 继续深造与出国，24.35% 正在找工作或毕业实习、见习中，2.57% 选择自由职业，4.15% 选择其他就业方式。

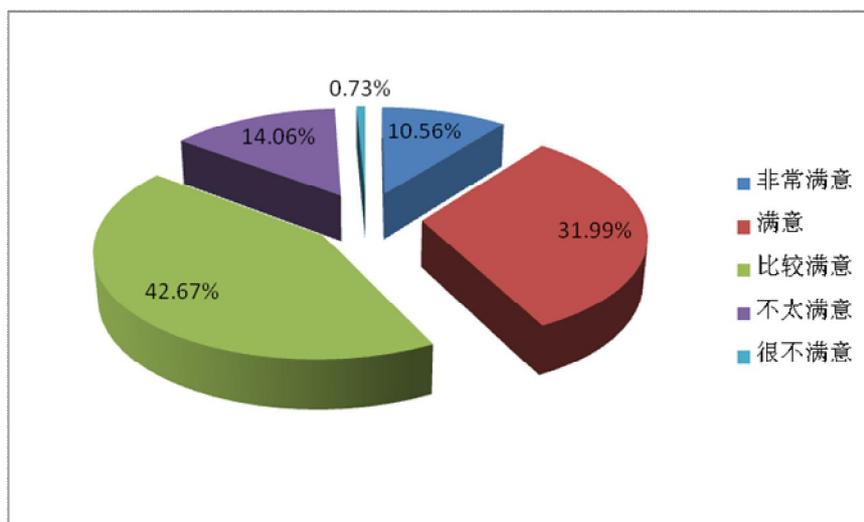
特别需要说明的是毕业生正在找工作或毕业实习、见习中占比较高，原因是回复问卷的时间过早造成的，并非有 24.35% 的毕业生在毕业前未找到工作，实际截止到 2016 年 12 月 8 日，学校跟踪调查到毕业生的总体就业率为 94.72%。

目前的就业状况表

目前的就业状况	样本数	累计样本数	百分比	累计比
已落实就业单位	2482	2482	53.07%	53.07%
自主创业	75	2557	1.60%	54.67%
继续深造与出国	667	3224	14.26%	68.93%
正在找工作或毕业实习、见习中	1139	4363	24.35%	93.29%
自由职业	120	4483	2.57%	95.85%
其他	194	4677	4.15%	100.00%

## （二）毕业生对就业的满意度

就业状况满意度是直接反映大学毕业生就业质量的一个重要指标，也是大学生对自身就业状况综合评价的一个主观指标。应届大学生毕业生根据对往届毕业生就业状况的了解和自身对于未来职业的理解，形成自身对未来职业的期望，如收入、福利、是否能发挥自己的才能、符合兴趣爱好、公平的工作机会及单位的知名度等。毕业生在求职面试、参观、实习过程中，对上述期望进行逐步了解，把对工作单位的实际感受与期望进行比较，从而形成了自己的满意程度。



就业整体满意度图

数据显示，本届毕业生整体就业满意度为 85.21%，其中选择比较满意的为 42.67%，选择非常满意的为 10.56%，而不太满意和很不满意的分别为 14.06%和 0.73%。从目前的调研数据来看，本届毕业生的整体就业满意度不错，很不满意的只有 0.73%。

就业整体满意度表

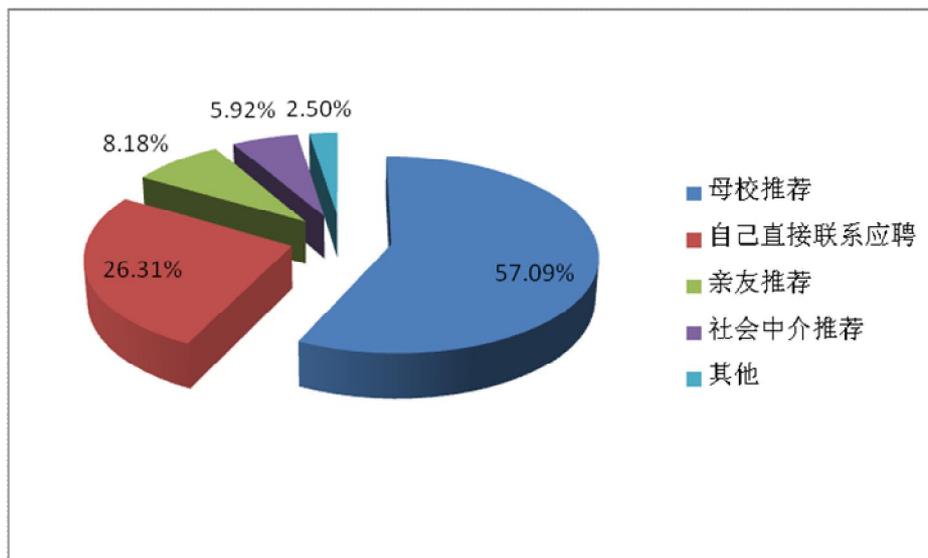
就业整体满意度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常满意	262	262	10.56%	10.56%
满意	794	1056	31.99%	42.55%
比较满意	1059	2115	42.67%	85.21%
不太满意	349	2464	14.06%	99.27%
很不满意	18	2482	0.73%	100.00%

## 二、毕业生求职过程的调查与分析

### (一) 毕业生求职的途径

就业途径这里所指的是毕业生获得工作的实现途径，大学生求职方式大致有母校推荐（校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等），自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位），亲友推荐，社会中介推荐（人才市场、社会网站）等。

数据显示，通过母校推荐找到工作的占 57.09%，排名第一；自己直接联系应聘找到工作的占 26.31%，排名第二；亲友推荐找到工作的占 8.18%，排到第三；社会中介推荐找到工作的占 5.92%，排到第四；通过其他方式找到工作的人数比例最小，占 2.50%。



求职途径图

数据表明，社会中介推荐这条途径并不如未就业毕业生想象的那么有效，相反母校推荐和亲友推荐实际上是比较有效的，调研中未就业的这部分学生之所以未就业的原因很可能是忽视这两个途径。有不少学生认为学

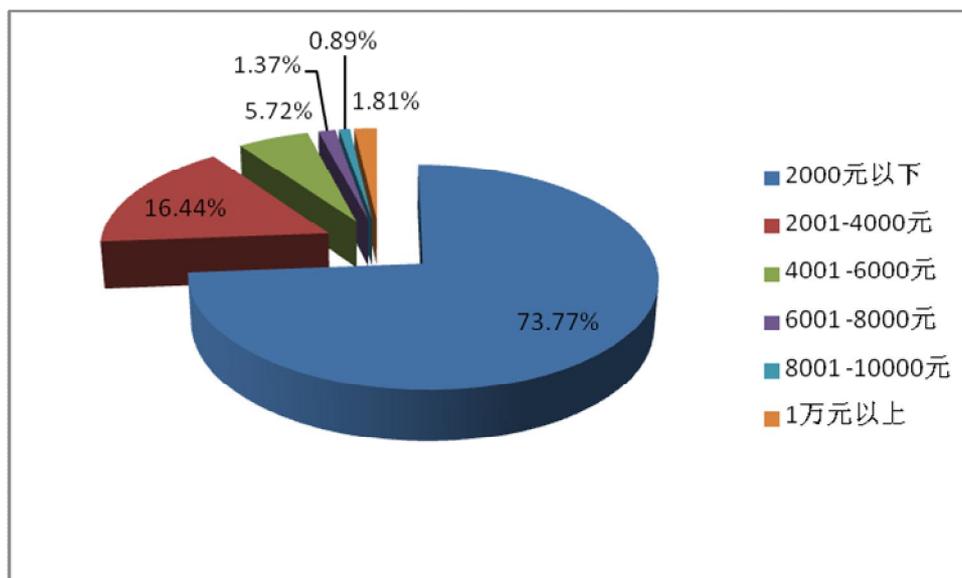
校引荐的用人单位不行，而自己在人才市场对用人单位优劣又缺少判断力，导致错失就业机会。从另一方面来说，校园招聘的效果显现，母校推荐已成为毕业生找工作的主要途径。

求职途径表

求职途径	样本数	累计样本数	百分比	累计比
母校推荐	1417	1417	57.09%	57.09%
自己直接联系应聘	653	2070	26.31%	83.40%
亲友推荐	203	2273	8.18%	91.58%
社会中介推荐	147	2420	5.92%	97.50%
其他	62	2482	2.50%	100

## （二）毕业生求职的成本

就业花费衡量的是毕业生为找一份工作的花费。就业花费越低，代表毕业生的就业平台越方便、越好，相反如果就业代价过高则会侧面影响了毕业生的就业体验和就业质量。



求职成本图

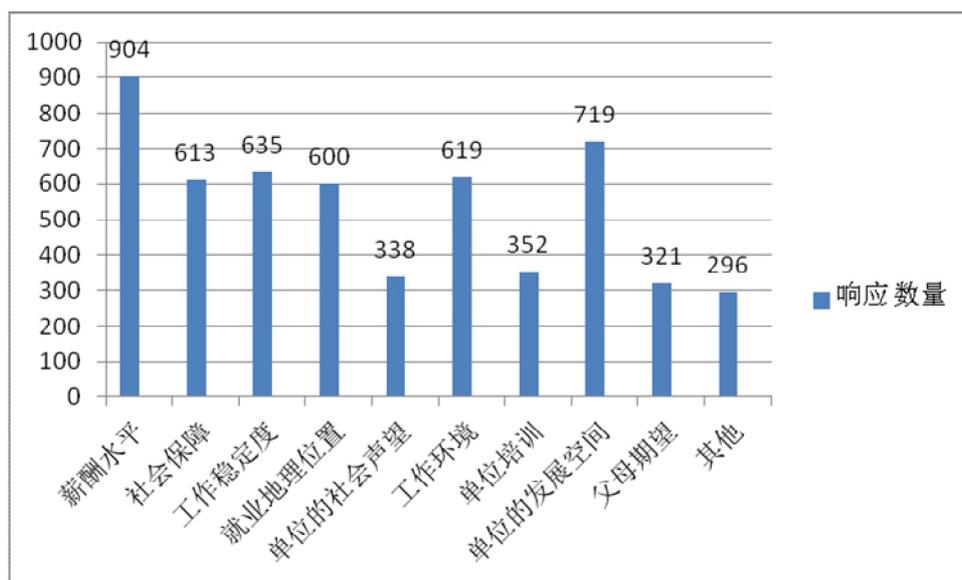
数据表明，本届毕业生的就业代价绝大部分是比较低的，在 2000 元以下的占 73.77%，有 16.44% 的在 2001-4000 元之间，就业花费在 6000 元及以上的占 4.07%，1 万元以上的占到 1.81%。造成就业花费在 6000 元及以上的原因是毕业生与用人单位就业违约，交违约金造成的。总体来说，学校毕业生的就业花费较低。

求职成本表

求职成本	样本数	累计样本数	百分比	累计比
2000 元以下	1831	1831	73.77%	73.77%
2001-4000 元	408	2239	16.44%	90.21%
4001 -6000 元	142	2381	5.72%	95.93%
6001 -8000 元	34	2415	1.37%	97.30%
8001 -10000 元	22	2437	0.89%	98.19%
1 万元以上	45	2482	1.81%	100.00%

### （三）毕业生在求职中关注因素

求职中关注因素是指毕业生在面对就业机会做出就业决策时所考虑的主要因素，通过这一个指标能够了解到毕业生在做出就业抉择时的主要价值观，也能侧面反映社会上就业相关的主流价值取向和实际状况。



求职关注因素图

数据显示，本届毕业生最关注的因素仍是薪酬水平，占 79.37%，其次是单位的发展空间，占 63.13%；工作的稳定度、工作环境、社会保障和就业地理位置也是重要关注点，占比分别为 55.75%、54.35%、53.82%、52.68%；关注度相对较低的是对父母期望、单位的社会声望、单位培训，分别占 28.18%、29.68%、30.90%。从另一方面看有 77.82%的毕业生希望按自己的意愿去找工作，反映出大部分毕业生就业脱离了对父母的依赖，就业的自主性较强。

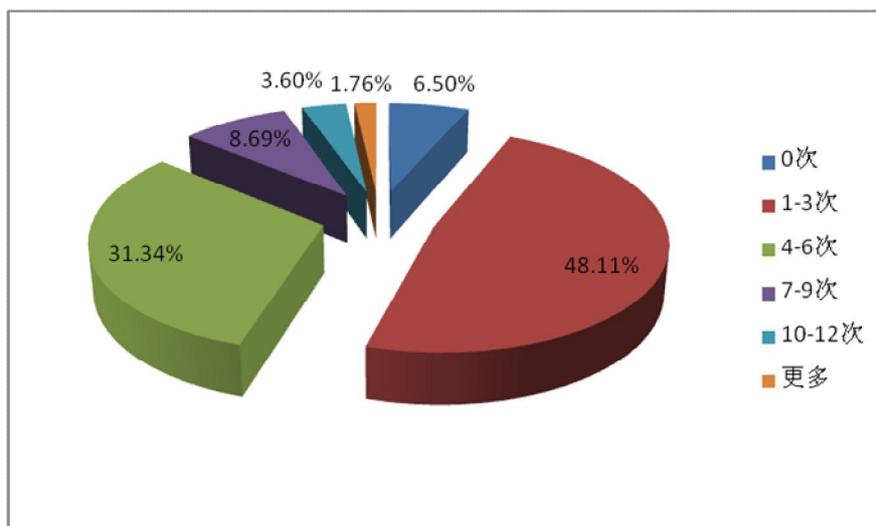
求职关注因素表

求职关注因素	响应	
	数量	占比
薪酬水平	904	79.37%
社会保障	613	53.82%
工作稳定度	635	55.75%
就业地理位置	600	52.68%
单位的社会声望	338	29.68%
工作环境	619	54.35%
单位培训	352	30.90%
单位的发展空间	719	63.13%
父母期望	321	28.18%
其他	296	25.99%
响应毕业生总数	1139	100.00%

#### (四) 毕业生选择观

##### 1. 毕业生就业面试机会

毕业生在就业时获得面试机会的次数，既是学校毕业生在市场上受欢迎程度的一种直接体现，也是毕业生就业环境好坏的一种间接表现。面试机会多，说明学校毕业生得到了社会认可，就业压力小，就业面广。



面试次数图

数据显示，本届毕业生有 79.46% 拥有 1-6 次面试机会、14.05% 拥有 7 次以上的面试机会，仍有 6.50% 的毕业生未获得过面试机会。数据表明，本届毕业

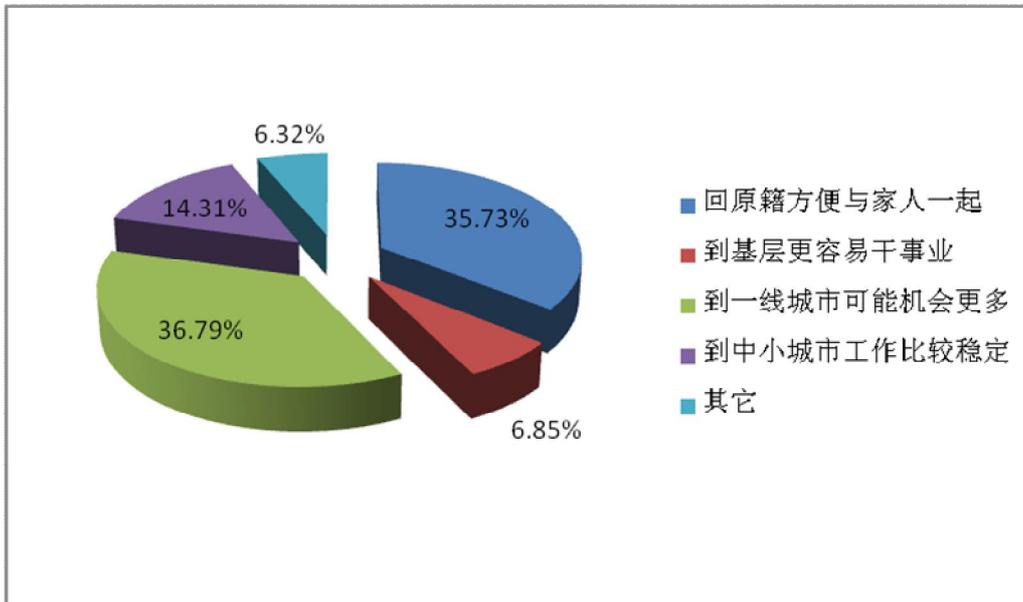
生的就业机会整体来说就业岗位较充裕，未获得过面试机会的毕业生主要原因是毕业生没有求职意愿，准备考公或再战考研。

面试次数表

面试次数	次数	累计次数	占比	累计比
0次	74	74	6.50%	6.50%
1-3次	548	622	48.11%	54.61%
4-6次	357	979	31.34%	85.95%
7-9次	99	1078	8.69%	94.64%
10-12次	41	1119	3.60%	98.24%
更多	20	1139	1.76%	100.00%

## 2. 毕业生就业地域

大学生就业难，难的并不是找工作本身，而是难以找到一份好工作、一个适合自身发展的地域。如今的大学生自我意识比较强，是回原籍方便与家人一起工作，还是到基层更容易干事业，或到一线城市可能机会更多、到中小城市工作比较稳定等，是当前毕业生选择就业地域时关注的主要因素。



选择就业地域关注的因素图

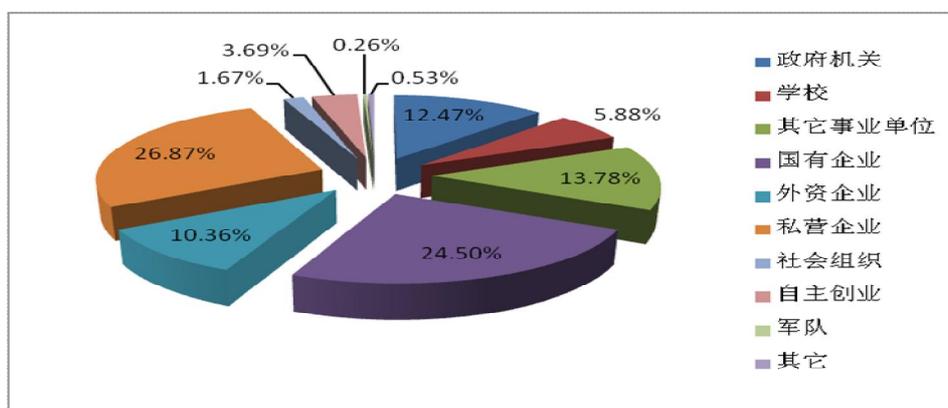
数据表明，本届毕业生有 35.73%原意回原籍就业，方便与家人在一起；有 36.79%愿到一线城市就业工作，寻找更多的就业机会；愿意到基层就业，干出一番事业来的只有 6.85%，占比最少。反映出基层就业的需求量虽大，但就业环境有待改善，毕业生在基层就业的发展空间需要提升。

选择就业地域关注的因素表

选择就业地域关注的因素	样本数	累计样本数	占比	累计比
回原籍方便与家人一起	407	407	35.73%	35.73%
到基层更容易干事业	78	485	6.85%	42.58%
到一线城市可能机会更多	419	904	36.79%	79.37%
到中小城市工作比较稳定	163	1067	14.31%	93.68%
其它	72	1139	6.32%	100.00%

### 3. 毕业生就业单位

目前高校毕业生的主体为“90后”，他们的特点是能动性、创造性较强，但合作性差；有强烈的自尊心、自信心，但个性张扬，自我评估偏高；精力充沛，兴趣广泛，但心理比较脆弱。



择业单位图

数据显示，本届毕业生选择到国企和机关事业单位就业的占大部分，占比56.63%；而选择到私企就业的有26.87%，单项占比最高。数据表明，一方面私营企业对大学毕业生就业的吸引力在逐渐增大，另一方面私营企业发展势头很好。

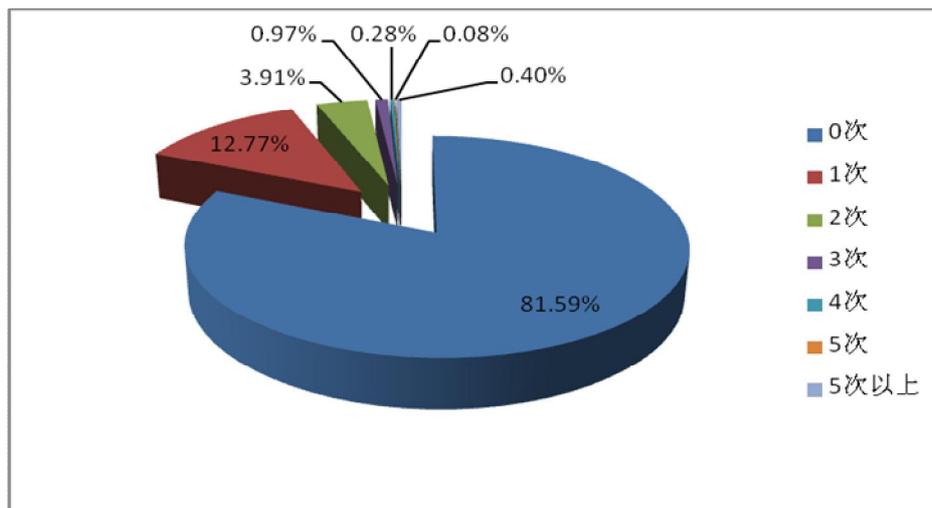
择业单位表

择业单位	样本数	累计样本数	占比	累计比
政府机关	142	142	12.47%	12.47%
学校	67	209	5.88%	18.35%
其它事业单位	157	366	13.78%	32.13%
国有企业	279	645	24.50%	56.63%
外资企业	118	763	10.36%	66.99%
私营企业	306	1069	26.87%	93.85%
社会组织	19	1088	1.67%	95.52%
自主创业	42	1130	3.69%	99.21%
军队	3	1133	0.26%	99.47%
其它	6	1139	0.53%	100.00%

## （五）毕业生更换工作情况

### 1. 毕业生更换工作次数

对求职毕业生而言，频繁更换工作易养成缺乏长期稳定性的心理暗示，一旦遇到不顺心的事就会离职，因此，求职毕业生一定要制定职业规划，理性择业、慎重离职。



更换工作次数图

数据显示，本届毕业生有 81.59%未更换过工作，占绝大多数，12.77%更换过 1 次工作。数据表明，本届毕业生就业成功率较高，和就业花费的调研结果相吻合。有 5.64%的毕业生更换工作在 2 次以上，还有 10 位毕业生换工作在 5 次以上，占比虽小，但仍需引起重视。

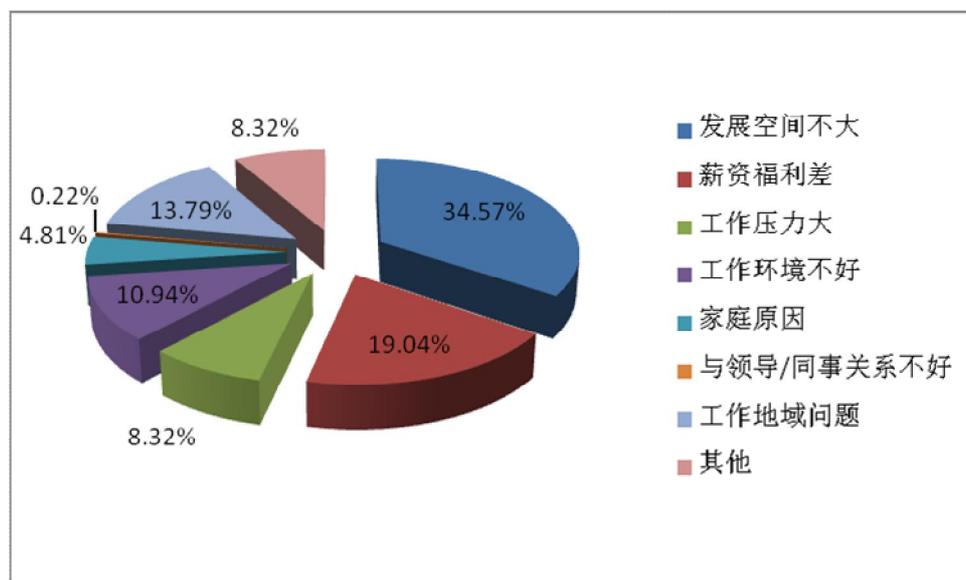
更换工作次数表

更换工作次数	样本数	累计样本数	占比	累计比
0 次	2025	2025	81.59%	81.59%
1 次	317	2342	12.77%	94.36%
2 次	97	2439	3.91%	98.27%
3 次	24	2463	0.97%	99.23%
4 次	7	2470	0.28%	99.52%
5 次	2	2472	0.08%	99.60%
5 次以上	10	2482	0.40%	100.00%

### 2. 毕业生换工作原因

大学生毕业生工作一段时间后辞职换工作，主要有抱怨发展空间不大、薪

资福利差、工作压力大、工作环境不好、家庭原因、与领导/同事关系不好、工作地域问题等等。企业在聘用毕业生时，往往需要花费大量时间和财力招聘、培训，因此毕业生更换工作，除了对本身，还会对企业造成不小的损失。



更换工作原因图

数据显示，单位发展空间不大、薪资福利差是毕业生更换工作的主要原因，占分别为34.57%和19.04%。就业单位的工作地域位置和环境是否适宜也是换工作的重要因素。

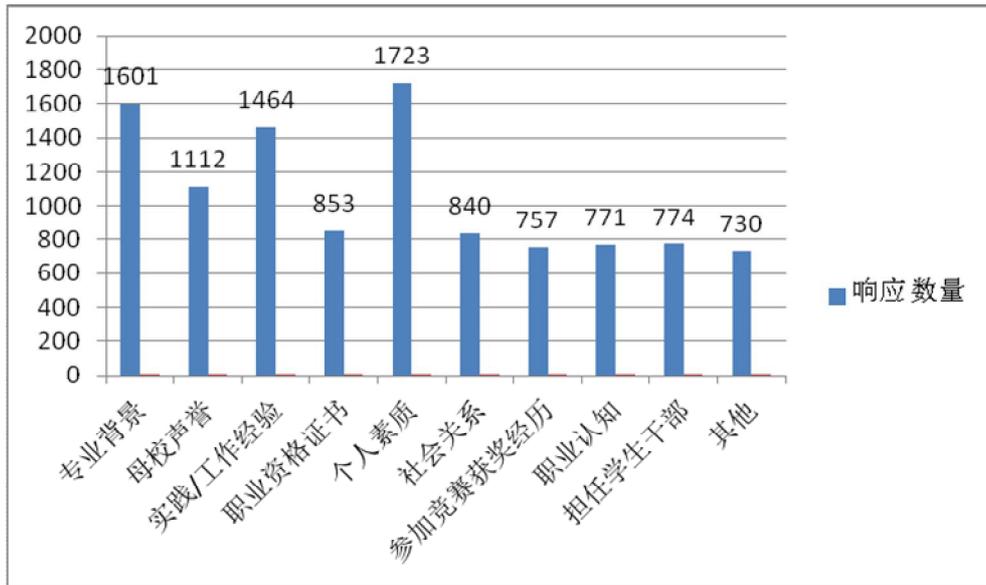
更换工作原因表

更换工作原因	样本数	累计样本数	占比	累计比
发展空间不大	158	158	34.57%	34.57%
薪资福利差	87	245	19.04%	53.61%
工作压力大	38	283	8.32%	61.93%
工作环境不好	50	333	10.94%	72.87%
家庭原因	22	355	4.81%	77.68%
与领导/同事关系不好	1	356	0.22%	77.90%
工作地域问题	63	419	13.79%	91.68%
其他	38	457	8.32%	100.00%

## （六）对毕业生求职帮助因素

成功就业因素是指毕业生在自身找到工作的经历中感受到最有帮助的因素。通过成功就业因素的剖析，学校可以更好的了解社会岗位需求，在人才培

养和就业指导上对症下药。



求职帮助因素图

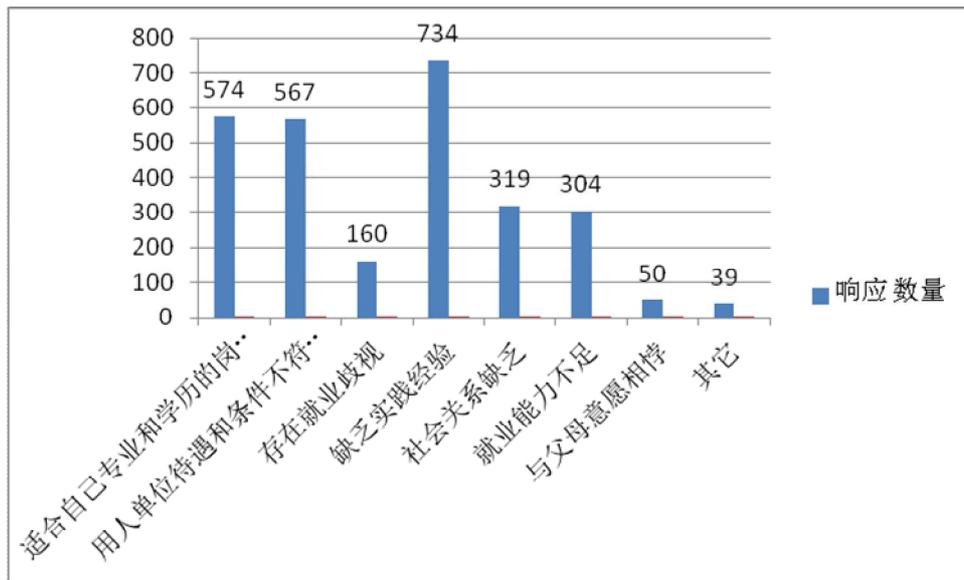
数据显示，毕业生的个人素质、专业背景、实践/工作经验对找工作帮助最大，占分别为 69.4%、64.5%、59.0%。较为重要的是母校声誉、职业资格证书，占分别为 44.8%、34.4%。数据表明，毕业生在校期间，加强实践实习和人才素养方面的培养尤为重要，在求职简历制作时应着重展示这方面的能力。

求职帮助因素表

求职帮助因素（多选）	响应	
	数量	占比
专业背景	1601	64.5%
母校声誉	1112	44.8%
实践/工作经验	1464	59.0%
职业资格证书	853	34.4%
个人素质	1723	69.4%
社会关系	840	33.8%
参加竞赛获奖经历	757	30.5%
职业认知	771	31.1%
担任学生干部	774	31.2%
其他	730	29.4%
响应毕业生总数	2482	100.0%

## （七）毕业生求职困惑

在求职过程中，毕业生遇到的主要问题是获取招聘信息的渠道太少，适合自己专业和学历的岗位不多，用人单位待遇和条件不符合预期，就业歧视，缺乏实践经验、社会关系，就业能力不足，与父母意愿相悖等等。



求职过程中遇到的困难图

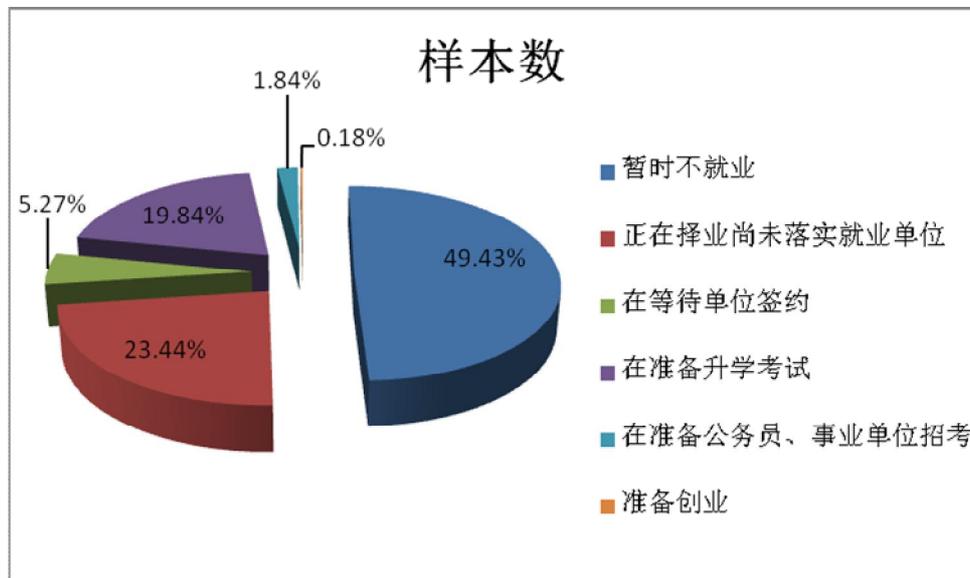
数据显示，本届毕业生找不到工作的原因，有 64.44%认为是缺乏实践经验，50.40%认为是适合自己专业和学历的岗位不多，49.78%认为是用人单位待遇和条件不符合预期。数据表明，毕业生求职过程中存在的主要问题是实践经验的缺乏，专业不对口，薪酬的期望值较高等。

求职过程中遇到的困难表

求职过程中遇到的困难	响应	
	数量	占比
适合自己专业和学历的岗位不多	574	50.40%
用人单位待遇和条件不符合预期	567	49.78%
存在就业歧视	160	14.05%
缺乏实践经验	734	64.44%
社会关系缺乏	319	28.01%
就业能力不足	304	26.69%
与父母意愿相悖	50	4.39%
其它	39	3.42%
响应毕业生总数	1139	100.00%

## （八）毕业生暂未就业原因

毕业生暂未就业的原因有正在寻找单位、等待签约、准备升学、公务员或事业单位招考、准备创业、出国、暂时不就业等。



暂未就业的原因图表

暂未就业的原因	样本数	累计样本数	占比	累计比
暂时不就业	563	563	49.4%	49.4%
正在择业尚未落实就业单位	267	830	23.4%	72.9%
在等待单位签约	60	890	5.3%	78.1%
在准备升学考试	226	1116	19.8%	98.0%
在准备公务员、事业单位招考	21	1137	1.8%	99.8%
准备创业	2	1139	0.2%	100.0%

数据显示，本届暂未就业的毕业生中，有 49.4%考虑暂时不就业，23.4%正在择业尚未落实就业单位，19.8%准备考研或出国。截止到12月8日，学校就业跟踪调查到有 237 位毕业生未就业，且多为准备考公考研的，和上表数据吻合。数据表明，在毕业前暂时未就业的原因是毕业生希望毕业后再去找工作，而非无就业意愿。

## 三、 毕业生就业状况的调查与分析

### （一）毕业生对就业单位社会影响力评价

毕业生对就业单位的选择，重点关注的是单位的行业发展有前景，在业界的知名度和社会认可度，毕业生在单位的发展前途等。

数据显示，本届毕业生有 87.14%认为就业单位的行业发展前景好，85.98%认为在就业单位有发展前景，75.40%认为就业单位在业界有知名度和社会认可度。数据表明，毕业生对就业单位的总体评价良好。

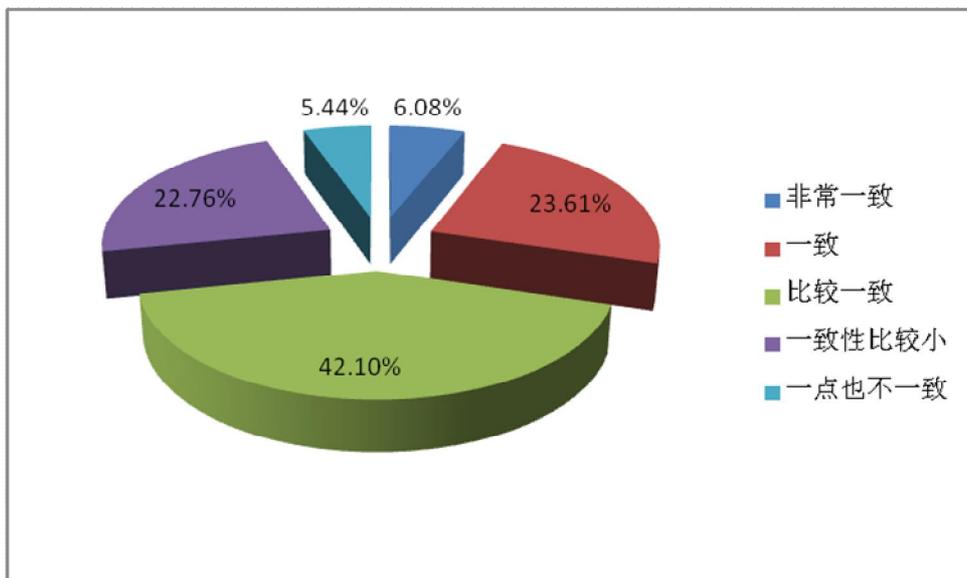
就业单位社会影响力评价表

就业单位社会影响力评价		非常好	好	比较好	不太好	很不好	有效样本数合计
单位的行业发展有前景	样本数	316	653	1104	285	21	2379
	占比	13.28%	27.45%	46.41%	11.98%	0.88%	100.00%
	累计比	13.28%	40.73%	87.14%	99.12%	100.00%	
就业单位在业界的知名度和社会认可度	样本数	272	516	984	529	49	2350
	占比	11.57%	21.96%	41.87%	22.51%	2.09%	100.00%
	累计比	11.57%	33.53%	75.40%	97.91%	100.00%	
就业单位前途	样本数	257	726	1151	318	30	2482
	占比	10.35%	29.25%	46.37%	12.81%	1.21%	100.00%
	累计比	10.35%	39.61%	85.98%	98.79%	100.00%	

## （二）毕业生所学专业与工作关联度

### 1. 毕业生工作岗位与理想职业的一致性

大学生要解决好职业生涯中的“四定”，即定向、定点、定位、定心，尽早确定职业目标，选择职业发展的地域范围，把握职业定位，保持平稳和正常的心态，按照既定的目标和理想，不忘初心，一路前行。



工作与理想职业一致性图

数据显示，本届毕业生只有 71.80%认为自己找到了理想职业，说明学校大学生职业生涯规划还需加强，从另一方面看，学生要找到理想职业并非易事。

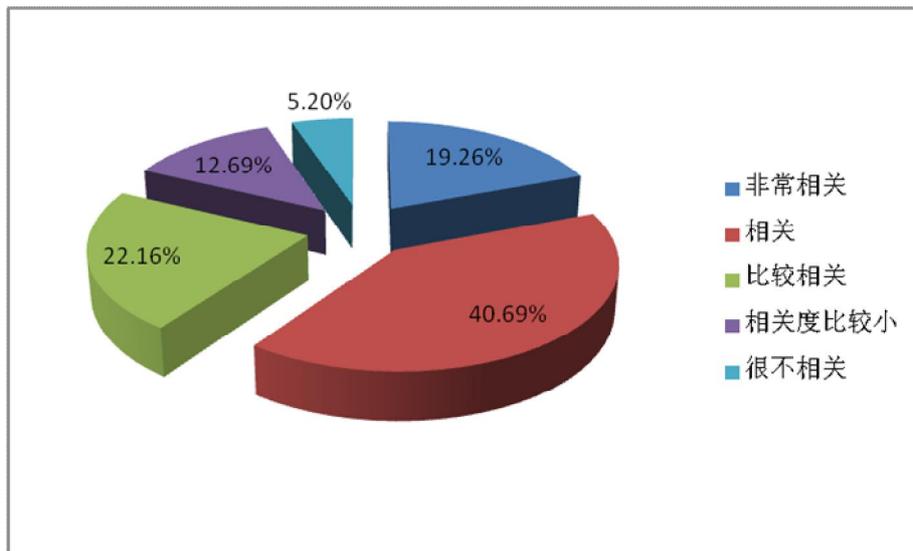
工作与理想职业一致性表

工作与理想职业一致性	样本数	累计样本数	占比	累计比
非常一致	151	151	6.08%	6.08%
一致	586	737	23.61%	29.69%
比较一致	1045	1782	42.10%	71.80%
一致性比较小	565	2347	22.76%	94.56%
一点也不一致	135	2482	5.44%	100.00%

## 2. 毕业生从事工作与所学专业的相关度

在办学过程中，一方面要分析社会需求，保持学校适当的发展速度；另一方面应在保持学科特色的基础上，注重对教育资源的整合，以及对传统人才培养模式的调整，通过提升培养质量，提高大学毕业生的就业竞争力。

数据显示，82.11%的毕业生认为就业岗位与专业相关，相关度比较高，学校毕业生就业相对有竞争力。



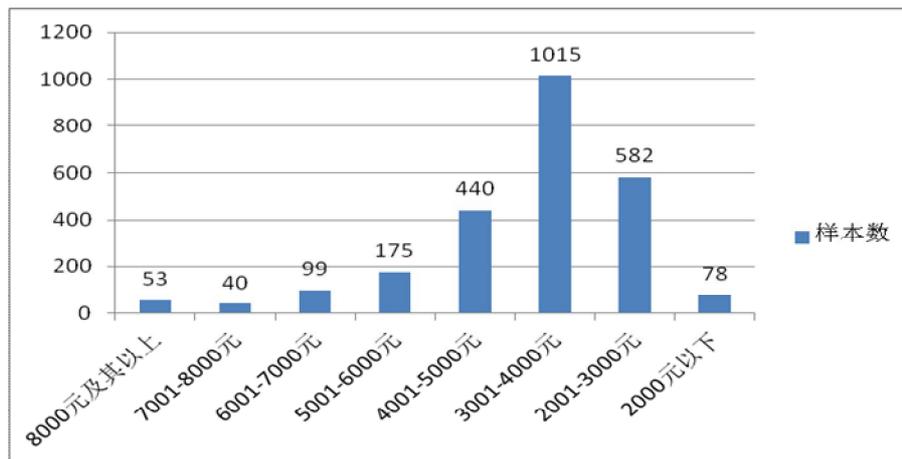
工作与专业相关度图表

工作与专业相关度	样本数	累计样本数	占比	累计比
非常相关	478	478	19.26%	19.26%
相关	1010	1488	40.69%	59.95%
比较相关	550	2038	22.16%	82.11%
相关度比较小	315	2353	12.69%	94.80%
很不相关	129	2482	5.20%	100.00%

### （三）毕业生薪酬情况

#### 1. 就业单位承诺薪酬的分布

数据显示，毕业生的薪酬集中分布在 3000-5000 元之间，占比 58.62%，5000 元以上的占 14.79%，8000 元以上占 2.14%，2000 元以下有 3.14%。



用人单位在签约时承诺的月薪图

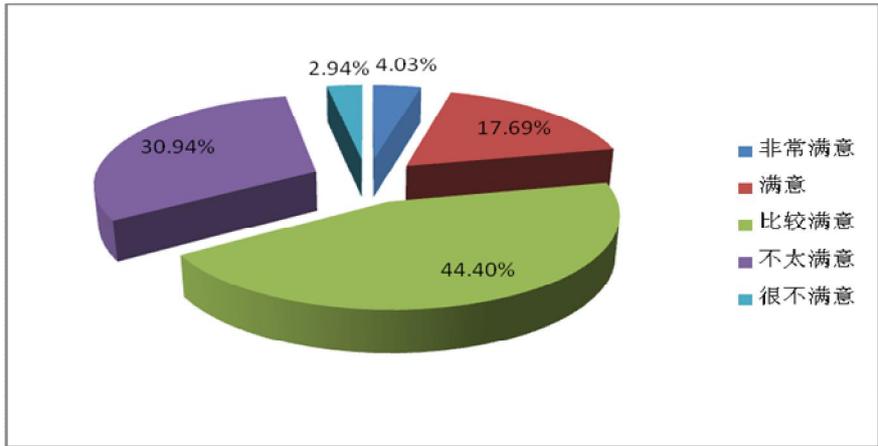
数据表明，毕业生高、低收入占比较少，集中在 3000-4000 元之间，但仍有 26.59%的毕业生薪酬待遇在 3000 元以下，而学校引进用人单位进行招聘的薪酬要求在 3000 元以上，尤其在 11 月下旬后，毕业生参加招聘会的人数极少，招聘单位常抱怨招不到人，校园招聘为毕业生提供的生均岗位比达 4/人个以上，招聘岗位的利用率有待提高，毕业生的就业观念有待转变。

用人单位在签约时承诺的月薪表

用人单位在签约时承诺的月薪	样本数	累计样本数	占比	累计比
8000 元及其以上	53	53	2.14%	2.14%
7001-8000 元	40	93	1.61%	3.75%
6001-7000 元	99	192	3.99%	7.74%
5001-6000 元	175	367	7.05%	14.79%
4001-5000 元	440	807	17.73%	32.51%
3001-4000 元	1015	1822	40.89%	73.41%
2001-3000 元	582	2404	23.45%	96.86%
2000 元以下	78	2482	3.14%	100.00%

#### 2. 毕业生对薪酬的满意度

数据显示，本届毕业生对薪酬的满意度不高，只有 66.12%，不满意度达 33.98%。数据表明，现今生活成本较高，毕业生对薪酬有更高的要求。



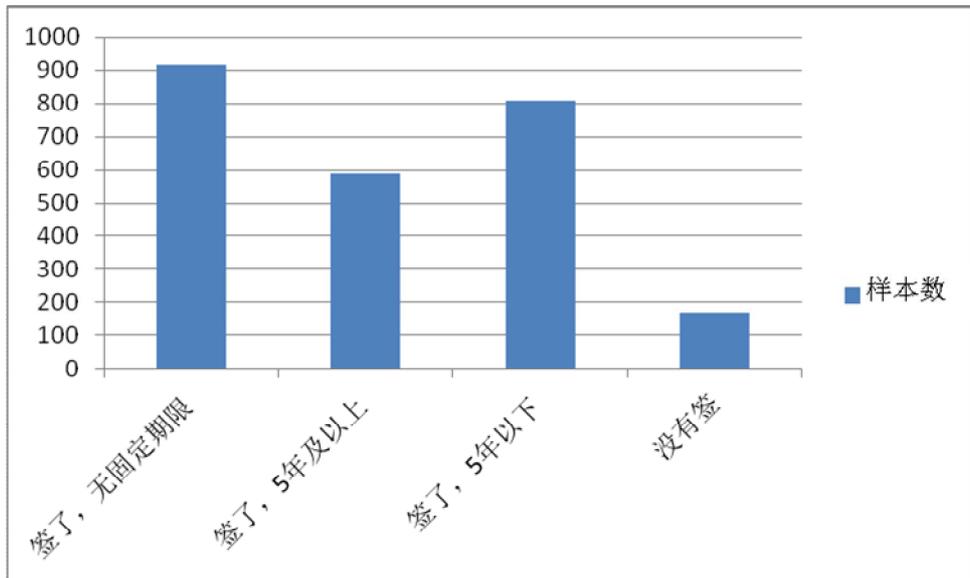
薪酬的满意度图表

薪酬的满意度	样本数	累计样本数	占比	累计比
非常满意	100	100	4.03%	4.03%
满意	439	539	17.69%	21.72%
比较满意	1102	1641	44.40%	66.12%
不太满意	768	2409	30.94%	97.06%
很不满意	73	2482	2.94%	100.00%

#### (四) 毕业生就业保障

##### 1. 毕业生与就业单位劳动合同和就业协议签订情况

数据显示，本届毕业生中有 93.15%与用人单位签订了不同形式的就业单位劳动合同和就业协议，未签订只占 6.85%，且多为准备跳槽的。数据表明，毕业生的就业保护意识强。

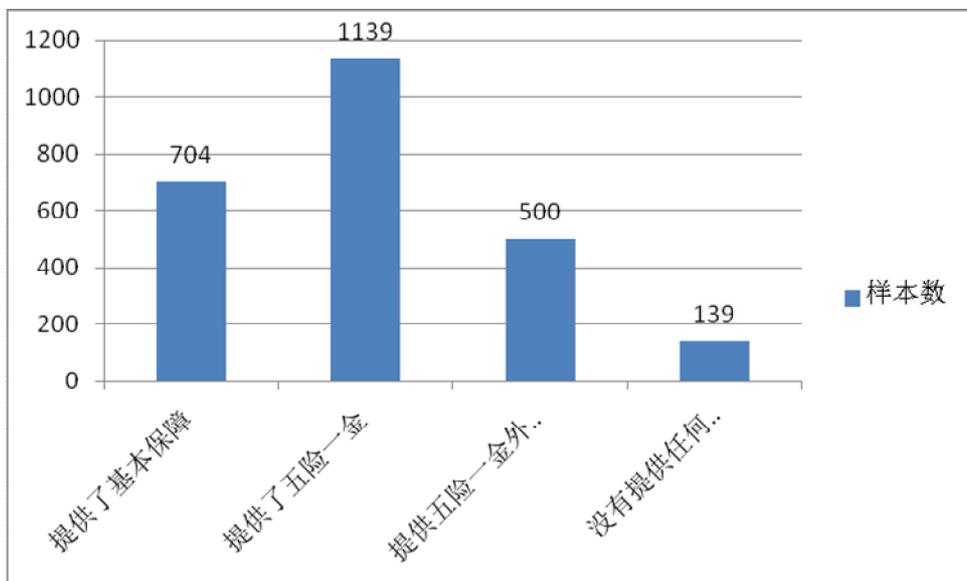


劳动合同或就业协议签订情况图表

劳动合同或就业协议签订情况	样本数	累计样本数	百分比	累计比
签了，无固定期限劳动合同	915	915	36.87%	36.87%
签了，5年及以上有固定期限的劳动合同或就业协议	588	1503	23.69%	60.56%
签了，5年以下劳动合同或就业协议	809	2312	32.59%	93.15%
没有签	170	2482	6.85%	100.00%

### 2. 就业单位为毕业生提供社会保障情

数据显示，有 94.40%的用人单位为毕业生提供了不同程度的社会保障，仍有 5.60%没有提供任何福利保障，这部分单位为毕业生自己找到的单位，学校引进的招聘单位必须为毕业生提供基本社会保障。

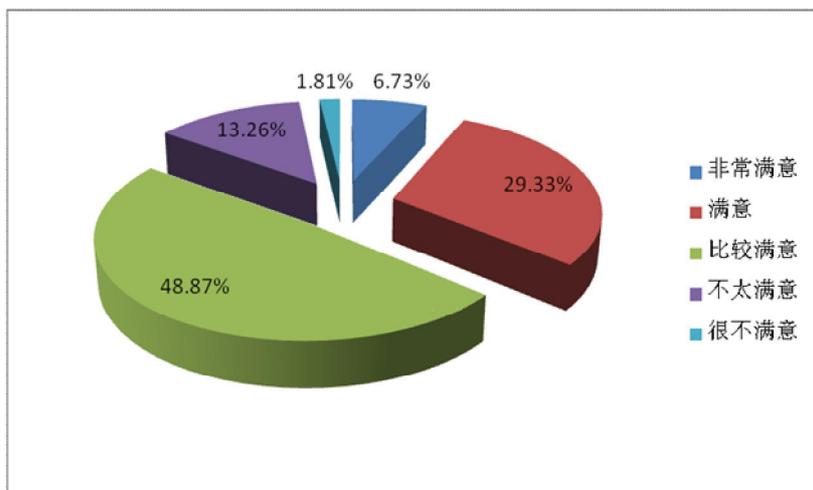


就业单位提供的社会保障图表

就业单位提供的社会保障	样本数	累计样本数	百分比	累计比
提供了基本保障（工伤、失业、医疗、养老、生育共五险）	704	704	28.36%	28.36%
提供了五险一金（住房公积金）	1139	1843	45.89%	74.25%
提供五险一金外，还提供了其他保障和补贴	500	2343	20.15%	94.40%
没有提供任何福利保障	139	2482	5.60%	100.00%

### 3. 毕业生对就业保障的满意度

数据显示，本届毕业生 84.93%对就业单位提供的保障表示满意，15.07%对就业单位提供的保障表示不满意，说明用人单位提供的就业保障和毕业生的期望值还有差距。



就业保障的满意度图表

就业保障的满意度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常满意	167	167	6.73%	6.73%
满意	728	895	29.33%	36.06%
比较满意	1213	2108	48.87%	84.93%
不太满意	329	2437	13.26%	98.19%
很不满意	45	2482	1.81%	100.00%

### (五) 毕业生对就业单位工作环境的评价

数据显示，本届毕业生 80.25%对就业单位的工作环境表示满意，87.63%对工作的稳定性表示满意，90.85%对工作岗位表示满意。数据表明，毕业生工作稳定，热爱本职工作，但对就业单位的工作环境有较高的要求，用人单位的工作环境还有待改善。

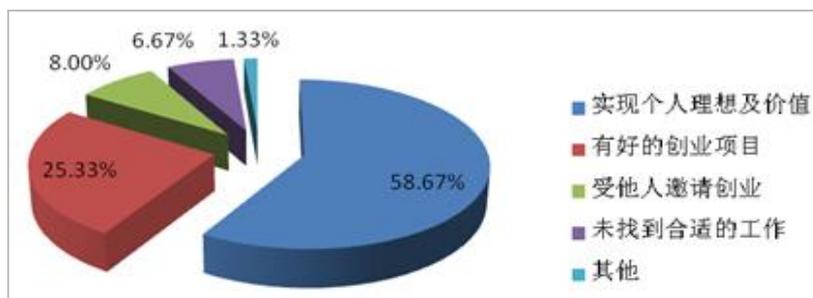
就业单位工作环境评价表

就业单位 工作环境评价		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	有效样本数 合计
工作环境 满意度	样本数	173	643	1045	392	66	2319
	占比	7.46%	27.73%	45.06%	16.90%	2.85%	100.00%
	累计比	7.46%	35.19%	80.25%	97.15%	100.00%	
工作稳定性 满意度	样本数	199	814	1162	280	27	2482
	占比	8.02%	32.80%	46.82%	11.28%	1.09%	100.00%
	累计比	8.02%	40.82%	87.64%	98.92%	100.00%	
工作岗位 满意度	样本数	391	756	621	116	62	1946
	占比	20.09%	38.85%	31.91%	5.96%	3.19%	100.00%
	累计比	20.09%	58.94%	90.85%	96.81%	100.00%	

## 四、毕业生自主创业的调查与分析

### （一）毕业生自主创业的原因

毕业生选择创业的原因主要分为四个方面，即实现个人理想及价值、有好的创业项目、受他人邀请创业及未找到合适的工作。



自主创业的原因图

数据显示，本届毕业生选择创业的原因，58.67%是为了实现个人理想及价值，25.33%是有好的创业项目，占大部分，还有8.00%、6.67%是受他人邀请创业或未找到合适的工作。

自主创业的原因表

自主创业的原因	样本数	累计样本数	百分比	累计比
实现个人理想及价值	44	44	58.67%	58.67%
有好的创业项目	19	63	25.33%	84.00%
受他人邀请创业	6	69	8.00%	92.00%
未找到合适的工作	5	74	6.67%	98.67%
其他	1	75	1.33%	100.00%

### （二）毕业生自主创业的方式

毕业生进行自主创业有个人创业、带领团队进行创业、与他人合伙进行创业等方式。



自主创业的主要方式图

数据显示，本届选择创业的毕业生中，个人创业、带领团队创业、与人合伙创业占比分别为：34.67%、21.33%、38.67%。数据表明，与他人合伙进行创业相对较多，是毕业生创业的主要方式。

自主创业的主要方式表

自主创业的主要方式	样本数	累计样本数	百分比	累计比
个人创业	26	26	34.67%	34.67%
带领团队创业	16	42	21.33%	56.00%
与人合伙创业	29	71	38.67%	94.67%
其他	4	75	5.33%	100.00%

### （三）毕业生自主创业的种类

数据表明，创业的行业类别分布比较分散，相对较多的是从事批发和零售业、教育行业，占比分别为 14.67%、13.33%；其次是从事住宿和餐饮业、信息传输、软件和信息技术服务业、农、林、牧、渔业、建筑业，占比均为为 9.33%。

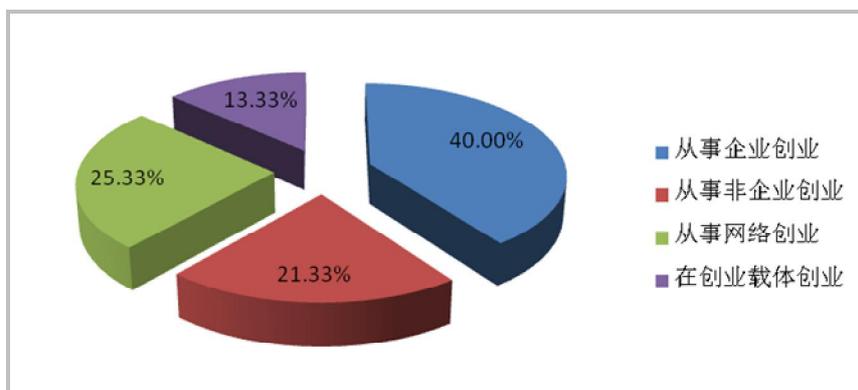
自主创业的行业类别表

自主创业的行业类别	样本数	累计样本数	百分比	累计比
农、林、牧、渔业	7	7	9.33%	9.33%
采矿业	1	8	1.33%	10.67%
制造业	2	10	2.67%	13.33%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2	12	2.67%	16.00%
建筑业	6	18	8.00%	24.00%
批发和零售业	11	29	14.67%	38.67%
交通运输、仓储和邮政业	1	30	1.33%	40.00%
住宿和餐饮业	7	37	9.33%	49.33%
信息传输、软件和信息技术服务业	7	44	9.33%	58.67%
金融业	1	45	1.33%	60.00%
房地产业	2	47	2.67%	62.67%
租赁和商务服务业	1	48	1.33%	64.00%
科学研究和技术服务业	2	50	2.67%	66.67%
居民服务、修理和其它服务业	1	51	1.33%	68.00%
教育	10	61	13.33%	81.33%
文化、体育和娱乐业	6	67	8.00%	89.33%
其它	8	75	10.67%	100.00%

### （四）毕业生自主创业的形式

毕业生的创业主要形式有从事企业创业、从事非企业创业、从事网络创业、在创业载体创业。从事企业创业是指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任

公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者；从事非企业创业是指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者；从事网络创业是指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者；在创业载体创业是指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。



创业形式图

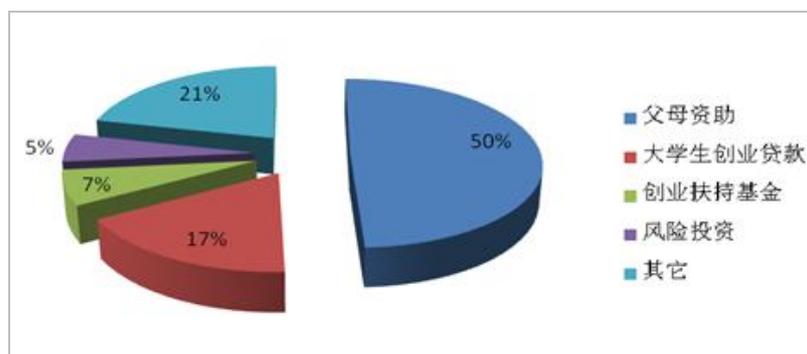
数据表明，从事创业的毕业生中，有 40.00%以从事企业创业形式创业，占比最高，有 13.33%以在创业载体形式创业占比最低。

创业形式表

创业形式	样本数	累计样本数	百分比	累计比
从事企业创业	30	30	40.00%	40.00%
从事非企业创业	16	46	21.33%	61.33%
从事网络创业	19	65	25.33%	86.67%
在创业载体创业	10	75	13.33%	100.00%

### （五）毕业生自主创业所需资金的来源

大学生创业的资金来源有来自父母的资助、向银行申请创业贷款、获取创业基金扶持、引进风险投资等。



创业资金来源图

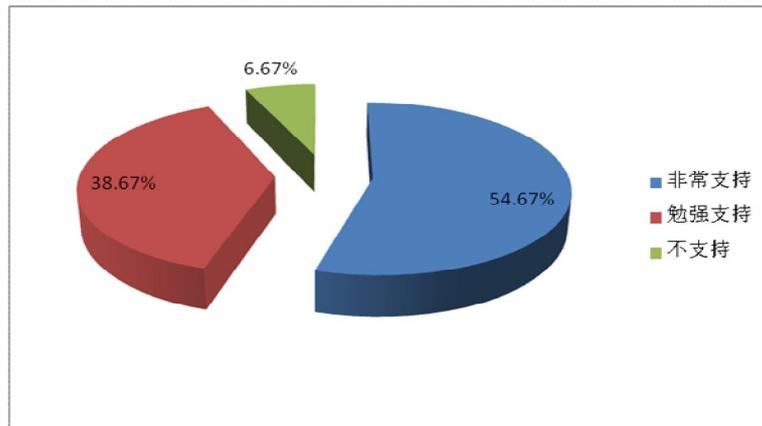
数据显示，毕业生创业资金的主要来源是靠父母资助，占比 49.33%，其次是向银行申请创业贷款，得到创业基金扶持和风险投资很少。数据表明，创业优惠政策的落地较难，国家相关部门需要简化办事程序。

创业资金来源表

创业资金来源	样本数	累计样本数	百分比	累计比
父母资助	37	37	49.33%	49.33%
大学生创业贷款	13	50	17.33%	66.67%
创业扶持基金	5	55	6.67%	73.33%
风险投资	4	59	5.33%	78.67%
其它	16	75	21.33%	100.00%

### （六）家长对毕业生自主创业的态度

家长对毕业生自主创业的态度，对毕业生是否选择创业至关重要。如果创业得不到家庭的支持，大学生自主创业的压力更大。



家人对毕业生创业的态度图

数据显示，从事自主创业的毕业生中，有 93.33%得到了家长的支持，其中得到非常支持的有 54.67%，支持度较高。

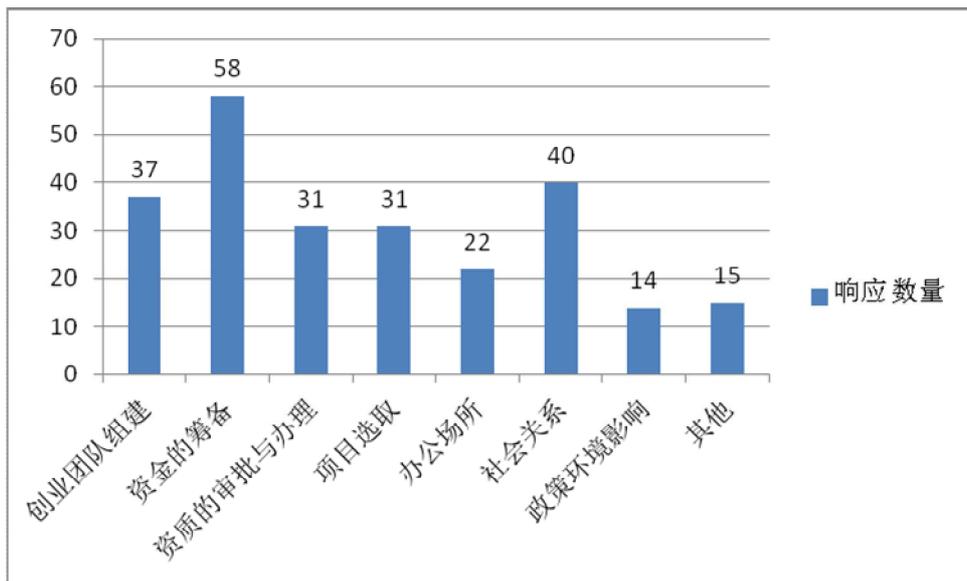
家人对毕业生创业的态度表

家人对毕业生创业的态度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常支持	41	41	54.67%	54.67%
勉强支持	29	70	38.67%	93.33%
不支持	5	75	6.67%	100.00%

### （七）毕业生自主创业面临的困难

毕业生自主创业面临的困难有产品的销售和推广、团队的组建、资金的筹备、

相关资质的审批与办理、项目和场所的选取、社会关系、政策环境的影响等等。



自主创业面临的困难图

数据显示，创业资金筹备困难和社会关系缺乏是毕业生自主创业面临主要困难，创业团队的组建、资质的审批与办理、创业项目的选取也相当困难，政策环境影响相对较小。从另一方面来看，国家鼓励支持毕业生创业的政策得到了一定程度的落实，仍有 18.67%的毕业生创业受到政策环境影响的，因此创业的政策力度还需加强。

自主创业面临的困难表

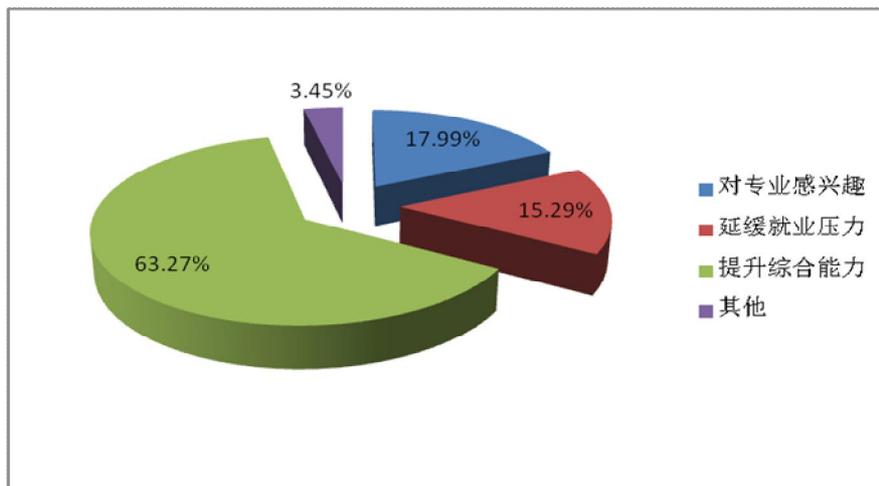
自主创业面临的困难（多选）	响应	
	数量	占比
创业团队组建	37	49.33%
资金的筹备	58	77.33%
资质的审批与办理	31	41.33%
项目选取	31	41.33%
办公场所	22	29.33%
社会关系	40	53.33%
政策环境影响	14	18.67%
其他	15	20.00%
有效样本总数	75	

## 五、毕业生继续深造与出国情况

### （一）毕业生继续深造与出国原因

毕业生出国深造的原因主要一是对所学专业感兴趣，希望进行深层次的研

究；二是当前就业压力大，继续学习，延后就业；三是继续深造，提升综合就业能力，找更好的工作。



继续深造与出国的原因图

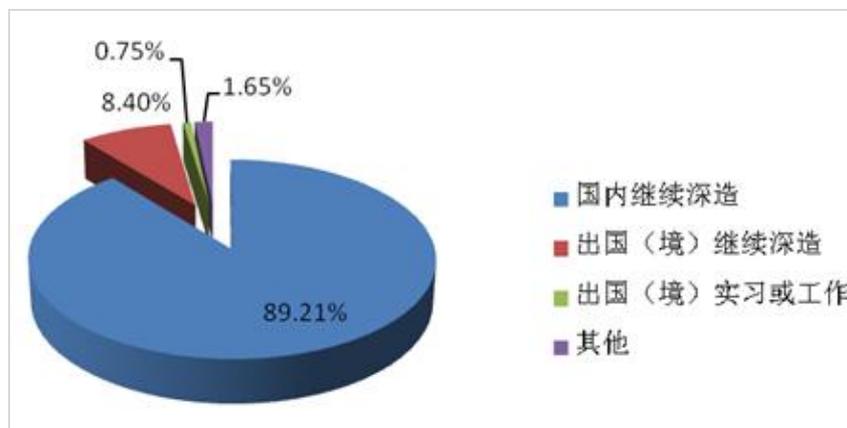
数据显示，本届毕业生选择出国深造的主要原因是为了提升综合能力，找更好的工作，占比达 63.27%，其次是对专业感兴趣和延缓就业压力。

继续深造与出国的原因表

继续深造与出国的原因	样本数	累计样本数	百分比	累计比
对专业感兴趣	120	120	17.99%	17.99%
延缓就业压力	102	222	15.29%	33.28%
提升综合能力	422	644	63.27%	96.55%
其他	23	667	3.45%	100.00%

## （二）毕业生继续深造与出国选择

数据显示，继续深造与出国的毕业生中，有 89.21%选择国内继续深造，占绝大多数，出国、出境的深造的有 8.40%，出国、出境的工作的只有 0.75%。

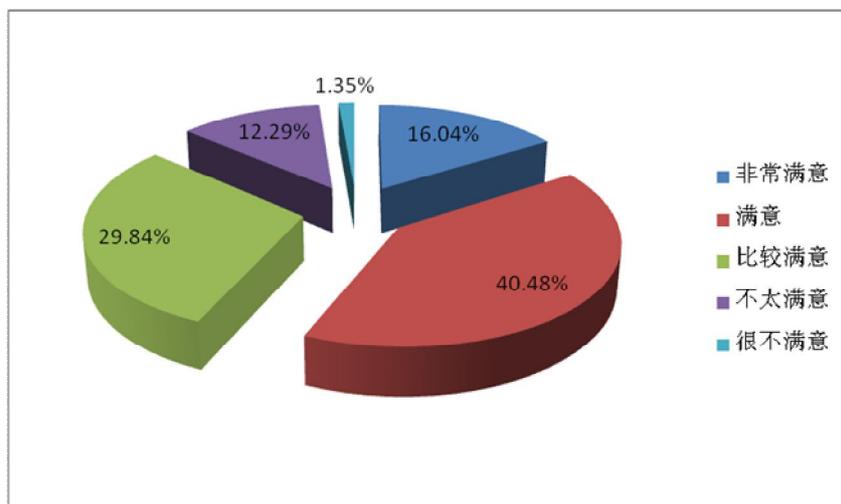


继续深造与出国的选择图表

继续深造与出国的选择	样本数	累计样本数	百分比	累计比
国内继续深造	595	595	89.21%	89.21%
出国（境）继续深造	56	651	8.40%	97.60%
出国（境）实习或工作	5	656	0.75%	98.35%
其他	11	667	1.65%	100.00%

### （三）毕业生继续深造与出国整体满意度

数据显示，继续深造与出国的毕业生中，有 86.36%对继续深造与出国的选择表示满意，满意度较高，也说明学校在鼓励考研方面的工作做到了位，取得了预期效果。



继续深造的满意度图表

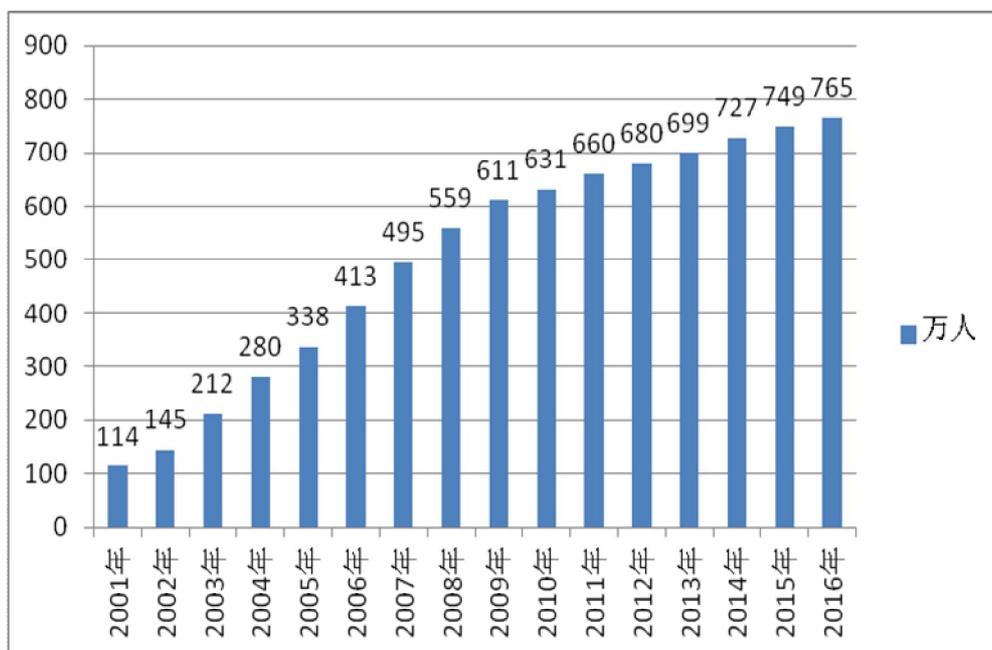
继续深造的满意度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常满意	107	107	16.04%	16.04%
满意	270	377	40.48%	56.52%
比较满意	199	576	29.84%	86.36%
不太满意	82	658	12.29%	98.65%
很不满意	9	667	1.35%	100.00%

## 第三部分 毕业生就业创业发展趋势

### 一、2014-2016 届毕业生就业规模

#### (一) 2001-2016 届全国高校毕业生就业规模

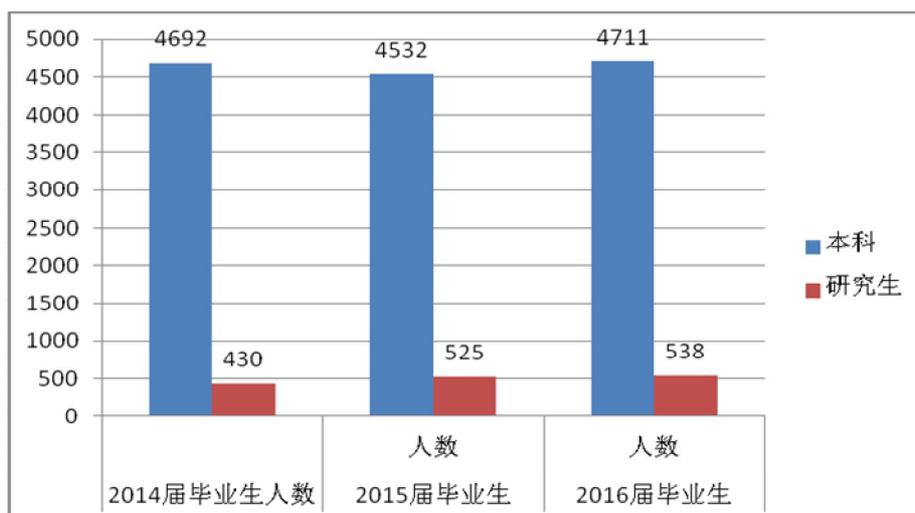
数据显示，2016 年高校毕业生创出新高，达到 765 万，高校就业面临的不仅仅是数据的历史新高，还有经济下行压力加大和结构性改革。改革必然调整，随之而来的行业变化，就业状况也不例外。在去产能等政策推动下，过剩产能等行业就业形势并不乐观，就业目标在此的毕业生则忧，与此同时则是新经济、新业态的诞生，特别是互联网的发展，这些行业毕业生则喜。



2001-2016 年全国毕业高校生人数图

#### (二) 2014-2016 届学校毕业生就业规模

2014--2016 届本科毕业生就业人数分别为 4692、4532、4711 人，2014--2016 届研究生毕业生人数为 430、525、538 人。近三年来，从学校毕业生人数来看，同全国的趋势一样，总体有所上升，趋势降缓。2015 年本科毕业生人数有所降低，是因为 2012 年，暂停专科专业招生，计划调整引起的。



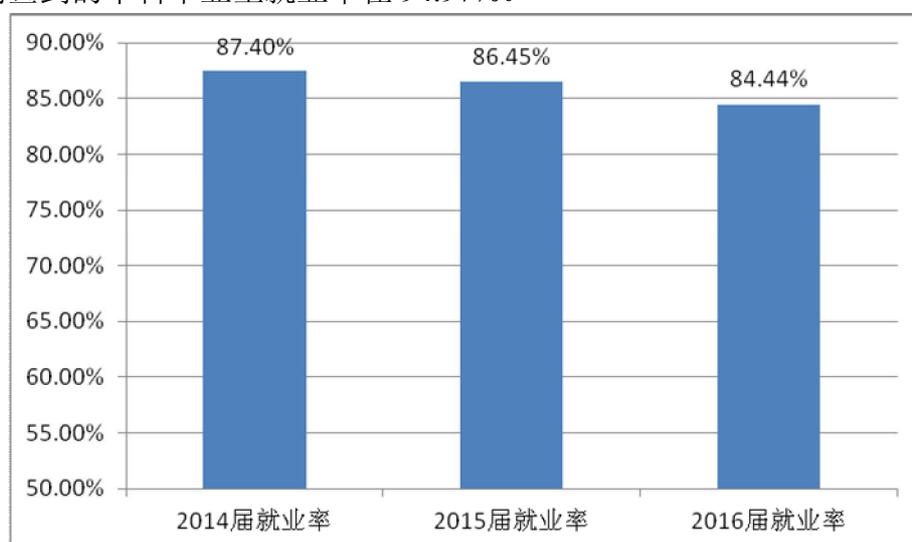
2014-2016 届学校毕业生人数图表

毕业生别	2014 届毕业生人数	2015 届毕业生人数	2016 届毕业生人数
本科	4692	4532	4711
研究生	430	525	538

## 二、2014-2016 届毕业生就业率发展趋势

### (一) 2014-2016 届本科毕业生就业率发展趋势

学校 2014--2016 届本科毕业生初次就业率分别为 87.40%、86.45%、84.44%。本科生初次就业率，受国家供给侧改革，以及去产能等政策影响，就业率有所下降，但仍保持 84% 以上的初次就业率，远高于全国的平均数。从学校的角度去分析，初次就业率的下降，非学校的毕业生受欢迎度有所降低，而是毕业生的自主就业意识强了，希望毕业后再去寻找工作的学生多了。截止到 2016 年 12 月 8 日，跟踪调查到的本科毕业生就业率在 94.97%。

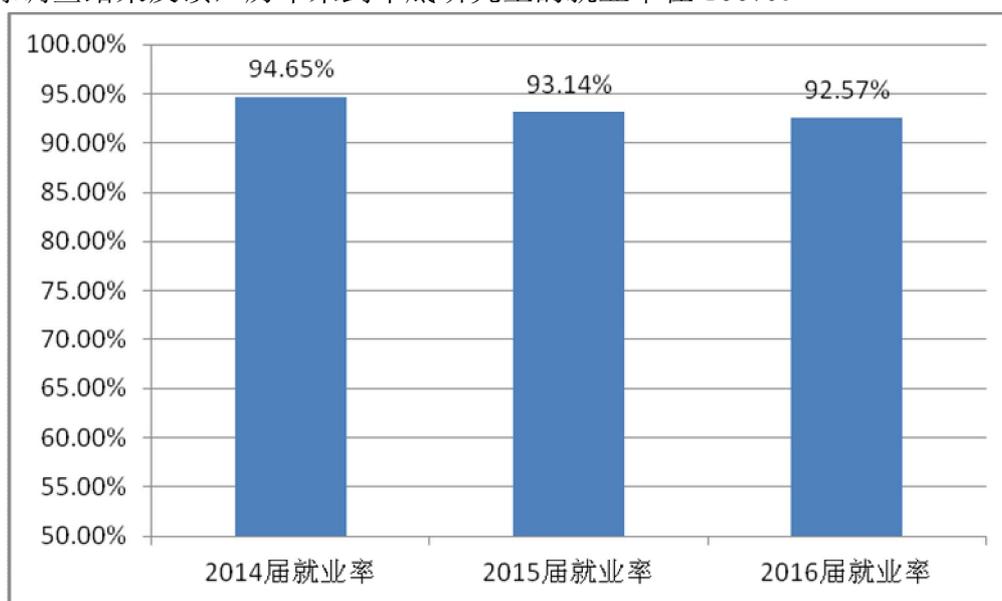


2014-2016 届本科毕业生就业率分析图表

2014 届就业率	2015 届就业率	2016 届就业率
87.40%	86.45%	84.44%

## （二）2014-2016 届研究生毕业生就业率发展趋势

学校 2014--2016 届研究生毕业生的初次就业率为 94.65%、93.14%、92.57%。近三届研究生毕业生就业率虽有所下降，但保持在全省研究生就业率的高位。据跟踪调查结果反馈，历年来到年底研究生的就业率在 100%。



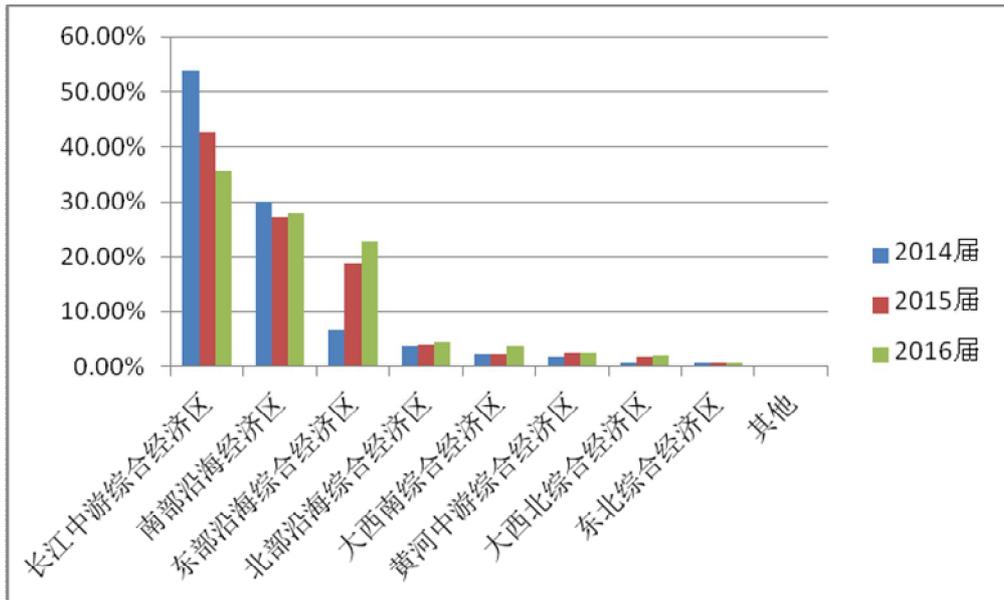
2014-2016 届研究生毕业生就业率分析图表

2014 届就业率	2015 届就业率	2016 届就业率
94.65%	93.14%	92.57%

## 三、2014-2016 届毕业生就业地区发展趋势

### （一）就业地区

数据显示，学校 2014--2016 届毕业生就业集中在长江中游综合经济区、南部沿海经济区。其中在长江中游综合经济区、南部沿海经济区就业的毕业生占比较大，但趋势向下；而在东部沿海综合经济区、北部沿海综合经济区、大西南综合经济区和西北部综合经济区就业的毕业生有增长趋势，尤其是东部沿海综合经济区增长较快；在东北综合经济区就业的毕业生就业态势持平。

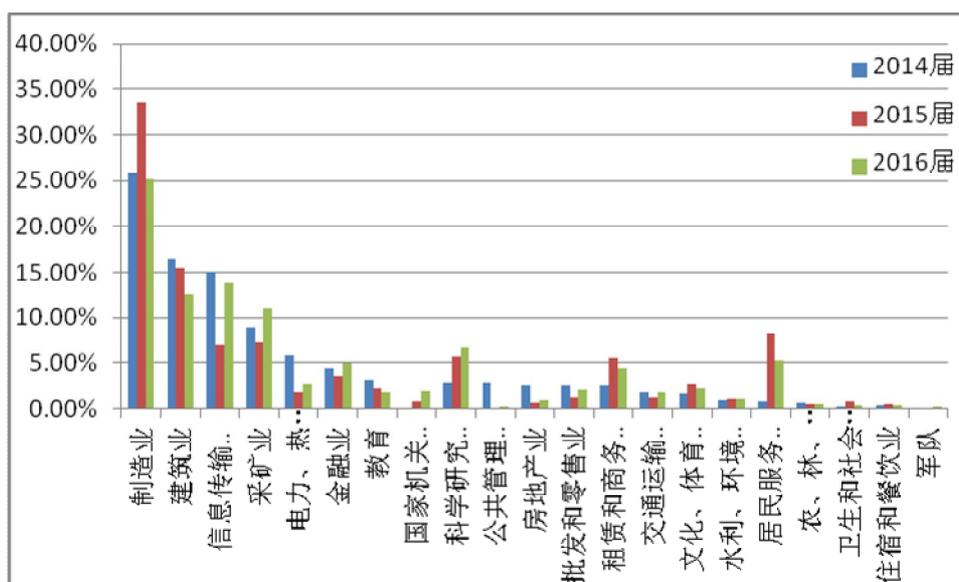


2014-2016 届本科毕业生就经济区域分布占比图表

经济区域	2014 届本科毕业生	2015 届本科毕业生	2016 届本科毕业生
长江中游综合经济区	53.71%	42.62%	35.69%
南部沿海经济区	30.14%	27.16%	27.98%
东部沿海综合经济区	6.74%	18.74%	22.77%
北部沿海综合经济区	3.86%	4.07%	4.57%
大西南综合经济区	2.35%	2.40%	3.75%
黄河中游综合经济区	1.89%	2.58%	2.63%
大西北综合经济区	0.62%	1.82%	2.07%
东北综合经济区	0.49%	0.58%	0.53%
其他	0.20%	0.03%	0.01%

## (二) 就业行业

数据显示，学校 2014-2016 届毕业生就业的主要行业在制造、建筑行业和信息传输、软件和信息技术服务业，但总体趋势在下降。同时，在电力、热力、燃气及水生产和供应业、教育行业就业趋势也在下降；而在采矿、金融业、科学研究和技术服务、租赁、商务服务业、文化、体育和娱乐、居民服务、修理和其他服务业的就业趋势在上升。数据表明，毕业生的就业观念正在发生改变，愿意到服务行业就业的比例在逐渐增多；愿意到矿山企业就业的毕业生多了，这说明矿业行业的经济在回升，就业环境得到了改善，人才需求量有所增加。

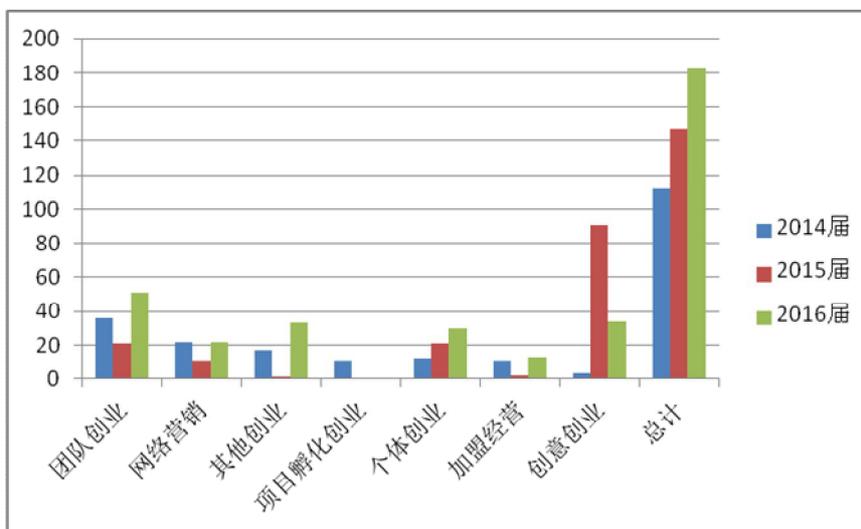


2014-2016届本科毕业生的就业行业分布占比图表

就业行业	2014届本科毕业生	2015届本科毕业生	2016届本科毕业生
制造业	25.87%	33.63%	25.19%
建筑业	16.43%	15.55%	12.55%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.11%	6.93%	13.86%
采矿业	8.97%	7.17%	11.06%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	5.85%	1.76%	2.74%
金融业	4.44%	3.58%	4.97%
教育	3.21%	2.22%	1.81%
国家机关和事业单位	0.03%	0.79%	1.94%
科学研究和技术服务业	2.83%	5.68%	6.73%
公共管理、社会保障和社会组织	2.83%	0.12%	0.24%
房地产业	2.64%	0.64%	0.90%
批发和零售业	2.64%	1.25%	2.02%
租赁和商务服务业	2.64%	5.50%	4.39%
交通运输、仓储和邮政业	1.79%	1.25%	1.73%
文化、体育和娱乐业	1.70%	2.76%	2.21%
水利、环境和公共设施管理业	0.94%	1.09%	1.01%
居民服务、修理和其他服务业	0.76%	8.23%	5.21%
农、林、牧、渔业	0.66%	0.52%	0.51%
卫生和社会工作	0.28%	0.82%	0.37%
住宿和餐饮业	0.38%	0.49%	0.32%
军队	0.00%	0.03%	0.24%

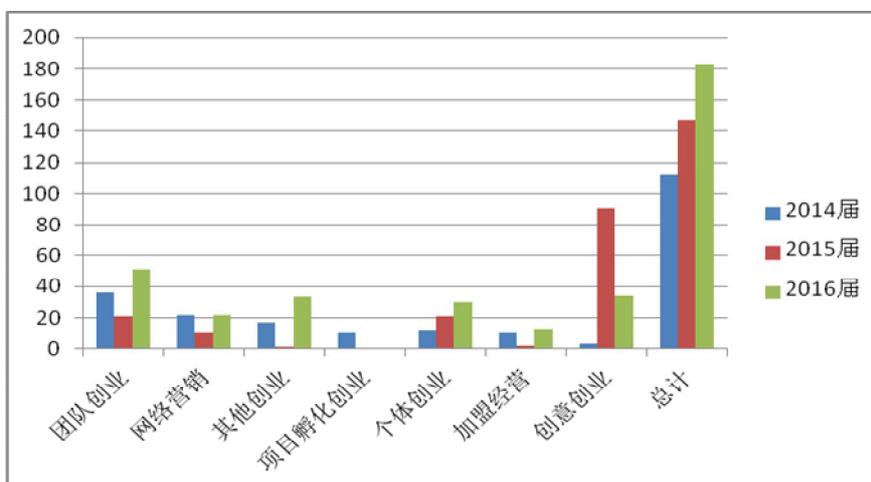
#### 四、2014-2016 届本科毕业生自主创业发展趋势

毕业生创业形式包括团队创业、网络营销、其他创业、项目孵化创业、个体创业、加盟经营、创新创业。数据表明毕业从事创业的人数和带动就业的人数在逐年递增，创意、团队形式是毕业生创业的主要形式。



2014-2016 届毕业生从事创业情况分析图表

创业形式	2014 届创业人数	2015 届创业人数	2016 届创业人数
团队创业	19	10	15
网络营销	12	8	19
其他创业	10	1	26
项目孵化创业	7	0	0
个体创业	7	5	13
加盟经营	5	1	3
创新创业	3	27	14
总计	63	52	90

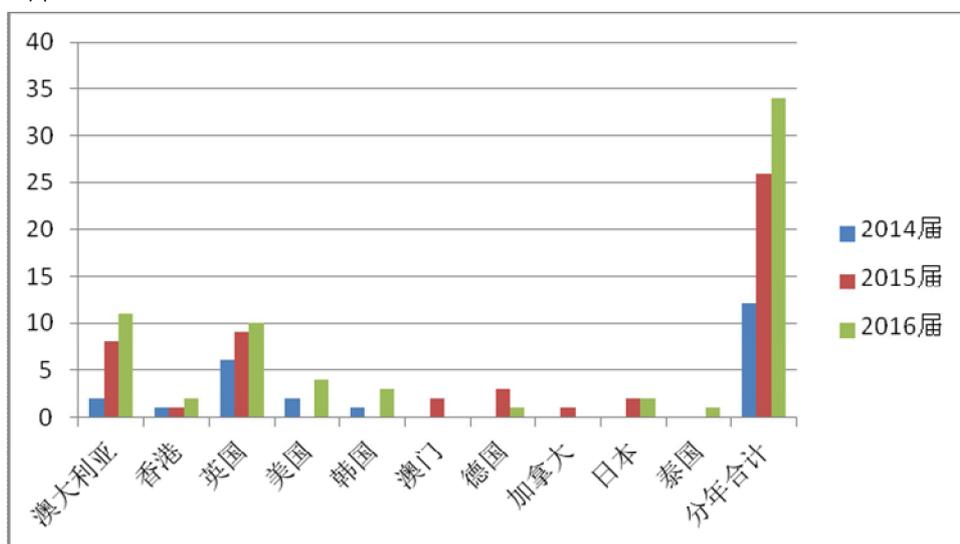


2014-2016 届创业带动就业情况分析图表

创业形式	2014 届带动就业人数	2015 届带动就业人数	2016 届带动就业人数
团队创业	36	21	51
网络营销	22	11	22
其他创业	17	1	33
项目孵化创业	11	0	0
个体创业	12	21	30
加盟经营	11	2	13
创新创业	3	91	34
总计	112	147	183

## 五、2014-2016 届本科毕业生继续深造与出国发展趋势

2014-2016 届本科毕业生继续深造与出国人数在逐年攀升，去的国家分布在澳大利亚等 10 个国家，三年合计去的人数较多的是英国和澳大利亚，人数分别为 25、21 人。出国的毕业生分布在学校 27 个专业，其中文科 9 个，理工科 18 个，三年合计出国人数为 72 人，其中文科 38 人，理工科 34 人。三年累计出国人数 6 个以上的有会计学、英语、工程管理 3 个专业，人数分别为 15、8、6 人，其中 2 个文科专业，1 个理工科。



2014-2016 届毕业生出国情况分析图表

国家名	2014 届 毕业生出国数	2015 届 毕业生出国数	2016 届 毕业生出国数	合计
澳大利亚	2	8	11	21
香港	1	1	2	4
英国	6	9	10	25

国家名	2014届 毕业生出国数	2015届 毕业生出国数	2016届 毕业生出国数	合计
美国	2	0	4	6
韩国	1	0	3	4
澳门	0	2	0	2
德国	0	3	1	4
加拿大	0	1	0	1
日本	0	2	2	4
泰国	0	0	1	1
分年合计	12	26	34	72

2014-2016届各专业毕业生出国情况汇总表

序号	专业	三年出国 人数合计	序号	专业	三年出国 人数合计
1	安全工程	1	1	对外汉语	1
2	采矿工程	1	2	法学	1
3	电气工程及其自动化	1	3	日语	1
4	给水排水工程	1	4	软件开发	2
5	化学工程与工艺	1	5	财务管理	3
6	机械工程及自动化	1	6	金融学	3
7	冶金	1	7	国际经济与贸易	4
8	通信工程	1	8	英语	8
9	网络工程	1	9	会计学	15
10	稀土工程	1	文科人数合计		38
11	信息与计算科学	1			
12	自动化	1	总人数合计		72
13	工业设计	2			
14	建筑学	3			
15	矿物加工工程	3			
16	计算机科学与技术	4			
17	土木工程	4			
18	工程管理	6			
理工科人数合计		34			

## 第四部分 毕业生对学校教育教学就业服务的 反馈与评价

大学毕业生作为人才培养效果的评价主体之一，他们对学校教育教学各方面的评价，对于学校专业结构的优化、培养方案的完善、课程设置的改进等方面具有重要价值。

### 一、毕业生对学校教育教学的评价

毕业生对学校教学的反应，主要体现在他们对教学环境和教育实践环境的评价，实践教学包含认识实习、生产实习、就业实习、课程设计、社会实践等，满意度的高低，直接反映出学校的教学质量。

数据显示，本届毕业生 90.19%对学校教师的教学情况表示满意，81.79%对实践教学表示满意。数据表明，毕业生对学校教师授课的满意度高，反映出学校教师备课充分，授课质量好；对学校实践教学环节评价为比较满意，也反映出学校实践教学环节有待进一步加强。

对学校教育教学的评价表

对学校教育教学的评价		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
授课满意度	样本数	715	1741	1763	384	75
	占比	15.28%	37.22%	37.69%	8.21%	1.60%
	累计比	15.28%	52.50%	90.19%	98.40%	100.00%
实践教学满意度	样本数	628	1545	1653	722	130
	占比	13.42%	33.03%	35.34%	15.43%	2.78%
	累计比	13.42%	46.45%	81.79%	97.22%	100.00%

### 二、毕业生对学校专业设置的评价

随着高等教育大众化的推进，学校专业课程设置合理程度，是人才培养的重要一环，供过于求和供不应求的专业直接影响到就业，为解决此问题，应从战略高度调整专业设置，帮助毕业生实现对口就业。

数据显示，本届毕业生 84.39%对学校的课程设置表示满意，87.73%对学校专业设置表示满意。数据表明，毕业生对学校课程设置和专业设置的满意度较

高，专业特色得到了认可。

对学校专业的评价表

对学校专业的评价		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
课程设置 满意度	样本数	572	1550	1826	638	92
	占比	12.23%	33.13%	39.03%	13.64%	1.97%
	累计比	12.23%	45.36%	84.39%	98.03%	100.00%
专业设置 满意度	样本数	614	1667	1823	496	78
	占比	13.13%	35.63%	38.97%	10.60%	1.67%
	累计比	13.13%	48.76%	87.73%	98.33%	100.00%

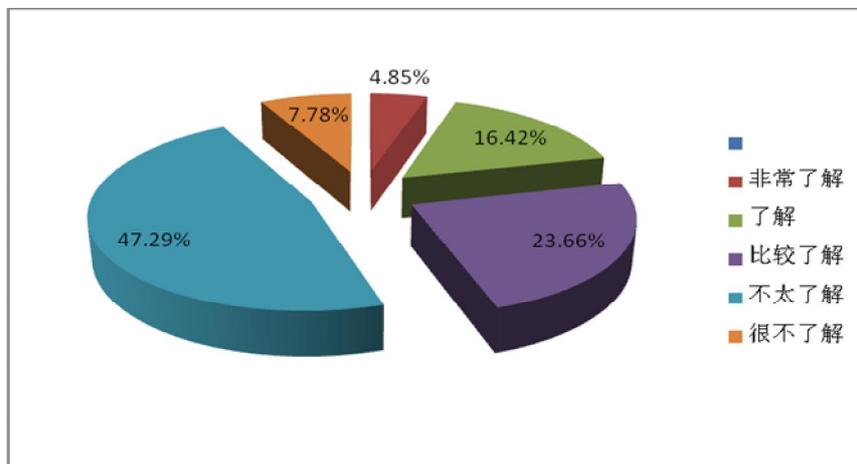
### 三、毕业生对学校就业服务的评价

学校立足地方经济建设，面向市场，确立与市场相适应的就业工作思路，把毕业生就业工作作为关系到学校生存和发展的头等大事来抓，努力实现毕业生就业工作的科学化、规范化，不断提高就业工作的管理水平和服务质量。

#### （一）毕业生对国家促进高校毕业生就业或扶持其创业的政策了解

2008 年以来，国家相继出台了多项促进高校毕业生就业、鼓励大学生创业的政策，毕业生对政策的了解情况是抓落实的第一步，也是最为关键的一环。

数据显示，本届毕业生只有 44.93%对国家促进就业、扶持创业的政策表示了解，其中非常了解的只占 4.85%，有 55.07%表示不了解。数据表明，毕业生对国家有关促进就业、扶持创业政策的了解度很低，学校虽然对政策宣传很重视，也做了不少工作，但效果不佳。

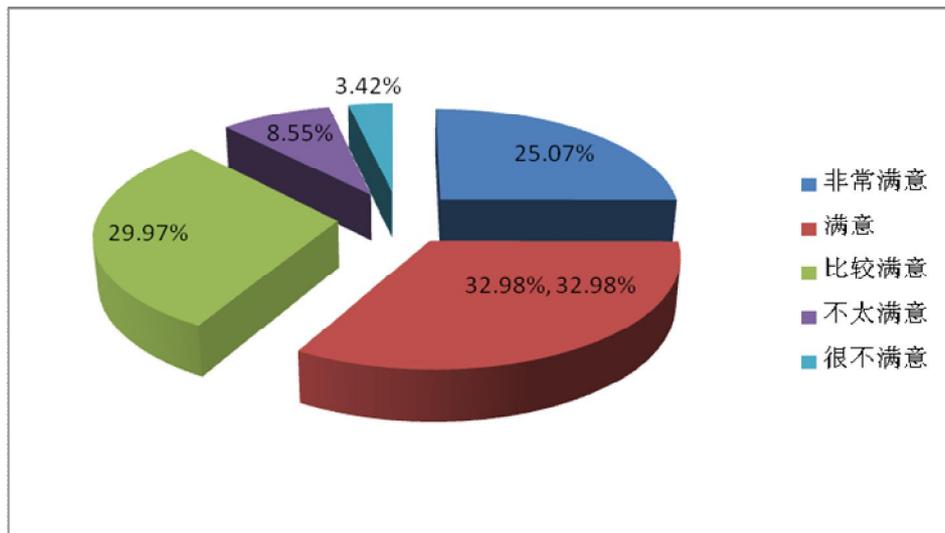


就业或扶持其创业的政策了解程度图表

就业或扶持其创业的政策了解程度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常了解	227	227	4.85%	4.85%
了解	768	995	16.42%	21.27%
比较了解	1107	2102	23.66%	44.93%
不太了解	2212	4314	47.29%	92.22%
很不了解	364	4678	7.78%	100.00%

## （二）毕业生对学校就业帮扶工作的评价

数据显示，本届毕业生 88.03%对学校所做的就业帮扶工作表示满意，其中有 25.07%表示非常满意，11.97%表示不满意，其中表示很不满意的只有 3.42%。数据表明，一方面，毕业生对学校所做的就业帮扶工作满意度高；另一方面表明，学校非常重视就业帮扶工作，并取得了实效。



就业帮扶工作评价图表

就业帮扶工作评价	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常满意	1173	1173	25.07%	25.07%
满意	1543	2716	32.98%	58.06%
比较满意	1402	4118	29.97%	88.03%
不太满意	400	4518	8.55%	96.58%
很不满意	160	4678	3.42%	100.00%

## （三）毕业生对学校就业指导的评价

数据显示，本届毕业生 87.47%对学校所做的就业指导与服务工作表示满意，89.18%对学校开设的就业/创业指导课表示满意，86.62%对学校开展的职业咨询

/辅导活动表示满意。数据表明，毕业生对学校所做的就业创业指导、职业规划指导工作表示很满意。学校在就业指导与服务上下了真功夫，开展的职业咨询/辅导活动丰富且非常有意义。

对就业指导满意度表

对就业指导满意度		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
就业指导与服务	样本数	656	1697	1739	507	79
	占比	14.02%	36.28%	37.17%	10.84%	1.69%
	累计比	14.02%	50.30%	87.47%	98.31%	100.00%
就业/创业指导课	样本数	1073	1682	1417	337	169
	占比	22.94%	35.96%	30.29%	7.20%	3.61%
	累计比	22.94%	58.90%	89.19%	96.39%	100.00%
职业咨询/辅导	样本数	1004	1534	1514	457	169
	占比	21.46%	32.79%	32.36%	9.77%	3.61%
	累计比	21.46%	54.25%	86.61%	96.38%	100.00%

#### （四）毕业生对就业服务的评价

数据显示，本届毕业生 91.34%对学校开展的校园招聘活动表示满意，93.48%对学校就业信息收集与发布表示满意，91.19%对学校就业手续办理工作表示满意。

数据表明，毕业生对学校提供的就业服务工作表示非常满意。学校非常重视校园招聘活动，组织周到，在就业信息收集与发布上学校相关部门做了大量工作，就业手续办理顺畅，对毕业生就业帮助很大。

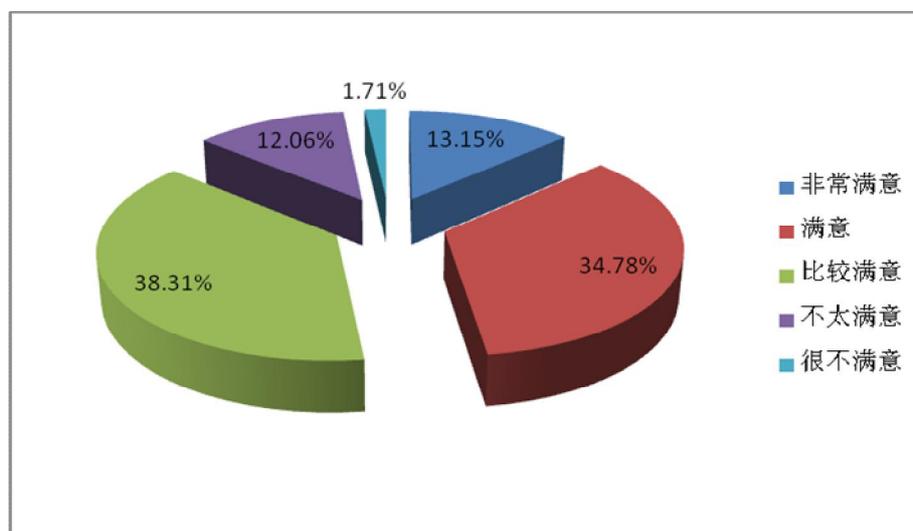
对就业服务满意度表

对就业服务满意度		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
校园招聘活动	样本数	1435	1599	1239	293	112
	占比	30.68%	34.18%	26.49%	6.26%	2.39%
	累计比	30.68%	64.86%	91.35%	97.61%	100.00%
就业信息收集与发布	样本数	1527	1702	1144	213	92
	占比	32.64%	36.38%	24.45%	4.55%	1.97%
	累计比	32.64%	69.02%	93.47%	98.02%	100.00%
办理就业手续	样本数	1345	1633	1288	298	114
	占比	28.75%	34.91%	27.53%	6.37%	2.44%
	累计比	28.75%	63.66%	91.19%	97.56%	100.00%

## 四、毕业生对学校的总体反馈与评价

### （一）毕业生对学校人才培养的满意度

数据显示，本届毕业生 86.23%对学校人才培养表示满意，其中 13.15%表示非常满意；13.77%表示不满意，其中表示很不满意的只占 1.71%。数据表明，毕业生对学校人才培养满意度较高，学校在人才培养方面的工作开展有实效。

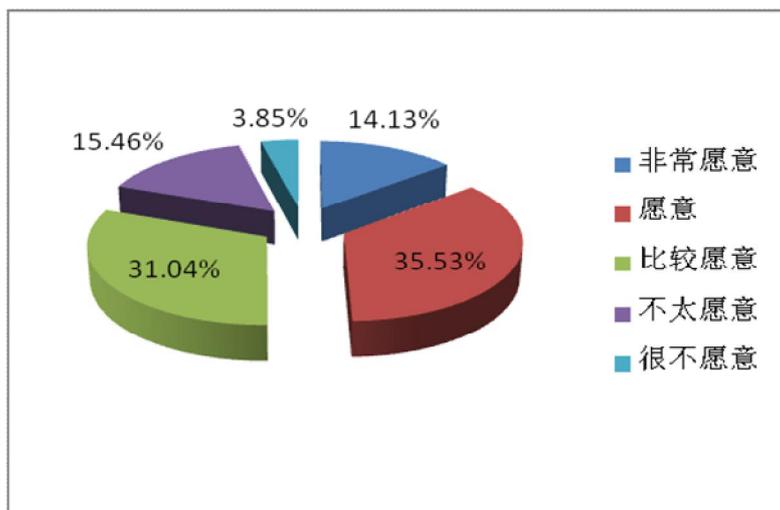


人才培养满意度图表

人才培养满意度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常满意	615	615	13.15%	13.15%
满意	1627	2242	34.78%	47.93%
比较满意	1792	4034	38.31%	86.23%
不太满意	564	4598	12.06%	98.29%
很不满意	80	4678	1.71%	100.00%

### （二）毕业生对学校总体推荐度

数据显示，本届毕业生 80.70%愿意对学校进行推荐，其中有 14.13%表示非常愿意推荐；不愿意推荐占 19.3%，其中表示很不愿意只占 3.85%。调查数据说明，毕业生对学校总体推荐度总体不错，但学校的社会知名度仍有待提高。

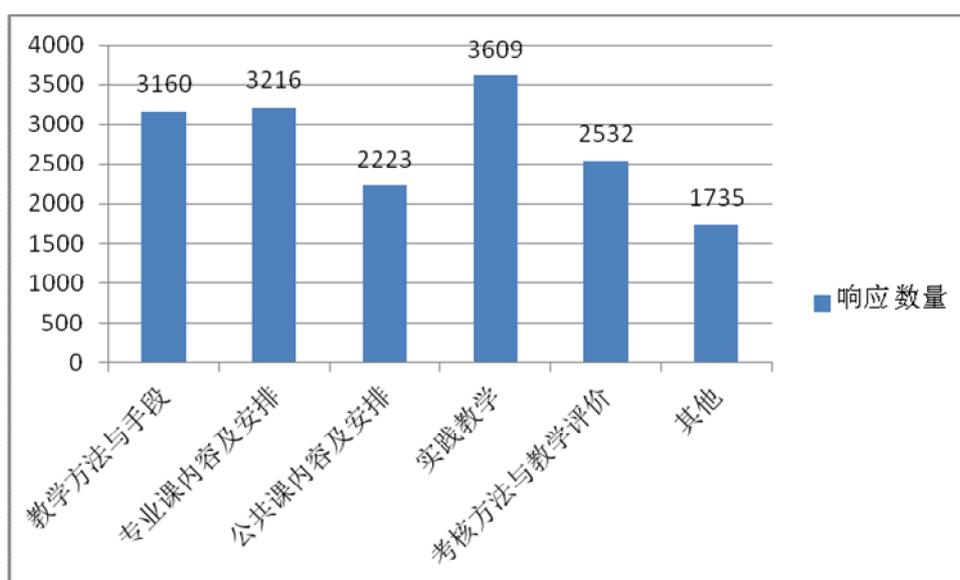


对学校的推荐度图表

对学校的推荐度	样本数	累计样本数	百分比	累计比
非常愿意	661	661	14.13%	14.13%
愿意	1662	2323	35.53%	49.66%
比较愿意	1452	3775	31.04%	80.70%
不太愿意	723	4498	15.46%	96.15%
很不愿意	180	4678	3.85%	100.00%

### (三) 毕业生对学校改进方面的建议

毕业生对学校教育教学水平的反馈结果，在一定程度上，体现了学校人才培养和教育教学总体设计的合理性和科学性。



有待改进方面图

数据显示，本届毕业生认为在教学方面最值得改进的方面，首先是实践教学环节，占比 77.1%，其次是教学方法与手段和专业课内容及安排，分别占比 67.6%、68.7%。学校教师的教学方法与手段以及教学内容有待持续改进和完善，尤其是要注重课程理论与实践的结合，应为毕业生实现高质量就业打下坚实基础。

有待改进方面表

有待改进方面（多选）	响应	
	数量	占比
教学方法与手段	3160	67.6%
专业课内容及安排	3216	68.7%
公共课内容及安排	2223	47.5%
实践教学	3609	77.1%
考核方法与教学评价	2532	54.1%
其他	1735	37.1%
总样本数	4678	100.00%

## 第五部分 用人单位对学校毕业生与就业服务的反馈与评价

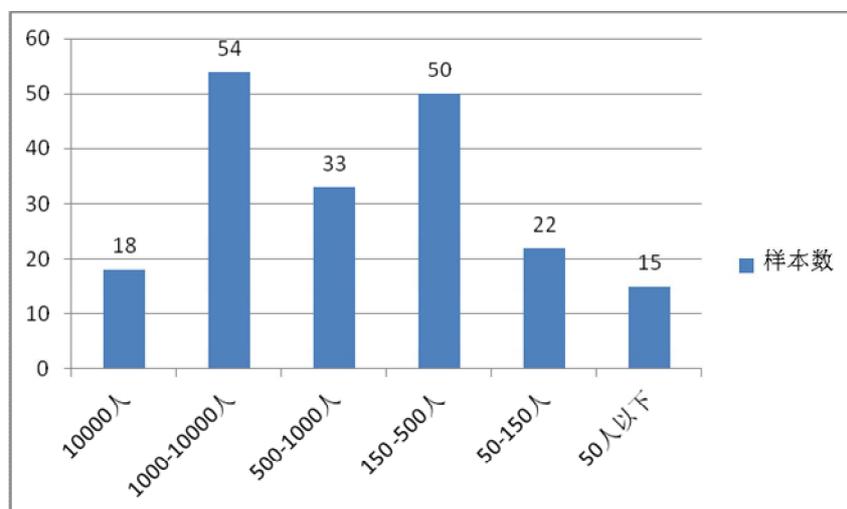
学校建立了“全方位、全过程、立体化”的定期调研和跟踪调查的服务机制，求职前向毕业生发放了《求职意向调查问卷》，并做了系统的分析；利用用人单位进校招聘的时机，向所有进校招聘单位发放了《就业质量调查问卷》，在春秋大型就业洽谈会报名阶段，用人单位已填写好《就业质量调查问卷》，利用寒暑假期间，组织各学院就业工作辅导员走访用人单位，深入了解用人单位对学校毕业生的满意度、用人单位需求、用人单位的工资待遇、社保情况。

### 一、用人单位的基本情况

#### （一）用人单位的规模及营业额

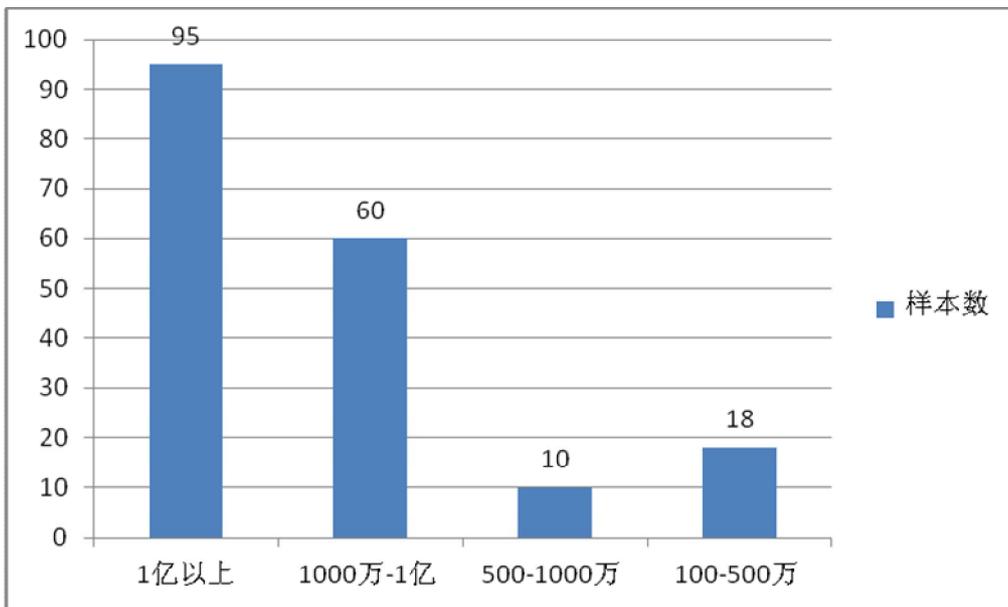
根据工业和信息化部、国家统计局、国家发展和改革委员会、财政部关于印发中小企业划型标准规定的通知（工信部联企业〔2011〕300号），《企业规模划分标准》具体标准根据企业从业人员、营业收入、资产总额等指标，结合行业特点制定。学校根据用人单位的人员规模和年营业额进行了调查。

数据显示，进校单位规模在 500 人以上的占比达 54.70%，同时达到万人以上的规模性企业占比 9.38%；进校单位营业额 1000 万元以上占比达 84.70%，1000 万元以下只占 15.30%。数据表明，学校引进用人单位的质量较高。



用人单位的人员规模图表

人员规模	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
10000 人	18	18	9.38%	9.38%
1000-10000 人	54	72	28.13%	37.51%
500-1000 人	33	105	17.19%	54.70%
150 -500 人	50	155	26.04%	80.74%
50-150 人	22	177	11.46%	92.20%
50 人以下	15	192	7.81%	100.01%

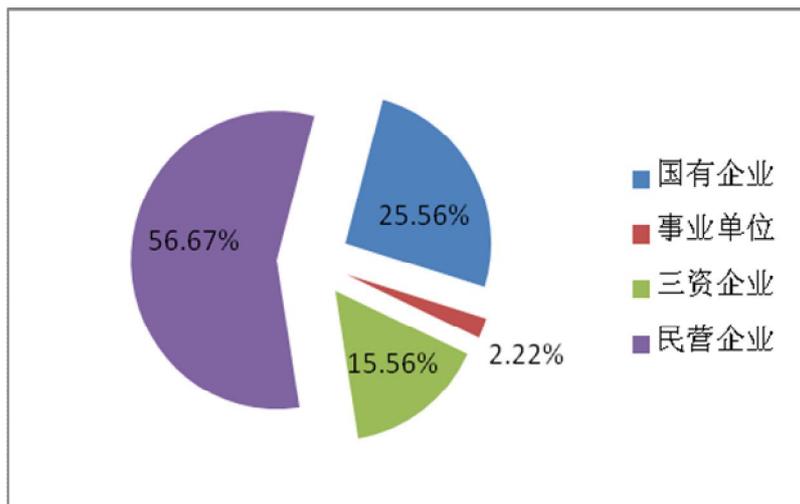


进校园招聘单位年营业额图表

单位营业额	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
1 亿以上	95	95	51.91%	51.91%
1000 万-1 亿	60	155	32.79%	84.70%
500-1000 万	10	165	5.46%	90.16%
100-500 万	18	183	9.84%	100.00%

## (二) 用人单位的性质

从单位性质来看，进校园招聘单位民营企业是进校园招聘的主力军，数据显示占比达 56.67%，因大部分事业单位均需要网上报名并进行统一考试，事业单位进校园招聘的单位不多，国有企业进校园招聘占比只有 5.56%。

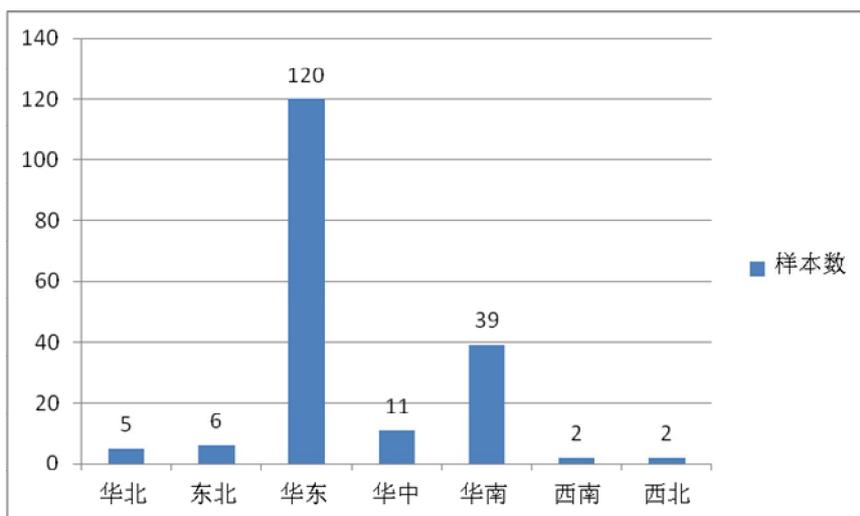


用人单位的企业性质图表

单位性质	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
国有企业	46	46	25.56%	25.56%
事业单位	4	50	2.22%	27.78%
三资企业	28	78	15.56%	43.33%
民营企业	102	180	56.67%	100.00%

### (三) 用人单位的区域分布

2016 届毕业生中生源分布，学校毕业生包括全国 31 个省市自治区均有招生，但是根据进校招聘单位的情况，用人单位主要分布在江西本地和广东、江苏、浙江、上海、福建等沿海发达地区。根据区域分布将全国分为华北（北京，天津，河北，内蒙和山西）、东北（黑龙江，吉林和辽宁）、华东（山东，安徽，江苏，上海，浙江，江西，福建和台湾）、华中（河南，湖北和湖南）、华南（广西，广东，海南，香港和澳门）、西南（四川，云南，贵州，重庆和西藏）、西北（陕西，甘肃，宁夏，新疆和青海）七大区域，其中华东地区进校招聘企业最多，数据显示华东地区进校招聘单位占 64.86%，这与学校地处华东有关；引进西南、西北地区单位相比较少，占比均仅仅为 1.08%，与毕业生生源地不匹配，学校往后需加大西南、西北用人单位的引进力度。

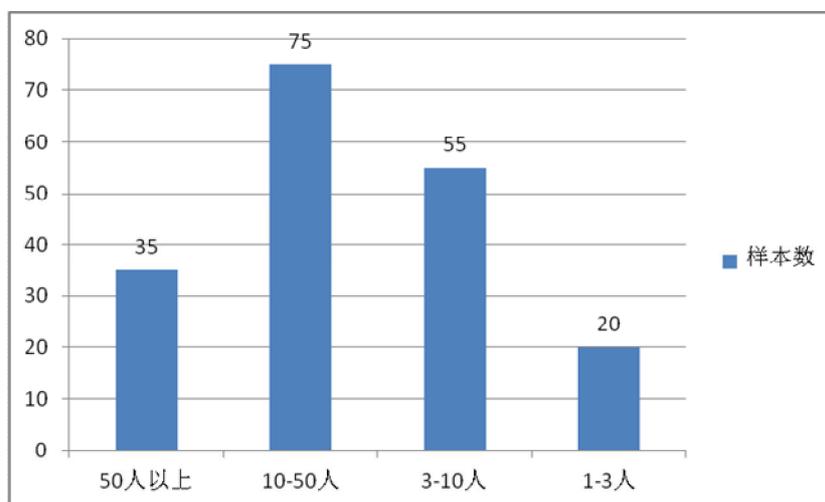


用人单位所在区域图表

单位区域	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
华北	5	5	2.70%	2.70%
东北	6	11	3.24%	5.95%
华东	120	131	64.86%	70.81%
华中	11	142	5.95%	76.76%
华南	39	181	21.08%	97.84%
西南	2	183	1.08%	98.92%
西北	2	185	1.08%	100.00%

#### (四) 用人单位招聘 2016 届毕业生的人数

用人单位招聘毕业生人数主要根据单位的规模、效益、生产能力等各项指标来综合衡量。数据显示，招聘人数主要集中在 3-50 人之间，占到总进校单位的 70.27%，招聘人数在 1-3 人的仅仅 10.81%，50 人以上占 18.92%。



用人单位招聘毕业生的人数图表

招聘人数	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
50人以上	35	35	18.92%	18.92%
10-50人	75	110	40.54%	59.46%
3-10人	55	165	29.73%	89.19%
1-3人	20	185	10.81%	100.00%

## （五）用人单位对毕业生需求类型

根据对用人单位对人才的需求类型，学校将需求类型分为技能操作类、营销推广类、科研设计类、行政管理类、服务类等，其中技能操作类和科研设计类人才需求量最大，数据显示分别占比48.95%和22.11%，这也与学校理工类高校的定位相吻合。行政管理类的岗位相对较低，占比1.58%，这与学校这类专业的毕业生人数较少相关。

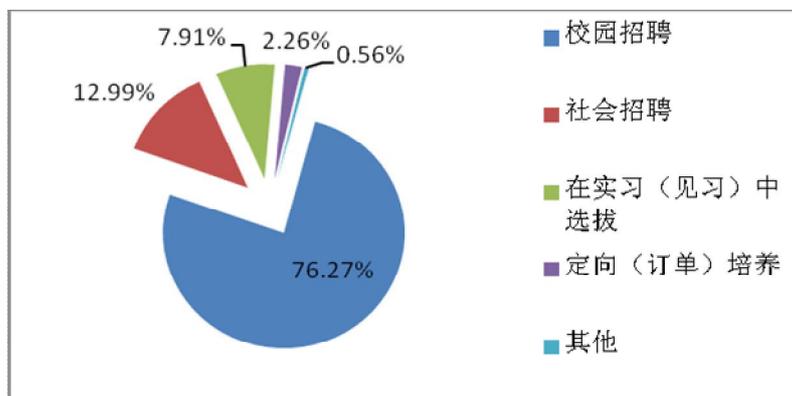
人才需求类型	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
技能操作类	93	93	48.95%	48.95%
营销推广类	39	132	20.53%	69.47%
科研设计类	42	174	22.11%	91.58%
行政管理类	3	177	1.58%	93.16%
服务类	10	187	5.26%	98.42%
其他	3	190	1.58%	100.00%

## 二、用人单位选聘毕业生的方式

### （一）用人单位的招聘渠道

用人单位在招聘高校毕业生的主要渠道包括，校园招聘、社会招聘、在实习（见习）中选拔、定向（订单）培养等几种方式。

数据显示，校园招聘依然是用人单位选择毕业生的主渠道，占比76.27%，其次为社会招聘，占比12.99%，订单培养占比2.26%。



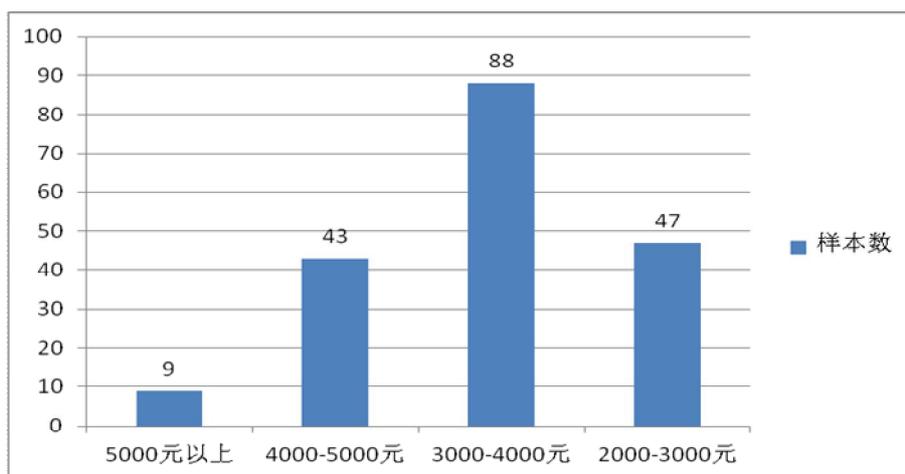
用人单位招聘高校应届毕业生的主要渠道图表

招聘渠道	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
校园招聘	135	135	76.27%	76.27%
社会招聘	23	158	12.99%	89.27%
在实习（见习）中选拔	14	172	7.91%	97.18%
定向（订单）培养	4	176	2.26%	99.44%
其他	1	177	0.56%	100.00%

## （二）用人单位为毕业生提供的待遇

### 1. 用人单位为毕业生提供的月薪情况

数据显示，进校招聘单位提供的月薪在 2000 元以上，集中在 3000-4000 元之间，占比 47.06%，5000 元以上较少，占比 4.81%。尽管学校将月薪不低于 3000 元作为用人单位进校招聘的门槛，但是提供的月薪依然不尽相同，月薪在 2000-3000 元之间，还有 47 家单位占比 25.13%，这与照顾生源地企业进校、人才市场组团进校参会有关。



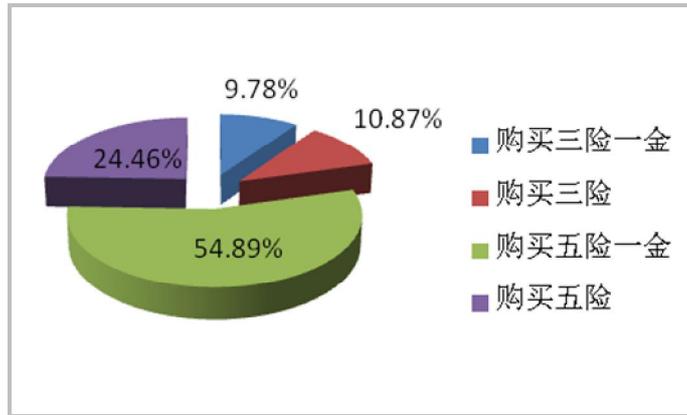
用人单位为毕业生提供的月薪待遇图表

月薪	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
5000 元以上	9	9	4.81%	4.81%
4000-5000 元	43	52	22.99%	27.80%
3000-4000 元	88	140	47.06%	74.87%
2000-3000 元	47	187	25.13%	100.00%

### 2. 用人单位为毕业生提供的社会保险和公积金情况

学校对用人单位进校招聘时是否为毕业生提供社会保险和公积金方面要求严格，所有的进校单位必须为毕业生购买社会保险，数据显示用人单位为毕业生提供购买保险的比例 100%，但是对于公积金方面部分企业还不太完善。数据显示，依然有 35.33% 的单位没有为毕业生购买住房公积金，这与民营企业购买

公积金政策落实不到位有关。



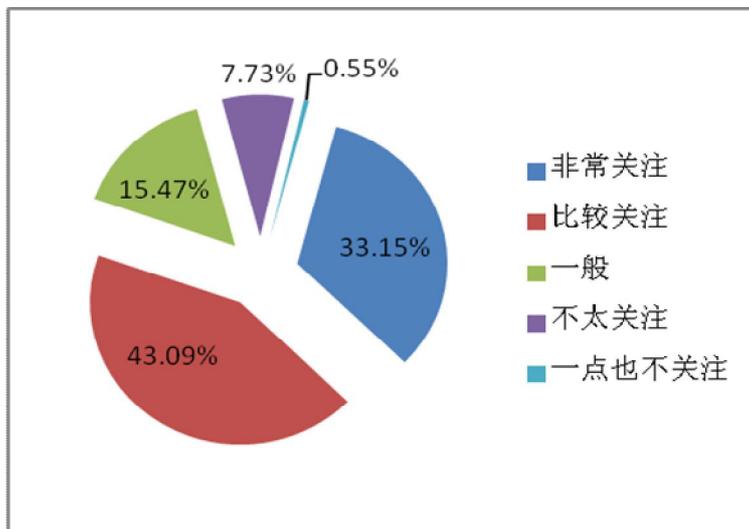
用人单位为员工购买社会保险和公积金情况图表

社保情况	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
购买三险一金	18	18	9.78%	9.78%
购买三险	20	38	10.87%	20.65%
购买五险一金	101	139	54.89%	75.54%
购买五险	45	184	24.46%	100.00%

### (三) 用人单位对毕业生所学专业的关注度

单位需要什么样的人才，需要什么样专业的人才，是用人单位在招聘过程中重点考虑的问题。

数据显示，有 43.09%的用人单位“比较关注”毕业生的专业对口度，有 33.15%的“非常关注”毕业生的专业是否对口，仅仅 7.73%的用人单位“不太关注”毕业生的专业对口度，“一点也不关注”的进校招聘单位在我们的调查中仅仅有一家。



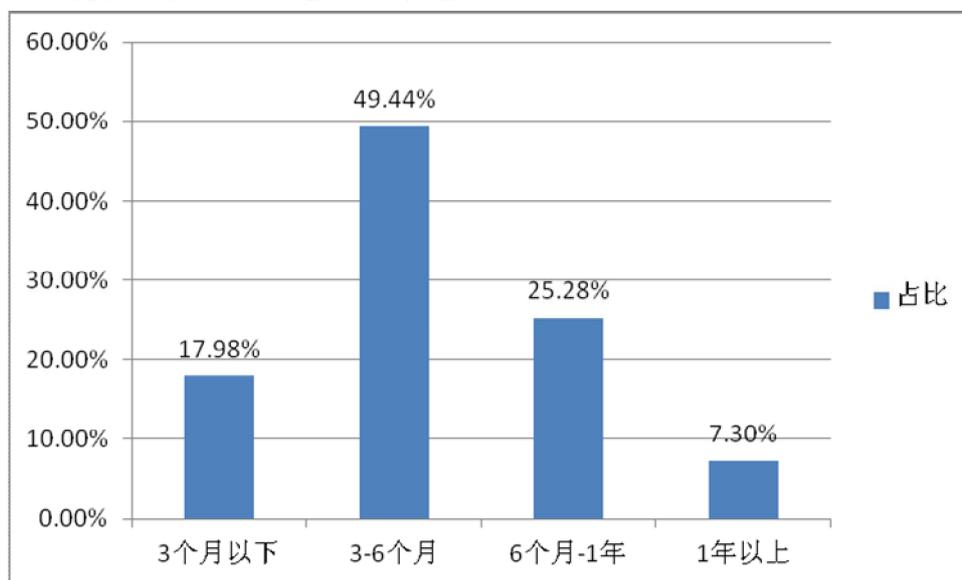
用人单位对应届毕业生专业关注度图表

专业关注度	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
非常关注	60	60	33.15%	33.15%
比较关注	78	138	43.09%	76.24%
一般	28	166	15.47%	91.71%
不太关注	14	180	7.73%	99.45%
一点也不关注	1	181	0.55%	100.00%

### 三、用人单位对毕业生就业能力的评价

#### (一) 用人单位认为毕业生适应工作的时间

数据显示，用人单位认为学校毕业生，在一年内适应工作的占比达92.70%，说明学校毕业生适应工作能力不错。



用人单位认为应届毕业生适应工作岗位的时间图表

适应岗位时间	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
3个月以下	32	32	17.98%	17.98%
3-6个月	88	120	49.44%	67.42%
6个月-1年	45	165	25.28%	92.70%
1年以上	13	178	7.30%	100.00%

#### (二) 用人单位对毕业生能力的评价

学校重点从毕业生在用人单位的自主学习能力、综合分析能力、语言表达能力、灵活应变能力、开拓创新能力、组织协调能力等7个方面进行了调查。

数据显示，用人单位对学校毕业生总体满意度超过 90%以上，其中自主学习能力和语言表达能力满意度最高，同时达到 94.41%，其中满意度最低的开拓创新能力也达到 90.06%。

用人单位对毕业生能力的评价表

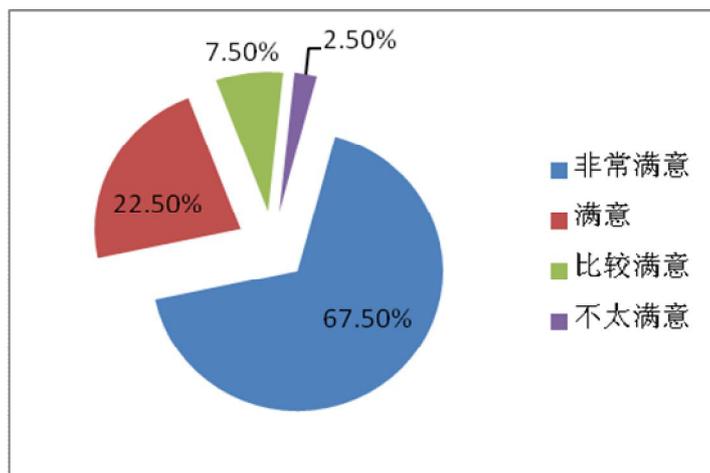
用人单位对毕业生能力评价		非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
自主学习 能力	样本数	23	79	50	5	4
	占比	14.29%	49.07%	31.06%	3.11%	2.48%
	累计比	14.29%	63.35%	94.41%	97.52%	100.00%
综合分析 能力	样本数	22	77	50	9	3
	占比	13.66%	47.83%	31.06%	5.59%	1.86%
	累计比	13.66%	61.49%	92.55%	98.14%	100.00%
语言表达 能力	样本数	18	76	58	8	1
	占比	11.18%	47.20%	36.02%	4.97%	0.62%
	累计比	11.18%	58.39%	94.41%	99.38%	100.00%
灵活应变 能力	样本数	21	69	56	12	3
	占比	13.04%	42.86%	34.78%	7.45%	1.86%
	累计比	13.04%	55.90%	90.68%	98.14%	100.00%
开拓创新 能力	样本数	22	60	63	13	3
	占比	13.66%	37.27%	39.13%	8.07%	1.86%
	累计比	13.66%	50.93%	90.06%	98.14%	100.00%
组织协调 能力	样本数	22	60	63	14	2
	占比	13.66%	37.27%	39.13%	8.70%	1.24%
	累计比	13.66%	50.93%	90.06%	98.76%	100.00%
抗压抗挫 能力	样本数	17	71	59	11	3
	占比	10.56%	44.10%	36.65%	6.83%	1.86%
	累计比	10.56%	54.66%	91.30%	98.14%	100.00%

#### 四、用人单位对学校就业服务的评价

学校历来重视学生的就业工作，为毕业生提供高质量的就业岗位，引进高质量用人单位是就业服务工作的一项重要工作，从就业信息的发布，招聘场地的安排，毕业生的推荐等等方面对用人单位就学校的就业服务工作进行了调查。

##### （一）用人单位对学校就业工作的满意度

数据显示，用人单位对就业工作满意度高达到了 97.5%，不太满意的仅仅占比 2.50%。



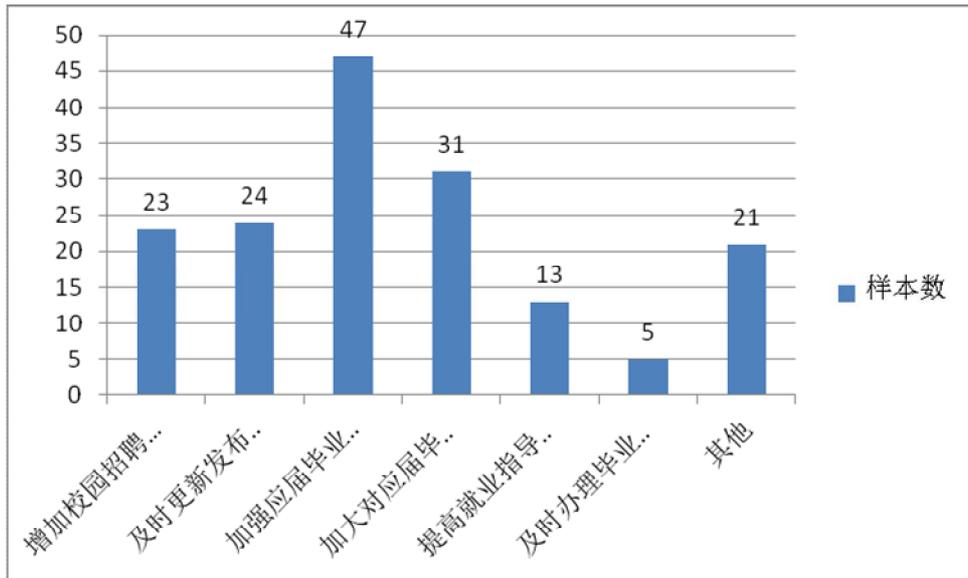
用人单位对学校就业工作的满意度图表

就业工作满意度	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
非常满意	135	200	67.50%	67.50%
满意	45	65	22.50%	90.00%
比较满意	15	20	7.50%	97.50%
不太满意	1	5	2.50%	100.00%

## （二） 用人单位认为高校就业服务方面亟需改进的方面

尽管用人单位对学校就业工作服务认可度很高，但也给学校在就业服务方面提出了良好的建议，以便做更好的改进。

数据表明，用人单位 28.66%认为学校应加大加强对毕业生就业指导工作，18.90%认为加大对应届毕业生的推荐力度，14.02%认为应增加校园招聘会场次，14.63%认为应及时更新发布招聘信息。



用人单位认为高校就业服务方面亟需改进的方面图表

改进方面	有效样本	累计有效样本	占比	累计比
增加校园招聘会场次	23	23	14.02%	14.02%
及时更新发布招聘信息	24	47	14.63%	28.66%
加强应届毕业生就业指导	47	94	28.66%	57.32%
加大对应届毕业生的推荐力度	31	125	18.90%	76.22%
提高就业指导教师的专业水平	13	138	7.93%	84.15%
及时办理毕业生就业手续	5	143	3.05%	87.20%
其他	21	164	12.80%	100.00%

## 第六部分 毕业生就业的工作举措

### 一、校院齐心抓就业

#### （一）校院重视

学校建立了“校院”两级就业工作领导小组，将大学生就业工作列为“一把手”工程。学校、学院和招生就业处都要在年初制定工作计划和实施方案，年终进行工作总结和考评。自 2008 年学校实行校院两级管理体制以来，就业工作已被列为学院年度考核重要指标。

#### （二）就业工作得到全员关注

就业工作纳入校领导办公会 10 多次，专题工作会议 2 次。围绕就业工作学校定期举办院长书记座谈会、专职教师座谈会、毕业生座谈会等，校领导还经常多次下基层开展毕业生就业工作的调研活动，亲临了春、秋季毕业生就业洽谈会。

在部门，就业工作不仅是招生就业处的事，同时也摆上了学工、教务、现教中心、学科、科技，甚至财务、后勤产业、武装保卫、校医院等相关部门的议事日程，部门通力合作已成为常态。

在学院，不仅学院班子关心，教研室也将其纳入专业教学计划、日程培养、专业发展等的过程中，就业指导也成为教师个人业绩考核的重要内容之一。就业考核结果不仅是学院考核和教师个人评先、评优、晋级的重要依据，同时也关系到专业的招生与停办。

### 二、就业管理落实处

学校历来重视就业工作的规范化、制度化工作，结合学校深化改革任务的推进，加大了各种措施和规定的推行力度，成效显著。

#### （一）《专业招生计划与毕业生就业状况挂钩的规定》促就业

2009 年出台的就业与招生挂钩制度，执行力度逐年得到加强，至 2016 年，继续落实“招生—培养—就业”联动机制，学院招生计划与学院上年度就业工作进行完全挂钩，直接影响学院的专业发展方向和经济效益。

## （二）《就业工作考核细则》量化、指导就业工作

学校为了规范就业管理行为，出台《就业工作考核细则》，考核细则分为就业率完成、日常就业工作完成、特色专项就业工作推进情况等三大部分，对就业指导、市场开拓、经费使用、毕业生就业意愿、就业形势的分析和工作总结、国家基层就业项目的推进、就业数据维护管理、就业信息发布、规范招聘活动、鼓励撰写就业论文和承接与就业管理相关课题等进行量化考核。考核涵盖了整个就业管理过程，每年依据上一年度的考核情况，和本年度的工作需要，都要对经考核考核细则进行完善和补充。考核细则，日臻完善，奖惩分明，提高了就业工作人员的工作积极性，起到了就业工作计划书的作用，已成为学院开展就业工作的指南。

就业月报制是考核细则中的重头戏，对学院就业工作的触动性大，月月提醒就业工作人员已工作完成情况、工作的重点、下月要注意的事项。考核细则起到了号角作用，就业月报制成了推进就业工作的鼓点。

## 三、市场开拓常态化

### （一）市场开拓多渠道

本着“主动出击、广泛联络、合作共赢”的原则，学校在积极引导毕业生转变就业观念的同时，积极创新毕业生就业工作方式，拓展就业市场。

通过“情感维护”、“优质跟踪”、“校友帮带”等策略，开拓与维护就业市场；通过手机短信、QQ、微信、电子邮件、信函、电话等方式，与用人单位保持联系，稳定了长期的就业市场。

校领导积极走访、回访国内大型企业，签订校企全面战略合作协议，为学校毕业生带来了丰富的就业岗位。专家教授通过科技服务，推荐了大量毕业生就业。

通过校企合作、校政合作模式，继续保持与 20 多家政府部门、10 多家人力资源部门和 60 多家大型企业签订人才培养、人才引进、就业实习协议，实现了学生、用人单位、人力资源部门、学校等各方“共赢”的效果。

### （二）走访和引进用人单位呈常态

一年来，就业处和各学院频繁出动，积极走访和引进用人单位，从学校、学院网站相关报道统计多达 70 余次，新引进招聘单位 30 多家，引进近 1000 个就

业岗位，解决 200 余毕业生就业。

#### **四、招聘服务全方位**

学校围绕实现毕业生的“零成本”和安全就业，用人单位的“低成本”纳才，为毕业生和用人单位提供全方位的服务。利用就业信息网、QQ群、微信、辅导员博客、广播、橱窗等宣传阵地，在班级设立“就业委员”，为毕业生提供丰富的就业信息；为用人单位进校招聘提前预收好毕业生简历，并在招聘会上配备志愿者，进行一对一全程跟随服务，极大提高了用人单位招聘的效率。

#### **五、就业帮扶求精准**

##### **（一）就业工作有计划**

每年，学校要求学院对每位毕业生的就业意向做出详细调查，对每个专业就业形势做出认真分析，对上届毕业生就业工作做出认真总结，同时，依据新形势、新特点、新要求，做出下一届毕业生的就业工作计划和工作方案。

##### **（二）就业帮扶有方案**

学校对就业过程中存在困难的毕业生，给予重点关注与帮扶，采取多种措施帮助他们顺利就业。依据《江西理工大学“双困”生就业援助办法》，学校对“双困”生就业建立了“六大”工程，即为“双困”生指定一名就业导师、为“双困”生量身制定一套就业方案、举办一场“双困”生成功就业典型报告会、举办一场“双困”生专场推荐会、优先为双困生提供一次就业实习机会，对未在校园招聘会就业的“双困”生一次省外求职补贴。同时，学校还设立了就业基金帮助经济困难学生就业。

##### **（三）未就业毕业生有关爱**

学校重视实施毕业生关爱工程，重点关注了未就业优秀毕业生、考研未上线毕业生、女毕业生、就业困难毕业生、往届未就业毕业生等五类毕业生的就业，并针对不同的类别采取不同的帮扶措施：对未就业优秀毕业生，学校通过《优秀毕业生推荐表》向优质用人单位重点推荐等，实现其高质量的就业；对考研未上线毕业生，学校在秋季招聘会之时就与来校招聘的单位加强联系沟通，“预留”岗位，在考研结果出来后再次组织春季招聘会，彻底解决毕业生考研、

就业的后顾之忧，实现其匹配就业；对女性毕业生，学校在提升其综合素质、提升其竞争力的同时，优先安排就业见习，积极与用人单位沟通联系，向非生产一线重点推荐，实现其充分就业；对就业困难毕业生，学校建立专门的困难生档案，除提供求职补助等物质帮助外，更多的是提供一对一的帮扶，优先推荐就业岗位，实现其合理就业；对往届未就业毕业生，学校建立信息档案，在与这部分毕业生保持联系的同时，继续为他们提供就业信息，邀请他们回校参加招聘会，实现其再就业。

#### （四）经济困难毕业生有补助

学校各学院依据各自的情况，摸清“双困生”的实际困难，制定了相应的帮扶措施，受惠毕业生 60 多人。依据《关于做好普通高校毕业生求职补贴发放工作的通知》（赣人社发[2013]48 号）精神，2016 届有 438 名毕业生分别获得了 1 仟元的求职补贴，合计金额达 43.8 万元。

#### （五）少数民族毕业生就业有帮扶

为加强毕业生分类指导，促进少数民族毕业生尤其是新疆籍毕业生充分就业，学校通过摸底统计工作,关注他们思想状况、家庭经济状况、学习情况，建立就业帮扶关爱档案，解决他们经济上、沟通上、心理上、求职技巧上的实际困难，并提供重点指导、重点服务、重点培训、重点推荐就业服务。

## 六、就业活动重实效

### （一）举办了第七届校园就业能力大赛

学校举办了第七届就业能力大赛，本次大赛比往届有创新，有近千学生报名参赛，历时 30 天，选手经过预报名、简历制作、无领导小组讨论、HR 面试、立项答辩等角逐，最终决出十强进入总决赛，争夺冠亚军。总决赛共分为职场亮剑、职场测评、职面现实、压力面试四个环节。职场亮剑，通过 VCR 展示出选手的求职意向、就业能力准备；职场测评和职面现实，考验了选手的逻辑思维、语言表达能力；压力面试，选手面对企业家“犀利刁钻”的问题，展现了机智应变的能力。

### （二）举办了“就业、创业”征文活动

“就业、创业”征文活动得到了广大应届毕业生的积极响应，收到征文 110 篇，

从中优选出 79 篇，评选出一等奖 4 个，二等奖 8 个，三等奖 11 个，为后届毕业生提供了丰富的求职创业案例。

### **（三）组织了“奋斗·青春”——大学生基层就业人物事迹和视频征集活动**

由省就业办组织的“奋斗·青春”——大学生基层就业人物事迹和视频征集活动，得到各学院积极响应。学校为此专门下发通知，要求各学院、校区在规定时间内至少推选 1 篇征文或 1 个视频，交由招生就业处审核后，集中报省就业办。活动共收到征文 13 篇，视频 7 个，上报省就业办征文 2 篇，视频 1 个。

## **七、就业工作获表彰**

### **（一）校园招聘活动效果显著**

学校为办好春季和秋季两场大型就业洽谈会，学校向新老用人单位、各地人才市场每年至少发出了 2464 份邀请函。春秋两次大型毕业生就业洽谈会有近 426 家省内外大中型企业参加，较去年增长了约 7%，为毕业生带来了 24018 个就业岗位，较去年增长了约 8%，1300 余名毕业生与用人单位签订了就业协议。

2016 年学校共接待专场招聘会企业 345 家，同去年比增长 66%以上，为毕业生提供岗位数达到 16543 个（含南昌校区 7000 个），增长 83%以上，签约人数在 1700 人以上。

### **（二）毕业生报考公务员、面向服务基层就业有成效**

学校始终将基层就业作为向各地方输送人才的重要战略，积极引导毕业生转变就业观念，鼓励毕业生到基层、到中西部、到生源地、到国家人才亟需的行业就业，扎根基层，施展才干。对“考公”学生实行报销报名费和奖励培训费，对成绩突出的学院实施奖励，共发放经费 3.95 万元。大力开展国家基层就业项目宣传，引导毕业生树立正确的就业观、择业观，引导和鼓励毕业生到基层就业、到西部就业、踊跃报名参军，到国家最需要的岗位就业。

截至 2016 年 12 月 8 日，已有 8 人考取大学生村官，2 人加入三支一扶，3 人参加西部计划，3 人进入特岗教师，36 人考取公务员，参军入伍 9 人，共 61 人面向基层就业，相比去年略有增加。

### （三）毕业生考研质量有提升

校本部 2016 届本科毕业生有 639 人考上研究生，考研率为 15.77%，其中地质工程、测控技术与仪器两个专业的考研率分别高达 43.33%、41.82%，考研率超过 30% 的专业共有 8 个。其中，有 250 人考取了中国科学技术大学、中山大学、厦门大学、中南大学、北京科技大学等“985 工程”、“211 工程”院校，占考取人数的 39.12%；有 183 人考取了本校的研究生，占比 28.64%。

### （四）“2013-2015 年度全省高校毕业生就业工作评估”表现突出

“2013-2015 年度全省高校毕业生就业工作评估”工作得到了学校高度重视，依据评估体系要求，备查材料准备非常充分，材料详实、规整、有序，还专门制作了就业电视宣传片和就业成果展，在评估现场就得到了专家组的一致好评。“2013-2015 年度全省普通高校毕业生就业工作评估”结果为“优秀”，并被评为 2013-2015 年度全省高校毕业生就业工作“先进单位”，评选出省级就业先进工作者 2 位。

志存高遠  
責任為先

