

# 生涯教育： 基础教育课程改革不可或缺的支点

◆刘 华 郭兆明

**摘 要:**当前,我国基础教育课程排斥(或边缘化)与职业有关的内容是一个比较普遍的现象。这导致了毕业生升学选择盲目、就业竞争力差等现实问题,也在一定程度上助长了应试教育之风。这需要我们以生涯教育为支点改革基础教育课程,从而一方面满足经济发展对更高职业素质人才的需求,另一方面使学生能够做出明智的生涯选择,同时提高学习的内在动机和效率。

**关键词:**生涯教育;基础教育课程;课程改革;职业性向

在经历了一场以提高学生实践能力和创新能力为旨趣的全面改革之后,我国基础教育课程改革的生长点在哪里?笔者认为,鉴于当前基础教育课程普遍存在的排斥职业内容(职业内容即与职业、职业世界有关的内容,远不止职业教育视阈中专门化的职业知识和技能)的问题,有必要引入“生涯教育”这一支点以撬动更深层次的课程改革,使学生由浅入深、由宽泛到具体,逐步了解和探索职业世界和自己的职业性向,规划未来的学业与职业发展,为学生切实做好升学或就业准备的课程通道。可以说,这是新时期基础教育课程更好地满足学生发展需要和经济发展需要的必然选择。

## 一、基础教育课程对职业内容的忽视及其后果

我国实行普通教育与职业教育双轨并行的教育体制。在这种体制下,基础教育课程即普通中小学课程刻意回避与职业世界的联系,将有关职业及职业选择的知识、信息、技能等排除在外或者将之边缘化。即使在“劳动与技术教育”这一与职业世界认识和探索联系最为密切的板块中,课程内容也主要是一般性的劳动实践和技术实践,很少涉及职业劳动实践和职业技术实践。到了高中教育阶段,虽然国家相关的课程文件涉及课程多样化,要求有条件的

学校提供部分职业化或专业化选修课程的明确要求,如《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出“鼓励有条件的普通高中根据需要适当增加职业教育的教学内容”,又如《普通高中技术课程标准》设计通用技术选修模块以聚焦于特定职业领域的技术学习。但是,在实践中这些政策落实得并不好。可以说,我国大部分普通中小学实施的课程,依然普遍存在忽视排斥职业内容的问题,其负面后果不容忽视。

### 1.导致毕业生升学选择盲目

对于能够升学的学生而言,选择升入什么类型的学校(是职业学校还是普通学校)、选择学习什么专业,往往构成一个难以理性应对的困难。基础教育课程缺少真实准确的职业信息和专业信息,更缺少职业及专业探索经验,导致很多学生既没有真正了解职业世界和自己的职业性向,也不清楚高一级学校的专业设置情况及所对应的职业方向和职业水平。教育部教育发展研究中心的调研显示,高三学生对高考志愿中专业的了解程度为“一小部分”和“完全不了解”的比例为75.2%。<sup>[1]</sup>另一项针对山西省十二所高中在校生生涯认识和准备情况的调查结果与之相似,即对将来要报考的大学及专业有比较多了解和认识的学生所占比例不到一成。

刘华 郭兆明/扬州大学教育科学学院 (扬州 225002)

在这种情况下,大部分学生在选择学校和专业时难免有很大的盲目性:盲目听从教师和家长的意见;盲目根据成绩好坏、专业是否热门而不是职业或专业兴趣做出选择。这样选择的结果就是学生升入大学或者工作后才发现学非所长、学非所爱。复旦大学团委的一项针对入学新生的抽样调查结果显示,在被调查者中,有一半学生认为现在就读的专业不是自己理想的专业,其中近四成学生想要通过转专业来弥补。另一项全国范围的调查数据显示,目前大约有42.1%的大学生对所学专业不满意,65.5%的学生表示有可能的话将另选专业。”<sup>[4]</sup>俗话说,女怕嫁错郎,男怕入错行。选择了不合适的专业或职业方向,对于学生个人的天赋乃至国家的教育资源都是巨大的浪费。

升学选择盲目也体现为对职业学校的盲目排斥。当前,我国绝大多数学生和家长不愿意选择职业学校,不管是职业高中还是高职院校。国家教育主管部门根据劳动力市场对不同类型和层次人才的需求设置一定比重的职业高中、高职院校,这些学校苦于招不到、招不满合格的学生,最后只能降分录取或强制录取。与学生、家长入学时避之唯恐不及的情况形成对比的是,职校生毕业时的就业状况很多时候要好于同层次普通高等学校的毕业生。近年来,就业市场青睐于职业方向明晰、职业技能扎实的职校生的状况表现得更加明显。其实,对于很多学生而言,排斥职业学校并不是十分明智的选择。因为其排斥的原因除了职业学校教育质量不佳、口碑不好以外,很大程度在于不清楚自己适合的职业水平和方向以及相应的职业发展道路。他们也不清楚当前就业市场的新变化,不了解就业市场对技能型、应用型人才需求迅猛增长的趋势。而这些恐怕都与基础教育课程设置中职业内容的缺失有关。

## 2. 导致毕业生就业竞争力差

对于不能顺利升入更高一级学校的学生而言,如何才能实现就业是一个更为棘手的难题。根据教育部的统计数据,我们发现这部分学生的数量是很庞大的。2011年初中毕业生约为1796万人,中等教育招生数约为1665万人,也就是说,除去中等职业教育毕业生1万多人,每年大约有130万的普通初中毕业生直接进入就业市场。在高中教育阶段,2011年普通高中毕业生约为851万人,普通高校(包括职业院校)招生数约为682万人,这里又有约169万的

普通高中毕业生直接进入就业市场。他们此前接受的基本上全是升学教育,对于就业几乎毫无准备,既不懂得行业分工情况,也不知道自己适合做什么、不适合做什么,更不具有必需的职业技能,不能解决任何职业领域内的实践问题。在这种情况下,他们的就业基本上是被动的,没有多少选择的余地,所从事的职业往往是低技能、低技术含量的,只需要简单的岗前培训这种能适应岗位要求。

## 3. 助长应试教育之风

应试教育的强大趋力使基础教育课程将职业内容排除在外或边缘化,这一点是显而易见的,而实际上其逆命题也成立,即基础教育课程忽视排斥职业内容反过来也助长了应试教育之风。忽视职业内容之所以会助长应试教育之风,首先,现实生活中学术知识应用的实践情境大部分是与职业或专业有关的,课程把职业内容排斥在外时,也就丧失了一大部分学术知识实际应用的机会。可以说,基础教育课程对与职业、专业有关的实际问题的排斥,一定程度上加剧了学生脱离情境死记硬背、机械训练的倾向。

其次,基础教育课程忽视排斥职业内容也使学生被迫将目光局限在升学之一隅,无法透析到升学以上根本性的专业、职业发展道路。很大一部分学生在整个基础教育阶段心中有的只是“考大学或考好大学”之类空泛、模糊的目标,而没有未来学什么样的专业、从事什么样的工作、过什么样生活的真实清晰的人生规划。在他们眼中,现在的学习除了应付升学考试,使自己在竞争中胜出以外,与今后的个人的发展、生活状况并没有内在的实质性联系。在应试教育环境下,学习成为被强加的、没有实质意义的苦役。

## 二、生涯教育及其融入基础教育课程的价值

要解决职业内容缺失的问题,可以基于生涯教育的理念对现有课程进行改造。生涯教育于上世纪70年代在美国开始推广实施,历经发展变革,至今已经形成相当完备的体系并得到社会各界以及教师、学生、家长的广泛认可,成为美国从幼儿园到小学、中学、大学教育再到成人教育的整个教育体系中不可或缺的组成部分。生涯教育不同于狭隘的职业教育,这是其之所以成功的关键。概括地看,生涯教育的核心思想有两个:

一是终身性。生涯教育中的“生涯”(career)不完

全等同于“职业”,而是指人终其一生与工作或职业有关的所有的经验活动。<sup>[3]</sup>譬如,儿童时期对父母、教师、邻居等周围人从业状况的了解,很可能对他今后的职业选择、职业态度甚至职业行为产生影响,因而构成其生涯发展中不可或缺的部分。再比如,中小学阶段接受的基础性的学术训练,从长远来看也应该与一个人今后的职业发展存在直接或间接的内在联系,因而需要纳入生涯发展的视野加以观照。正因为生涯发展是一个终身性的任务,是一个由幼儿期绵延至老年期的漫长过程,我们才需要对这个过程予以辅助和支持的终身性的生涯教育,而不仅仅是旨在授予特定职业技能的暂时性的职业教育。

二是阶段性。生涯发展虽然是终身性的,但又存在阶段性差异,即在人生的不同阶段,生涯发展的任务、内容和方式都存在很大差异。舒伯的生涯发展理论把人的生涯发展过程分为成长、探索、建立、维持和衰退五个阶段。金兹伯格甚至把人的职业选择也分为职业幻想期、职业试验期以及现实期等三个阶段。与生涯发展的阶段性特征相适应,生涯教育也应该是阶段性的。美国把基础教育阶段的生涯教育分为生涯觉察(幼儿园到六年级)、生涯探索(七到九年级)、生涯准备(十到十二年级)等三个时期。各个时期的发展任务及相应的教育任务很不相同:生涯觉察期主要是熟悉周围的工作世界及广泛的职业面,并了解自身与工作世界的关系;生涯探索期是深入了解所选择的生涯群集(career cluster),获得相关的具体经验;生涯准备期是学习所欲进入行业的入门技能或培养升入高一级学校所需的能力。阶段性的生涯教育为学生不同时期生涯发展的不同需要提供服务,引导学生由宽泛到具体、由浅入深地逐步探索职业世界以及自身的职业性向。

将生涯教育融入我们当前的基础教育课程之中,至少有以下三方面重要而独特的价值:

#### 1.有利于学生做出明智的生涯选择

让每个学生充分了解职业世界,获得一定的切身体验,进而认识自身的职业性向,据此进行合理的生涯规划,做出明智的生涯选择,这实际上是基础教育的应尽之职。由于现代社会职业的数量极其巨大,职业的涌现和消失极其迅速,对职业素质的要求又极其复杂,要达到上述教育目标具有很大的挑战性。精心设计的生涯教育课程体系可以提供由粗略到细

致的职业世界图景,引导学生由宽泛到具体、由浅入深地认识职业世界和自身的职业性向,最终找到适合自己的职业或专业领域。

美国基础教育阶段的生涯课程就是这样组织的。在初中阶段,提供职业世界最粗略的分类——16个生涯群集(包括农业、食品和自然资源,建筑,艺术、视听觉技术和交流,企业经营和管理,金融,教育和培训,政府和公共管理,健康科学,餐饮和旅游,人类服务,信息技术,法律和公共安全,制造,营销,科学、技术、工程和数学,运输、物流和后勤)。学生大体了解这些生涯群集中职业的基本特点和要求,进而从中选择一个群集,学习其中的一两门生涯课程(其内容都是这个职业领域中入门级的知识技能)。到了高中阶段,学校则在原有的基础上提供更为具体细致的职业分类——16个生涯群集分出79个生涯通途(career pathway),如“教育与培训”群集分出了管理和教学支持、专业支持服务、教学和培训等三个生涯通途,“金融”群集分出了会计、银行服务、企业财务、保险、证券和投资等五个生涯通途。学生可以在原来选择的生涯群集中选择一个感兴趣的生涯通途,学习其中的若干课程以进行深入探索(这些课程有些仍属入门级的,有些则是职业性或专业性的),也可以选择其他生涯群集中的生涯通途课程,探索自身是否有该方面的兴趣或潜能。这种逐步分化、高度选择性的课程体系,显然有利于学生由浅入深、由宽泛到具体地探索、发现职业世界和自己的职业性向,从而据此做出明智的生涯选择。

#### 2.有利于学生学习内部动机和学习效率的提高

首先,生涯课程有利于学生发现学习的真实目的和现实意义,从而使学生学得更主动、更努力、更专心。生涯课程给学生提供了尽早了解职业世界和自身职业性向的机会,而当学生真正明确自己未来生涯发展的方向和道路时,眼前枯燥乏味的学习就具有了不同于以往的崭新的意义和价值。澳大利亚总理陆克文曾谈到中学的生涯课程对他产生的终身性影响,让他在那个时候就树立了从政以及与中国打交道的职业理想。在职业理想的激励下,他刻苦学习并积极参加社团活动,锻炼自己的口才。中学毕业时以第一名的成绩进入澳洲国立大学主修中国语言和中国历史。这是生涯课程为学生学习定向、激发学习动机的典型案例。此外,美国的一项大型问卷调查



显示,绝大多数参加生涯教育的学生由探索自己感兴趣的生涯领域的经历,感觉到数学和语言艺术(或英语)非常重要。<sup>[4]</sup>这种认识显然与我们的学生因为语数外在中考或高考中的地位而感到重要截然不同,它是对学术课程实际应用价值的切实把握,是对学术学习的个人发展价值的深刻把握。学生一旦有了这样的认识,学习就不再是外部强加的苦役,而成为主体自觉的富有意义和挑战性的旅程。

其次,生涯课程提供了理解和运用抽象的学术知识的具体情境,有利于学生更好地掌握知识。研究表明,传统教授数学、科学、英语的方式只能使抽象学习者(abstract learner)受益,而抽象学习者在人群中不足四分之一。大部分学生都是情境性学习者,即通过自己或教师提供的经验将新概念与真实世界联系起来时学习动机最强、学习效果最好。在实验中,那些原本以抽象的方式学习数学、科学而表现不好的学生,通过应用知识、动手做等方式却能取得很好的成绩。<sup>[5]</sup>基于此,美国现在的生涯教育特别强调把学术知识与职业技术内容有机整合在一起,开发系统严密的生涯教育课程。这种课程把科学、数学、英语等学术知识融于真实具体的职业技术问题情境中,让学生在解决职业技术问题的实践过程中理解和运用学术知识。一项长期的跨地区实验研究表明,学习这种综合性课程的学生较之学习传统学术课程的学生,在科学、数学、英语等方面取得了更好的成绩。<sup>[6]</sup>也就是说,只要课程设计实施得当,生涯知识技能的学习不但不会削弱学术学习,反而会促进学术学习,产生1+1>2的叠加效应。

3.有利于满足经济发展对更高职业素质的要求

从整个社会的大系统来看,生涯教育融入基础教育课程也是对现今经济发展需要的响应。当代社会已经进入知识经济、全球化经济时代,劳动力市场所需要的职业素质也相应地发生了很大改变。在美国,这种变化尤其突出。比如,制造业工人原先往往是在生产流水线旁从事简单机械的重复性劳动,而现在则需要运用现代高新技术来操控机器人劳动。显然,这对劳动者的智能和技术技能都提出了更高要求。因此,美国生涯教育课程标准提出所有职业方向都要具有“表现出创造性和革新性”、“考虑决定的环境、社会和经济影响”、“运用合理可靠的研究策略”、“利用批判性思维来理解和解决问题”、“运用现

代信息技术解决问题”等通用技能。<sup>[7]</sup>这些通用技能都是高层次、智能型的,对这些技能的普遍需要正是一个社会步入创新型经济的典型表征。当前,我国正处于产业升级、经济结构转型的关键时期,最终转型升级能否成功,很大程度上与教育能否培养出大量高智能、高技术技能型劳动者紧密相关。

生涯教育融入基础教育课程有利于高素质劳动者培养。一方面,上述美国生涯教育课程标准提出的当代职业的通用技能是一种深层次的素质,往往需要长期的学习和实践锻炼而不是短期的职业或专业培训方能养成。所以有必要从高中开始就予以专门培养,而且,由于这些通用技能具有普遍性和广泛可迁移性——在某个生涯领域加以训练,可以很容易地迁移到其他生涯领域。因而无须担心由于中学生的职业或专业选择不成熟、不稳定,中学阶段学习的通用技能会在以后职业或专业方向改变后一无用处。另一方面,现代技术技能的学习不同于传统技术技能,往往需要更宽广的学术知识背景,需要综合这些学术知识并灵活运用于实践之中。从这个意义上讲,生涯课程强调学术学习与生涯技术学习的整合,符合现代技术技能学习的心理规律。

### 三、以生涯教育为支点改革基础教育课程的现实路径

以生涯教育为支点,改革基础教育课程是一个系统性工程,并不是简单地照着美国的做法加入几门生涯课程。我们需要基于我国当前基础教育课程的基本框架,对现有的相关课程加以改造升级,使它们从不同角度、以不同方式为学生生涯发展服务。

#### 1.以生涯为核心改造综合实践活动课程

目前中小学设置的综合实践活动课程以综合性、经验性、实践性为特征,由研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育、信息技术教育等内容组成(高中阶段将后两方面的内容放入技术课程中)。这种设计存在的主要问题是清楚地标明活动的内容领域。比如“研究性学习”,只是明确了活动的方式,而没有明确研究问题的来源。而且,由于综合实践活动中的“研究性学习”不同于学科课程中的研究性学习,不应当围绕单纯的学科问题展开,研究问题的来源就更令课程开发者和实施者感到困惑。再如,“劳动与技术教育”及“信息技术教育”板块

主要是以技术为核心的,而技术实质上只是实践活动的手段。课标并没有明确技术运用的内容领域,即运用于哪些职业领域的劳动技术和信息技术,因而教师在课程开发时往往比较随意、零散,学生实际的学习效果也不太好。笔者认为,要拓宽综合实践课程的开发思路,增强综合实践课程的实施效果。同时,为了落实生涯教育的理念,建议开发以生涯为核心的系统的综合实践活动课程。生涯即工作领域,涵盖了人类绝大多数的研究和实践活动,也是人类技术运用的主要领域。聚焦于这个领域,可以开发大量系统的研究问题、实践项目,以及技术学习和运用机会。

当然,开发以生涯为核心的综合实践活动课程,需要注意阶段性。在3-6年级,可以向学生介绍大的职业门类,让学生切身感受、探索周围生活中一些典型职业的工作生活状态,同时指导其从事家务劳动,特别是明智地处理现代家庭事务。在7-9年级则可以引导学生较深入地探索一两个大的职业门类,学习其中的一些入门级知识技能,研究其中一两个具体的技术问题,同时亲身体验相关的职业活动。高中阶段则可以比较系统地介绍各个职业门类中所涉及的重要的技术知识和技能,要求学生深入学习一两个职业门类中的技术知识和技能,研究其中比较复杂的技术问题,同时根据自己升学或就业的需选择性地加强与该职业方向相关的学术学习或职业技术学习。

当然,开发以生涯为核心的综合实践活动课程,为学生提供特定生涯领域内的知识技能仅仅是一个方面,更要注意设计这些知识技能灵活运用的实际问题情境,以此训练学生的高阶推理能力、创造性问题解决能力、小组合作和领导能力等通用技能。此外,还需要将学术知识有机融入其中,促使学生将学术知识技能与生涯技术技能很好地融会贯通。

## 2. 由学科课程的零星涉及提升为学科课程的系统渗透

目前,我们中小学的学科课程多少涉及一些生涯教育的内容。如《牛津高中英语》最后一个模块四个单元的主题分别是:职业和技能、工作面试的技巧、成功的秘诀、憧憬未来的大学生活,以使学生在英语听说读写训练的同时,获得高中后就业及升学方面的生涯规划和发展的知识和技巧。又如,人教版普通高中生物必修教材中安排了“与生物学有关的职业”的专栏,穿插介绍了育种工作者、神经外科医

生、植保员等八种与生物学有关职业的基本情况,包括职业要求、就业单位、职业乐趣等内容。但是,从总体上说,学科课程中的生涯教育处于零散、随意的状态。大多数学科并没有围绕生涯教育的主题开发系统化、切实有效的课程内容——比如,没有按年级高低引导学生由浅入深地探索相关职业的工作要求、工作内容等等;再如,没有根据自身学科的特点,有效指导学生进行生涯发展规划。

实际上,在这方面我们有很大的提升空间。一方面,各学科课程都可以开辟与学科有关的职业探索专栏。在专栏中,不仅要有相关职业的基本情况介绍,更要引导学生深入了解甚至亲身实践这些职业的典型工作任务。此外,专栏引导学生探索的职业,应当尽量涵盖所有与学科有关的职业领域,要尽量符合职业世界变动的新趋势。另一方面,各学科课程可以结合自身学科的特点,在学科知识技能教学的同时,可以渗透一些生涯发展规划的相关经验、策略、技巧。比如,美国生涯教育指导纲要中推荐的一个英语语言艺术课例,就是在理解、评价罗伯特·福斯特的诗《没有选择的那条路》的活动中渗透了如何做出重要决策的策略性知识,进而因势利导地指导学生按照有计划的决策程序做出生涯决策。这种学科渗透既基于学科内容,特别是学科教学要求(该课例发展了学生的阅读理解和评价能力),又比较自然地联系了“如何合理地做出生涯发展规划”这一现实生活中最为迫切的需要,可以产生比较好的效果。我们倡导学科课程应密切联系学生生活和社会生活,其实正可以在生涯教育领域做一些深入而细致的工作。

## 3. 由升学就业指导提升为生涯规划指导

一直以来,我们的基础教育对学生生涯发展的指导仅限于初中、高中毕业前的升学就业指导。这种指导有着很大的局限性。第一,升学就业指导的依据主要是学生学术科目的成绩,而不是学生的职业兴趣、职业天赋。教师在指导学生进行升学就业选择时,主要看学生成绩的好坏——成绩好的,指导选择层次高的学校、热门的专业;成绩差些的,指导选择层次低的学校、冷门的专业;成绩最差的,则建议直接就业。这种做法迎合了我们的中学、大学招生唯学术成绩是举的取向,是比较现实的选择,但是,从学生的长远发展来看,它显然不是最优选择,因为它忽视了学生的职业兴趣、职业天赋,而这两个方面比学

术成绩更深刻地影响了学生未来的生涯发展。第二,升学就业指导主要是针对教育后的安置问题,因而对学生在校阶段的教育并没有实质性的帮助。换句话说,这种指导并不是帮助学生规划“为了实现一定的生涯理想,我在校期间应该着重强化哪些方面的学习,锻炼哪些方面的能力”,而是告诉学生在学习成绩已定的情况下选择怎样的毕业出路。第三,升学就业指导主要由学生的班主任和科任教师承担,他们虽然熟悉学生的学习成绩和在校表现,但并不真正掌握专业的心理咨询和辅导知识,因而在指导学生时难免出现一些偏差。其实,从真正有利于学生生涯发展的角度看,有必要将基于学术成绩的、出路性的、非专业性的升学就业指导提升为基于职业兴趣和天赋的、全程性的、专业性的生涯规划指导。

生涯规划指导主要包括两个部分的内容:一是通过专业的心理测量、心理咨询,辅助学生发现自己的职业兴趣、职业天赋和职业价值观,为学生(包括家长)确立未来的职业方向和职业目标提供信息及建议。二是通过心理咨询或辅导课程、信息服务,帮助学生

生制定通达生涯目标的学习计划,包括学术课程要选修的模块、综合实践活动课程要选修的生涯领域、各门课程所要达到的学习水平、所要获得的职业技能证书,并授予学生执行计划的策略。生涯规划指导不但可以使学生的生涯选择主要基于自身的职业兴趣、天赋、价值观,有利于实现入职的最佳匹配,而且可以使学生的在校学习围绕着生涯目标展开,从而真正将每个学生所接受的基础教育整合进个人的生涯发展进程之中,实现教育资源利用效率的最大化。

生涯规划指导可以学校正式课程的形式开展,如学校的心理咨询师开设生涯规划团体辅导课,经过专门培训的班主任开设专业及职业选择指导课;也可以非正式课程,如个别化心理测量、生涯咨询,网络职业性向测试、职业信息搜索、模拟职业体验等形式开展。

本文系国家社会科学基金教育学一般课题“高职院校学生职业性向测试分析研究”(BJA090056)的部分成果。

(责任编辑 陈霞)

注释

- ①改革任务还没有完全实现,改革还需继续深化,因此,这里的“之后”并非指改革实践的终结,而主要指大规模理论构建与制度建设告一段落。
- ②我们现在的课程体系已经很难再加入多少新的课程,而且美国的教育体制、课程体系与我国有很大的差别,从他们的架构中抽出几门课程放到我们的架构中肯定不会协调统一。

参考文献

- [1]张小红.职业生涯教育的理论基础及实践诉求[J].河南职业技术学院学报(职业教育版),2007,23(4):62.
- [2]文铃玲.普高开设高中生毕生指导课的探究[J].现代中小学教育,2006,(11).
- [3]沈之菲.生涯教育辅导[M].上海:上海教育出版社,2004:2.
- [4]David J. Curtis. Striking a Balance in Rural Georgia: a Case of the Impact of Career and Technical Education Course Participation and Diploma Type on Academic Achievement and High School Dropout Rates[EB/OL]. <http://www.docin.com/p-22277066.html>.
- [5]CORD. Teaching Mathematics Contextually: The Cornerstone of Tech Prep. CORD Communications, Inc. [EB/OL]. <http://www.cord.org/>
- [6]Marisa Castellano, Kirsten Sundell, Laura T. Overman, and Oscar A. Aliaga. Do Career and Technical Education Program of Study Improve student achievement? Preliminary Analyses from a Rigorous Longitudinal Study[J]. International Journal of Educational Reform,2012,2.
- [7]The Career Ready Practices of the Common Career Technical Core. National Association of State Directors of Career Technical Education Consortium[EB/OL]. <http://www.careertech.org/career-technical-education/cctc/>.

### Career Education: the Indispensable Keystone of Basic Education Curriculum Reform

Liu Hua & Guo Zhaoming

(The College of Education, Yangzhou University, Yangzhou 225002)

**Abstract:** At present, it's widespread that our basic education curriculum repels (or marginalizes) contents regarding occupation, which results in the problems of students' blindness of enrollment choice and low-competitiveness in job market, and also promotes examination-oriented education to some extent. We need reform our basic education curriculum based on the keystone of career education, so as to meet the demands for high labor quality of economic development and enable students to make wise career decision and improve internal motivation and efficiency of learning.

**Keywords:** career education; basic education curriculum; curriculum reform; vocational aptitude