

中央戏剧学院

2016 届毕业生就业

年
度
质
量
报
告

毕业生就业指导中心

二〇一六年十二月

目 录

第一章 背景与概况	6
一、背景	6
二、概况	7
第二章 毕业生基本情况与毕业去向	8
一、毕业生规模与结构	8
二、毕业去向情况	9
1、就业率	9
(1) 总体情况	9
(2) 不同性别毕业生就业率	10
(3) 不同生源地毕业生就业率	10
(4) 不同学历层次毕业生就业率	11
(5) 不同专业毕业生就业率	12
2、落实就业地区分布	13
3、落实就业单位类型分布	14
4、落实就业行业分布	15
第三章 毕业生调查数据分析	16
一、引言	16
(一) 调查方法	16
(二) 分析方法	16

(三) 样本特征	16
二、自主创业	17
(一) 自主创业的原因	17
(二) 自主创业的地区	18
(三) 自主创业的行业	20
(四) 创业工作与所学专业的相关程度	21
(五) 创业项目的筹资途径	22
(六) 创业组织经营年限及人员规模	23
(七) 创业项目投资额及实现利润额	24
(八) 创业过程中遇到的问题	24
三、专科生调查数据分析	25
(一) 专科生专业培养及就业创业教育反馈	25
1、专业认同情况	25
2、专业培养情况	27
3、对就业教育及服务的评价	31
4、对创业教育及服务的评价	35
5、创业计划情况	36
6、创业教育的收获	37
(二) 专科生就业结果	38
1、就业满意度	38
2、就业地区	39
3、就业城市类型	40
4、单位类型	40
5、就业行业	41
6、年薪	42

7、福利保障.....	43
8、发展前景.....	45
9、稳定性.....	46
10、人职匹配情况.....	47
11、落实工作与期望相符情况.....	49
(三) 专科生求职过程.....	50
1、求职积极程度.....	50
2、简历投递、面试机会及工作机会.....	51
3、求职周期和收到第一份录用通知的时间.....	52
4、求职花费.....	53
5、求职渠道.....	53
四、本科生调查数据分析.....	54
(一) 本科生专业培养及就业创业教育反馈.....	54
1、专业认同情况.....	54
2、专业培养情况.....	62
3、对就业教育及服务的评价.....	77
4、对创业教育及服务的评价.....	81
5、创业计划情况.....	82
6、创业教育的收获.....	83
(二) 本科生就业结果.....	84
1、就业满意度.....	84
2、就业地区.....	86
3、就业城市类型.....	89
4、单位类型.....	90
5、就业行业.....	91

6、年薪	93
7、福利保障	95
8、发展前景	101
9、稳定性	104
10、人职匹配情况	107
11、落实工作与期望相符情况	111
(三) 本科生求职过程	113
1、求职积极程度	113
2、简历投递、面试机会及工作机会	114
3、求职周期和收到第一份录用通知的时间	116
4、求职花费	120
5、求职渠道	122
五、研究生调查数据分析	123
(一) 研究生专业培养及就业创业教育反馈	123
1、专业认同情况	123
2、专业培养情况	127
3、研究生培养质量评价	135
4、对就业教育及服务的评价	140
5、对创业教育及服务的评价	144
6、创业计划情况	145
7、创业教育的收获	146
(二) 研究生就业结果	147
1、就业满意度	147
2、就业地区	149
3、就业城市类型	151

4、单位类型	151
5、就业行业	152
6、年薪	153
7、福利保障	155
8、发展前景	158
9、稳定性	161
10、人职匹配情况	163
11、落实工作与期望相符情况	166
(三) 研究生求职过程	167
1、求职积极程度	167
2、简历投递、面试机会及工作机会	169
3、求职周期和收到第一份录用通知的时间	170
4、求职花费	172
5、求职渠道	173
第四章 用人单位调查数据分析	175
一、用人单位调查样本特征	175
二、调查单位招聘本校毕业生情况	176
1、实际和计划招聘数量情况	176
2、实际和计划招聘学历层次情况	176
3、实际和计划招聘专业情况	177
4、薪酬和福利保障情况	177
5、落户政策对 2016 年招聘计划的影响	179
6、未来三年对本校毕业生的需求趋势	180
三、调查单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求	181
1、对毕业生各项职业能力和职业素养的重视程度	181

2、对目前供职于本单位毕业生的职业能力和职业素养提升的期待	183
3、对毕业生职业发展有助益的学校经历	185
4、工作中表现优秀的毕业生所具备的特征	186
5、毕业生入职后转换工作的原因	187
四、调查单位对本校毕业生培养质量的评价	188
1、总体满意度评价	188
2、专业知识和技能的总体满意度评价	189
3、对求职过程中表现的积极程度评价	190
五、调查单位对本校就业服务的评价	191
1、有效校园招聘渠道	191
2、最需要本校提供的就业服务	193
3、对本校就业指导与服务工作的评价	194
第五章 就业创业指导与服务	204
一、提升就业工作人员能力水平	204
二、加强了就业指导的力度	204
三、努力构建“指导+服务+平台”的工作模式	204
四、升级就业指导中心微信平台	204
五、建立就业创业工作信息反馈制度	205
六、积极开拓就业市场	205
七、举办多场多种形式的校园招聘会	205
八、动员多方力量，合力做好毕业生就业工作	

.....	205
第 6 章 就业形势研判.....	206
一、就业形势更加严峻，毕业生就业更加困难	
.....	206
二、毕业生数量连年递增，加剧就业市场竞争.....	206
三、北京市城市功能定位调整，疏解中心区人口.....	206
四、国家支持“双创”的政策带来新机遇	
.....	206
第 7 章 对教育教学的反馈	207
一、就业与招生联动，相互促进.....	
.....	207
二、调整专业设置，提高教学质量.....	209
三、重视实践教学，创业带动就业.....	210
附录	212

第一章 背景与概况

一、背景

中央戏剧学院自 2013 年起编制毕业生就业质量年度报告，力求客观反映学院毕业生就业的基本情况和主要特点，通过综合分析，预测发展趋势，为改善教育教学工作提供可靠依据。

为更加全面、客观、深入的反映毕业生的就业质量和创新创业能力，就业指导和服务的工作水平，就业指导中心引入北京高校毕业生就业指导中心作为第三方评价机构，委托其开展毕业生问卷调查并进行数据分析和效果评价。

北京高校毕业生就业指导中心从 3 月开始进行毕业生就业质量调查研究工作。为了让调查研究工作能够充分反映毕业生当年就业质量状况，回应社会和高校关注，4 月，全面调整了毕业生调查问卷中的相关内容；6 月及 11 月，分别完成毕业生及用人单位调研工作；12 月，在对调研数据进行科学细致地统计分析基础上，形成学校就业质量年度报告。

调查问卷包括毕业生基本情况、教育培养与就业服务、求职过程、就业结果和自主创业五个部分，不同去向的毕业生分别回答问卷中不同部分的题目。去除无效问卷，最终有效问卷为 299 份，占毕业生总数的 52.5%。使用 SPSS20.0 统计分析软件，运用了频率分析、交叉分析、方差分析等方法。

二、概况

本报告通过对学校 2016 届毕业生和用人单位调查数据的统计分析，全面描述了学校毕业生的就业、创业状况以及毕业生和用人单位对学校教育教学和就业服务工作的反馈意见。

报告主要内容为：

第一章，介绍本次调查研究工作的背景和报告概况。

第二章，毕业生基本情况与毕业去向。

（本章数据来源于学校 2016 届毕业生就业派遣库，截止 2016 年 10 月 31 日。）

第三章，毕业生调查数据分析。

（本章数据来源于学校 2016 届毕业生就业状况调查，2016 年 4 月进行。）

第四章，用人单位调查数据分析。

（本章数据来源于学校 2016 年用人单位调查，2016 年 10 月进行。）

第五章，就业创业指导与服务。

第 6 章，就业形势研判。

第 7 章，对教育教学的反馈。

通过本报告，我们将全面掌握学校 2016 届毕业生毕业去向分布状况；了解 2016 届毕业生对学校就业服务与人才培养的评价意见；了解 2016 届毕业生的求职过程与求职结果；了解用人单位对毕业生的数量需求情况；了解用人单位对毕业生的职业能力与职业素养评价；了解用人单位对学校的人才培养与就业服务工作的评价；了解当前面对的就业形势；了解毕业生就业对教育教学质量的反馈。

第二章 毕业生基本情况与毕业去向

为全面、客观、真实反映本校 2016 届毕业生的基本情况与毕业去向，本章所有数据来源于本校 2016 届毕业生就业派遣数据库（截至 2016 年 10 月 31 日）。

一、毕业生规模与结构

本校 2016 届毕业生总数为 570 人，在性别、生源地地区和学历层次方面的分布如下表所示，男生 221 人，占 38.8%，女生 349 人，占 61.2%；北京生源 64 人，占 11.2%，京外生源 506 人，占 88.8%；专科生 96 人，占 16.8%，本科生 348 人，占 61.1%，研究生 126 人，占 22.1%。

表 1 毕业生性别、生源地地区与学历层次分布

		人数	%
性别	男生	221	38.8
	女生	349	61.2
生源地地区	北京生源	64	11.2
	京外生源	506	88.8
学历层次	专科生	96	16.8
	本科生	348	61.1
	研究生	126	22.1

就专业而言，毕业生人数最多的 3 个专业是表演、戏剧与影视学和戏剧，分别有 96、65 和 46 名毕业生。电视剧创作毕业生人数最少，只有 14 人。

表 2 毕业生院系与专业分布

学历层次	专业	人数	%
专科生	表演	96	16.8
本科生 (N=348)	表演	51	8.9
	播音与主持	25	4.4
	导演	17	3.0
	电视剧创作	14	2.5
	舞台灯光	17	3.0
	舞台服装	16	2.8
	舞台化装	18	3.2
	舞台绘景	20	3.5
	舞台设计	17	3.0
	戏剧创作	18	3.2
	戏剧学	37	6.5
	演出制作	39	6.8
	影视编导	20	3.5
	制片管理	39	6.8
研究生 (N=126)	戏剧	46	8.1
	戏剧与影视学	65	11.4
	艺术学理论	15	2.6

二、毕业去向情况

根据本校 2016 届毕业生就业派遣数据库，毕业生去向包括“签署三方协议”、“签订劳动合同”、“单位开具用人证明”、“自由职业”、“自主创业”、“国内升学”、“出国（境）留学”、“求职中”、“拟升学不就业”、“拟出国不就业”、“暂不就业” 11

类。其中，除“求职中”、“拟升学不就业”、“拟出国不就业”、“暂不就业”外，其余7类为就业。

1、就业率

(1) 总体情况

本校2016届毕业生就业率为95.3%。其中，13.7%与用人单位签署三方协议，10.7%与用人单位签订劳动合同，4.7%由单位开具用人证明，55.4%选择自由职业，2.3%选择自主创业，5.8%选择国内升学，2.6%选择出国（境）留学。

表3 全体毕业生毕业去向

		人数
就业	签署三方协议	78
	签订劳动合同	61
	单位开具用人证明	27
	自由职业	316
	自主创业	13
	国内升学	33
	出国（境）留学	15
未就业	求职中	14
	拟升学不就业	4
	拟出国不就业	7
	暂不就业	2

(2) 不同性别毕业生就业率

数据显示，本校2016届毕业生中男生、女生的就业率分别为92.9%和96.7%，男生就

业率比女生低 3.8 个百分点。男生与用人单位签署三方协议的比例比女生低 3.1 个百分点，男生与用人单位签订劳动合同的比例比女生低 4.2 个百分点，男生由用人单位开具用人证明的比例比女生低 2.5 个百分点，男生从事自由职业的比例比女生高 10.7 个百分点，男生自主创业的比例比女生高 1.5 个百分点，男生国内升学的比例比女生低 4.2 个百分点，男生出国（境）留学的比例比女生低 2.0 个百分点。

表 4 不同性别毕业生毕业去向

		男生 (N=221)		女生 (N=349)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	26	11.8	52	14.9
	签订劳动合同	18	8.1	43	12.3
	单位开具用人证明	7	3.2	20	5.7
	自由职业	137	62.0	179	51.3
	自主创业	7	3.2	6	1.7
	国内升学	7	3.2	26	7.4
	出国（境）留学	3	1.4	12	3.4
未就业	求职中	11	5.0	3	0.9
	拟升学不就业	2	0.9	2	0.6
	拟出国不就业	3	1.4	4	1.1
	暂不就业	0	0.0	2	0.6

(3) 不同生源地毕业生就业率

数据显示，本校 2016 届毕业生中北京生源、京外生源的就业率分别为 96.9% 和 95.1%，北京生源就业率比京外生源高 1.8 个百分点。北京生源与用人单位签署三方协议的比例比京外生源高 26.8 个百分点，北京生源与用人单位签订劳动合同的比例比京外生源低 1.5

个百分点，北京生源由用人单位开具用人证明的比例比京外生源低 1.8 个百分点，北京生源从事自由职业的比例比京外生源低 23.7 个百分点，北京生源自主创业的比例比京外生源高 4.5 个百分点，北京生源国内升学的比例比京外生源低 3.0 个百分点。

表 5 不同生源地毕业生毕业去向

		北京生源 (N=64)		京外生源 (N=506)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	24	37.5	54	10.7
	签订劳动合同	6	9.4	55	10.9
	单位开具用人证明	2	3.1	25	4.9
	自由职业	22	34.4	294	58.1
	自主创业	4	6.3	9	1.8
	国内升学	2	3.1	31	6.1
	出国（境）留学	2	3.1	13	2.6
未就业	求职中	2	3.1	12	2.4
	拟升学不就业	0	0.0	4	0.8
	拟出国不就业	0	0.0	7	1.4
	暂不就业	0	0.0	2	0.4

(4) 不同学历层次毕业生就业率

数据显示，本校 2016 届毕业生中专科生、本科生、研究生的就业率分别为 93.8%、94.0%、100.0%，研究生的比例最高，为 100.0%；专科生的比例最低，为 93.8%。

研究生与用人单位签署三方协议的比例最高，专科生与用人单位签署三方协议的比例最低；本科生与用人单位签订劳动合同的比例最高；研究生由用人单位开具用人证明的比例最

高；专科生从事自由职业的比例最高，研究生从事自由职业的比例最低；研究生自主创业的比例最高，专科生自主创业的比例最低；本科生国内升学的比例最高；本科生出国（境）留学的比例最高。

表 6 不同学历层次毕业生毕业去向

		专科生 (N=96)		本科生 (N=348)		研究生 (N=126)	
		人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	1	1.0	33	9.5	44	34.9
	签订劳动合同	0	0.0	47	13.5	14	11.1
	单位开具用人证明	0	0.0	5	1.4	22	17.5
	自由职业	87	90.6	196	56.3	33	26.2
	自主创业	1	1.0	7	2.0	5	4.0
	国内升学	0	0.0	25	7.2	8	6.3
	出国（境）留学	1	1.0	14	4.0	0	0.0
未就业	求职中	5	5.2	9	2.6	0	0.0
	拟升学不就业	0	0.0	4	1.1	0	0.0
	拟出国不就业	1	1.0	6	1.7	0	0.0
	暂不就业	0	0.0	2	0.6	0	0.0

（5）不同专业毕业生就业率

数据显示，本校 18 个专业的就业率均在 84.0%以上。导演等 10 个专业的就业率最高，为 100.0%，播音与主持专业的就业率最低，为 84.0%。

艺术学理论专业的毕业生与用人单位签署三方协议的比例最高；戏剧创作专业的毕业生与用人单位签订劳动合同的比例最高；戏剧与影视学专业的毕业生由用人单位开具用人证明

的比例最高；影视编导专业的毕业生从事自由职业的比例最高，艺术学理论专业的毕业生从事自由职业的比例最低；制片管理专业的毕业生自主创业的比例最高；舞台灯光专业的毕业生国内升学的比例最高；电视剧创作专业的毕业生出国（境）留学的比例最高。

表 7 不同专业毕业生毕业去向

专业	人数	就业%							未就业%			
		签署三方协议	签订劳动合同	单位开具用人证明	自由职业	自主创业	国内升学	出国（境）留学	求职中	拟升学不就业	拟出国不就业	暂不就业
表演	147	10.2	4.8	1.4	72.8	0.7	0.7	0.7	7.5	0.7	0.7	0.0
播音与主持	25	12.0	12.0	8.0	44.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	8.0	0.0
导演	17	11.8	0.0	0.0	76.5	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
电视剧创作	14	7.1	28.6	0.0	35.7	0.0	7.1	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
舞台灯光	17	5.9	5.9	0.0	70.6	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
舞台服装	16	6.3	6.3	0.0	68.8	0.0	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
舞台化装	18	11.1	5.6	0.0	72.2	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6
舞台绘景	20	15.0	5.0	0.0	75.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
舞台设计	17	5.9	5.9	0.0	64.7	5.9	11.7	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
戏剧	46	28.3	17.4	8.7	34.8	4.3	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
戏剧创作	18	11.1	38.9	0.0	44.4	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
戏剧学	37	0.0	21.6	0.0	51.4	0.0	16.2	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
戏剧与影视学	65	38.5	7.7	23.1	23.1	3.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
演出制作	39	7.7	23.1	0.0	48.7	2.6	2.6	10.3	0.0	0.0	2.6	2.6
艺术学理论	15	40.0	6.7	20.0	13.3	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

影视编导	20	0.0	5.0	0.0	80.0	0.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0
制片管理	39	0.0	7.7	2.6	59.0	7.7	7.7	2.6	2.6	2.6	7.7	0.0

2、落实就业地区分布

数据显示，从就业地区来看，22.0%的毕业生选择落实在北京就业，78.0%的毕业生选择在京外就业。其中，京外就业的毕业生最主要选择在东部地区（40.1%），其次是中部地区（27.5%），再次为西部地区（10.4%）。

同时，根据全国经济区的划分，除北京外，本校毕业生落实就业比例较高的三个经济区依次为：北部沿海经济区（20.0%）、长江中游经济区（11.6%）、黄河中游经济区（11.2%）；落实就业比例最低的经济区为西北经济区（3.5%）。

表 8 落实就业地区分布（1）

	人数	%
北京地区	108	22.0
东部地区	197	40.1
中部地区	135	27.5
西部地区	51	10.4

注：东部地区：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；

中部地区：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；

西部地区：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。

表 9 落实就业地区分布（2）

	人数	%
北京地区	108	22.0

东北经济区	53	10.8
北部沿海经济区	98	20.0
东部沿海经济区	37	7.5
南部沿海经济区	33	6.7
黄河中游经济区	55	11.2
长江中游经济区	57	11.6
西南经济区	33	6.7
西北经济区	17	3.5

注：根据国务院发展研究中心在“十一五”期间对全国经济区的划分，将全国划分为：

东北经济区：辽宁、吉林和黑龙江 3 省；北部沿海经济区：北京、天津、河北和山东 4 省市；

东部沿海经济区：上海、江苏和浙江 3 省市；南部沿海经济区：福建、广东和海南 3 省以及港澳台地区；

黄河中游经济区：陕西、山西、河南和内蒙古 4 省；长江中游经济区：湖北、湖南、江西和安徽 4 省；

西南经济区：云南、贵州、四川、重庆和广西 4 省市；西北经济区：甘肃、青海、宁夏、西藏和新疆 4 省。

为了便于研究，本报告所指北部沿海经济区仅包括天津、河北和山东。北京单独进行分析。

3、落实就业单位类型分布

就就业单位类型而言，本校毕业生落实就业比例较高的前三名单位类型依次为：其他事业单位（34.7%）、其他（27.2%）、其他企业(民营/私营企业等)（20.7%）；落实就业比例最低的单位类型为科研设计单位（0.5%）。

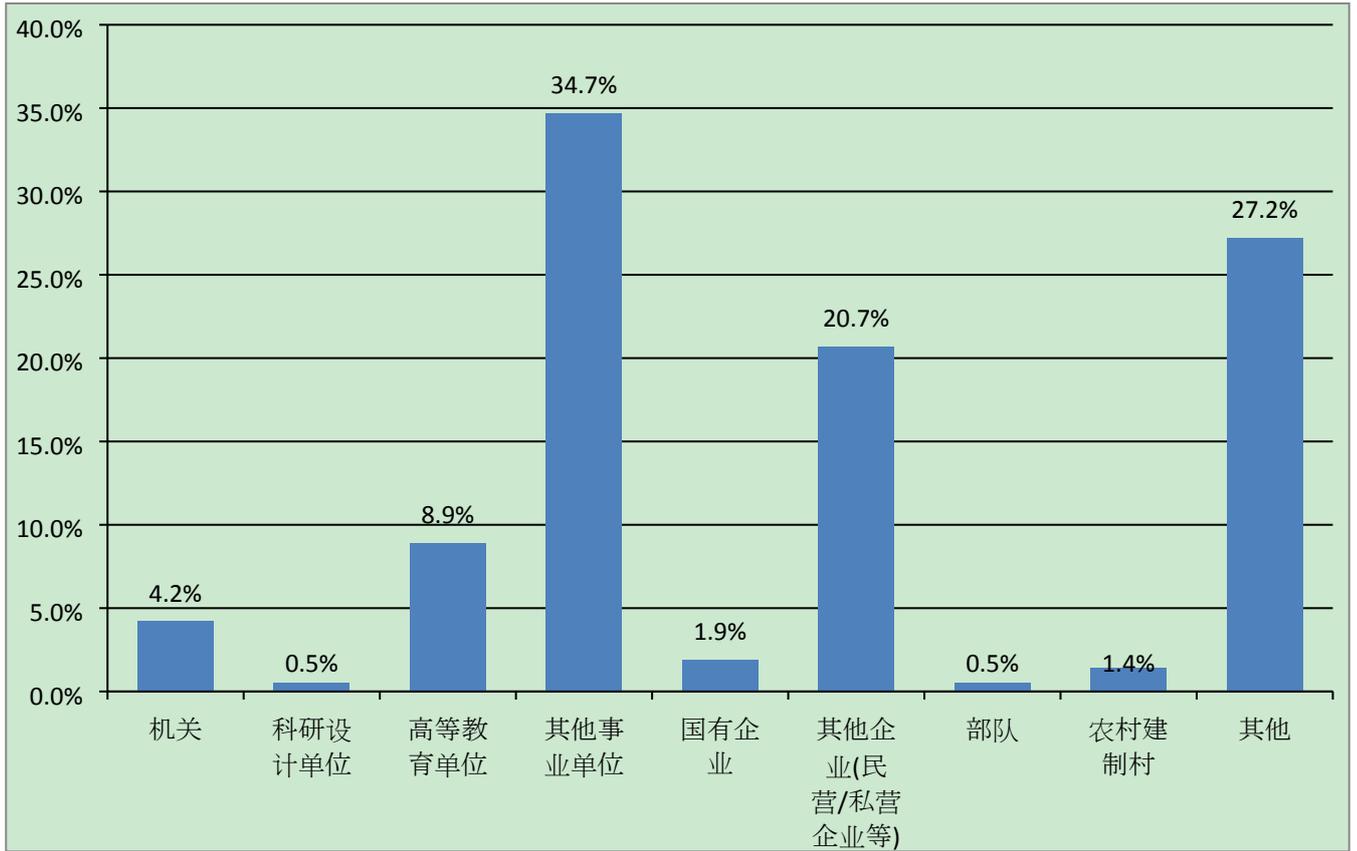


图 1 落实就业单位类型分布

表 10 落实就业单位类型分布

	人数	%
机关	9	4.2
科研设计单位	1	0.5
高等教育单位	19	8.9
其他事业单位	74	34.7
国有企业	4	1.9
其他企业(民营/私营企业等)	44	20.7
部队	1	0.5
农村建制村	3	1.4
其他	58	27.2

4、落实就业行业分布

就就业行业而言，本校毕业生落实就业比例较高的前三个行业依次为：文化、体育和娱乐业（82.6%）、公共管理、社会保障和社会组织（9.3%）、教育（3.1%）；落实就业比例最低的行业为房地产业（0.2%）。

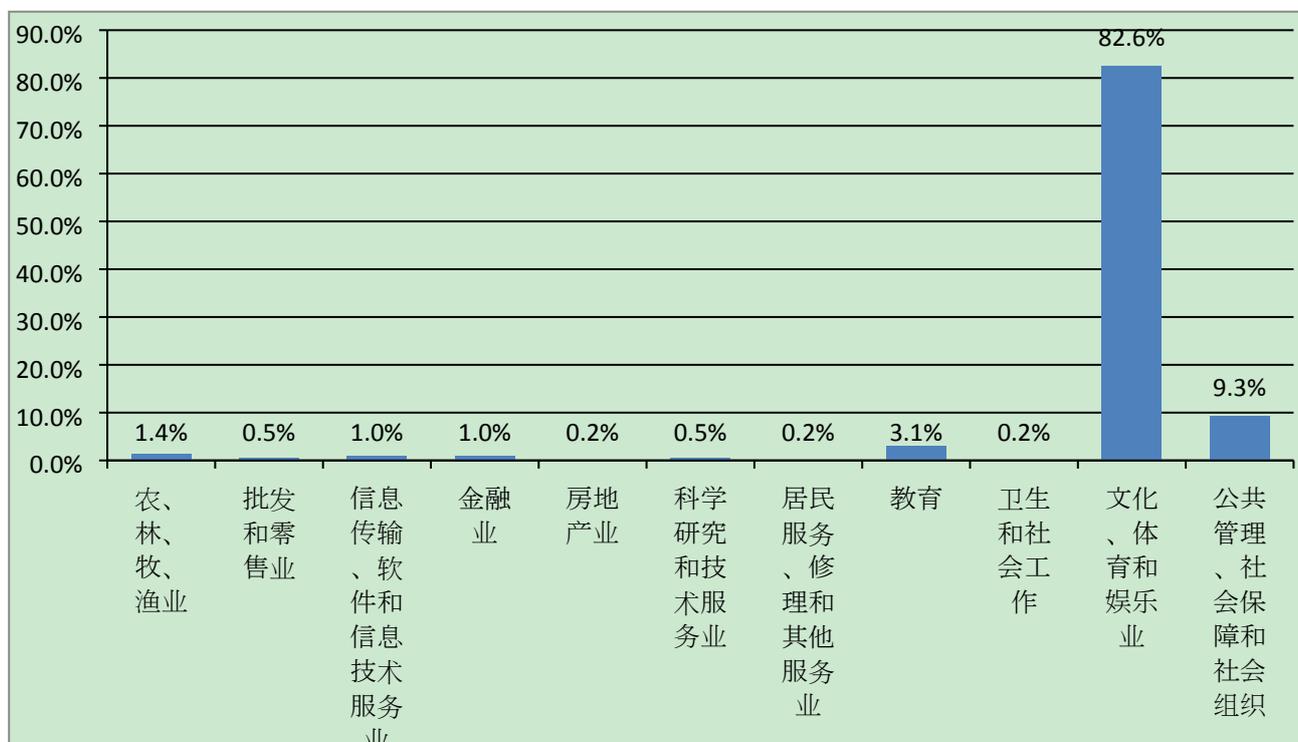


图 2 落实就业行业分布

表 11 落实就业行业分布

	人数	%
农、林、牧、渔业	6	1.4
批发和零售业	2	0.5
信息传输、软件和信息技术服务业	4	1.0

金融业	4	1.0
房地产业	1	0.2
科学研究和技术服务业	2	0.5
居民服务、修理和其他服务业	1	0.2
教育	13	3.1
卫生和社会工作	1	0.2
文化、体育和娱乐业	342	82.6
公共管理、社会保障和社会组织	38	9.3

第三章 毕业生调查数据分析

一、引言

（一）调查方法

本章所有分析数据来源于中央戏剧学院 2016 届毕业生就业状况调查。本调查采用问卷法，问卷共 45 道题，包括毕业生基本情况、教育与就业服务、求职过程、就业结果和自主创业五个部分，不同去向的毕业生分别回答问卷中不同部分的题目。

2016 年 4 月，我们面向中央戏剧学院 2016 届毕业生进行网络问卷调查，并制定了科学完善的数据清理标准。在对重复数据、缺失数据等数据进行细致全面的清理后，去除了无效问卷，最终有效问卷为 299 份。

（二）分析方法

数据清理后，使用统计分析软件 SPSS20.0 进行分析。具体采用频率分析、交叉分析、方差分析等方法。

（三）样本特征

此次中央戏剧学院 2016 届毕业生就业状况调查有效样本的数量为 299 份，在性别、生源地、学历层次方面的分布如下表所示，其中男生占 35.5%，女生占 64.5%；北京生源占 9.0%，京外生源占 91.0%；专科生占 10.4%，本科生占 75.6%，硕士生占 13.4%，博士生占 0.7%。

表 12 调查样本性别、生源地、学历层次分布

		N	%
性别	男生	106	35.5
	女生	193	64.5

生源地区	北京生源	27	9.0
	京外生源	272	91.0
学历层次	专科生	31	10.4
	本科生	226	75.6
	硕士生	40	13.4
	博士生	2	0.7

从专业分布来看，如下表和下图所示，有效样本数量最多的3个专业分别是表演、制片管理和戏剧学，分别有72、27和25份，共占到有效样本总数的41.5%。有效样本数量最少的是戏剧影视美术设计，只有1份。

表 13 调查样本专业分布

专业	N	%
表演	72	24.1
播音与主持	23	7.7
导演	13	4.3
电视剧创作	3	1.0
舞台灯光	10	3.3
舞台服装	8	2.7
舞台化装	5	1.7
舞台绘景	12	4.0
舞台设计	9	3.0
戏剧	16	5.4
戏剧创作	11	3.7
戏剧学	25	8.4

戏剧影视美术设计	1	0.3
戏剧与影视学	21	7.0
演出制作	25	8.4
艺术学理论	5	1.7
影视编导	13	4.3
制片管理	27	9.0

二、自主创业

调查结果显示，共有 16 名受访毕业生报告毕业去向为“自主创业”，占总受访毕业生人数的 5.4%。

（一）自主创业的原因

总体而言，毕业生自主创业最主要的原因是有好的创业点子想实践（31.3%），其次是个人理想（25.0%），再次为受他人邀请合伙创业（18.8%）。

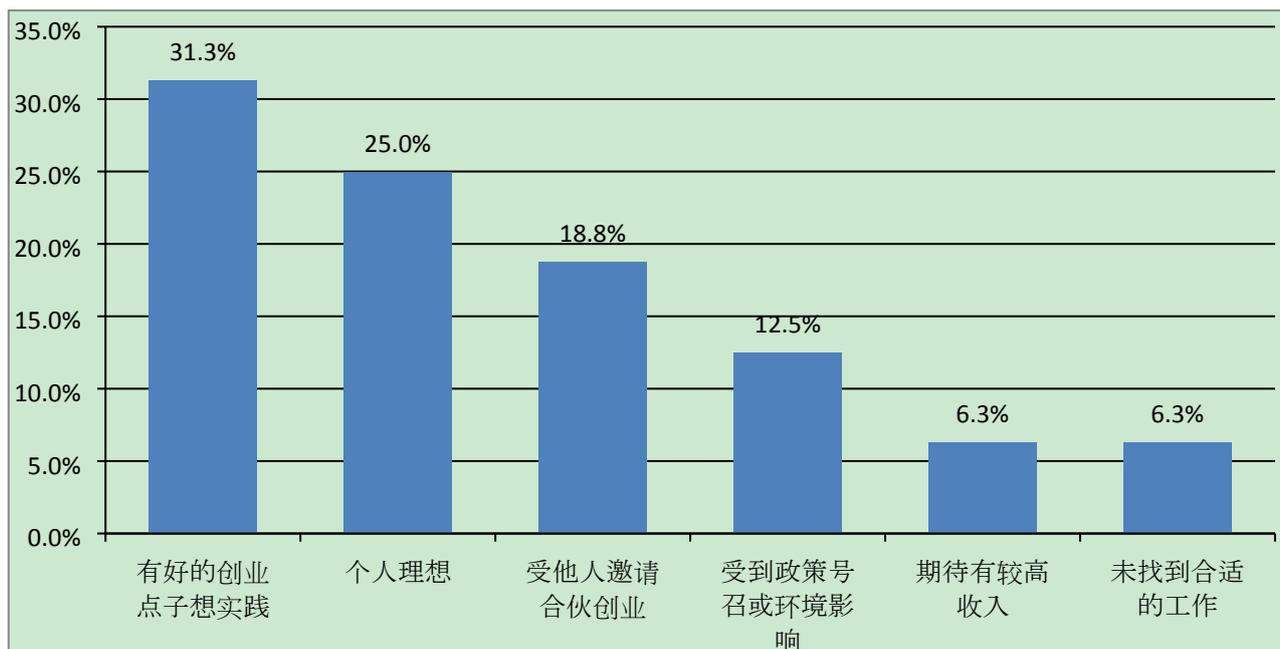


图3 自主创业的原因

表 14 自主创业的原因

	N	%
有好的创业点子想实践	5	31.3
个人理想	4	25.0
受他人邀请合伙创业	3	18.8
受到政策号召或环境影响	2	12.5
期待有较高收入	1	6.3
未找到合适的工作	1	6.3

（二）自主创业的地区

从创业地区来看，93.8%的毕业生选择在北京创业，6.2%选择在京外创业。其中，京外创业的毕业生最主要选择在东部创业（6.3%）。

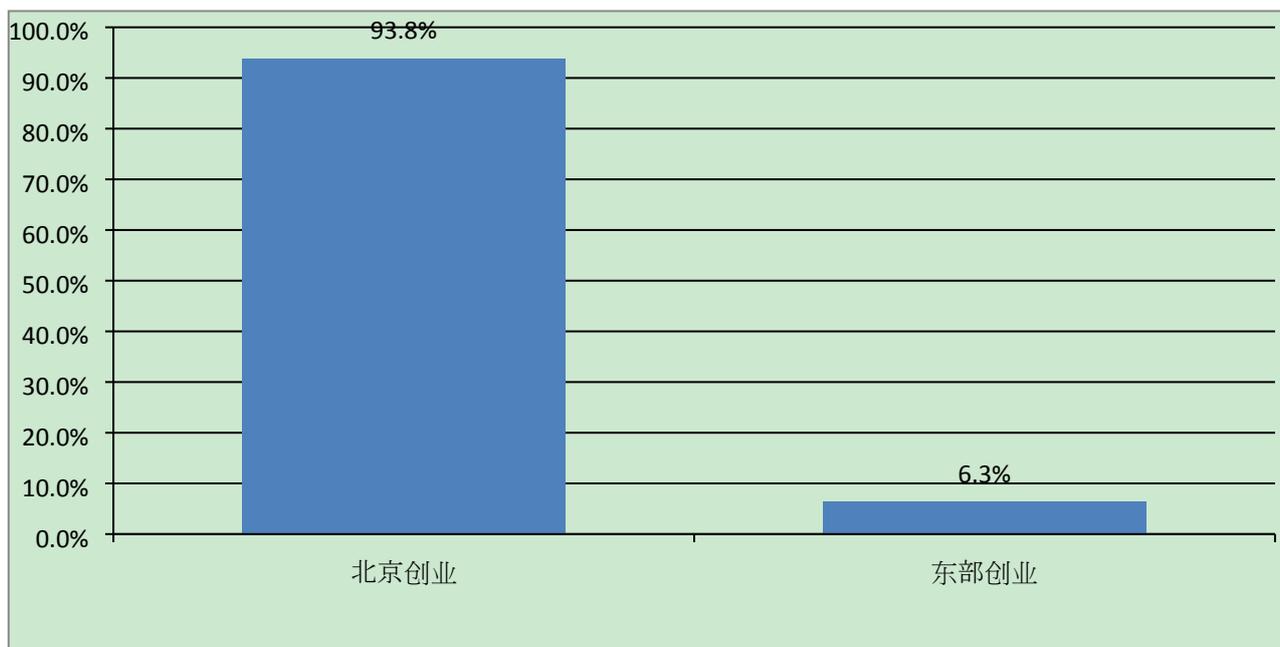


图4 自主创业地区

表 15 自主创业地区

	N	%
北京创业	15	93.8
东部创业	1	6.3

注：东部地区：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；

中部地区：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；

西部地区：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。

同时，根据全国经济区的划分，93.8%的毕业生选择在北京创业，其他毕业生最主要选择在东北经济区（6.3%）

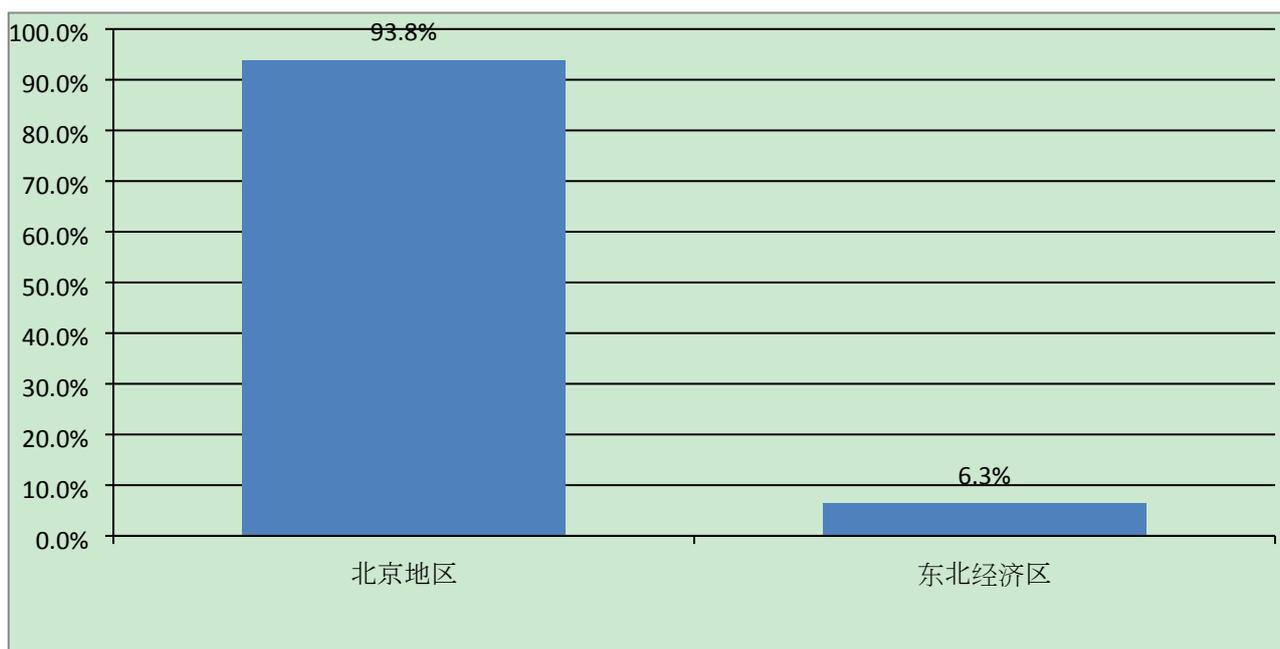


图 5 自主创业地区

表 16 自主创业地区

	N	%
北京地区	15	93.8

注：根据国务院发展研究中心在“十一五”期间对全国经济区的划分，将全国划分为：

东北经济区：辽宁、吉林和黑龙江 3 省；北部沿海经济区：北京、天津、河北和山东 4 省市；

东部沿海经济区：上海、江苏和浙江 3 省市；南部沿海经济区：福建、广东和海南 3 省以及港澳台地区；

黄河中游经济区：陕西、山西、河南和内蒙古 4 省；长江中游经济区：湖北、湖南、江西和安徽 4 省；

西南经济区：云南、贵州、四川、重庆和广西 4 省市；西北经济区：甘肃、青海、宁夏、西藏和新疆 4 省。

为了便于研究，本报告所指北部沿海经济区仅包括天津、河北和山东。北京单独进行分析。

（三）自主创业的行业

毕业生自主创业的行业主要集中于第三产业，占 75.0%。其中，前三位依次为文化、体育和娱乐业（56.3%），教育及科研行业（12.5%），信息产业（6.3%）。

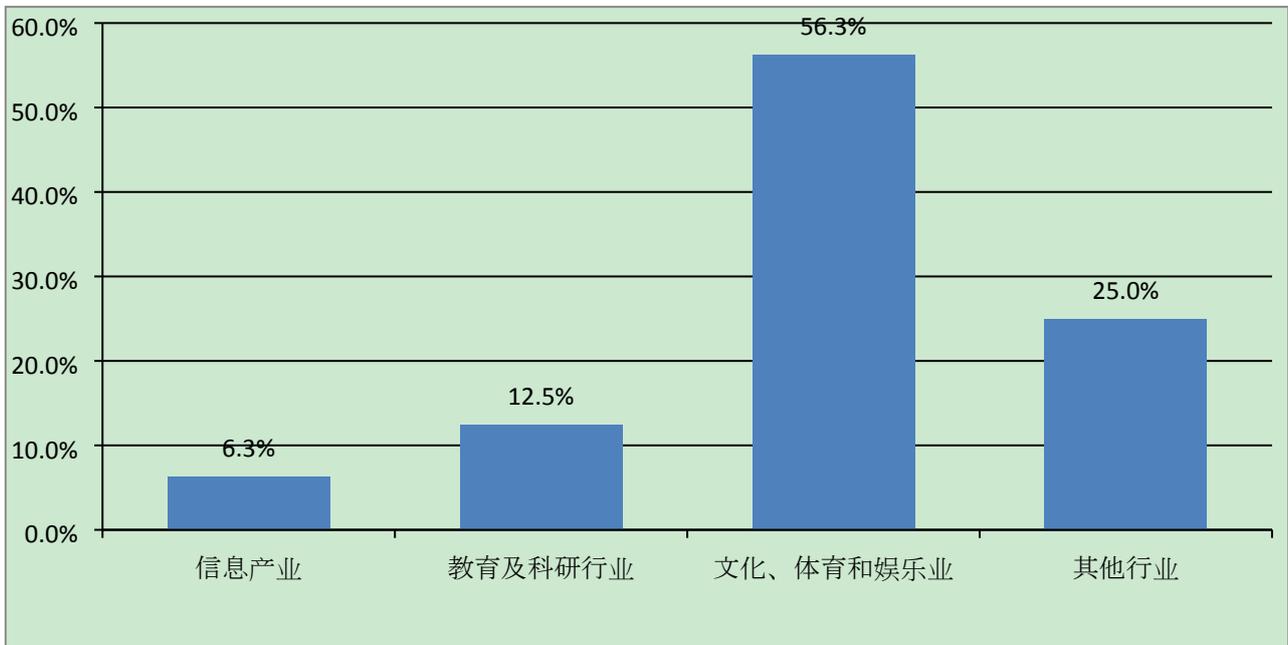


图 6 自主创业的行业

表 17 自主创业的行业

		N	%
第三产业	信息产业	1	6.3
	教育及科研行业	2	12.5
	文化、体育和娱乐业	9	56.3
其他		4	25.0

(四) 创业工作与所学专业的相关程度

从自主创业与所学专业的相关性来看，调查评分均分为 4.31。其中，93.8%的人表示创业工作与所学专业“很相关”或“相关”，6.3%的人表示“不好说”。

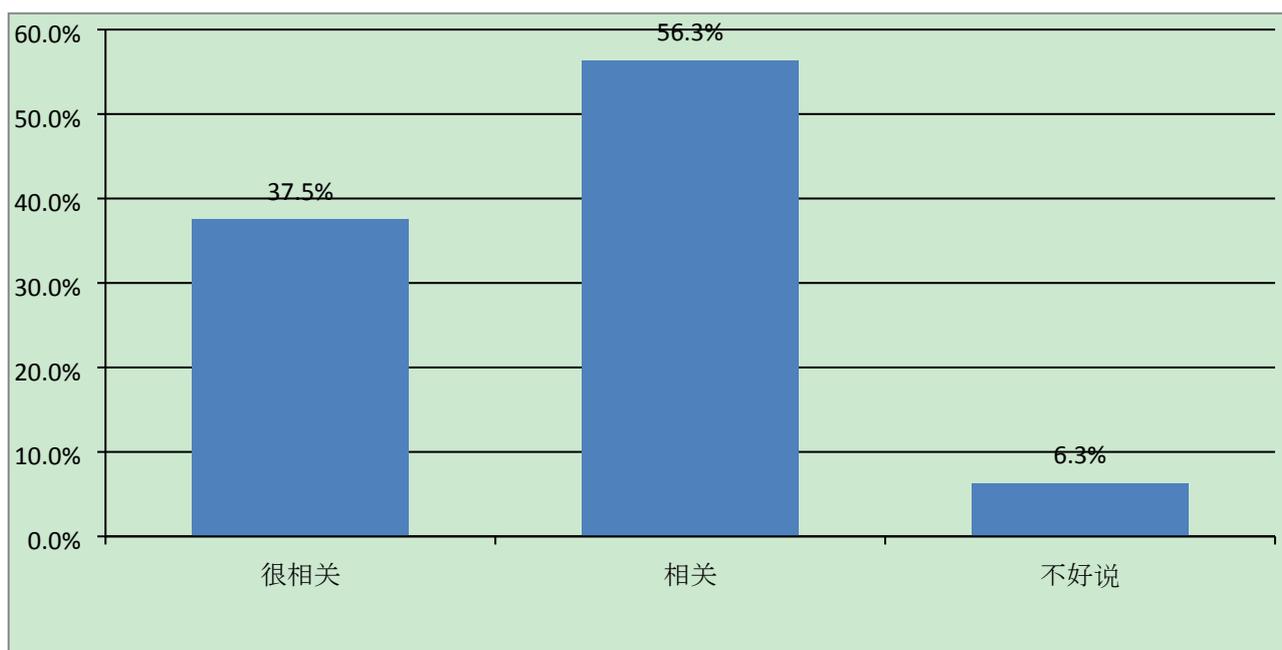


图 7 创业与所学专业的相关程度

表 18 创业与所学专业的相关程度

	N	%
很相关	6	37.5
相关	9	56.3

不好说	1	6.3
-----	---	-----

注：得分 5=很相关，4=相关，3=不好说，2=不相关，1=很不相关

（五）创业项目的筹资途径

本题为多选题，结果显示，50.0%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，50.0%的毕业生依赖两种及以上筹资途径。其中，自筹资金（87.5%），天使投资（25.0%），技术融资（18.8%）是最主要的三种途径。

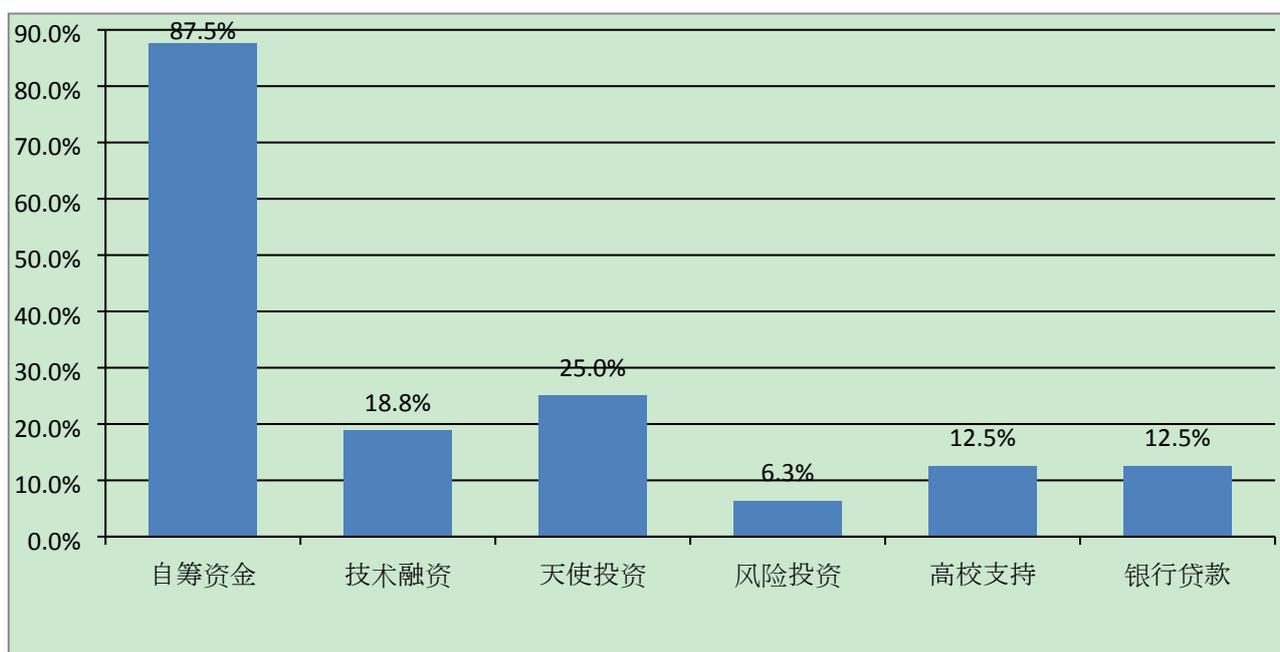


图 8 创业项目的筹资途径

表 19 创业项目的筹资途径

	N	%
自筹资金	14	87.5
技术融资	3	18.8
天使投资	4	25.0
风险投资	1	6.3
高校支持	2	12.5

银行贷款	2	12.5
------	---	------

（六）创业组织经营年限及人员规模

1、创业组织经营年限

调查显示，从经营年限来看，本校毕业生的创业组织平均经营年限为 6.33 月（N=9）。

表 20 创业组织经营年限

N	中值	均值	标准差
9	6.00	6.33	3.64

2、创业组织人员规模

调查显示，从人员规模来看，创业组织的人数平均为 4.92 人（N=12）。

表 21 创业组织人员规模

N	中值	均值	标准差
12	4.50	4.92	2.23

（七）创业项目投资额及实现利润额

1、创业项目投资额

调查显示，本校毕业生的创业项目投资金额平均为 36.63 万元（N=8）。

表 22 创业项目投资额

N	中值	均值	标准差
8	30.00	36.63	32.86

2、创业项目利润额

调查显示，本校毕业生的创业项目实现的总利润额平均为 26.70 万元（N=5）。

表 23 创业项目年利润

N	中值	均值	标准差
5	15.00	26.70	26.45

（八）创业过程中遇到的问题

总体而言，毕业生自主创业过程中遇到的最主要的困难是寻找资金支持（50.0%），其次是创业团队组建及管理（12.5%）、产品与服务营销（12.5%）。

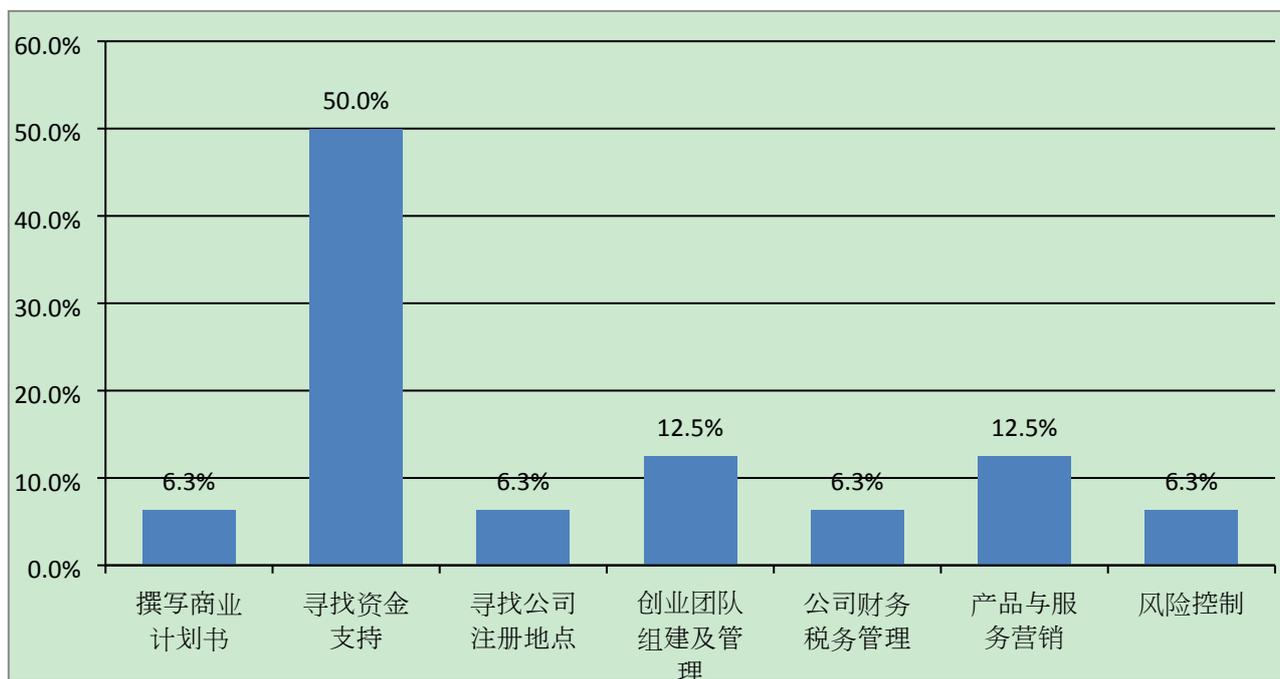


图 9 创业遇到的问题

表 24 创业遇到的问题

	N	%
--	---	---

撰写商业计划书	1	6.3
寻找资金支持	8	50.0
寻找公司注册地点	1	6.3
创业团队组建及管理	2	12.5
公司财务税务管理	1	6.3
产品与服务营销	2	12.5
风险控制	1	6.3

三、专科生调查数据分析

(一) 专科生专业培养及就业创业教育反馈

1、专业认同情况

(1) 选择本专业的方式

调查本科生如何选择现有所学专业，100.0%的人表示是“自主选择”。

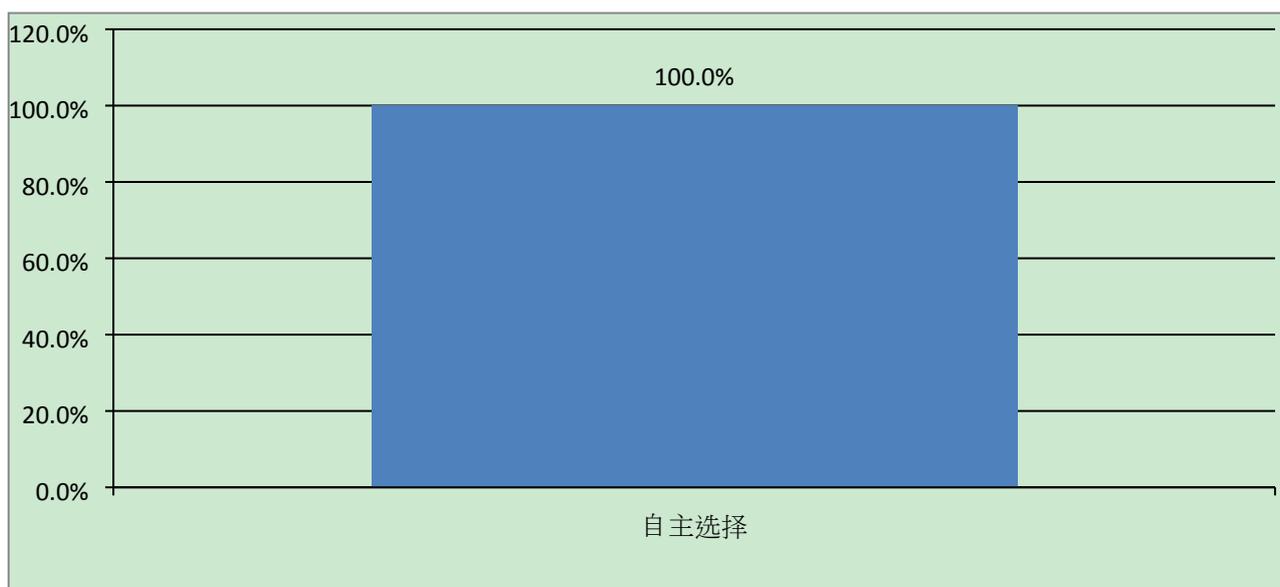


图 10 专科生选择本专业的方式

图 11 专科生选择本专业的方式

	N	%
自主选择	31	100.0

(2) 对本专业的态度

调查对本专业的态度时，96.8%的专科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，3.2%认为“不好说”。

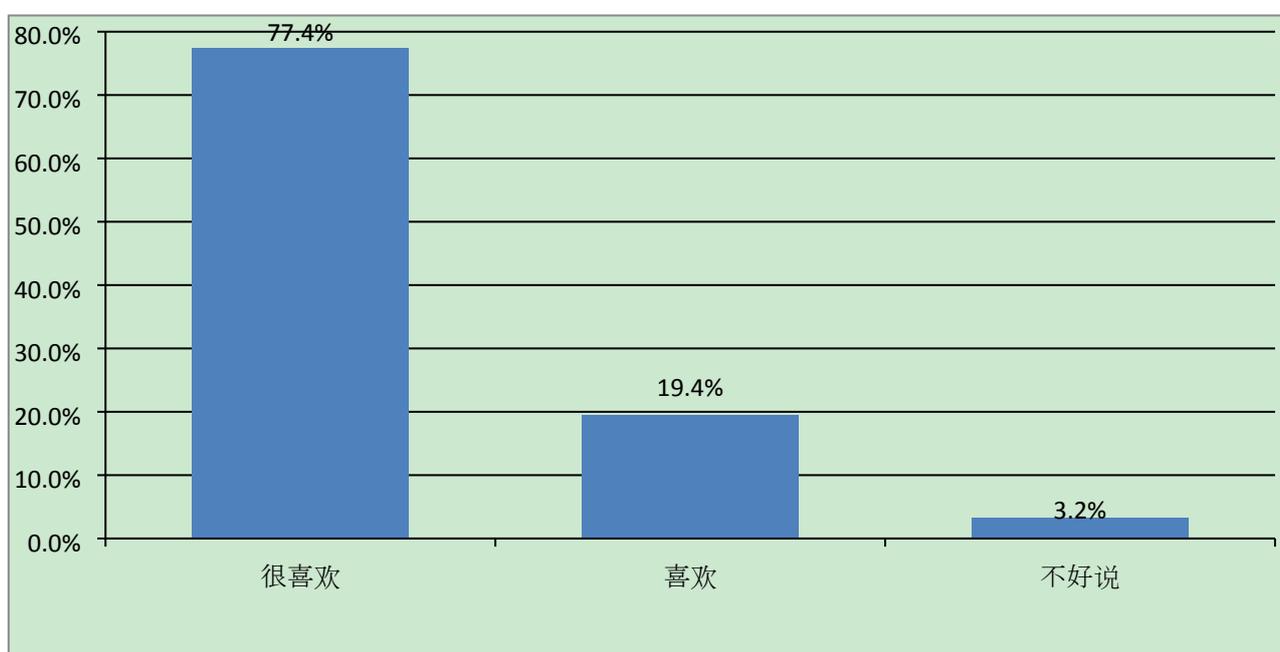


图 12 专科生对待本专业的态度

表 25 专科生对待本专业的态度

	N	%
很喜欢	24	77.4
喜欢	6	19.4
不好说	1	3.2

(3) 从事本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，96.8%的专科生表示“很愿意”或“愿意”，3.2%认为“不好说”。

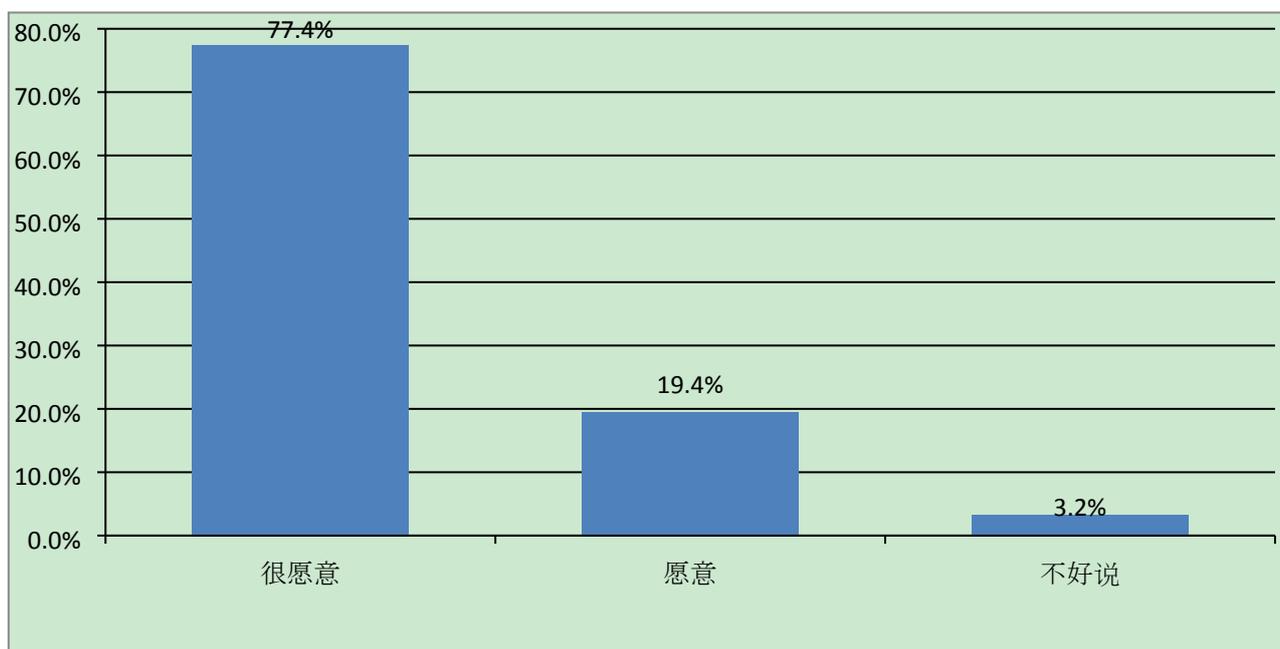


图 13 专科生对从事本专业相关工作的意愿

表 26 专科生对从事本专业相关工作的意愿

	N	%
很愿意	24	77.4
愿意	6	19.4
不好说	1	3.2

2、专业培养情况

(1) 对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，93.5%的专科生表示“很满意”或“满意”，6.5%认为“不好说”。

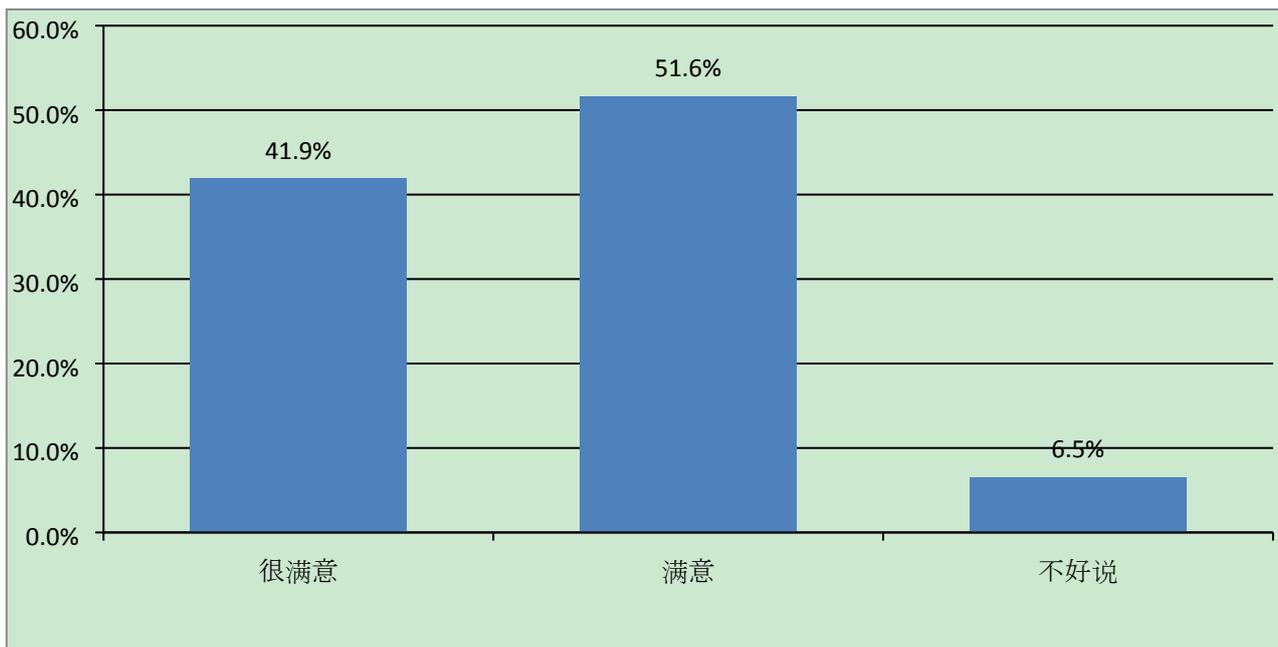


图 14 专科生对本专业课程设置的评价

表 27 专科生对本专业课程设置的评价

	N	%
很满意	13	41.9
满意	16	51.6
不好说	2	6.5

(2) 对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，100.0%的专科生表示“很满意”或“满意”。

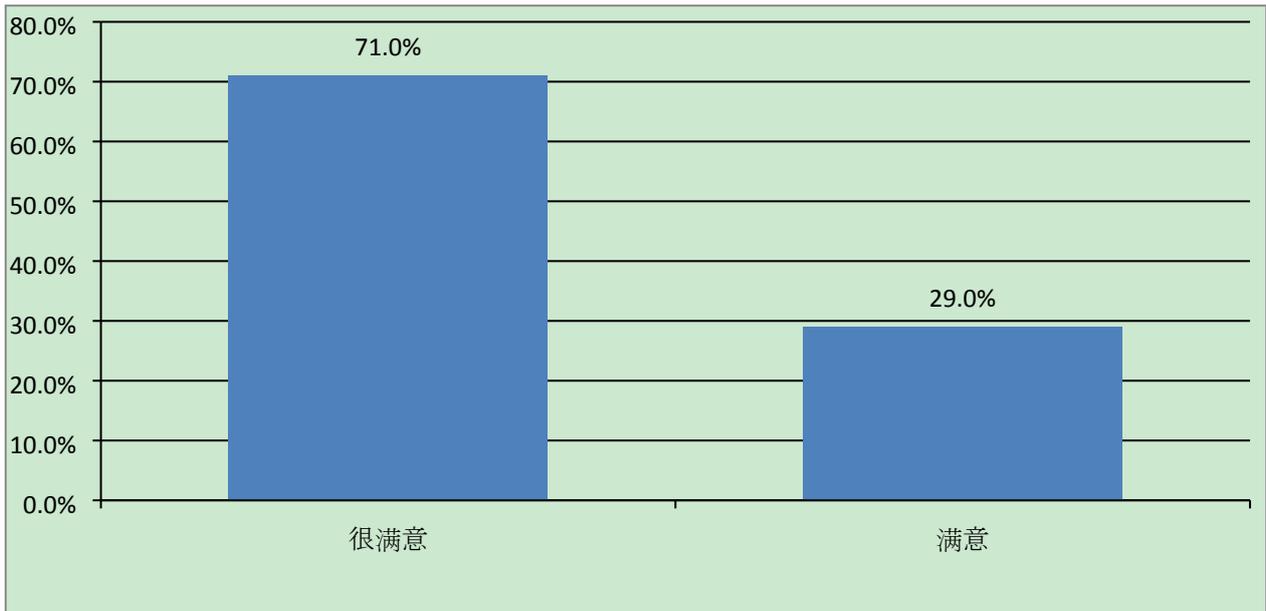


图 15 专科生对本专业教师授课水平的评价

表 28 专科生对本专业教师授课水平的评价

	N	%
很满意	22	71.0
满意	9	29.0

(3) 所学专业知知识满足工作需要情况

对于所学专业知知识满足工作需要的程度，67.8%的专科生表示“很多”或“多”，29.0%认为“不好说”，3.2%则表示“少”。

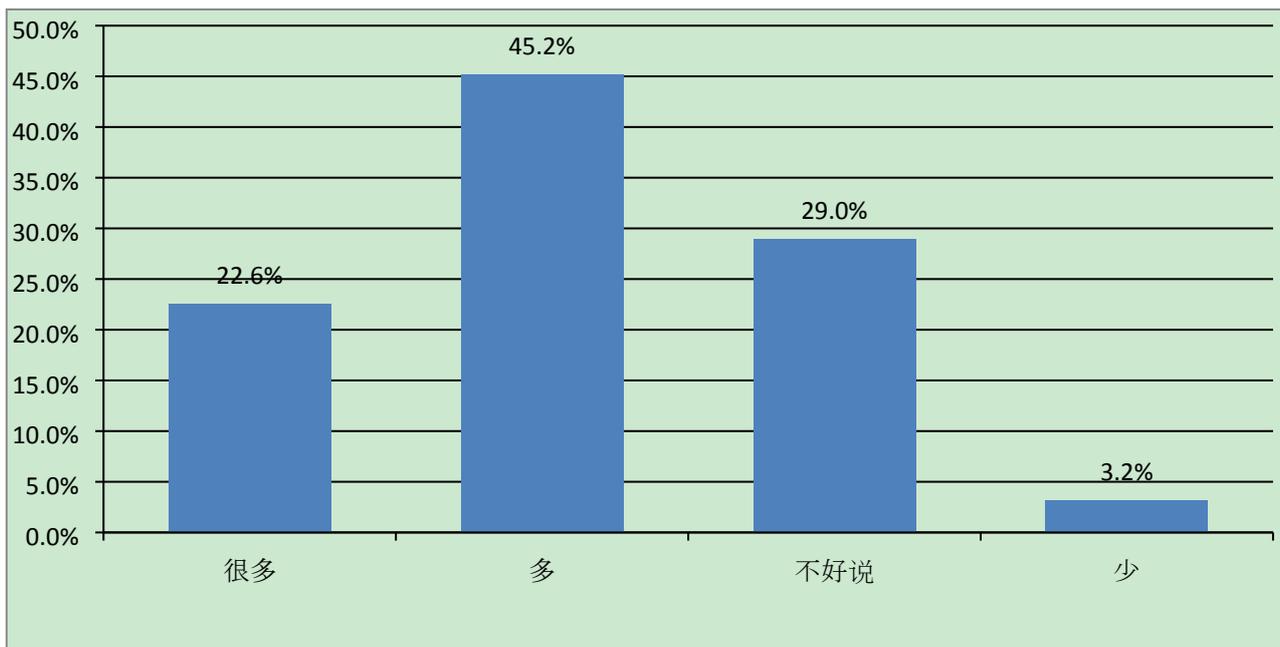


图 16 专科生所学专业知识满足工作需要的程度

表 29 专科生所学专业知识满足工作需要的程度

	N	%
很多	7	22.6
多	14	45.2
不好说	9	29.0
少	1	3.2

(4) 所学专业技能满足工作需要的情况

对于所学专业技能满足工作需要的程度，74.2%的专科生表示“很多”或“多”，22.6%认为“不好说”，3.2%则表示“少”。

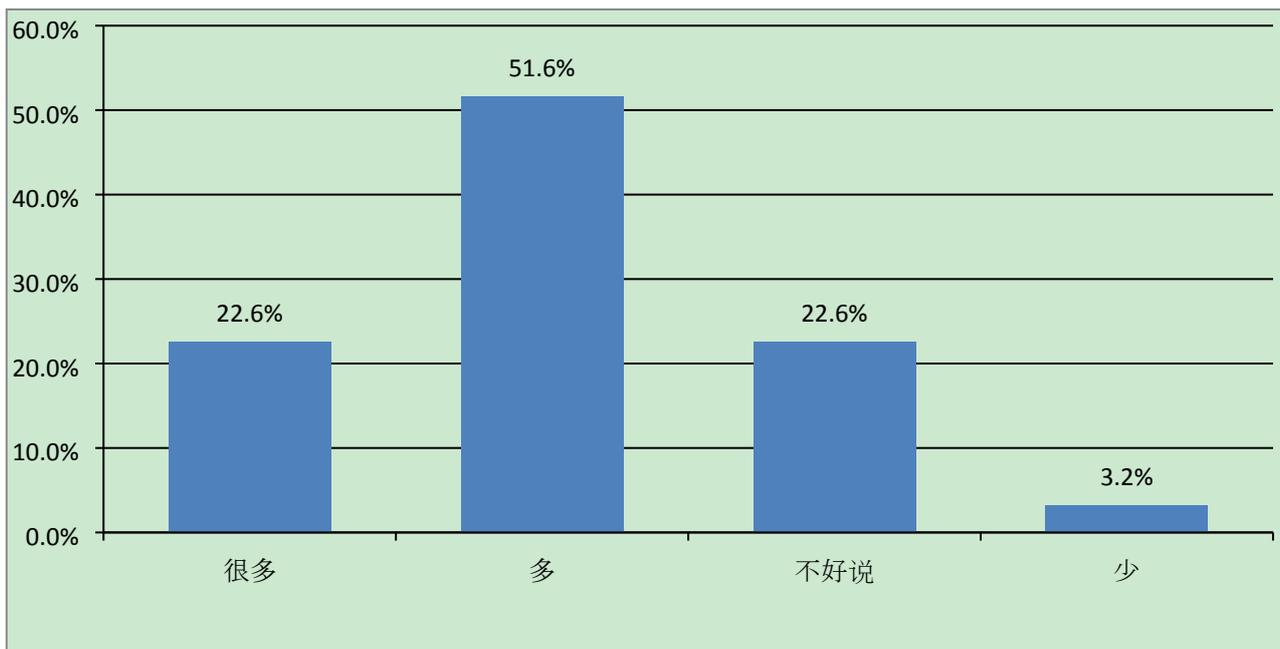


图 17 专科生所学专业技能满足工作需要的程度

表 30 专科生所学专业技能满足工作需要的程度

	N	%
很多	7	22.6
多	16	51.6
不好说	7	22.6
少	1	3.2

(5) 对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，61.3%的专科生表示“很高”或“高”，32.3%认为“不好说”，6.5%则表示“低”。

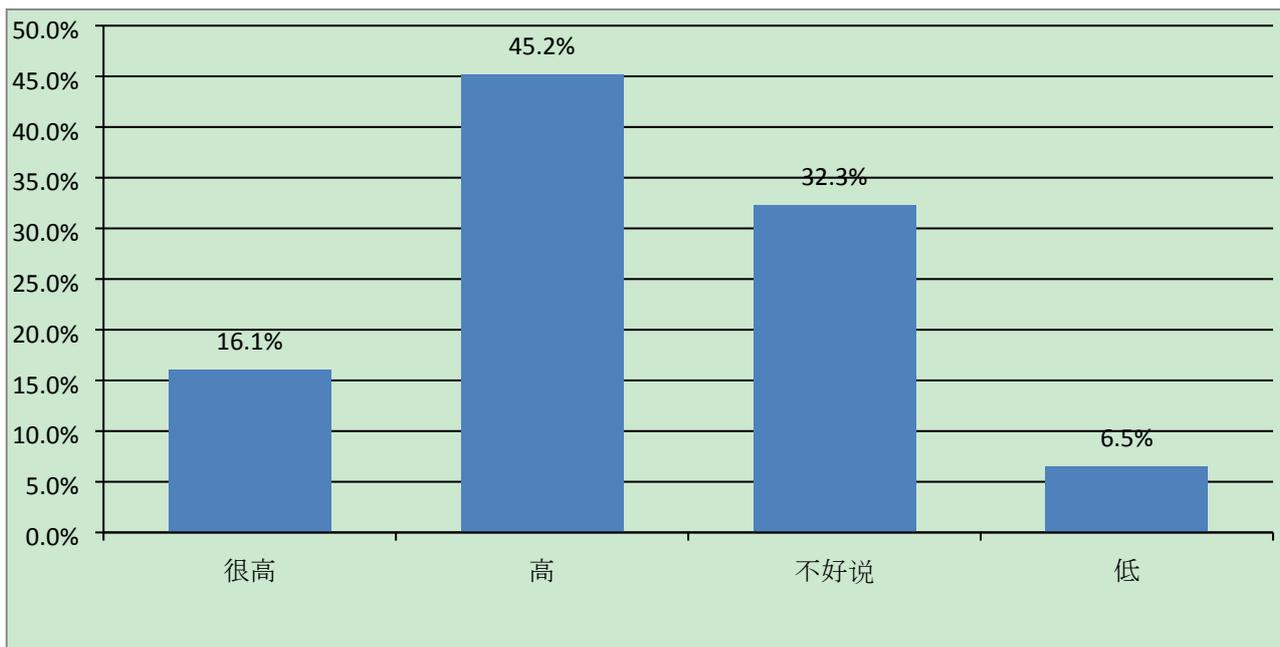


图 18 专科生对所学专业社会需求程度的评价

表 31 专科生对所学专业社会需求程度的评价

	N	%
很高	5	16.1
高	14	45.2
不好说	10	32.3
低	2	6.5

3、对就业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的就业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为就业指导课程（87.1%），就业指导讲座、工作坊与活动（64.5%），就业实习/实践（58.1%）。

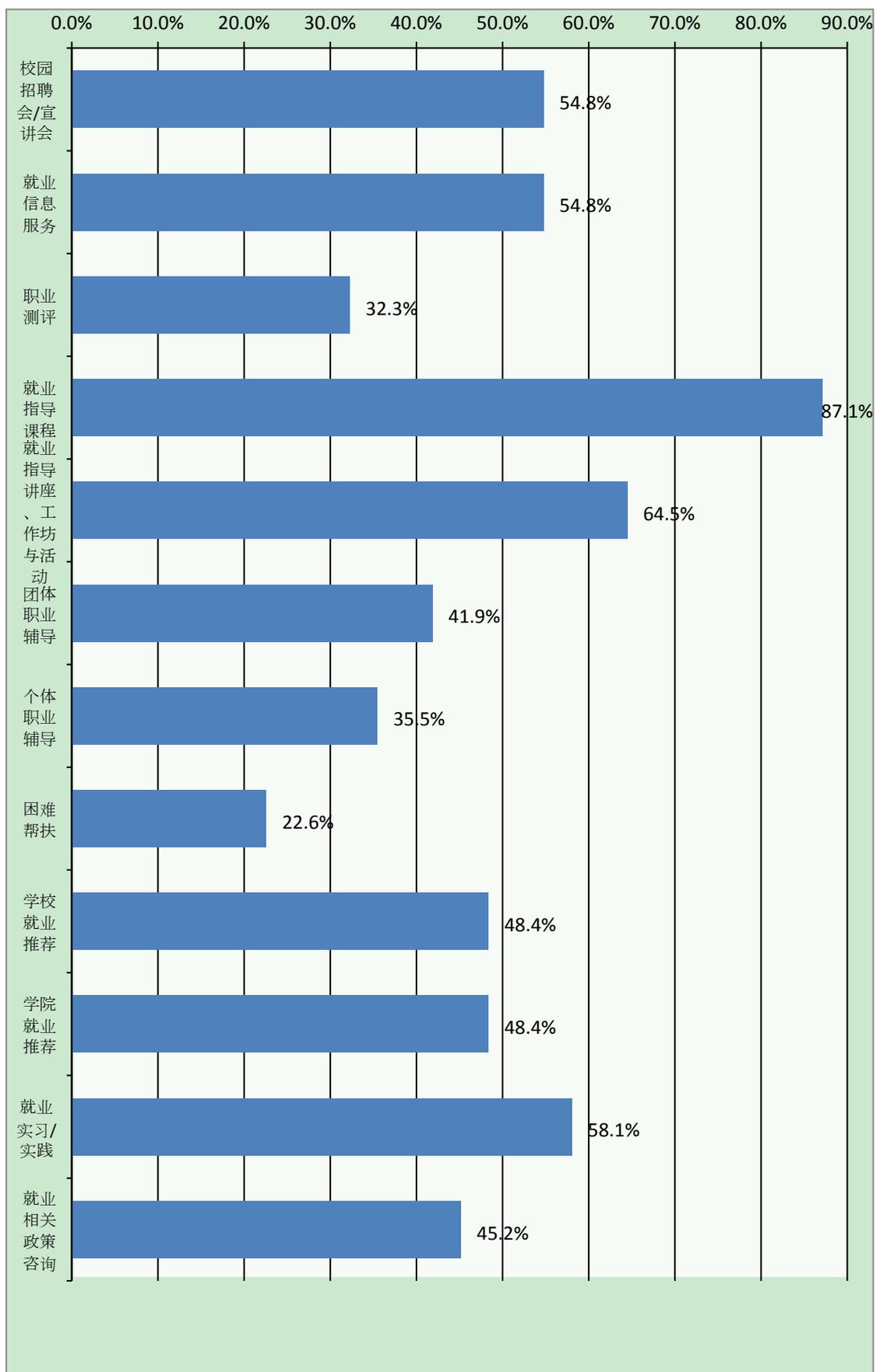


图 19 专科生就业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

专科生向我们反馈了他们参与学校提供的就业教育和服务的情况，并对参与过的教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：个体职业辅导（4.92），团体职业辅导（4.85），就业相关政策咨询（4.79）。

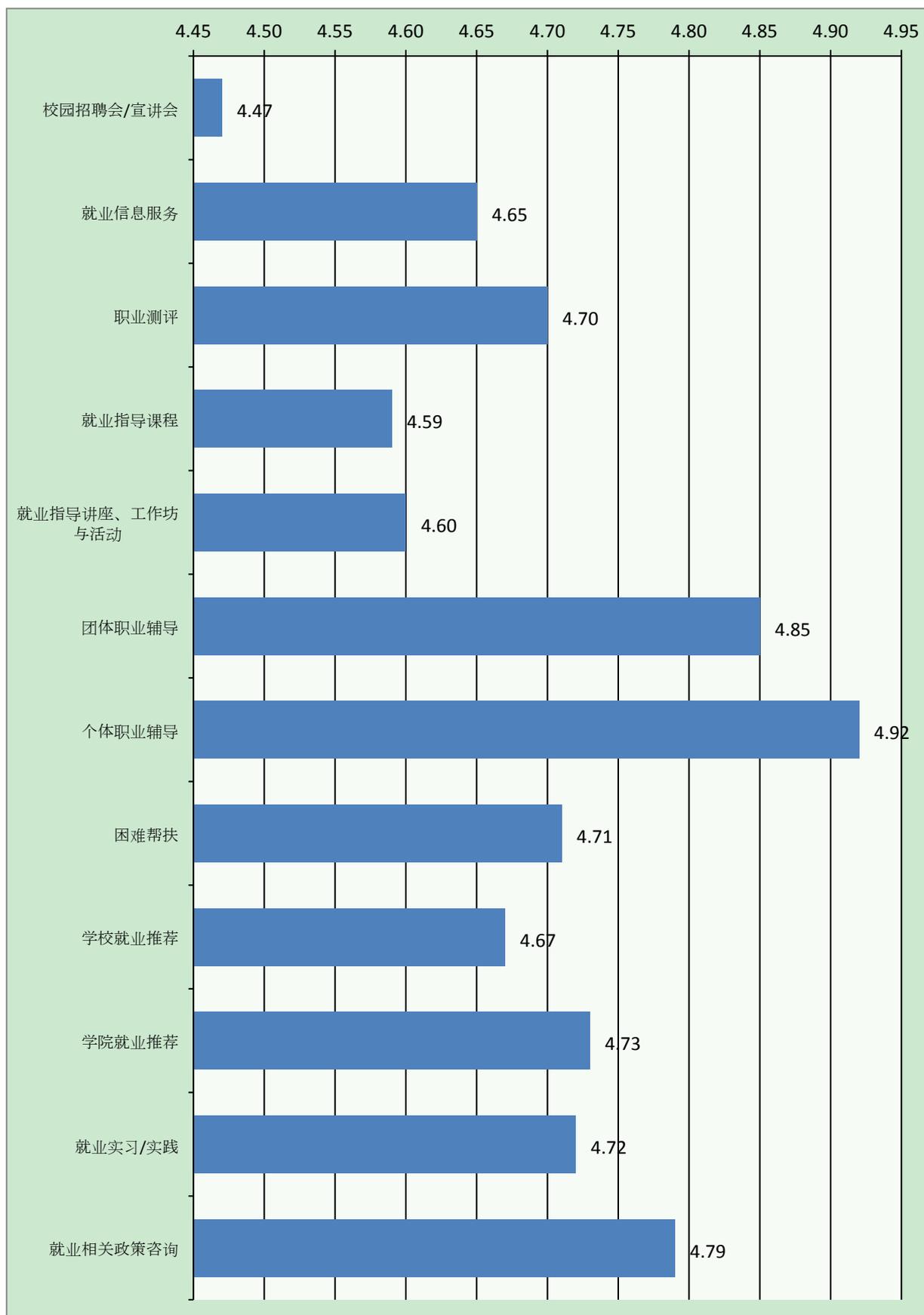


图 20 专科生就业教育及服务的满意度

表 32 专科生就业教育及服务的参与情况及满意度评价

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意
校园招聘/宣讲会	31	54.8	45.2	17	4.47	0.62	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0
就业信息服务	31	54.8	45.2	17	4.65	0.49	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0
职业测评	31	32.3	67.7	10	4.70	0.48	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0
就业指导课程	31	87.1	12.9	27	4.59	0.57	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0
就业指导讲座、工作坊与活动	31	64.5	35.5	20	4.60	0.60	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0
团体职业辅导	31	41.9	58.1	13	4.85	0.38	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0
个体职业辅导	31	35.5	64.5	12	4.92	0.29	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0
困难帮扶	31	22.6	77.4	7	4.71	0.49	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0
学校就业推荐	31	48.4	51.6	15	4.67	0.49	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
学院就业推荐	31	48.4	51.6	15	4.73	0.46	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0
就业实习/实践	31	58.1	41.9	18	4.72	0.57	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0
就业相关政策咨询	31	45.2	54.8	14	4.79	0.43	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

4、对创业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的创业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为创业相关讲座（51.6%），创业课程（35.5%），创业类学生社团活动（29.0%）。

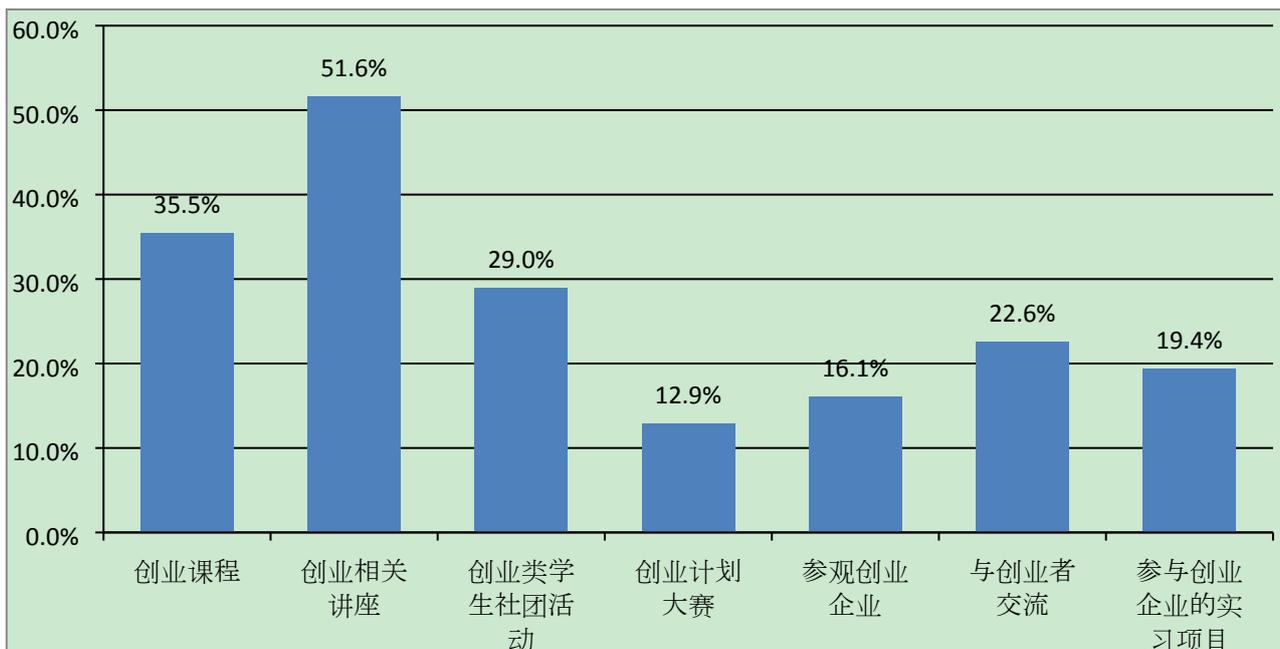


图 21 专科生创业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

专科生针对他们参与过的创业教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：参观创业企业（5.00）、创业计划大赛（5.00），创业类学生社团活动（4.89）。



图 22 专科生创业教育及服务的满意度

表 33 专科生创业教育及服务活动中的参与情况及满意程度

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意
创业课程	31	35.5	64.5	11	4.73	0.47	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0
创业相关讲座	31	51.6	48.4	17	4.59	0.62	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0
创业类学生社团活动	31	29.0	71.0	9	4.89	0.33	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0
创业计划大赛	31	12.9	87.1	6	5.00	0.00	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
参观创业企业	31	16.1	83.9	6	5.00	0.00	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
与创业者交流	31	22.6	77.4	8	4.88	0.35	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0
参与创业企业的实习项目	31	19.4	80.6	6	4.33	1.21	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

5、创业计划情况

对于专科生的创业计划，12.9%的专科生表示在上学期已经开始创业，其中有 0%的专科生表示会在毕业后停止创业，而 12.9%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的专科生中，12.9%的专科生表示会在毕业后马上开始创业，25.8%表示不会创业，48.4%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 4.33 年）。

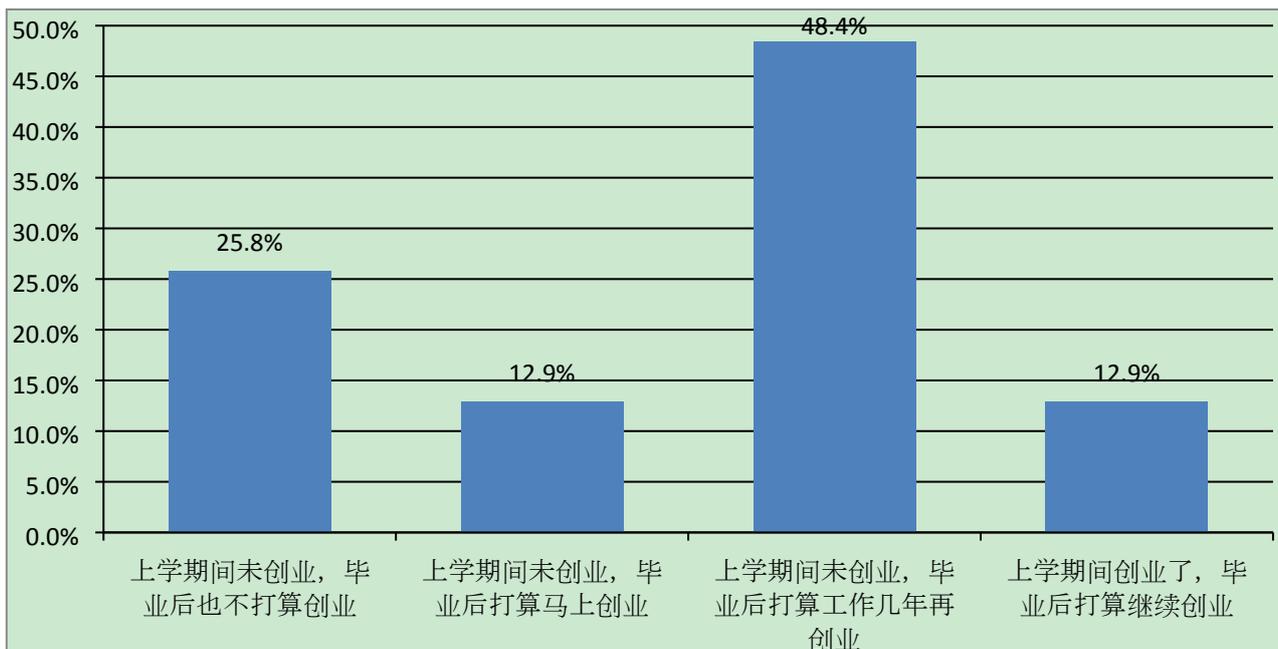


图 23 专科生创业计划情况

表 34 专科生创业计划情况

	N	%
上学期间未创业，毕业后也不打算创业	8	25.8
上学期间未创业，毕业后打算马上创业	4	12.9
上学期间未创业，毕业后打算工作几年再创业	15	48.4
上学期间创业了，毕业后打算继续创业	4	12.9

6、创业教育的收获

对于创业教育的收获，专科生认为最主要的收获是了解了相关创业政策（29.0%），其次是了解了什么是大学生创业（25.8%）；6.5%的人表示在接受创业教育后没有什么收获。

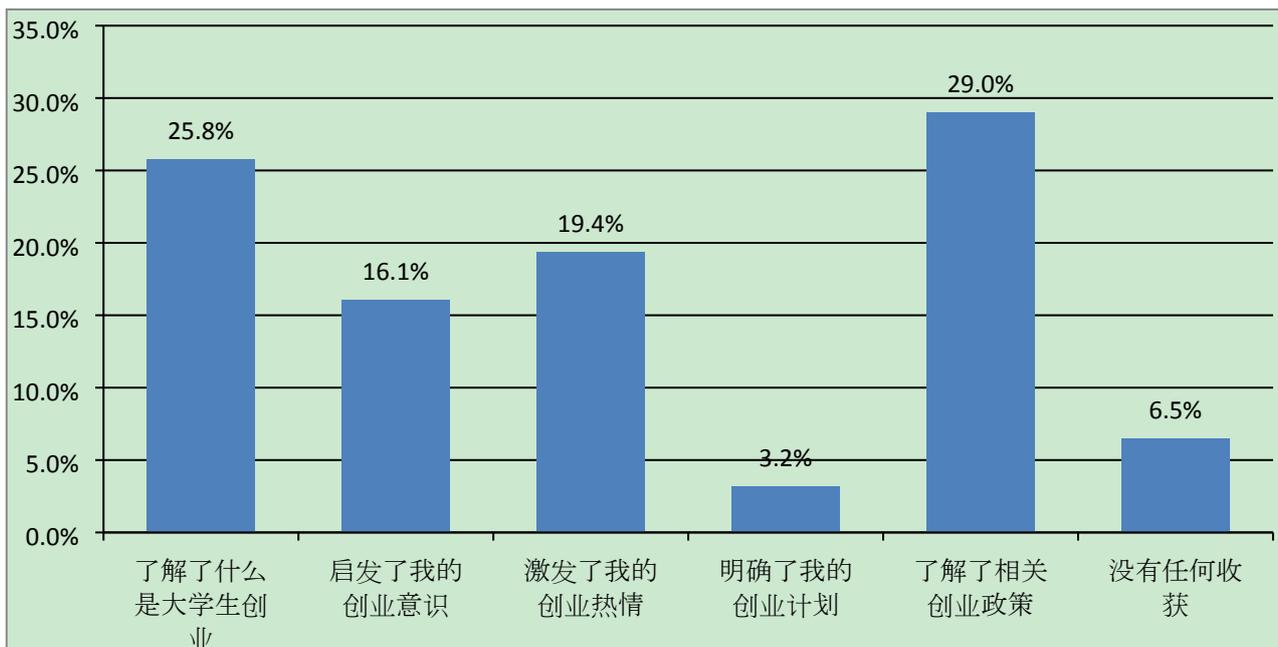


图 24 专科生创业教育的收获

表 35 专科生创业教育的收获

	N	%
了解了什么是大学生创业	8	25.8
启发了我的创业意识	5	16.1
激发了我的创业热情	6	19.4
明确了我的创业计划	1	3.2
了解了相关创业政策	9	29.0
没有任何收获	2	6.5

(二) 专科生就业结果

1、就业满意度

在就业满意度调查方面，75.1%的专科生表示“很满意”或“满意”，25.0%认为“不好说”。

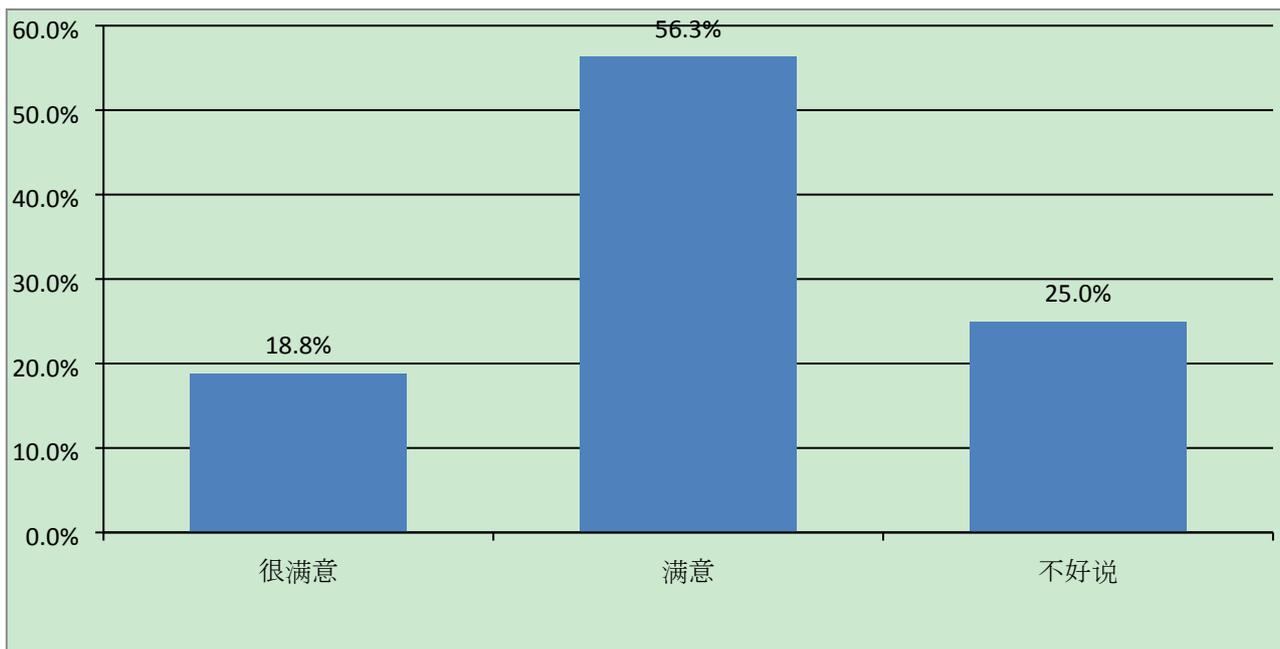


图 25 专科生就业满意度

表 36 专科生就业满意度

	N	%
很满意	3	18.8
满意	9	56.3
不好说	4	25.0

2、就业地区

(1) 总体情况

就不同就业地区而言，专科生期望首选和最终落实在京就业的比例均为 100.0。

表 37 期望首选与最终落实就业地区 (1) (%)

	期望首选	最终落实
北京就业	100.0	100.0

(2) 不同生源地专科生就业地区

就不同生源地而言，北京生源的专科生期望首选和最终落实在京就业的比例均为 100.0%；京外生源的专科生期望首选和最终落实在京就业的比例也均为 100.0%。

表 38 不同生源地专科生期望首选与最终落实就业地区（1）

	生源地区	N	%			
			北京就业	东部就业	中部就业	西部就业
期望首选	北京生源	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	15	100.0	0.0	0.0	0.0
最终落实	北京生源	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	15	100.0	0.0	0.0	0.0

表 39 不同生源地专科生期望首选与最终落实就业地区（2）

	生源地区	N	%								
			北京地区	东北经济区	北部沿海经济区	东部沿海经济区	南部沿海经济区	黄河中游经济区	长江中游经济区	西南经济区	西北经济区
期望首选	北京生源	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	15	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
最终落实	北京生源	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	15	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3、就业城市类型

根据行政级别把中国内地城市分为三种类型，直辖市（包括北京、上海、天津、重庆），副省级城市（包括哈尔滨、长春、沈阳、大连、济南、青岛、南京、杭州、宁波、厦门、广州、深圳、武汉、成都、西安 15 个城市）和地级城市及以下（如苏州、保定等，也包括部

分省会城市如福州、长沙等)。

调查显示,就城市类型而言,专科生期望首选和最终落实在直辖市的比例为 100.0%。

表 40 期望首选与最终落实就业城市类型 (%)

	期望首选	最终落实
直辖市	100.0	100.0
副省级城市	0.0	0.0
地级城市及以下	0.0	0.0

4、单位类型

总体而言,专科生期望首选的三个主要类型为:其他(62.5%),事业单位(18.8%),机关(12.5%)。最终落实的三个主要类型为:其他(68.8%),事业单位(25.0%),民营/私营企业(6.3%)。

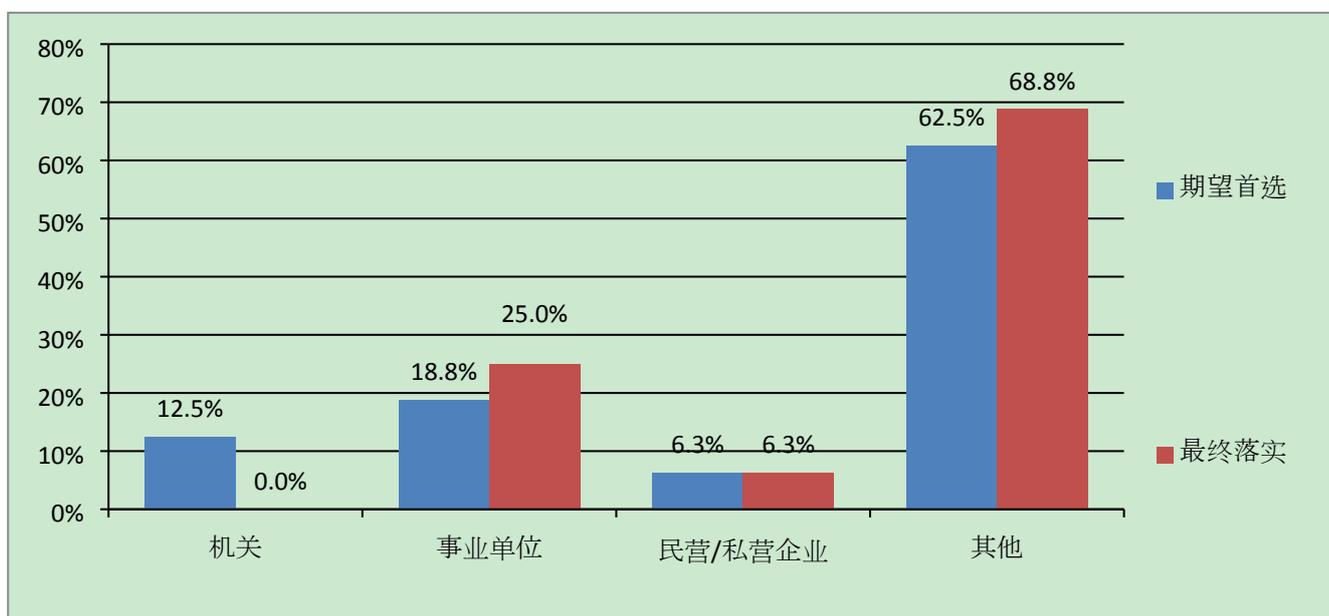


图 26 期望首选与最终落实就业单位类型

表 41 期望首选与最终落实就业单位类型

	期望首选	最终落实

	N	%	N	%
机关	2	12.5	0	0.0
事业单位	3	18.8	4	25.0
民营/私营企业	1	6.3	1	6.3
其他	10	62.5	11	68.8

5、就业行业

总体而言，专科生期望首选与最终落实的三个主要行业为：文化、体育和娱乐业（81.3%，75.0%），其他行业（6.3%，12.5%），教育及科研行业（6.3%，6.3%）。

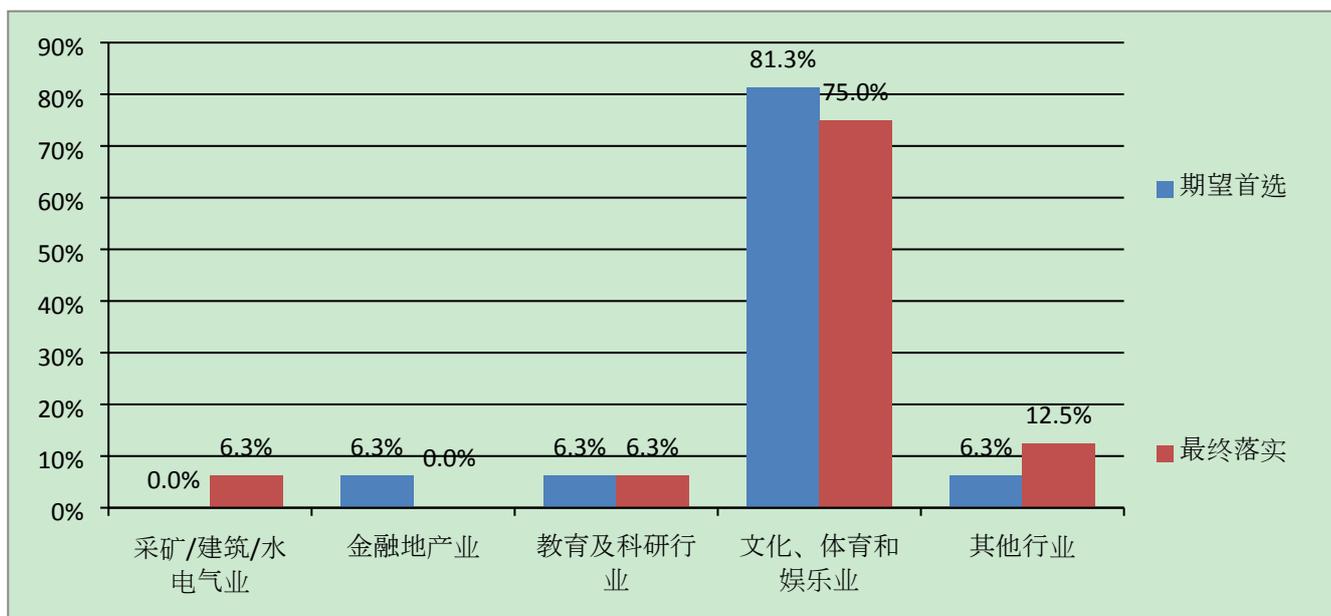


图 27 期望首选与最终落实就业行业

表 42 期望首选与最终落实就业行业

		期望首选		最终落实	
		N	%	N	%
第二产业	采矿/建筑/水电气业	0	0.0	1	6.3
第三产业	金融地产业	1	6.3	0	0.0

	教育及科研行业	1	6.3	1	6.3
	文化、体育和娱乐业	13	81.3	12	75.0
其他	其他行业	1	6.3	2	12.5

6、年薪

就总体而言，专科生期望工作转正后平均年薪 11.85 万元，而最终落实的平均年薪为 14.78 万元，高于期望年薪。

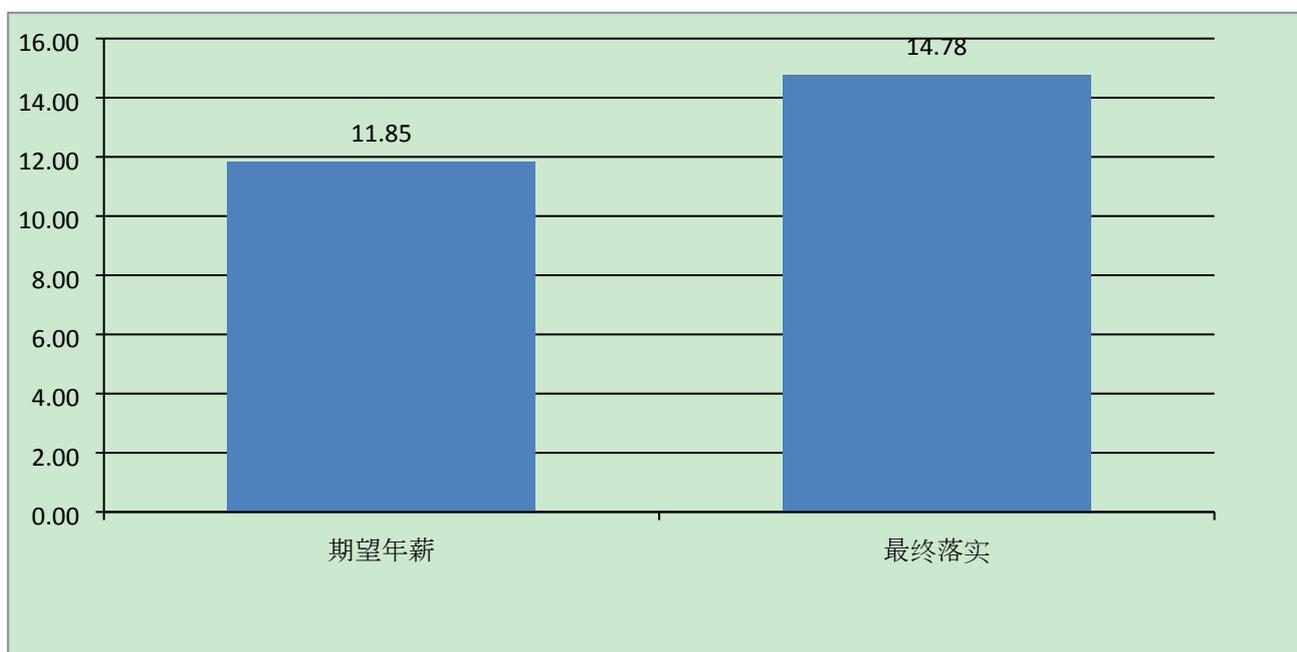


图 28 期望与落实年薪（万元）

表 43 期望与落实年薪（万元）

	N	均值	标准差	中值
期望年薪	13	11.85	5.37	10.00
最终落实	9	14.78	14.05	10.00

7、福利保障

(1) 五險

总体而言，18.8%表示“有五險”，81.3%表示“没有五險”。

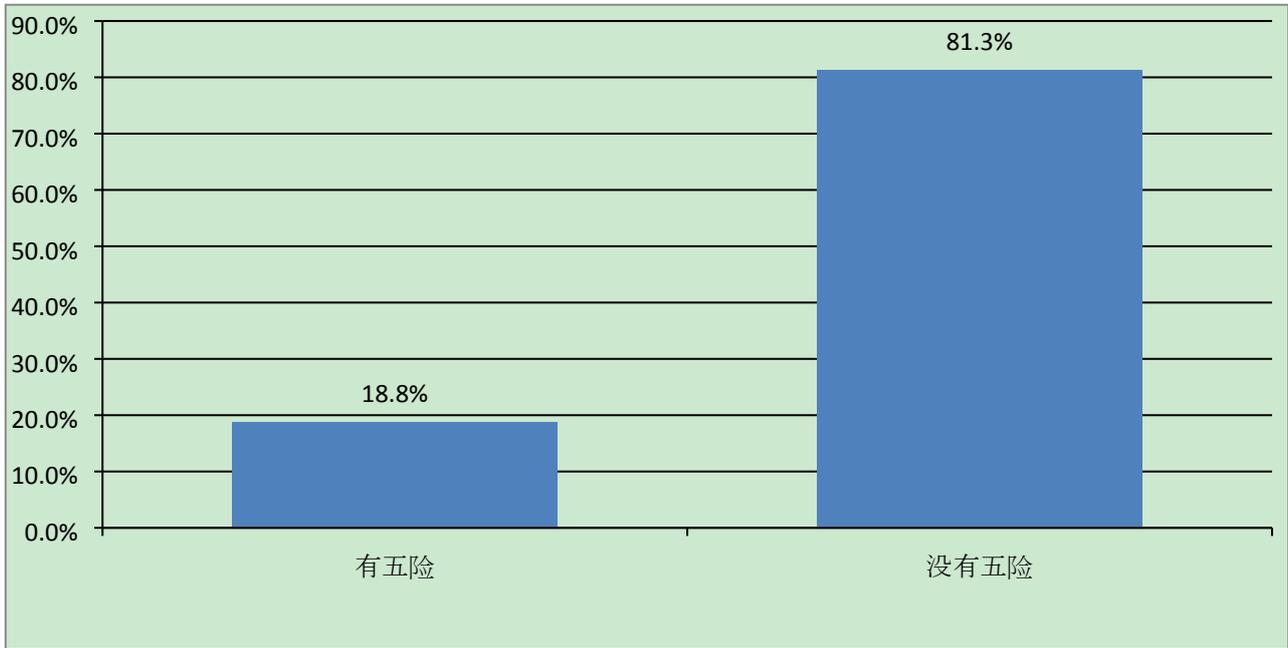


图 29 专科生享受五險情况

表 44 专科生享受五險情况

	N	%
有五險	3	18.8
没有五險	13	81.3

(2) 公积金

总体而言，18.8%表示“有公积金”，81.3%表示“没有公积金”。

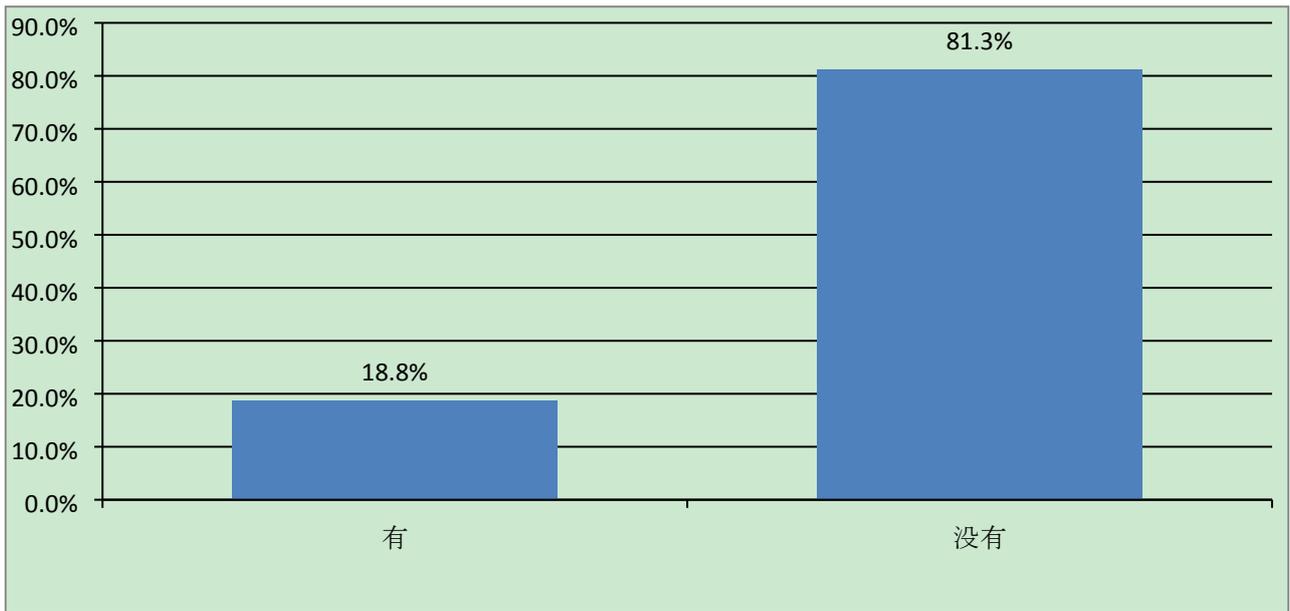


图 30 专科生享受公积金情况

表 45 专科生享受公积金情况

	N	%
有公积金	3	18.8
没有公积金	13	81.3

8、发展前景

(1) 发展空间

总体而言，62.5%的专科生表示发展空间“很大”或“大”，37.5%认为“不好说”。

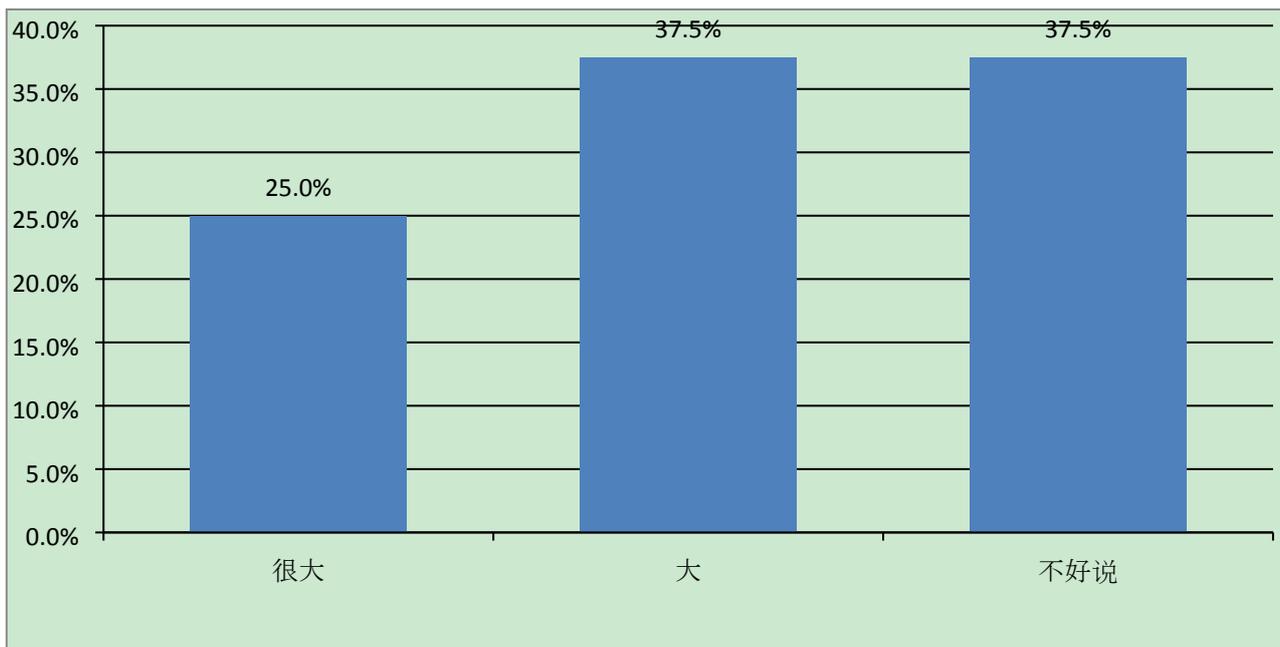


图 31 专科生发展空间情况

表 46 专科生发展空间情况

	N	%
很大	4	25.0
大	6	37.5
不好说	6	37.5

(2) 发展路径

总体而言，68.8%的专科生表示发展路径“很清晰”或“清晰”，31.3%认为“不好说”

。

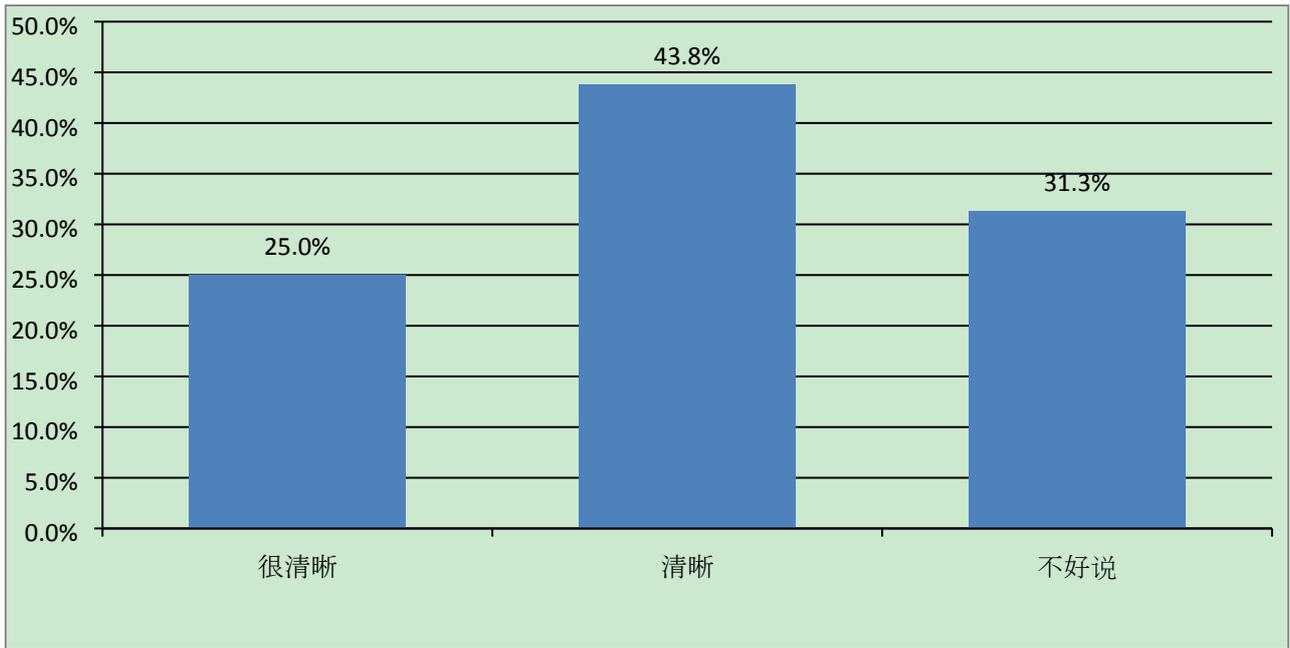


图 32 专科生发展路径情况

表 47 专科生发展路径情况

	N	%
很清晰	4	25.0
清晰	7	43.8
不好说	5	31.3

9、稳定性

总体而言，对于目前单位的预期工作时长，25.0%的专科生表示在目前单位的预期工作时间是在1年以内，50.0%的专科生表示在1到3年之间，6.3%的专科生表示在3-5年之间，18.8%的专科生表示会工作5年及以上。

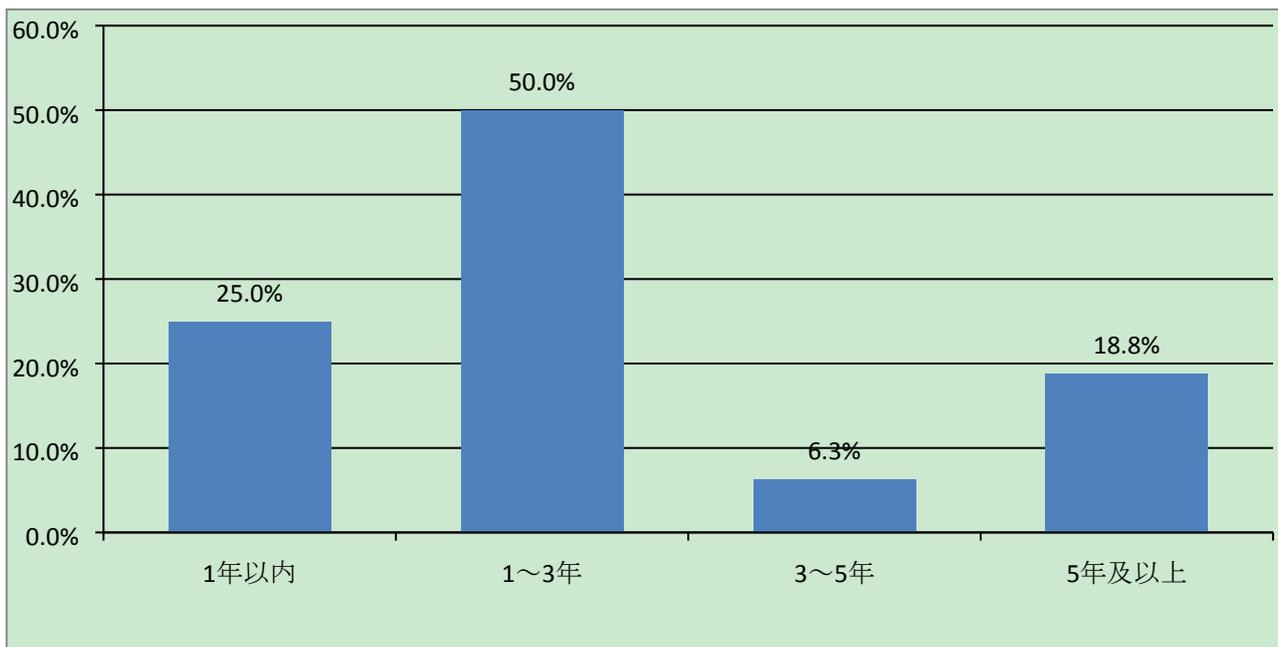


图 33 专科生预期在目前单位工作时间

表 48 专科生预期在目前单位工作时间

	N	%
1年以内	4	25.0
1~3年	8	50.0
3~5年	1	6.3
5年及以上	3	18.8

10、人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

对于所学专业与工作相关程度的评价，81.3%的专科生表示“很相关”或“相关”，18.8%认为“不好说”。

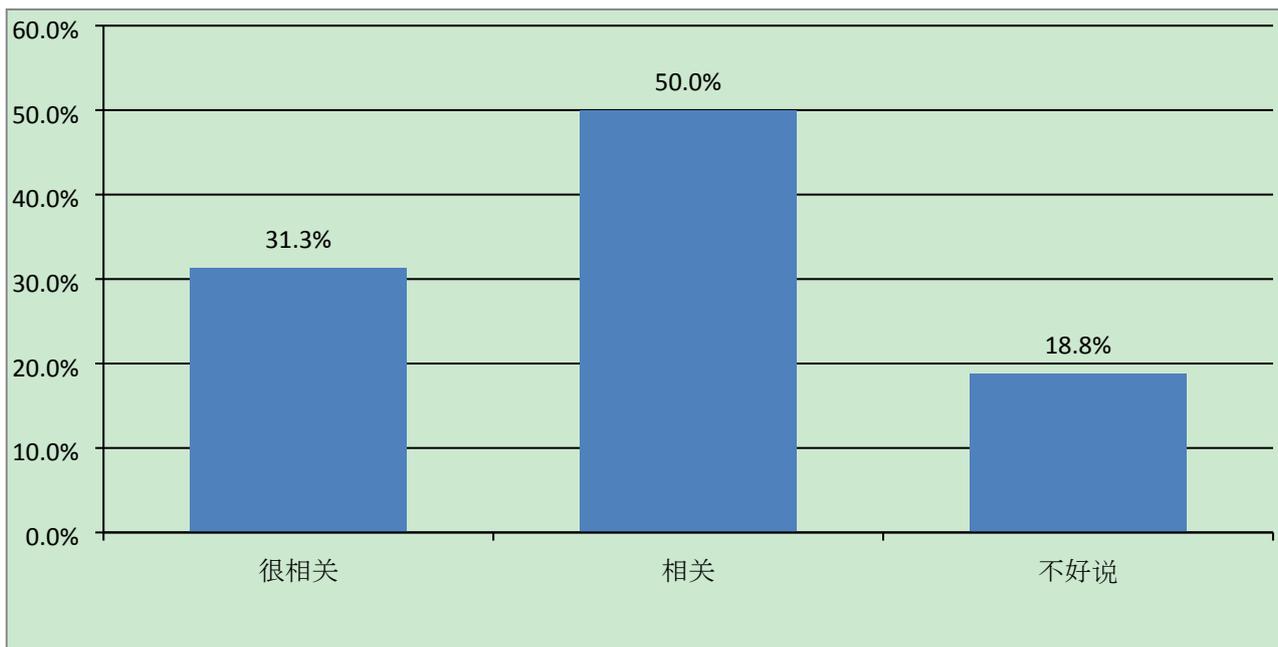


图 34 专科生所学专业与工作相关程度

表 49 专科生所学专业与工作相关程度

	N	%
很相关	5	31.3
相关	8	50.0
不好说	3	18.8

(2) 教育层次与工作的适配情况

从学历层次与岗位要求的匹配程度看，18.8%的专科生表示教育层次高于岗位要求，75.0%的专科生表示教育层次恰好满足岗位要求，6.3%的专科生表示教育层次低于岗位要求。

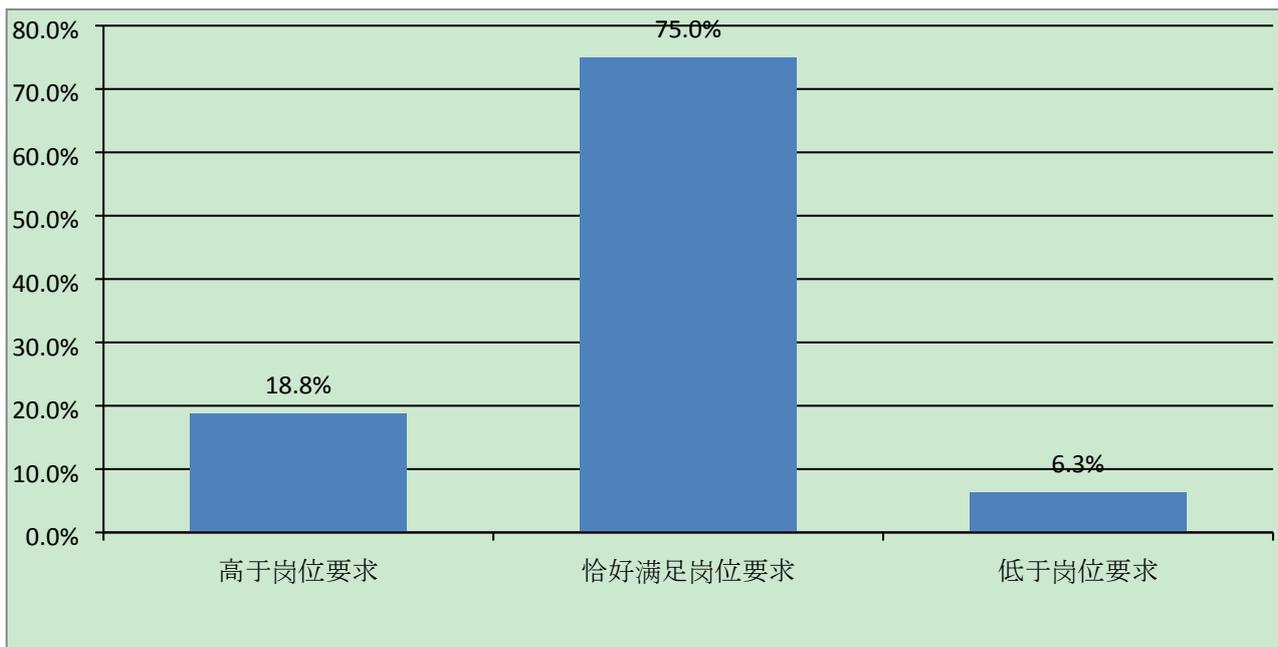


图 35 专科生教育层次与工作的适配情况

表 50 专科生教育层次与工作的适配情况

	N	%
高于岗位要求	3	18.8
恰好满足岗位要求	12	75.0
低于岗位要求	1	6.3

11、落实工作与期望相符情况

总体而言，43.8%的专科生表示“很相符”或“相符”，43.8%认为“不好说”，12.5%则表示“不相符”。

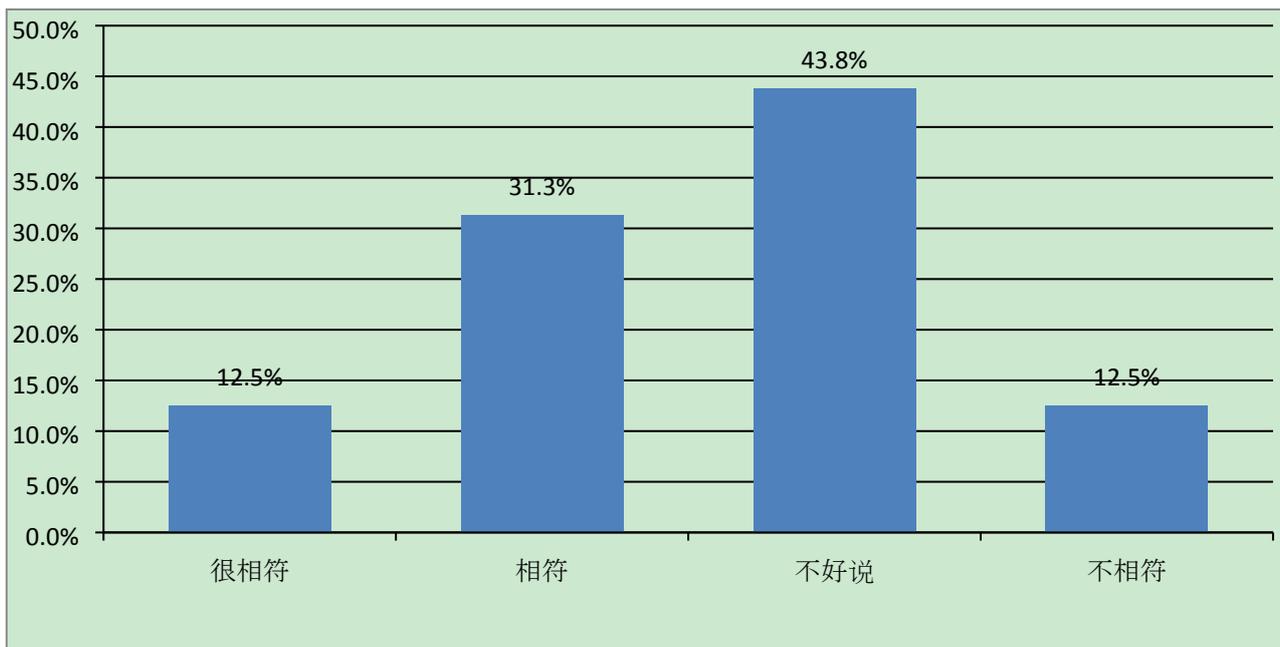


图 36 专科生落实工作与期望相符情况

表 51 专科生落实工作与期望相符情况

	N	%
很相符	2	12.5
相符	5	31.3
不好说	7	43.8
不相符	2	12.5

(三) 专科生求职过程

1、求职积极程度

对于求职过程中自己的积极程度评价，68.8%的专科生表示“很积极”或“积极”，25.0%认为“不好说”，6.3%则表示“很不积极”。

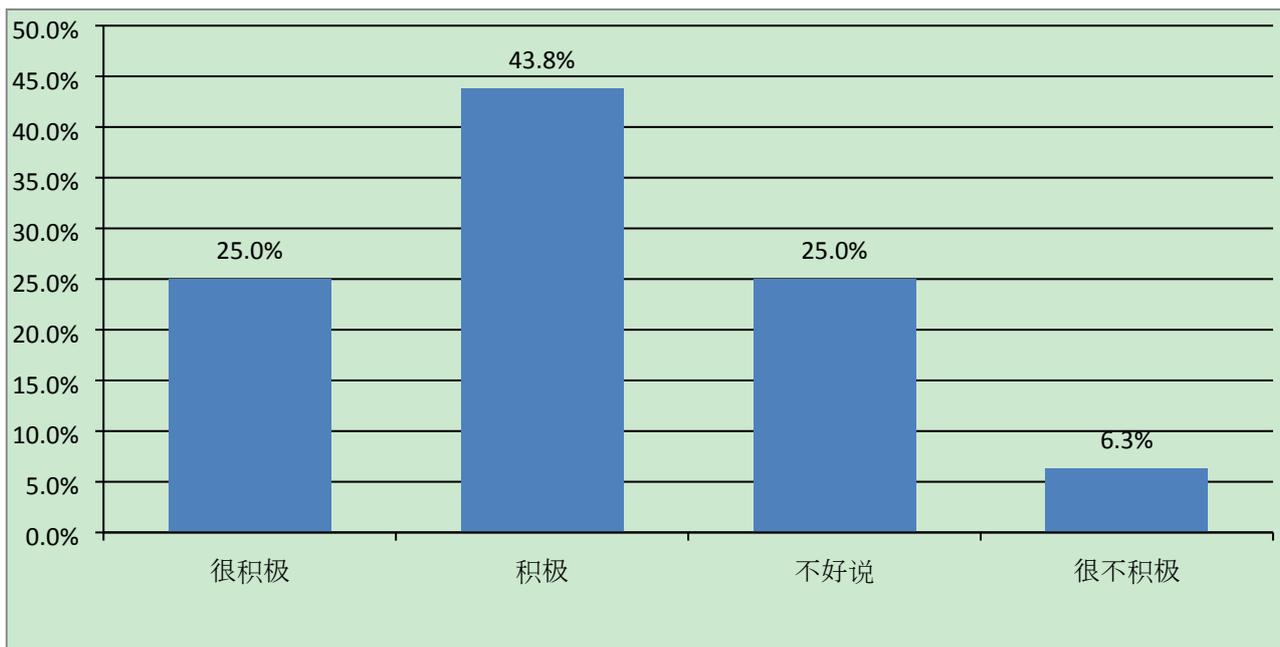


图 37 专科生求职积极程度

表 52 专科生求职积极程度

	N	%
很积极	8	25.0
积极	14	43.8
不好说	8	25.0
很不积极	2	6.3

2、简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，专科生求职过程中平均投递简历 14.08 份，平均收到面试邀请 5.29 份，平均收到录取通知 2.23 份。

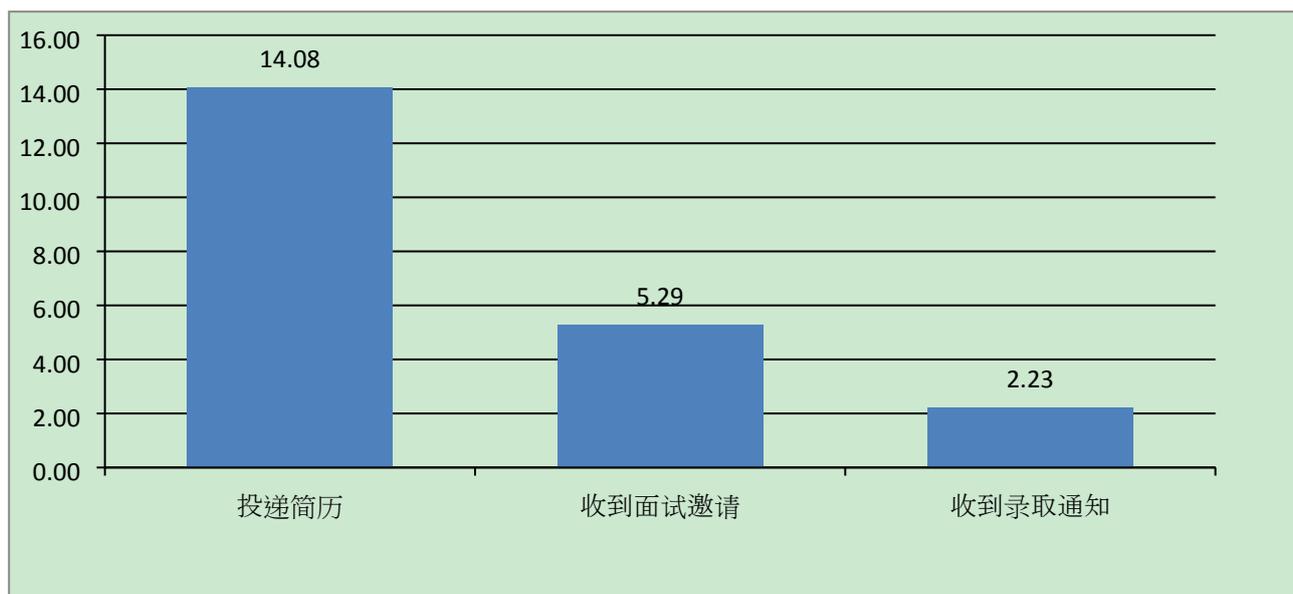


图 38 专科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

表 53 专科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

	N	均值	标准差	中值
投递简历	12	14.08	22.48	5.00
收到面试邀请	14	5.29	7.49	3.00
收到录取通知	13	2.23	1.64	2.00

3、求职周期和收到第一份录用通知的时间

(1) 求职周期

调查显示，专科生求职初始到最终落实工作所用时间平均为 2.69 个月。

表 54 专科生求职周期

N	中值	均值	标准差
16	2.00	2.69	2.73

(2) 收到第一份录用通知的时间

就收到第一份录用通知的时间而言，专科生平均在毕业前 3.17 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2016 年 5 月拿到第一个录取通知。

表 55 专科生收到第一份录用通知的时间

N	中值	均值	标准差
12	2.00	3.17	2.44

4、求职花费

调查显示，专科生用于求职的花费平均为 3518.33 元。

表 56 专科生求职花费

N	中值	均值	标准差
12	3000.00	3518.33	3727.98

5、求职渠道

本题为多选题，结果显示，专科生最主要采用的三种求职渠道为校友资源、老师推荐、亲友渠道。总体来说，通过学校资源求职成功的比例达到所有渠道的 66.7%。

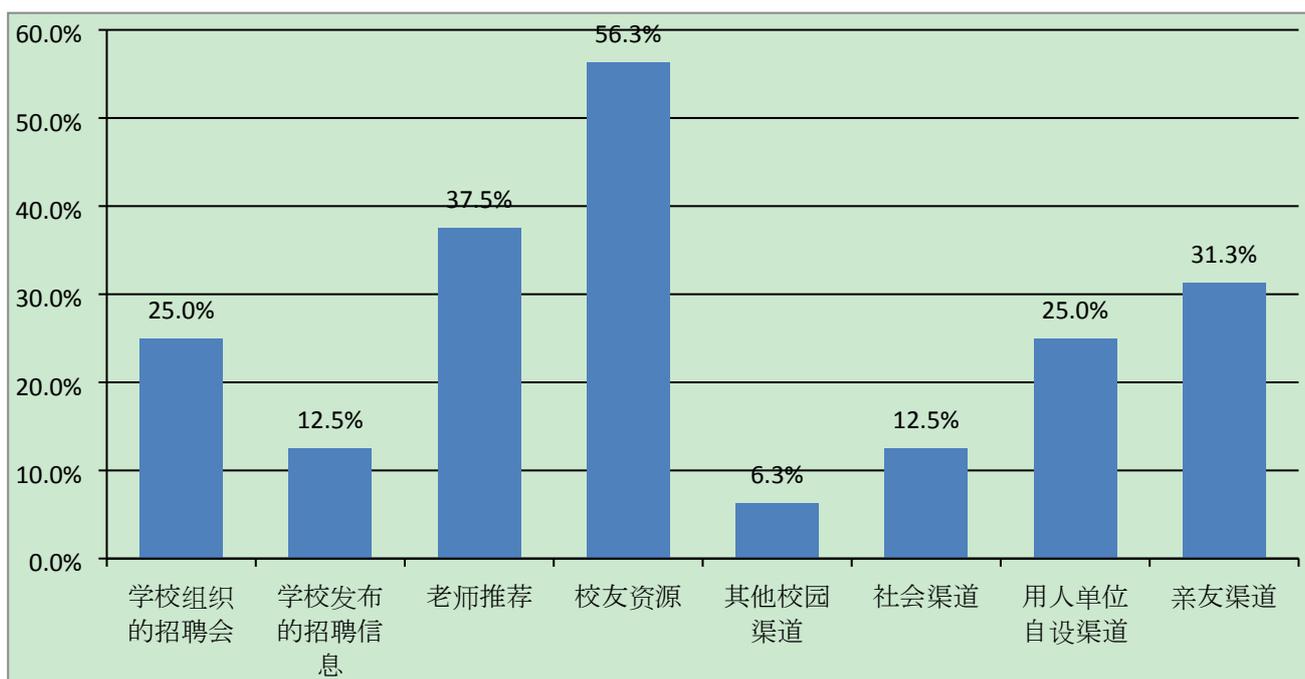


图 39 专科生求职渠道

表 57 专科生求职渠道

	N	%
学校组织的招聘会	4	25.0
学校发布的招聘信息	2	12.5
老师推荐	6	37.5
校友资源	9	56.3
其他校园渠道	1	6.3
社会渠道	2	12.5
用人单位自设渠道	4	25.0
亲友渠道	5	31.3

四、本科生调查数据分析

（一）本科生专业培养及就业创业教育反馈

1、专业认同情况

（1）选择本专业的方式

①总体情况

调查本科生如何选择现有所学专业，90.3%的人表示是“自主选择”，3.1%的人表示是“父母意见”，4.4%的人表示是“他人推荐（除父母外）”，1.3%的人表示是“专业调剂”。

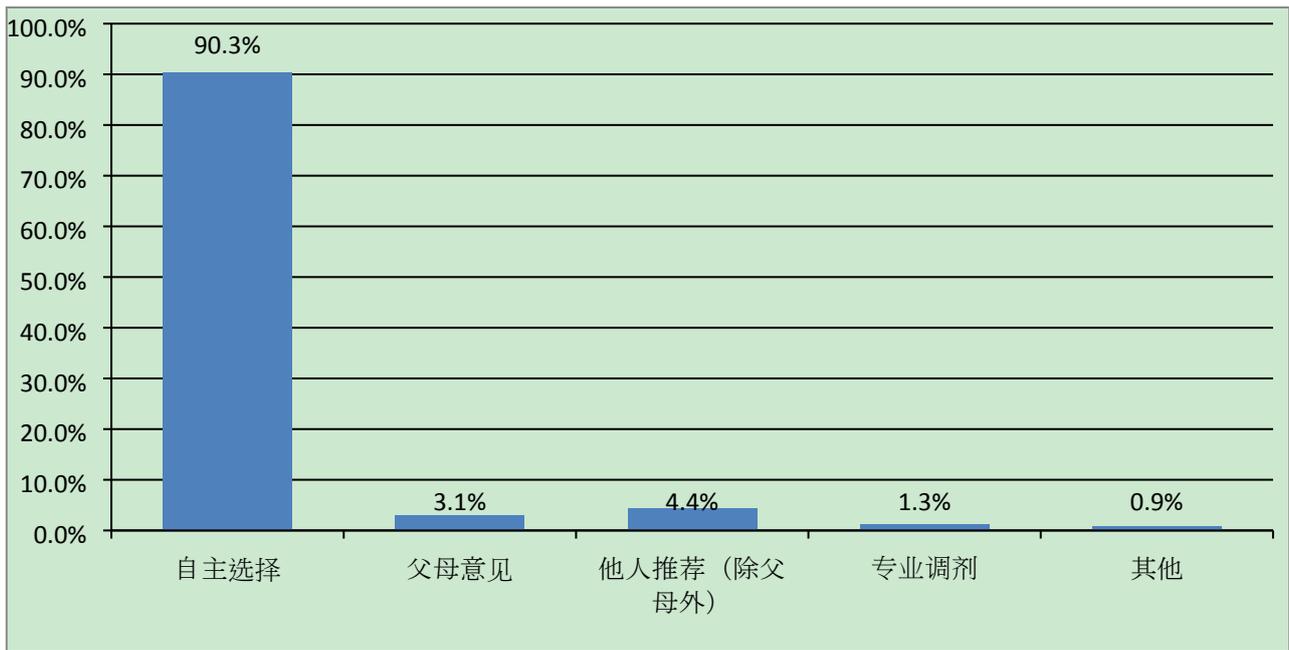


图 40 本科生选择本专业的方式

②不同专业本科生专业选择方式

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生的专业选择方式存在显著性差异（ $\chi^2=83.88$ ， $p<0.01$ ）¹。本科生表示“自主选择”比例最高的专业是舞台服装等 4 个专业，表示“父母意见”比例最高的专业是舞台绘景，表示“他人推荐（除父母外）”比例最高的专业是舞台灯光，表示“专业调剂”比例最高的专业是舞台化装。

¹本报告中的“显著”均指在 95%的置信水平下显著

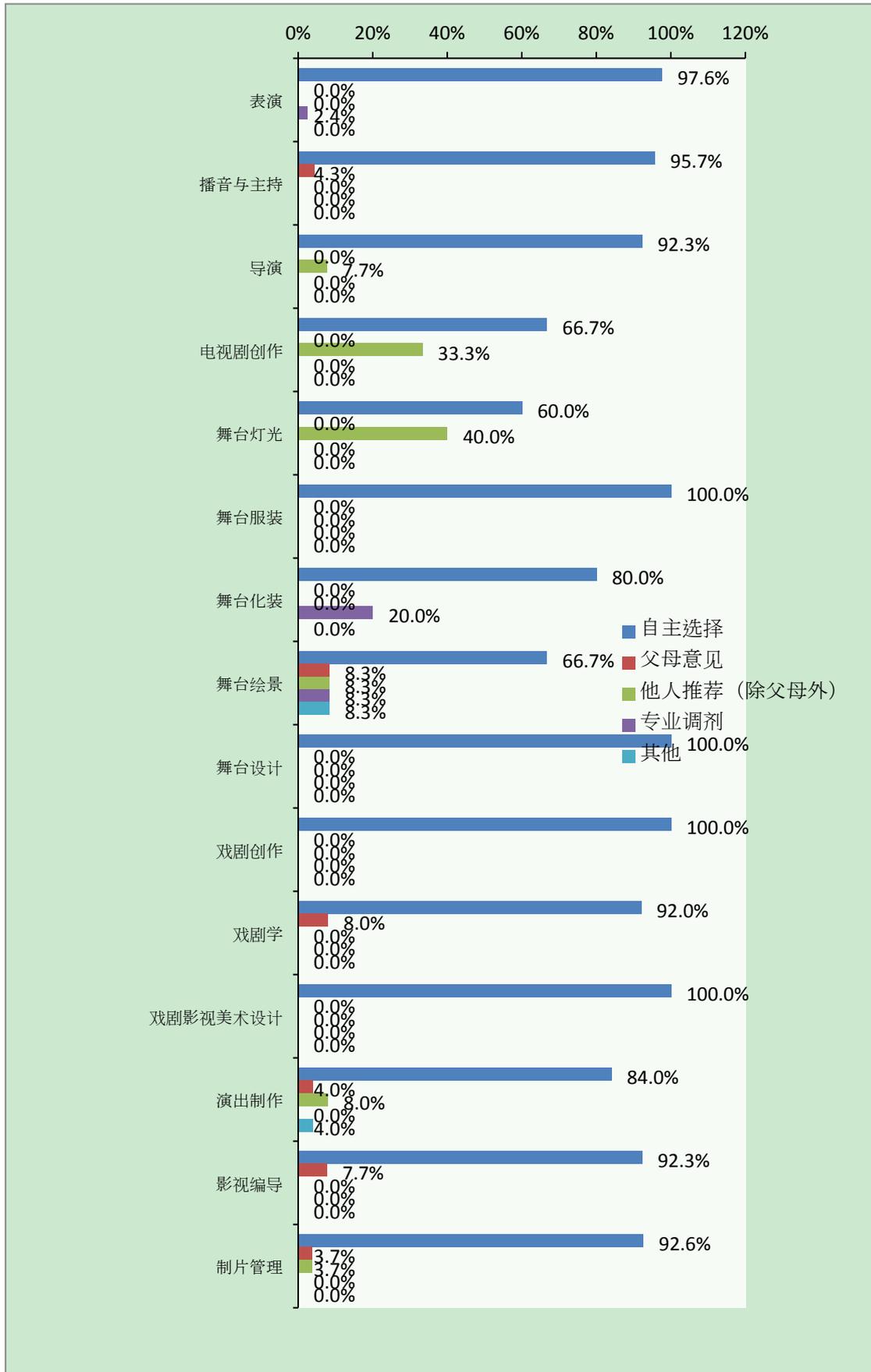


图 41 不同专业本科生选择本专业的方式

表 58 本科生选择本专业的方式

		N	%					卡方检验
			自主选 择	父母意 见	他人推荐（除父母 外）	专业调 剂	其 他	
专业	表演	41	97.6	0.0	0.0	2.4	0.0	$\chi^2=83.88^{**}$
	播音与主持	23	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	
	导演	13	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	
	舞台灯光	10	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	
	舞台服装	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	舞台化装	5	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	
	舞台绘景	12	66.7	8.3	8.3	8.3	8.3	
	舞台设计	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	戏剧学	25	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	
	戏剧影视美术设计	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	演出制作	25	84.0	4.0	8.0	0.0	4.0	
	影视编导	13	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	
制片管理	27	92.6	3.7	3.7	0.0	0.0		
总体		226	90.3	3.1	4.4	1.3	0.9	

(2) 对本专业的态度

①总体情况

调查对本专业的态度时，88.9%的本科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，10.2%认为“不好说”，0.8%则表示“不喜欢”或“很不喜欢”所学专业。

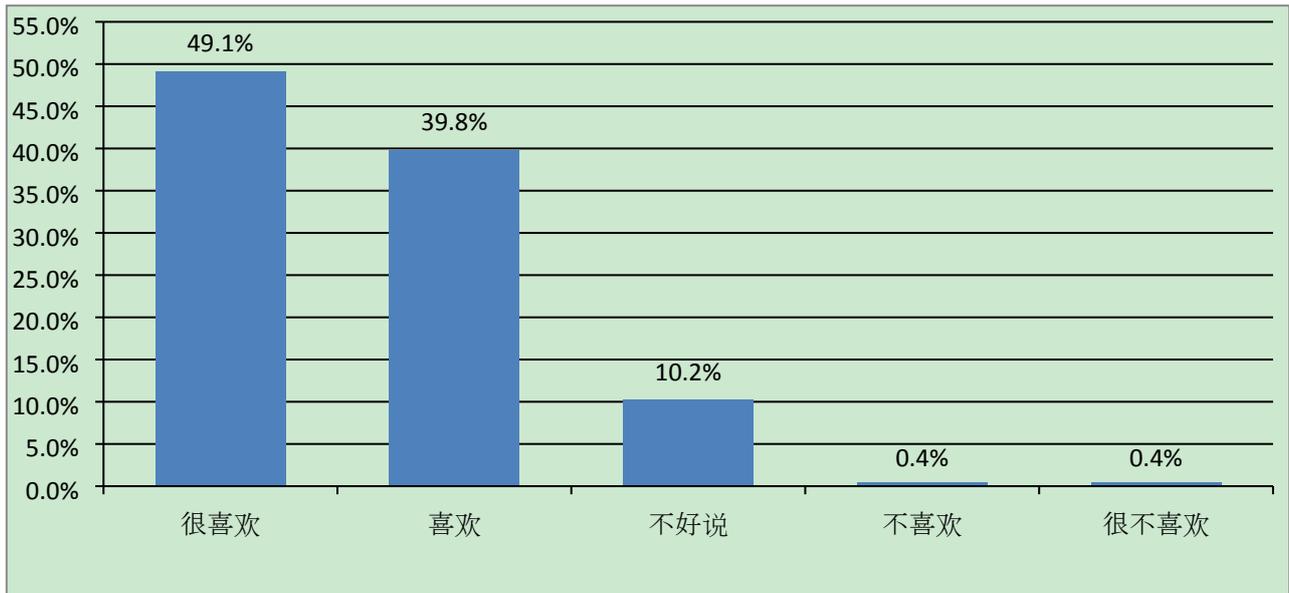


图 42 本科生对待本专业的态度

②不同专业本科生对本专业的喜欢程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业的喜欢程度存在非常显著性差异（ $F=4.36$, $p<0.001$ ）。其中，对本专业的喜欢程度排名前三的专业依次为：影视编导、导演、表演。

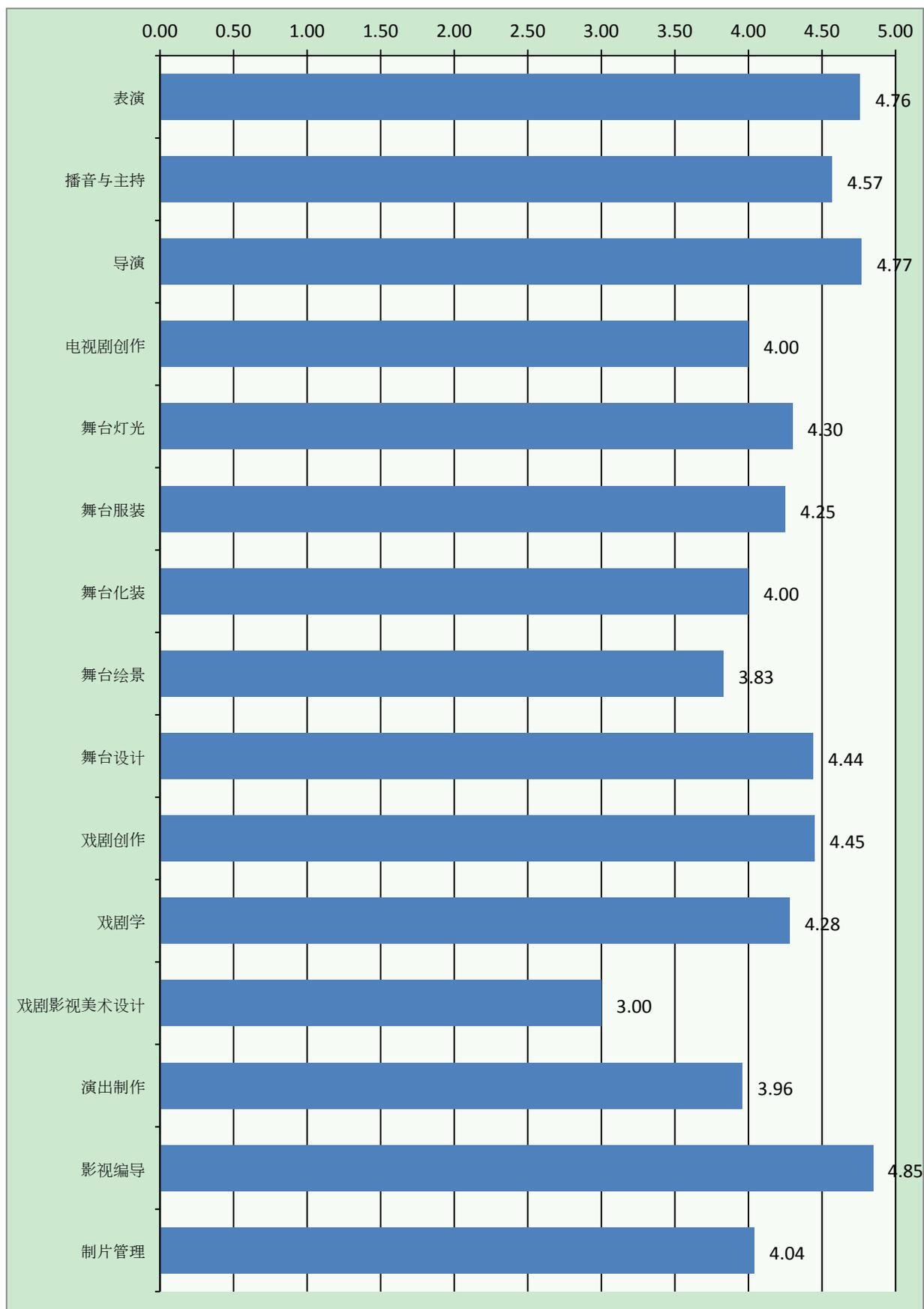


图 43 不同专业本科生对待本专业的态度

表 59 本科生对待本专业的态度

		N	均值	标准差	%					方差检验
					很喜欢	喜欢	不好说	不喜欢	很不喜欢	
专业	表演	41	4.76	0.49	78.0	19.5	2.4	0.0	0.0	F=4.36***
	播音与主持	23	4.57	0.51	56.5	43.5	0.0	0.0	0.0	
	导演	13	4.77	0.60	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	舞台灯光	10	4.30	0.67	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	
	舞台服装	8	4.25	0.89	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
	舞台化装	5	4.00	0.71	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	
	舞台绘景	12	3.83	0.83	16.7	58.3	16.7	8.3	0.0	
	舞台设计	9	4.44	0.53	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	11	4.45	0.69	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	
	戏剧学	25	4.28	0.68	40.0	48.0	12.0	0.0	0.0	
	戏剧影视美术设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	演出制作	25	3.96	0.89	24.0	56.0	16.0	0.0	4.0	
	影视编导	13	4.85	0.38	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	
制片管理	27	4.04	0.71	25.9	51.9	22.2	0.0	0.0		
总体	226	4.37	0.72	49.1	39.8	10.2	0.4	0.4		

注：得分 5=很喜欢，4=喜欢，3=不好说，2=不喜欢，1=很不喜欢

(3) 从事本专业相关工作的意愿

①总体情况

对于从事本专业相关工作的意愿，90.7%的本科生表示“很愿意”或“愿意”，7.5%认

为“不好说”，1.8%则表示“不愿意”或“很不愿意”。

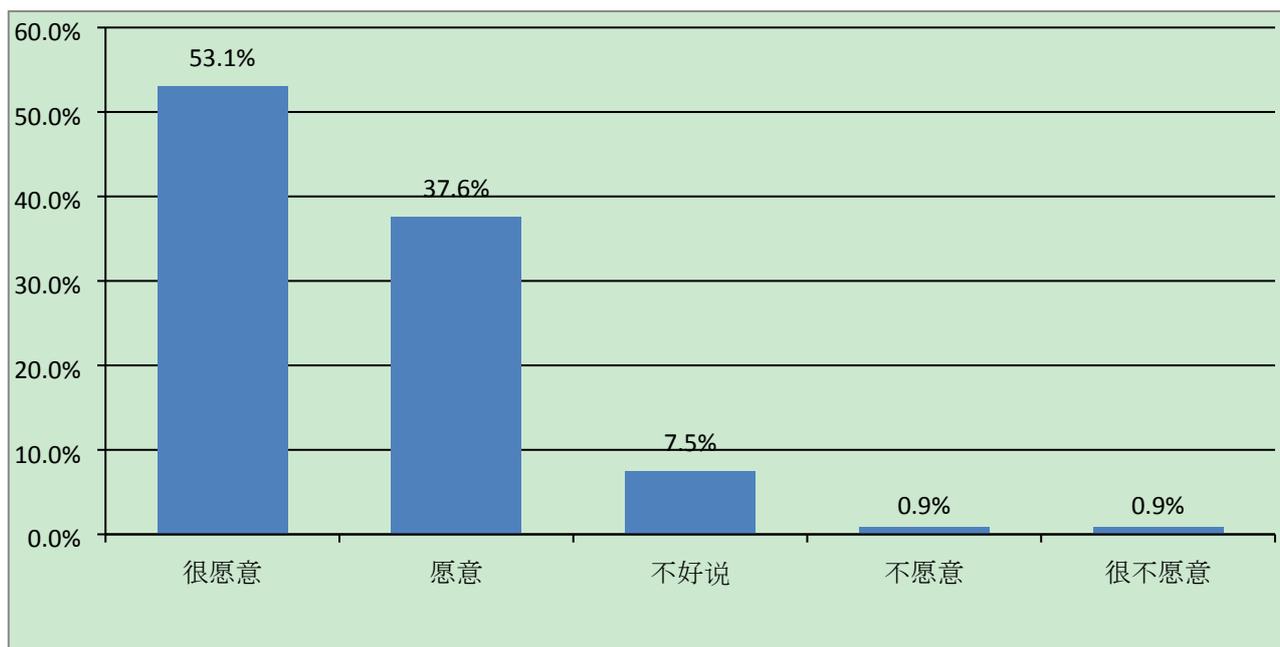


图 44 本科生对从事本专业相关工作的意愿

②不同专业本科生对从事本专业相关工作的意愿

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对从事本专业相关工作的意愿存在非常显著性差异（ $F=3.32$, $p<0.001$ ）。其中，对从事本专业相关工作意愿程度排名前三的专业依次为：影视编导、表演、导演。

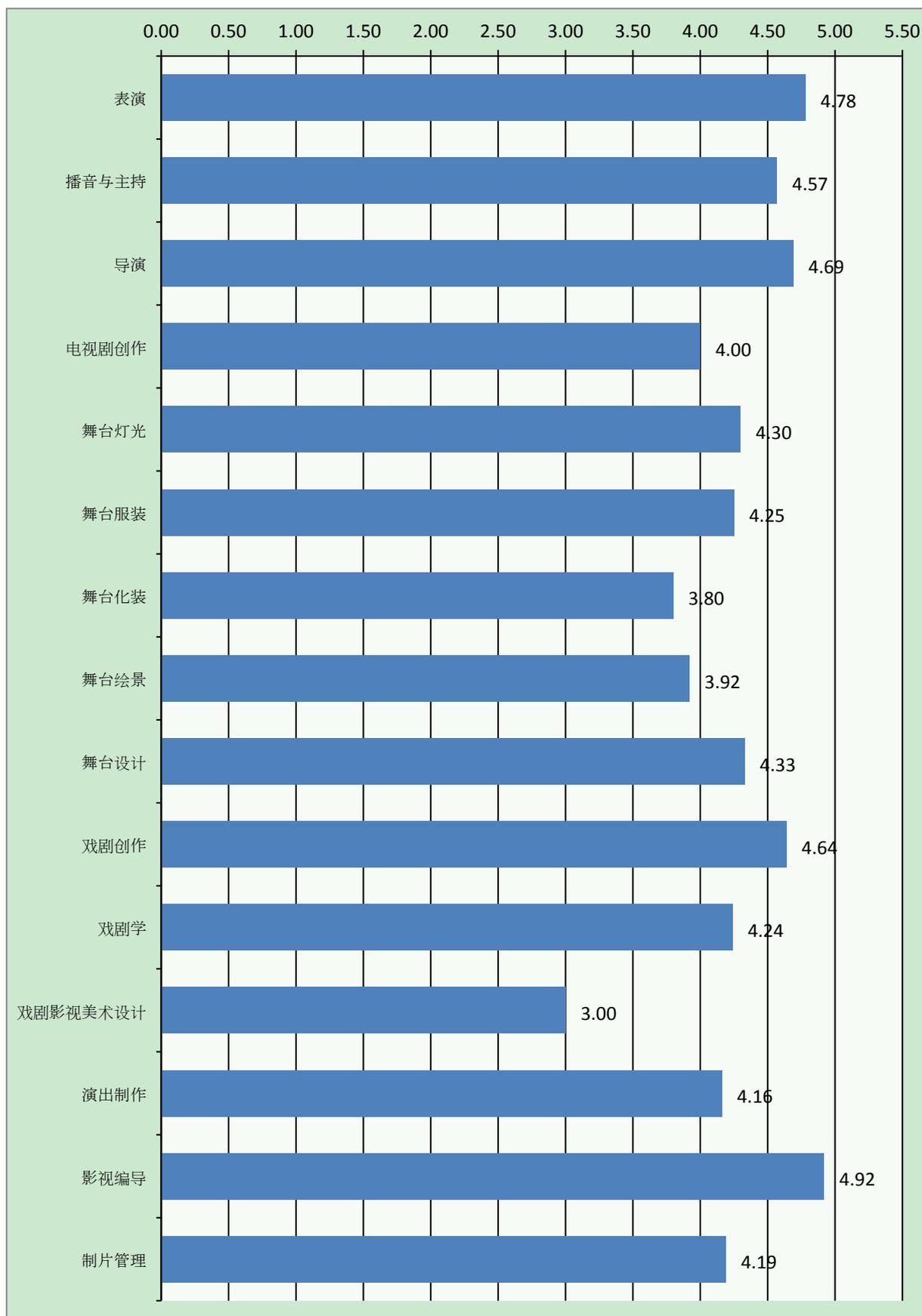


图 45 不同专业本科生对从事本专业相关工作的意愿

表 60 本科生对从事本专业相关工作的意愿

		N	均值	标准差	%					方差检验
					很愿意	愿意	不好说	不愿意	很不愿意	
专业	表演	41	4.78	0.52	82.9	12.2	4.9	0.0	0.0	F=3.32***
	播音与主持	23	4.57	0.51	56.5	43.5	0.0	0.0	0.0	
	导演	13	4.69	0.48	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	4.00	1.00	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
	舞台灯光	10	4.30	0.67	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	
	舞台服装	8	4.25	0.71	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	
	舞台化装	5	3.80	0.45	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	
	舞台绘景	12	3.92	0.79	16.7	66.7	8.3	8.3	0.0	
	舞台设计	9	4.33	0.87	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	
	戏剧创作	11	4.64	0.50	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	
	戏剧学	25	4.24	0.88	40.0	52.0	4.0	0.0	4.0	
	戏剧影视美术设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	演出制作	25	4.16	1.03	44.0	40.0	8.0	4.0	4.0	
	影视编导	13	4.92	0.28	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	
	制片管理	27	4.19	0.68	33.3	51.9	14.8	0.0	0.0	
总体		226	4.41	0.74	53.1	37.6	7.5	0.9	0.9	

注：得分 5=很愿意，4=愿意，3=不好说，2=不愿意，1=很不愿意

2、专业培养情况

(1) 对本专业课程设置的评价

①总体情况

对于本专业课程设置的满意程度，84.9%的本科生表示“很满意”或“满意”，11.1%认为“不好说”，3.9%则表示“不满意”或“很不满意”。

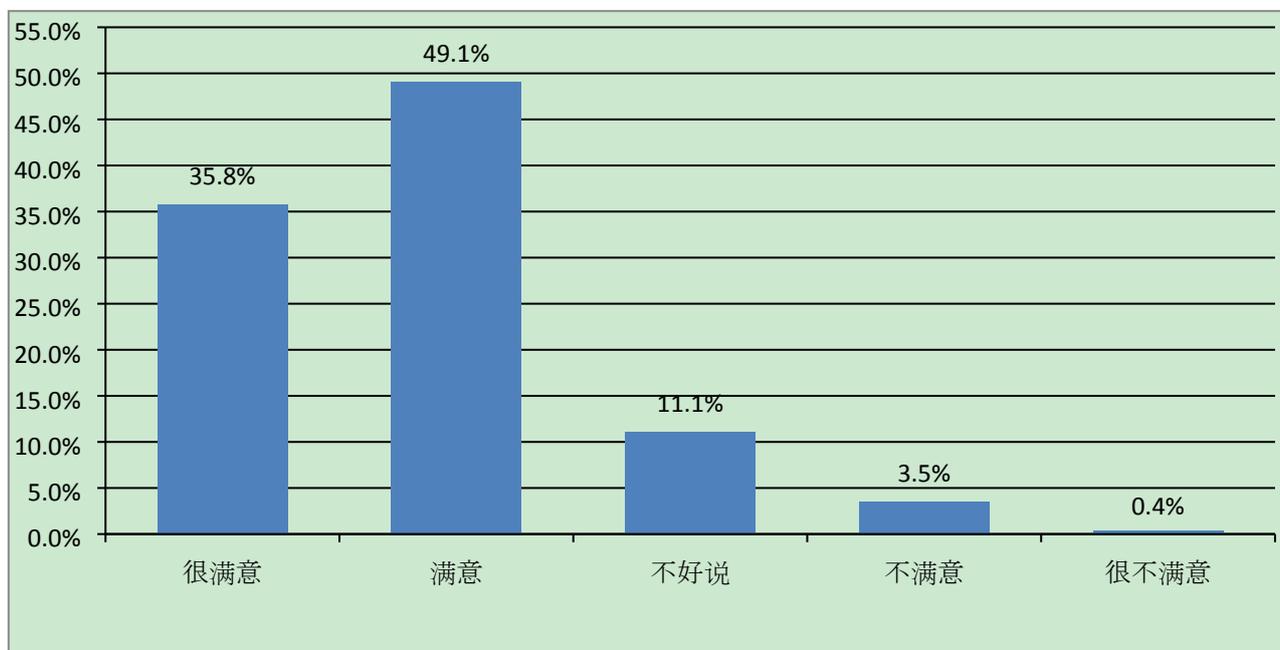


图 46 本科生对本专业课程设置的评价

②不同专业本科生对本专业课程设置的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业课程设置的评价存在显著性差异（ $F=2.26, p<0.01$ ）。其中，对于本专业课程设置满意程度排在前三名的专业依次为：播音与主持、表演、电视剧创作。

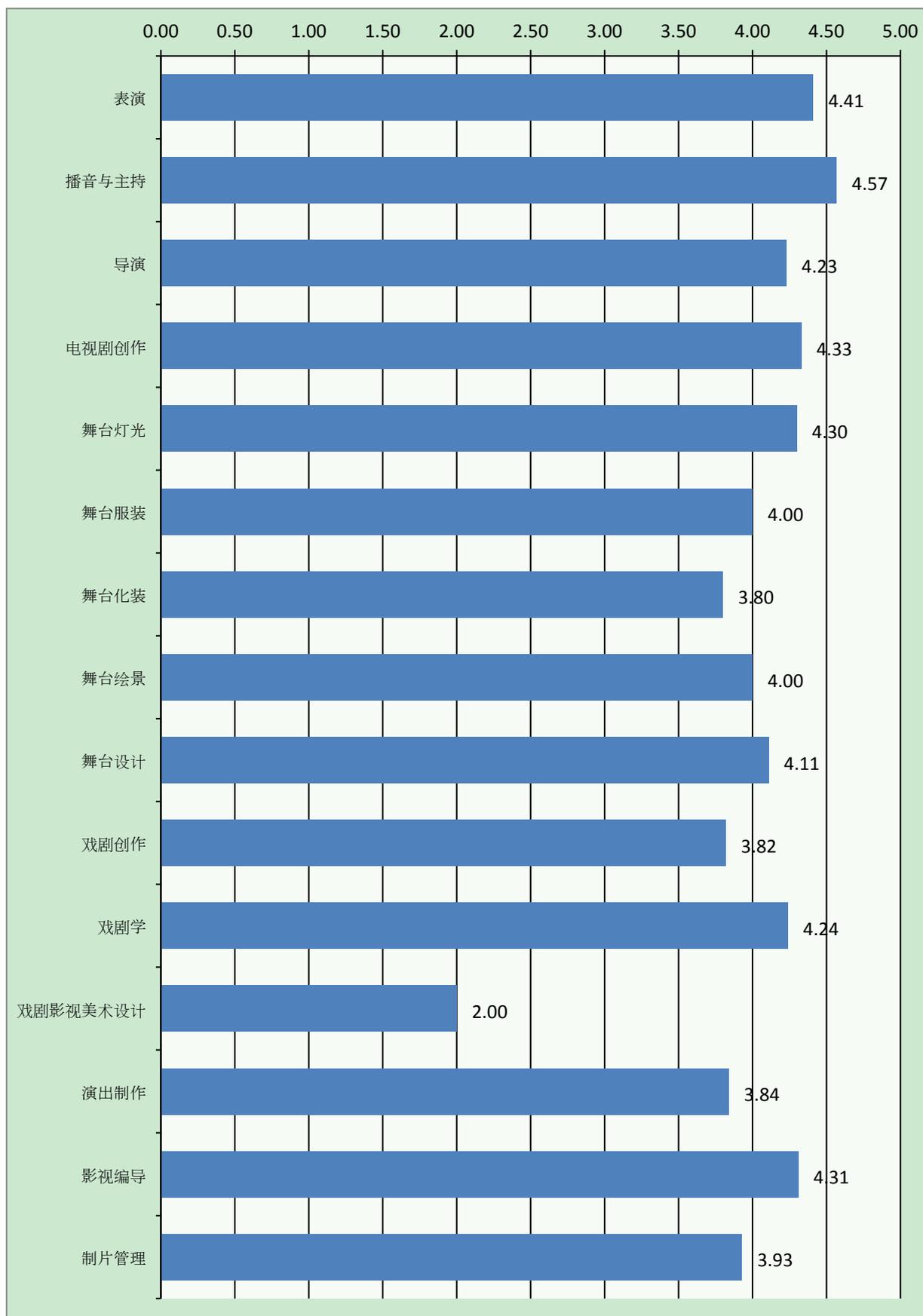


图 47 不同专业本科生对本专业课程设置的评价

表 61 本科生对本专业课程设置的评价

	N	均值	标准差	%					方差检验
				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意	
表演	41	4.41	0.71	51.2	41.5	4.9	2.4	0.0	F=2.26**
播音与主持	23	4.57	0.51	56.5	43.5	0.0	0.0	0.0	
导演	13	4.23	0.83	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	
电视剧创作	3	4.33	0.58	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	
舞台灯光	10	4.30	0.67	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	
舞台服装	8	4.00	0.93	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	
舞台化装	5	3.80	0.84	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	
舞台绘景	12	4.00	0.60	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	
舞台设计	9	4.11	0.60	22.2	66.7	11.1	0.0	0.0	
戏剧创作	11	3.82	1.17	27.3	45.5	18.2	0.0	9.1	
戏剧学	25	4.24	0.66	32.0	64.0	0.0	4.0	0.0	
戏剧影视美术设计	1	2.00	0.00	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
演出制作	25	3.84	0.94	24.0	48.0	16.0	12.0	0.0	
影视编导	13	4.31	0.75	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	
制片管理	27	3.93	0.78	18.5	63.0	11.1	7.4	0.0	
总体	226	4.16	0.79	35.8	49.1	11.1	3.5	0.4	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(2) 对本专业教师授课水平的评价

①总体情况

对于专业教师授课水平的评价，92.5%的本科生表示“很满意”或“满意”，6.6%认为

“不好说”，0.8%则表示“不满意”或“很不满意”。

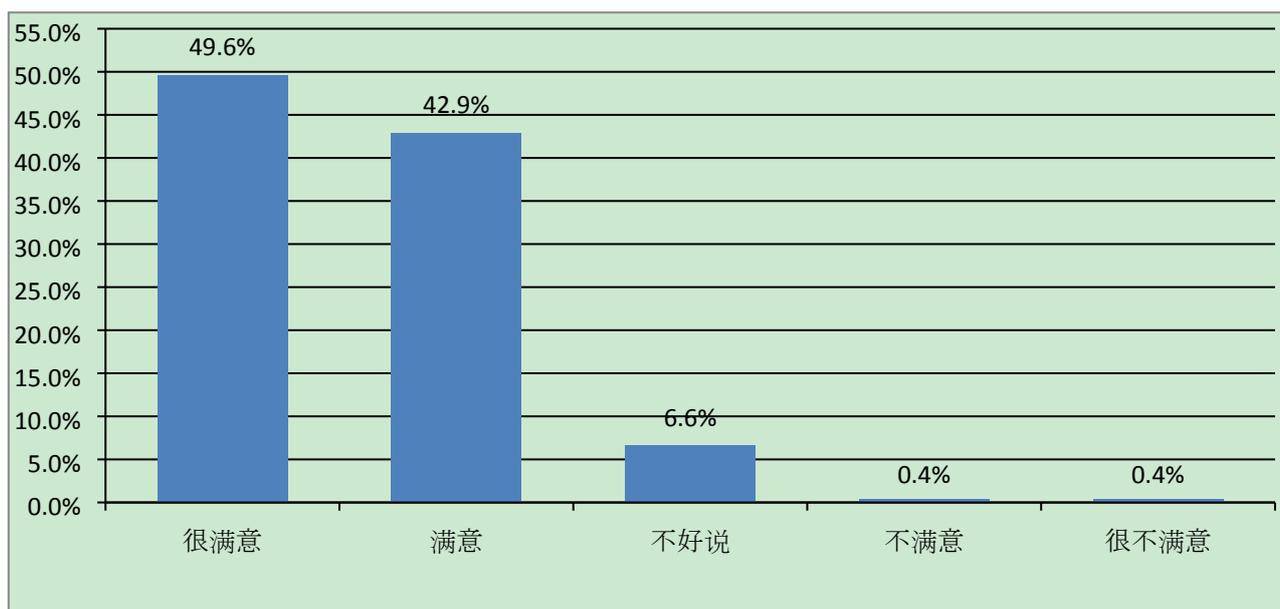


图 48 本科生对本专业教师授课水平的评价

②不同专业本科生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业教师授课水平的评价存在差异（ $F=2.14, p<0.05$ ）。其中，对本专业教师授课水平满意程度排在前三名的专业依次为：播音与主持、影视编导、戏剧学。

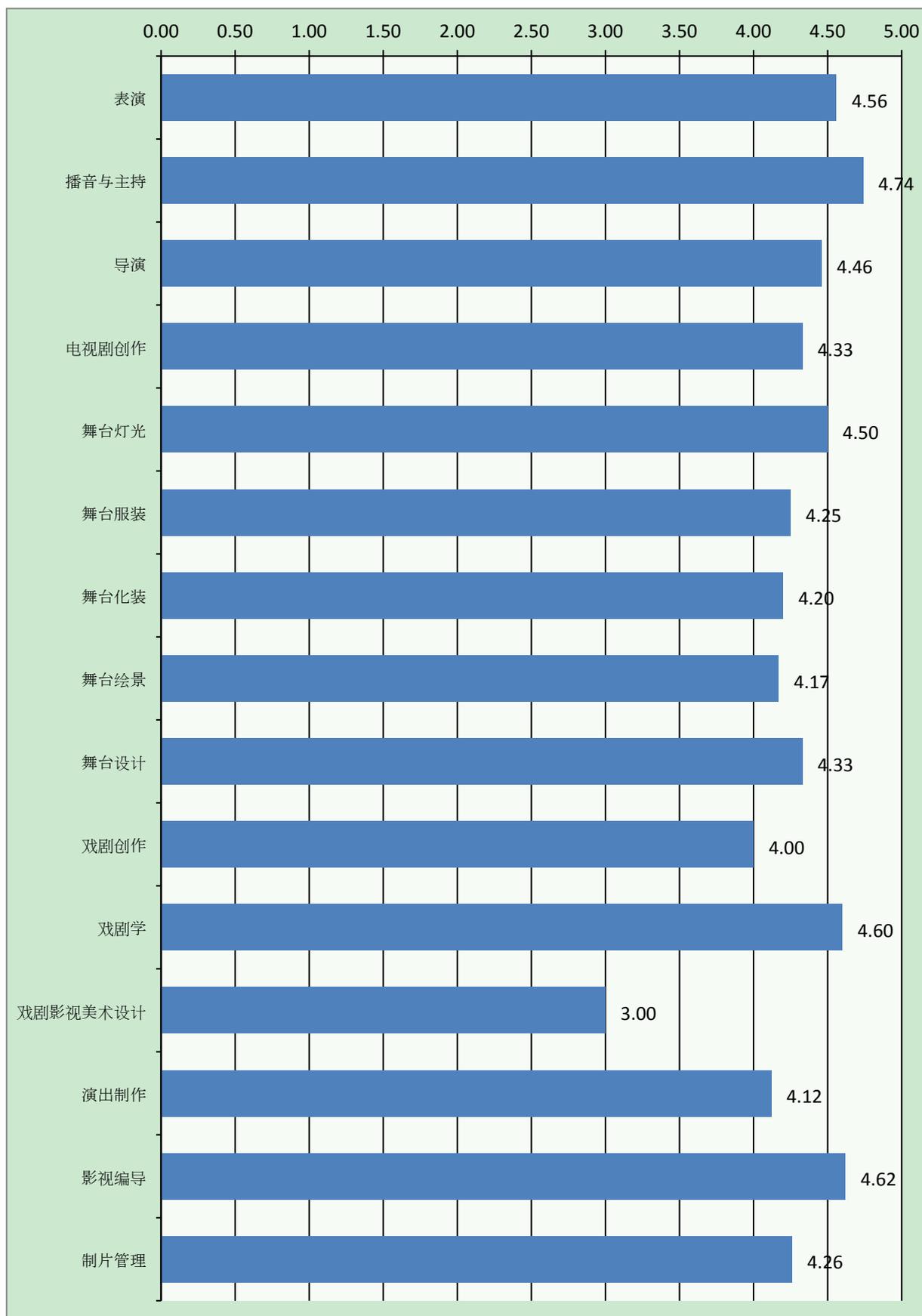


图 49 不同专业本科生对本专业教师授课水平的评价

表 62 本科生对本专业教师授课水平的评价

	N	均值	标准差	%					方差检验
				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意	
表演	41	4.56	0.63	63.4	29.3	7.3	0.0	0.0	F=2.14*
播音与主持	23	4.74	0.45	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	
导演	13	4.46	0.66	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	
电视剧创作	3	4.33	0.58	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	
舞台灯光	10	4.50	0.53	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
舞台服装	8	4.25	0.71	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	
舞台化装	5	4.20	0.45	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	
舞台绘景	12	4.17	0.39	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	
舞台设计	9	4.33	0.71	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	
戏剧创作	11	4.00	1.10	27.3	63.6	0.0	0.0	9.1	
戏剧学	25	4.60	0.71	68.0	28.0	0.0	4.0	0.0	
戏剧影视美术设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
演出制作	25	4.12	0.73	32.0	48.0	20.0	0.0	0.0	
影视编导	13	4.62	0.51	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	
制片管理	27	4.26	0.66	37.0	51.9	11.1	0.0	0.0	
总体	226	4.41	0.68	49.6	42.9	6.6	0.4	0.4	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(3) 所学专业知知识满足工作需要的情况

①总体情况

对于所学专业知知识满足工作需要的程度，73.9%的本科生表示“很多”或“多”，22.6%认

为“不好说”，3.5%则表示“少”。

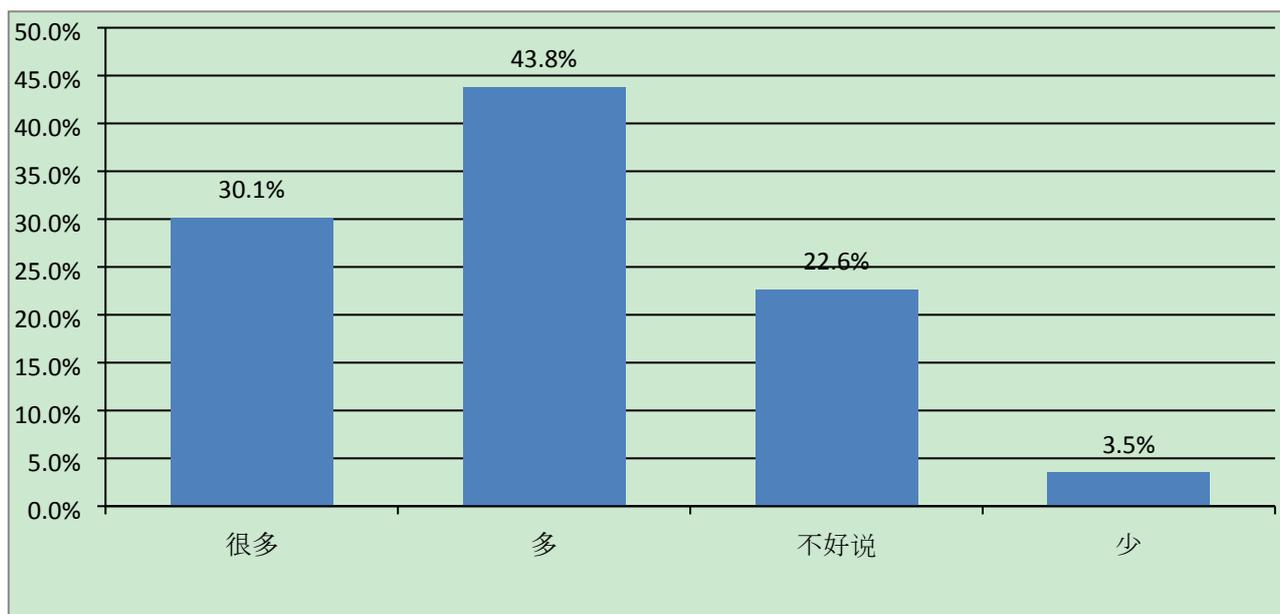


图 50 本科生所学专业知识满足工作需要的程度

②不同专业本科生对所学专业知识满足工作需要程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业知识满足工作需要的程度存在非常显著性差异（ $F=3.18$ ， $p<0.001$ ）。对所学专业知识满足工作需要的程度排在前三名的专业依次为：影视编导、表演、播音与主持。

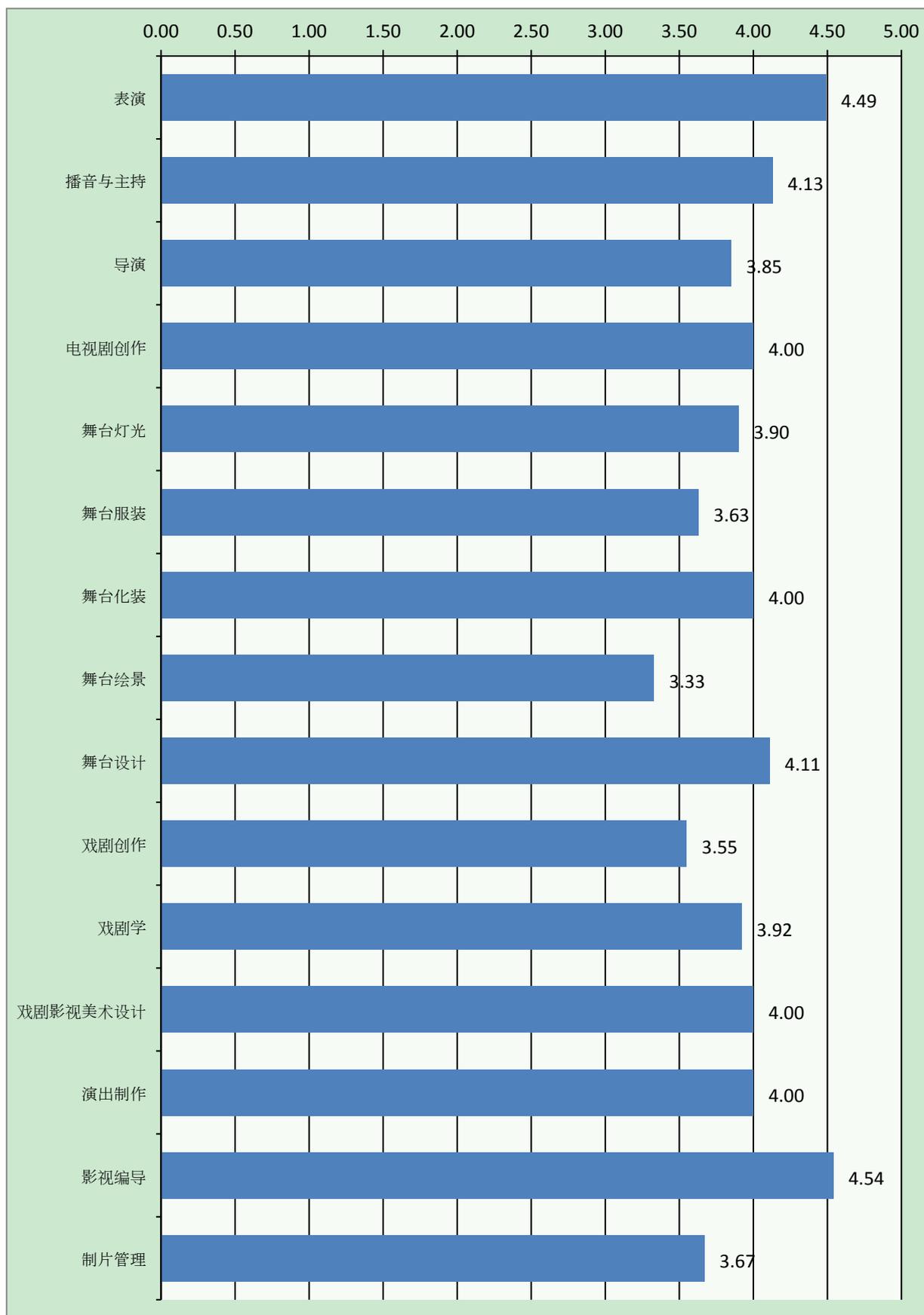


图 51 不同专业本科生所学专业知识满足工作需要的程度

表 63 本科生所学专业知识满足工作需要的程度

	N	均值	标准差	%				方差检验
				很多	多	不好说	少	
表演	41	4.49	0.68	58.5	31.7	9.8	0.0	F=3.18***
播音与主持	23	4.13	0.69	30.4	52.2	17.4	0.0	
导演	13	3.85	0.90	30.8	23.1	46.2	0.0	
电视剧创作	3	4.00	1.00	33.3	33.3	33.3	0.0	
舞台灯光	10	3.90	0.88	20.0	60.0	10.0	10.0	
舞台服装	8	3.63	1.06	25.0	25.0	37.5	12.5	
舞台化装	5	4.00	0.71	20.0	60.0	20.0	0.0	
舞台绘景	12	3.33	0.89	8.3	33.3	41.7	16.7	
舞台设计	9	4.11	0.60	22.2	66.7	11.1	0.0	
戏剧创作	11	3.55	0.69	0.0	63.6	27.3	9.1	
戏剧学	25	3.92	0.76	24.0	44.0	32.0	0.0	
戏剧影视美术设计	1	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	
演出制作	25	4.00	0.96	36.0	36.0	20.0	8.0	
影视编导	13	4.54	0.52	53.8	46.2	0.0	0.0	
制片管理	27	3.67	0.68	7.4	55.6	33.3	3.7	
总体	226	4.00	0.82	30.1	43.8	22.6	3.5	

注：得分 5=很多，4=多，3=不好说，2=少，1=很少

(4) 所学专业技能满足工作需要的情况

①总体情况

对于所学专业技能满足工作需要的程度，69.5%的本科生表示“很多”或“多”，25.7%认

为“不好说”，4.9%则表示“少”。

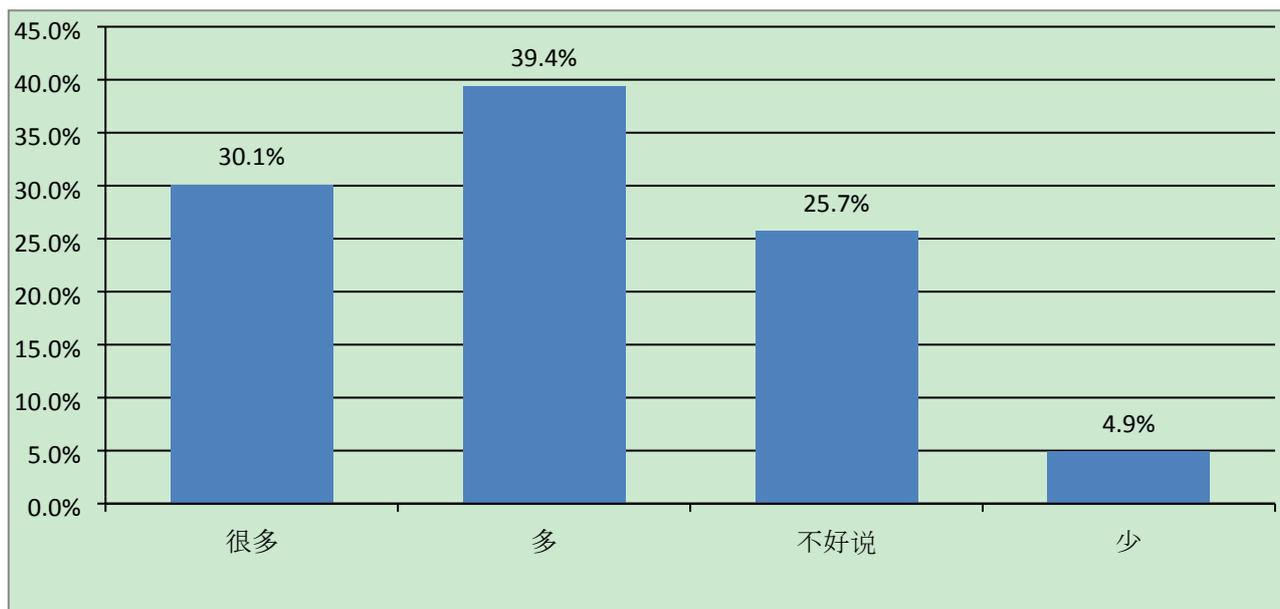


图 52 本科生所学专业技能满足工作需要的程度

②不同专业本科生对所学专业技能满足工作需要程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业技能满足工作需要的程度存在非常显著性差异（ $F=3.22$, $p<0.001$ ）。对所学专业技能满足工作需要的程度排在前三名的专业依次为：表演、影视编导、舞台灯光。

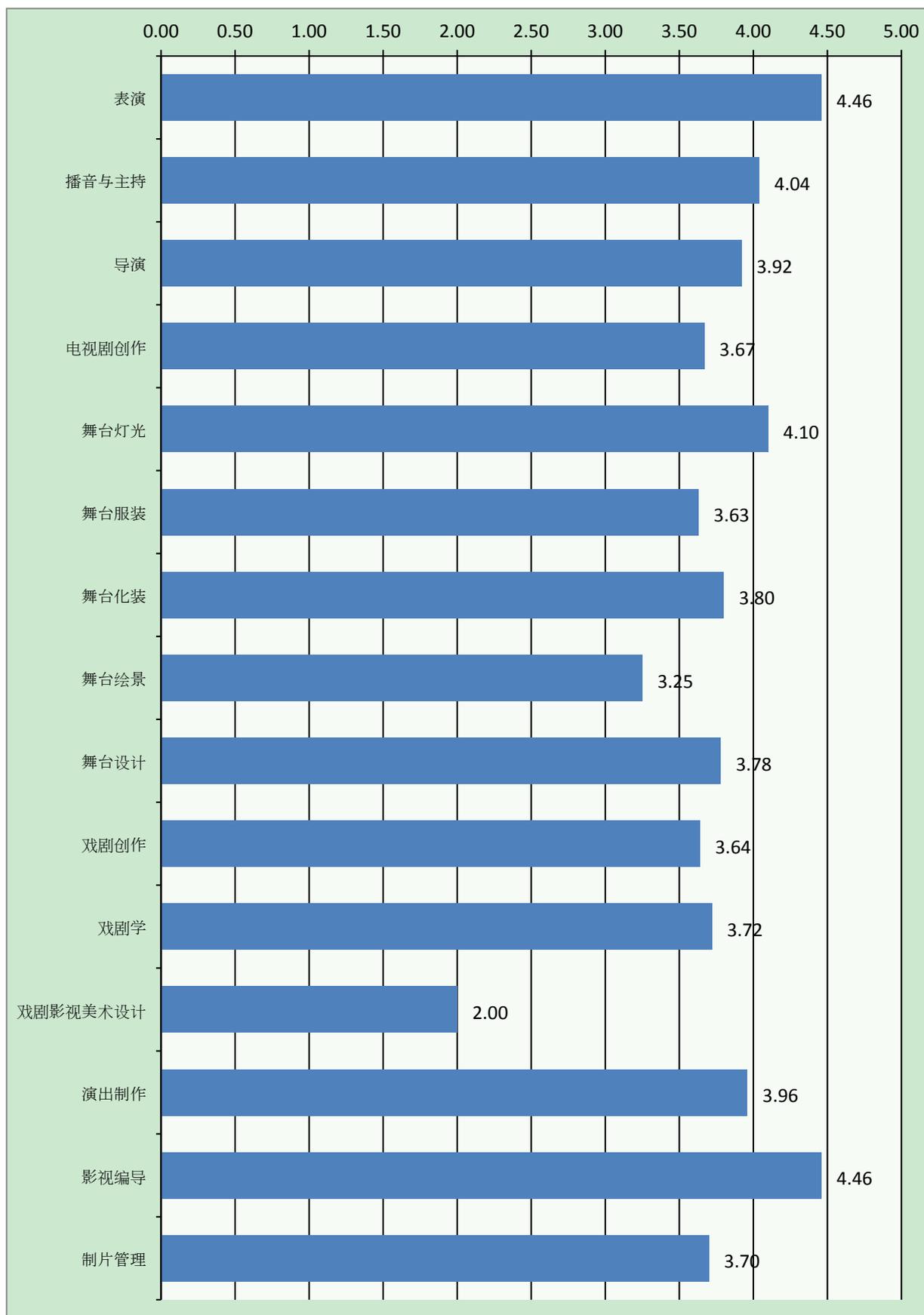


图 53 不同专业本科生所学专业技能满足工作需要的程度

表 64 本科生所学专业技能满足工作需要的程度

	N	均值	标准差	%				方差检验
				很多	多	不好说	少	
表演	41	4.46	0.71	58.5	29.3	12.2	0.0	F=3.22***
播音与主持	23	4.04	0.93	39.1	30.4	26.1	4.3	
导演	13	3.92	0.86	30.8	30.8	38.5	0.0	
电视剧创作	3	3.67	0.58	0.0	66.7	33.3	0.0	
舞台灯光	10	4.10	0.57	20.0	70.0	10.0	0.0	
舞台服装	8	3.63	1.06	25.0	25.0	37.5	12.5	
舞台化装	5	3.80	0.45	0.0	80.0	20.0	0.0	
舞台绘景	12	3.25	0.97	8.3	33.3	33.3	25.0	
舞台设计	9	3.78	1.20	33.3	33.3	11.1	22.2	
戏剧创作	11	3.64	0.67	9.1	45.5	45.5	0.0	
戏剧学	25	3.72	0.79	16.0	44.0	36.0	4.0	
戏剧影视美术设计	1	2.00	0.00	0.0	0.0	0.0	100.0	
演出制作	25	3.96	0.93	32.0	40.0	20.0	8.0	
影视编导	13	4.46	0.66	53.8	38.5	7.7	0.0	
制片管理	27	3.70	0.67	11.1	48.1	40.7	0.0	
总体	226	3.95	0.87	30.1	39.4	25.7	4.9	

注：得分 5=很多，4=多，3=不好说，2=少，1=很少

(5) 对所专业的社会需求程度的评价

①总体情况

对于所学专业的社会需求程度评价，57.9%的本科生表示“很高”或“高”，33.2%认

为“不好说”，8.8%则表示“低”或“很低”。

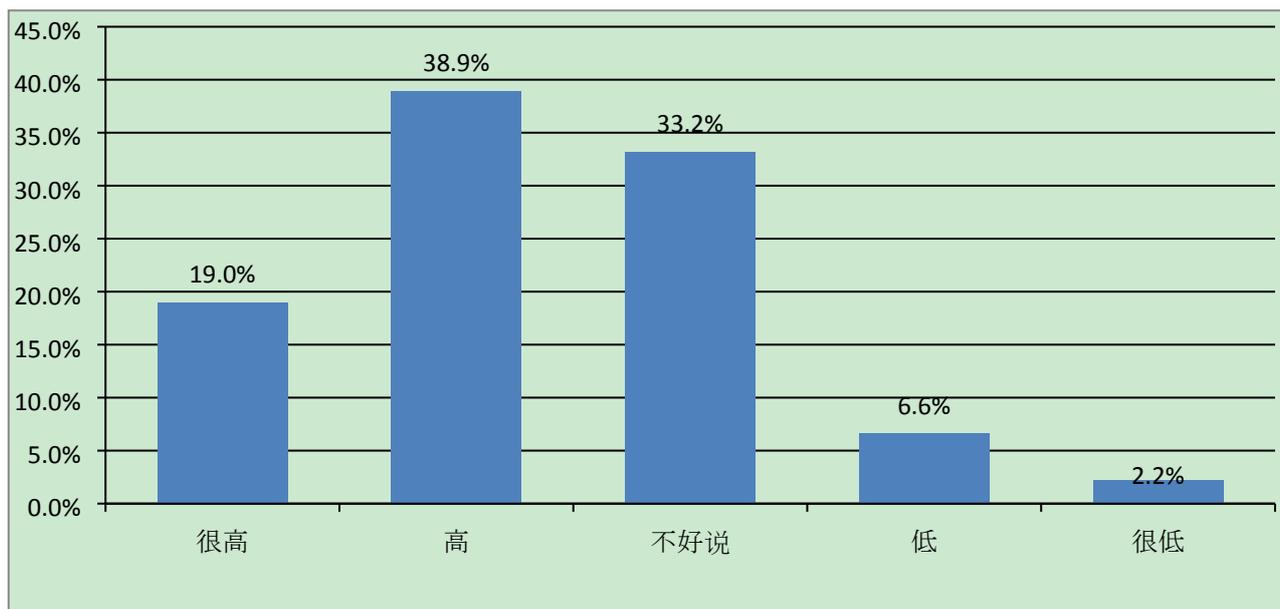


图 54 本科生对所学专业的社会需求程度的评价

②不同专业本科生对所学专业的社会需求程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业的社会需求程度的评价存在非常显著性差异（ $F=2.94$, $p<0.001$ ）。其中，对所学专业社会需求的程度排在前三名的专业依次为：影视编导、表演、演出制作。

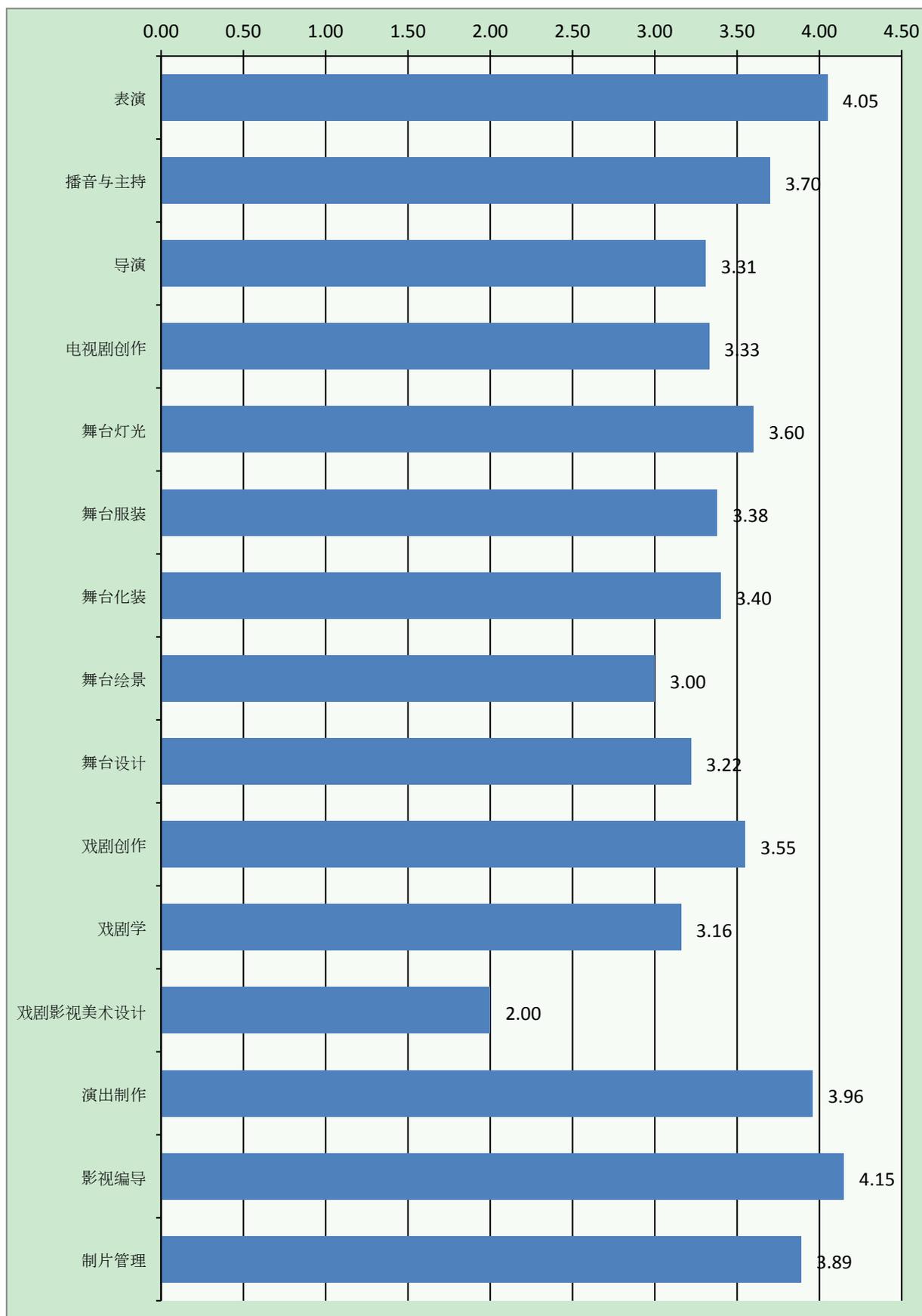


图 55 不同专业本科生对所学专业的社会需求程度的评价

表 65 本科生对所专业的社会需求程度的评价

		N	均值	标准差	%					方差检验
					很高	高	不好说	低	很低	
专业	表演	41	4.05	0.86	36.6	34.1	26.8	2.4	0.0	F=2.94***
	播音与主持	23	3.70	0.88	21.7	30.4	43.5	4.3	0.0	
	导演	13	3.31	1.25	15.4	30.8	38.5	0.0	15.4	
	电视剧创作	3	3.33	0.58	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台灯光	10	3.60	0.70	10.0	40.0	50.0	0.0	0.0	
	舞台服装	8	3.38	0.74	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0	
	舞台化装	5	3.40	0.89	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	
	舞台绘景	12	3.00	1.04	8.3	25.0	25.0	41.7	0.0	
	舞台设计	9	3.22	0.97	0.0	44.4	44.4	0.0	11.1	
	戏剧创作	11	3.55	0.82	9.1	45.5	36.4	9.1	0.0	
	戏剧学	25	3.16	1.07	8.0	32.0	36.0	16.0	8.0	
	戏剧影视美术设计	1	2.00	0.00	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	演出制作	25	3.96	0.84	28.0	44.0	24.0	4.0	0.0	
	影视编导	13	4.15	0.55	23.1	69.2	7.7	0.0	0.0	
制片管理	27	3.89	0.70	18.5	51.9	29.6	0.0	0.0		
总体		226	3.66	0.94	19.0	38.9	33.2	6.6	2.2	

注：得分 5=很高，4=高，3=不好说，2=低，1=很低

3、对就业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的就业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为就业指导课程（96.0%），就业信息服务（86.3%），就业实习/实践（80.1%）。

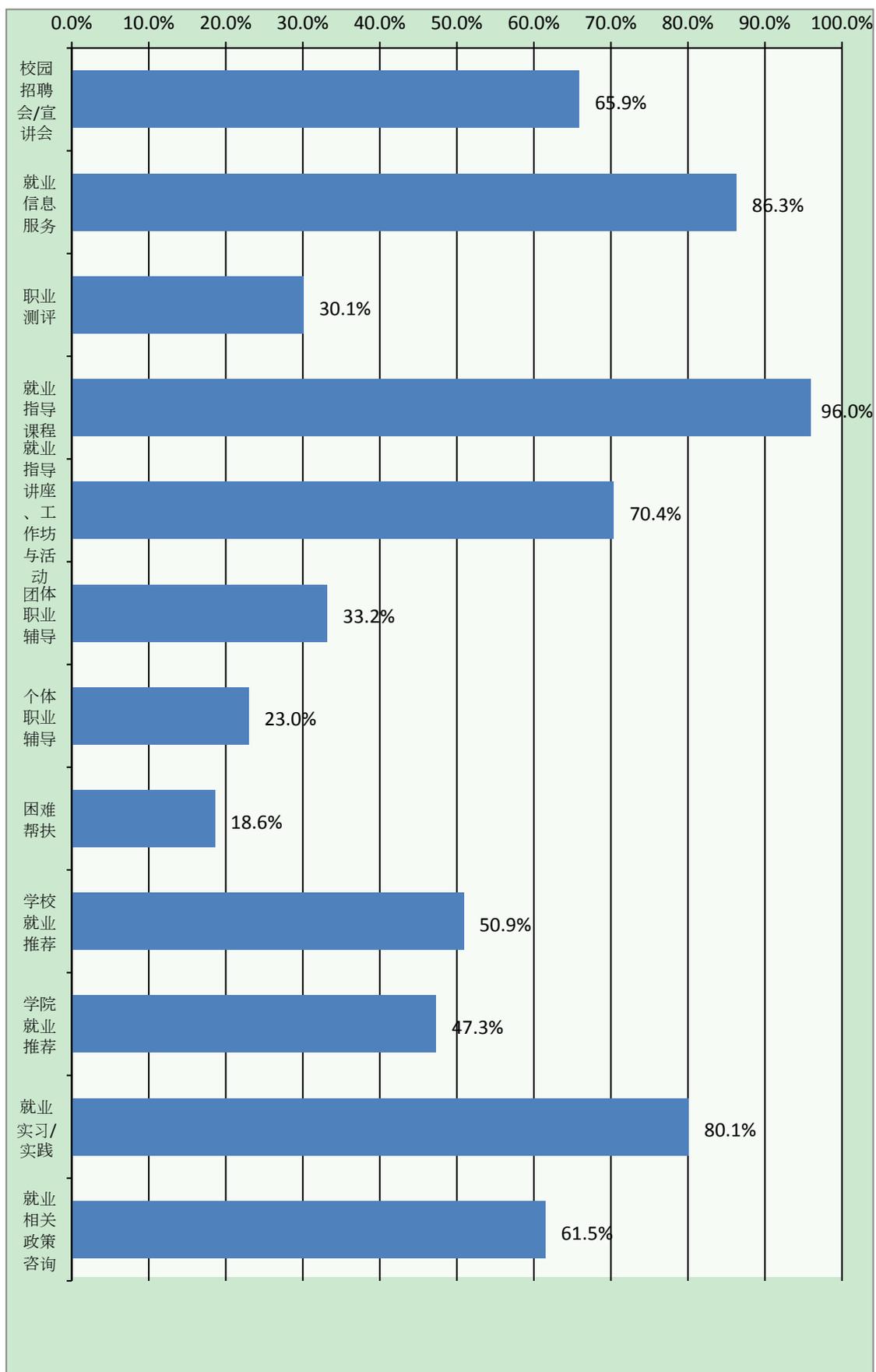


图 56 本科生就业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

本科生向我们反馈了他们参与学校提供的就业教育和服务的情况，并对参与过的教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：困难帮扶（4.68），个体职业辅导（4.63），团体职业辅导（4.59）。

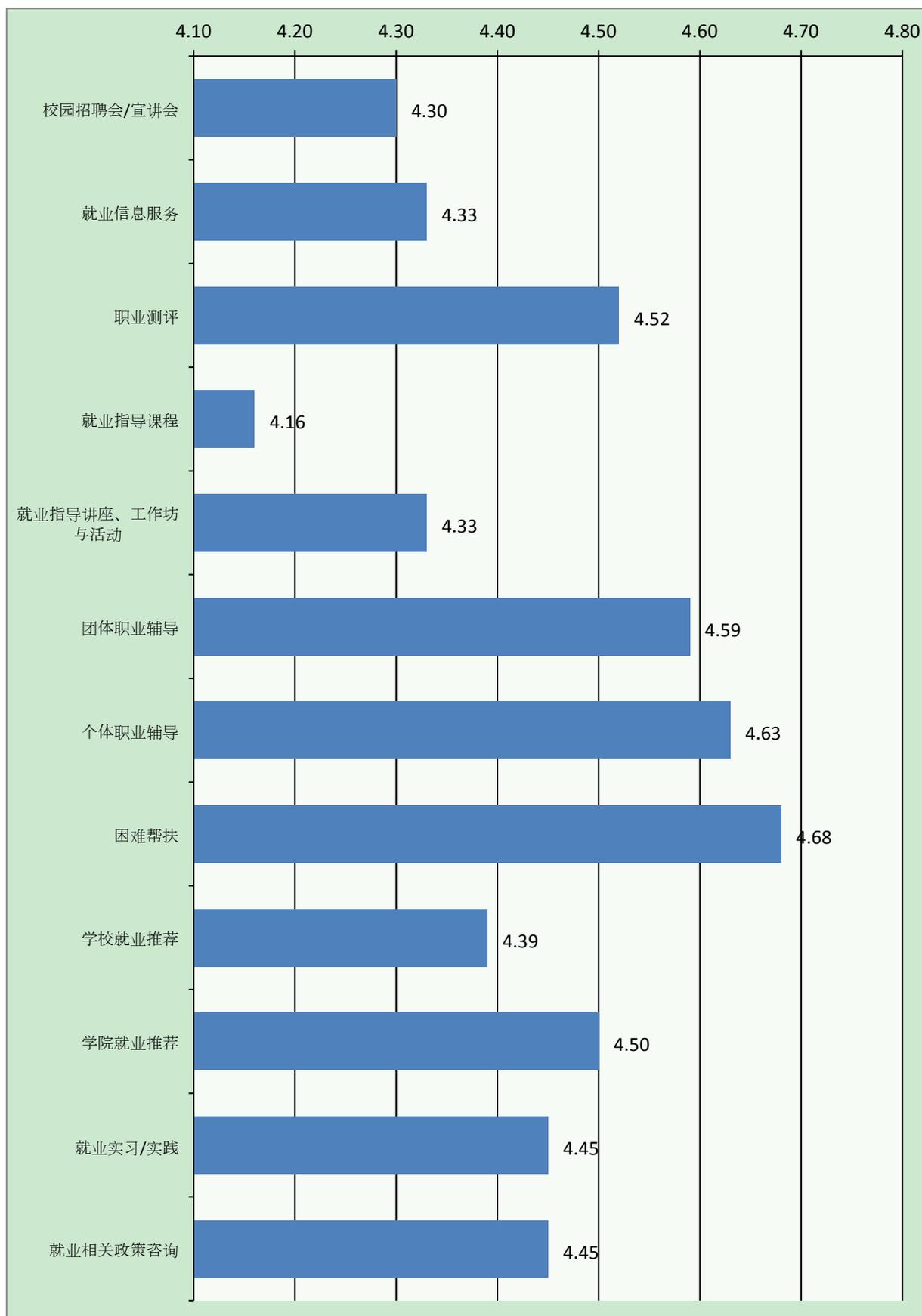


图 57 本科生就业教育及服务的满意度

表 66 本科生就业教育及服务的参与情况及满意度评价

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意
校园招聘会/宣讲会	226	65.9	34.1	149	4.30	0.80	47.0	40.9	7.4	4.7	0.0
就业信息服务	226	86.3	13.7	195	4.33	0.80	48.7	39.5	8.7	2.1	1.0
职业测评	226	30.1	69.9	69	4.52	0.72	63.8	26.1	8.7	1.4	0.0
就业指导课程	226	96.0	4.0	217	4.16	0.99	46.5	32.7	13.4	5.1	2.3
就业指导讲座、工作坊与活动	226	70.4	29.6	159	4.33	0.86	52.8	32.7	10.7	2.5	1.3
团体职业辅导	226	33.2	66.8	75	4.59	0.62	64.0	32.0	2.7	1.3	0.0
个体职业辅导	226	23.0	77.0	52	4.63	0.60	69.2	25.0	5.8	0.0	0.0
困难帮扶	226	18.6	81.4	44	4.68	0.47	68.2	31.8	0.0	0.0	0.0
学校就业推荐	226	50.9	49.1	120	4.39	0.86	55.8	34.2	5.0	3.3	1.7
学院就业推荐	226	47.3	52.7	109	4.50	0.72	59.6	33.9	4.6	0.9	0.9
就业实习/实践	226	80.1	19.9	182	4.45	0.70	53.8	39.0	5.5	1.1	0.5
就业相关政策咨询	226	61.5	38.5	141	4.45	0.69	53.9	39.0	5.0	2.1	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

4、对创业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的创业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为创业相关讲座（58.8%），创业课程（50.0%），与创业者交流（31.0%）。

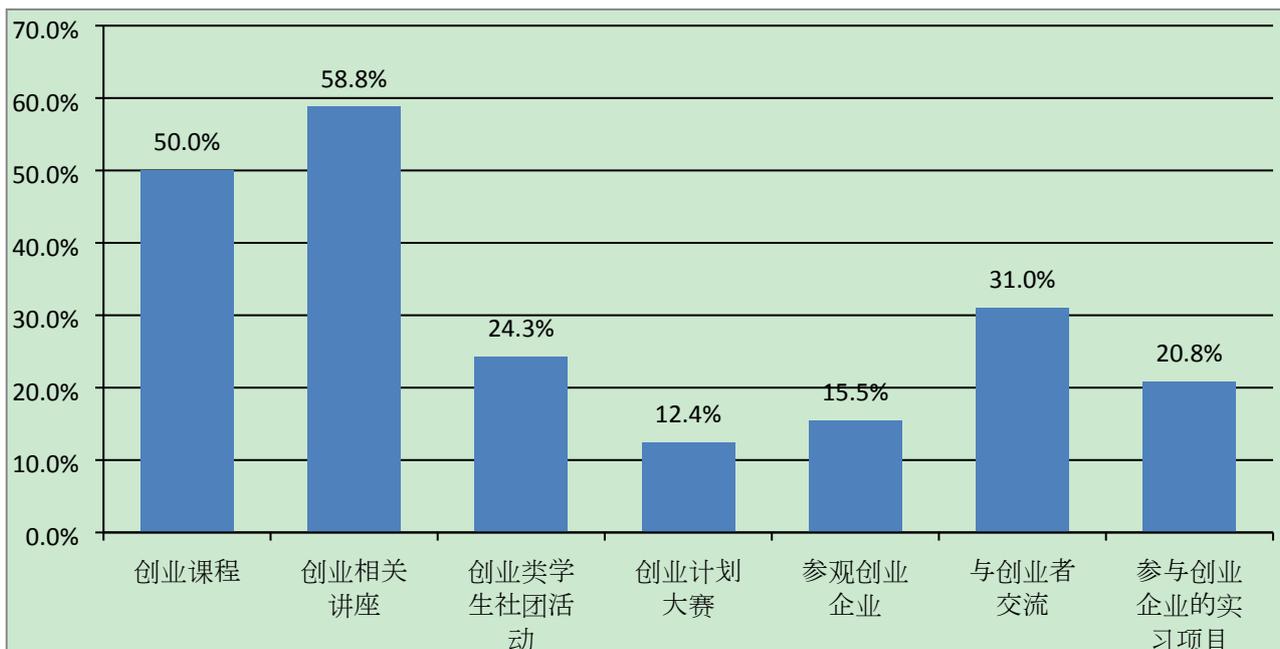


图 58 本科生创业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

本科生针对他们参与过的创业教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：参观创业企业（4.71），创业计划大赛（4.64），参与创业企业的实习项目（4.60）、创业类学生社团活动（4.60）。

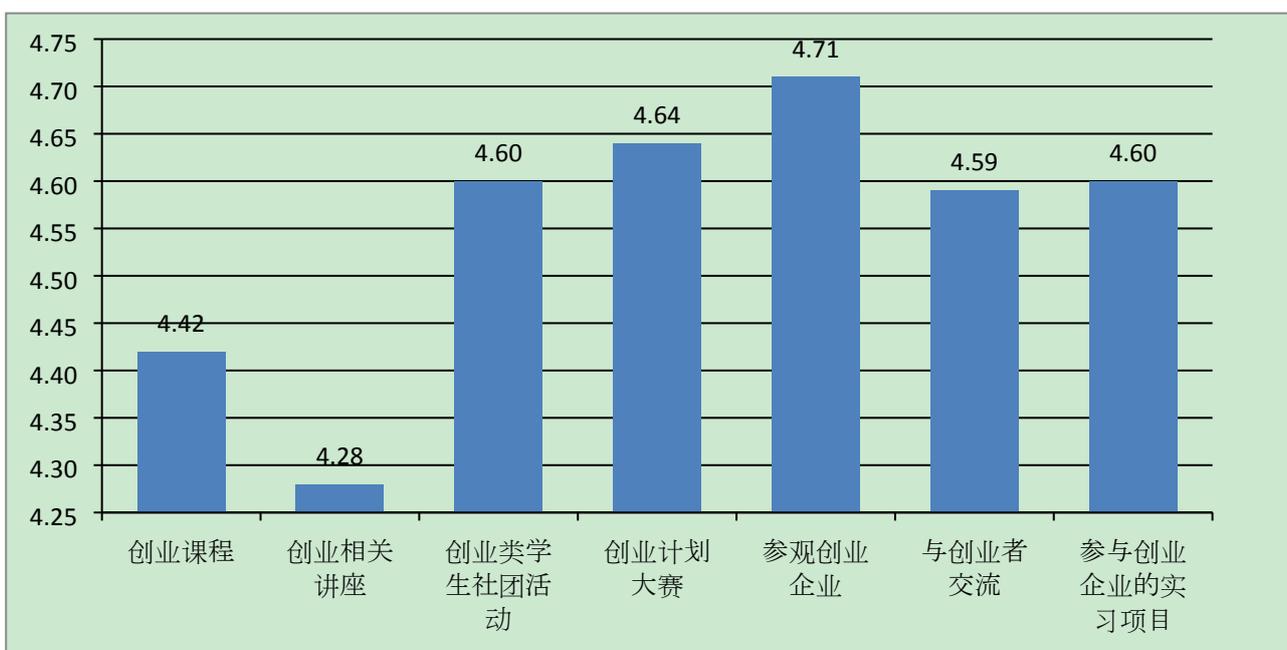


图 59 本科生创业教育及服务的满意度

表 67 本科生创业教育及服务活动中的参与情况及满意程度

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意
创业课程	226	50.0	50.0	115	4.42	0.81	53.9	39.1	4.3	0.0	2.6
创业相关讲座	226	58.8	41.2	134	4.28	0.85	47.8	38.1	10.4	2.2	1.5
创业类学生社团活动	226	24.3	75.7	55	4.60	0.78	70.9	23.6	1.8	1.8	1.8
创业计划大赛	226	12.4	87.6	28	4.64	0.73	75.0	17.9	3.6	3.6	0.0
参观创业企业	226	15.5	84.5	35	4.71	0.57	77.1	17.1	5.7	0.0	0.0
与创业者交流	226	31.0	69.0	70	4.59	0.69	67.1	27.1	2.9	2.9	0.0
参与创业企业的实习项目	226	20.8	79.2	47	4.60	0.77	72.3	19.1	4.3	4.3	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

5、创业计划情况

对于本科生的创业计划，14.1%的本科生表示在上学期已经开始创业，其中有 3.5%的本科生表示会在毕业后停止创业，而 10.6%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的本科生中，4.9%的本科生表示会在毕业后马上开始创业，34.1%表示不会创业，46.9%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 3.58 年）。

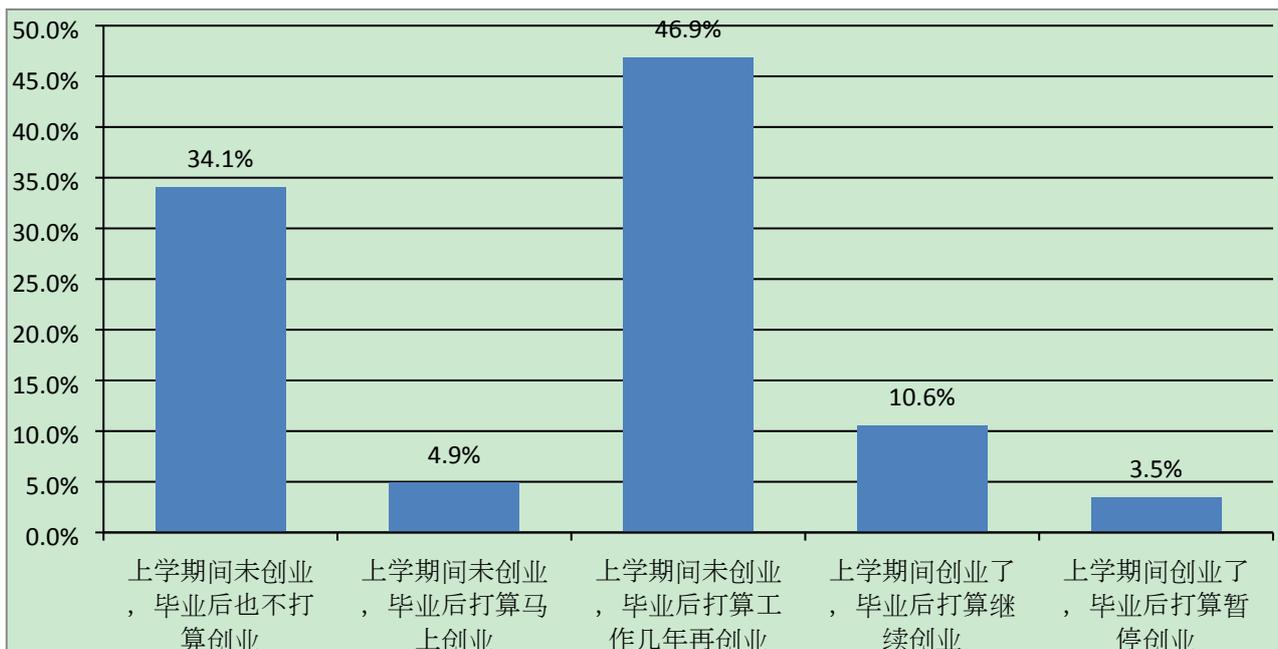


图 60 本科生创业计划情况

表 68 本科生创业计划情况

	N	%
上学期间未创业，毕业后也不打算创业	77	34.1
上学期间未创业，毕业后打算马上创业	11	4.9
上学期间未创业，毕业后打算工作几年再创业	106	46.9
上学期间创业了，毕业后打算继续创业	24	10.6
上学期间创业了，毕业后打算暂停创业	8	3.5

6、创业教育的收获

对于创业教育的收获，本科生认为最主要的收获是了解了什么是大学生创业（32.3%），其次是了解了相关创业政策（27.9%）；11.1%的人表示在接受创业教育后没有什么收获。

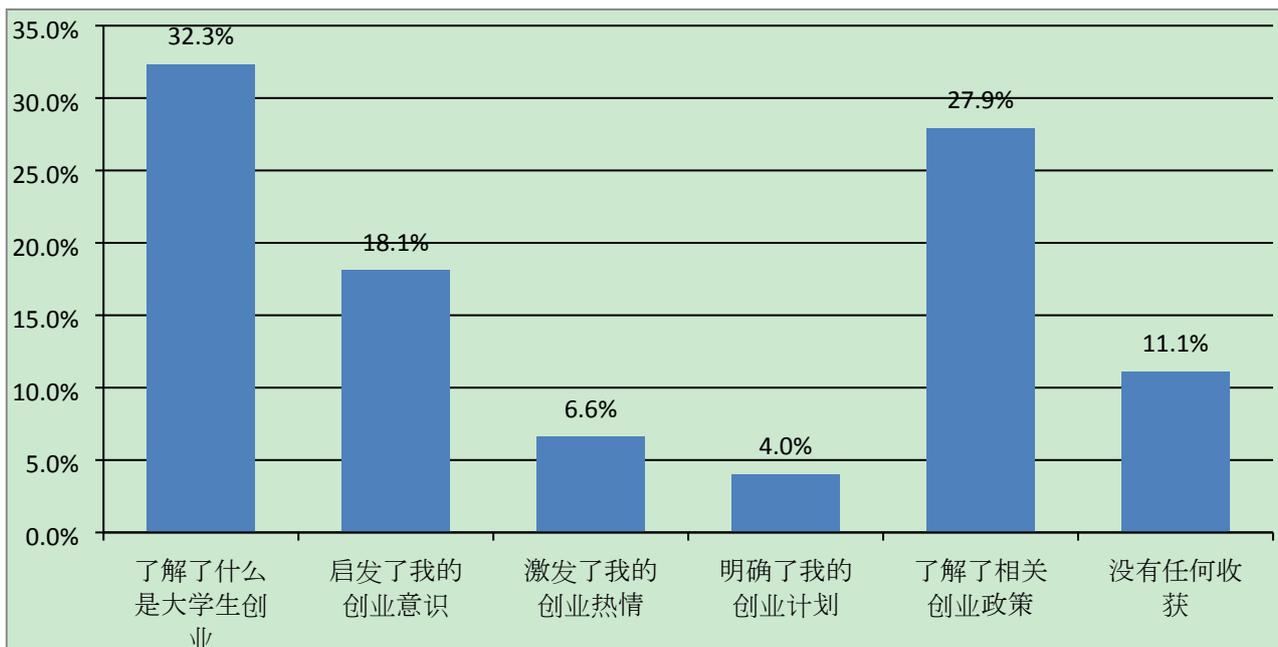


图 61 本科生创业教育的收获

表 69 本科生创业教育的收获

	N	%
了解了什么是大学生创业	73	32.3
启发了我的创业意识	41	18.1
激发了我的创业热情	15	6.6
明确了我的创业计划	9	4.0
了解了相关创业政策	63	27.9
没有任何收获	25	11.1

(二) 本科生就业结果

1、就业满意度

(1) 总体情况

在就业满意度调查方面，72.1%的本科生表示“很满意”或“满意”，23.3%认为“不

好说”，4.7%则表示“不满意”或“很不满意”。

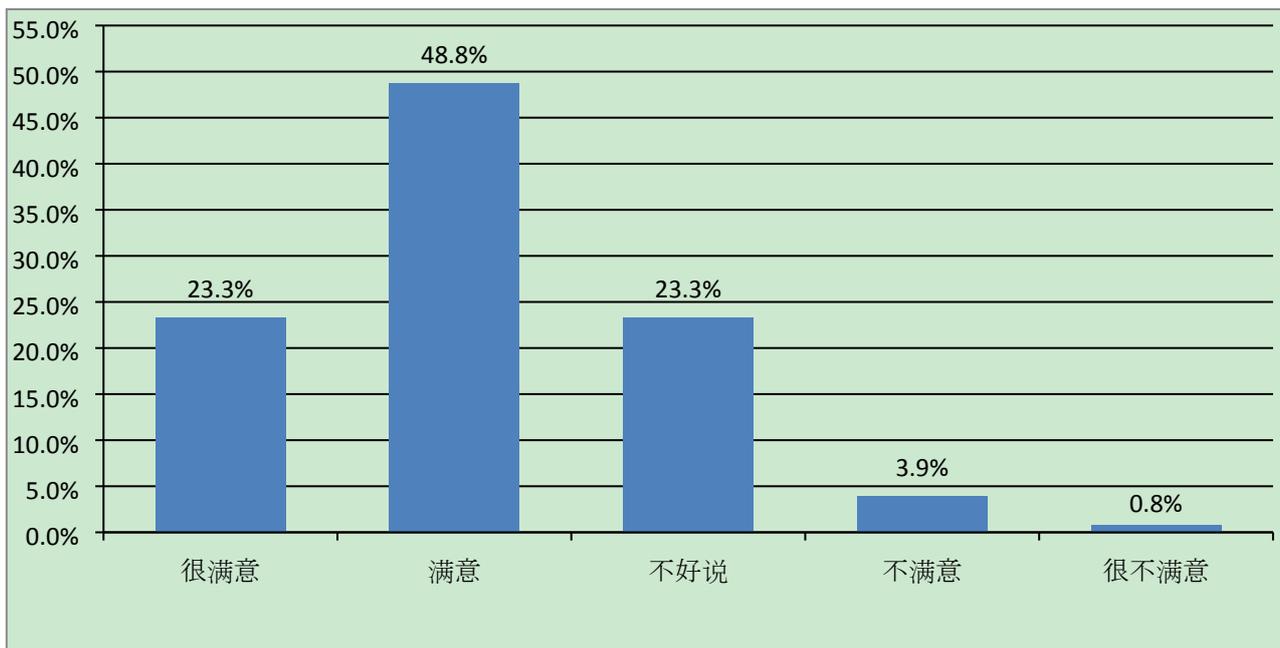


图 62 本科生就业满意度

(2) 不同专业本科生就业满意度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对目前工作的满意度存在差异 ($F=2.17, p<0.05$)。导演专业就业满意度最高，舞台灯光、舞台设计专业就业满意度最低。

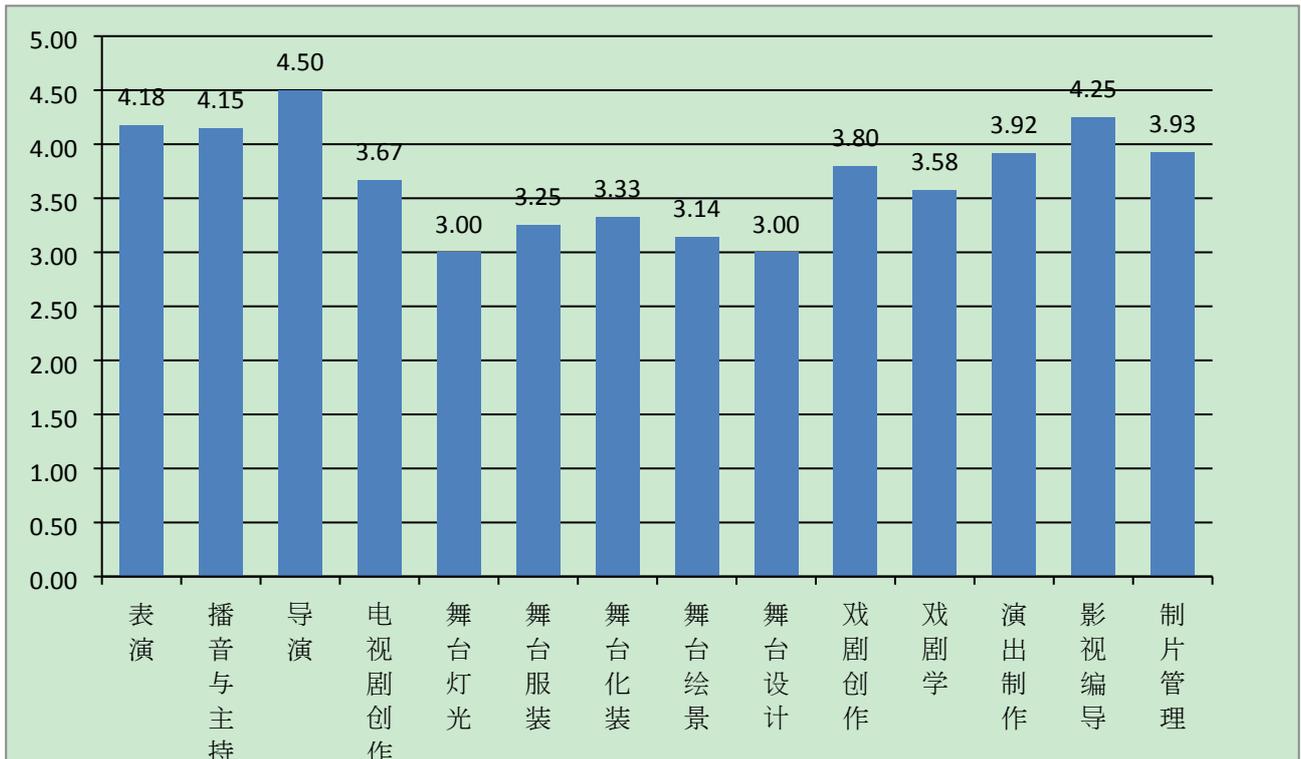


图 63 不同专业本科生就业满意度

表 70 本科生就业满意度

	N	均值	标准差	%					方差检验	
				很满意	满意	不好说	不满意	很不满意		
专业	表演	34	4.18	0.76	38.2	41.2	20.6	0.0	0.0	F=2.17*
	播音与主持	13	4.15	0.80	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	
	导演	4	4.50	0.58	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	3.67	0.58	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	
	舞台灯光	3	3.00	1.73	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	
	舞台服装	4	3.25	0.50	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	
	舞台化装	3	3.33	0.58	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台绘景	7	3.14	0.69	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	
	舞台设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

戏剧创作	10	3.80	0.92	20.0	50.0	20.0	10.0	0.0
戏剧学	12	3.58	1.08	16.7	50.0	8.3	25.0	0.0
演出制作	13	3.92	0.64	15.4	61.5	23.1	0.0	0.0
影视编导	8	4.25	0.46	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
制片管理	14	3.93	0.62	14.3	64.3	21.4	0.0	0.0
总体	129	3.90	0.83	23.3	48.8	23.3	3.9	0.8

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

2、就业地区

(1) 总体情况

就不同就业地区而言，本科生期望首选在京就业的比例为 96.1%，最终落实在京就业的为 96.7%；期望首选在东部的比例为 3.1%，最终落实在东部的为 2.4%；期望首选在中部的比例为 0.8%，最终落实在中部的为 0.8%。

同时，根据全国经济区的划分，本科生除北京地区外，本科生就业首选排名前三的区域为南部沿海经济区（1.6%），东部沿海经济区（1.6%），长江中游经济区（0.8%），最终落实排名前三的区域为东部沿海经济区（1.6%），长江中游经济区（0.8%），南部沿海经济区（0.8%）。

表 71 期望首选与最终落实就业地区（1）（%）

	期望首选	最终落实
北京就业	96.1	96.7
东部就业	3.1	2.4
中部就业	0.8	0.8
西部就业	0.0	0.0

表 72 期望首选与最终落实就业地区（2）（%）

	期望首选	最终落实
北京地区	96.1	96.7
东北经济区	0.0	0.0
北部沿海经济区	0.0	0.0
东部沿海经济区	1.6	1.6
南部沿海经济区	1.6	0.8
黄河中游经济区	0.0	0.0
长江中游经济区	0.8	0.8
西南经济区	0.0	0.0
西北经济区	0.0	0.0

(2) 不同生源地本科生就业地区

就不同生源地而言，北京生源的本科生最终落实在京就业的比例为 100.0%，期望比例为 100.0%；京外生源的本科生最终落实在京就业的比例为 96.5%，期望比例为 95.9%。

表 73 不同生源地本科生期望首选与最终落实就业地区（1）

	生源地区	N	%			
			北京就业	东部就业	中部就业	西部就业
期望首选	北京生源	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	121	95.9	3.3	0.8	0.0
最终落实	北京生源	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	115	96.5	2.6	0.9	0.0

表 74 不同生源地本科生期望首选与最终落实就业地区（2）

生源地区	N	%
------	---	---

			北京地区	东北经济区	北部沿海经济区	东部沿海经济区	南部沿海经济区	黄河中游经济区	长江中游经济区	西南经济区	西北经济区
期望 首选	北京生源	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	121	95.9	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.8	0.0	0.0
最终 落实	北京生源	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	115	96.5	0.0	0.0	1.7	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0

(3) 不同专业本科生就业地区

就不同专业而言，本科生最终落实在京就业的比例高于期望比例的为制片管理；本科生最终落实在京就业的比例与期望的比例完全相同的为表演、导演、电视剧创作等 12 个专业；本科生最终落实在京就业的比例低于期望比例的为播音与主持。

表 75 不同专业本科生期望首选与最终落实就业地区 (1)

	专业	N	%			
			北京就业	东部就业	中部就业	西部就业
期望 首选	表演	34	100.0	0.0	0.0	0.0
	播音与主持	13	84.6	7.7	7.7	0.0
	导演	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	电视剧创作	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台服装	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台化装	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台绘景	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台设计	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧创作	10	100.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧学	12	91.7	8.3	0.0	0.0

	演出制作	13	100.0	0.0	0.0	0.0
	影视编导	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	制片管理	14	85.7	14.3	0.0	0.0
最终落实	表演	29	100.0	0.0	0.0	0.0
	播音与主持	13	76.9	15.4	7.7	0.0
	导演	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	电视剧创作	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台服装	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台化装	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台绘景	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	舞台设计	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧创作	10	100.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧学	12	91.7	8.3	0.0	0.0
	演出制作	13	100.0	0.0	0.0	0.0
	影视编导	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	制片管理	14	100.0	0.0	0.0	0.0

表 76 不同专业本科生期望首选与最终落实就业地区 (2)

	专业	N	%								
			北京地区	东北经济区	北部沿海经济区	东部沿海经济区	南部沿海经济区	黄河中游经济区	长江中游经济区	西南经济区	西北经济区
期望	表演	34	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

首 选	播音与主持	13	84.6	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0
	导演	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	电视剧创作	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台服装	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台化装	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台绘景	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台设计	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧创作	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧学	12	91.7	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	演出制作	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	影视编导	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	制片管理	14	85.7	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
最 终 落 实	表演	29	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	播音与主持	13	76.9	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0
	导演	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	电视剧创作	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台服装	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台化装	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台绘景	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	舞台设计	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧创作	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
戏剧学	12	91.7	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	

演出制作	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
影视编导	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
制片管理	14	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3、就业城市类型

根据行政级别把中国内地城市分为三种类型，直辖市（包括北京、上海、天津、重庆），副省级城市（包括哈尔滨、长春、沈阳、大连、济南、青岛、南京、杭州、宁波、厦门、广州、深圳、武汉、成都、西安 15 个城市）和地级城市及以下（如苏州、保定等，也包括部分省会城市如福州、长沙等）。

调查显示，就城市类型而言，本科生期望首选在直辖市的比例为 97.7%，最终落实在直辖市的比例为 96.7%；期望首选在副省级城市的比例为 2.3%，最终落实在副省级城市的比例为 2.4%；期望首选在地级城市及以下的比例为 0.0%，最终落实在地级城市及以下的比例为 0.8%。

表 77 期望首选与最终落实就业城市类型（%）

	期望首选	最终落实
直辖市	97.7	96.7
副省级城市	2.3	2.4
地级城市及以下	0.0	0.8

4、单位类型

(1) 总体情况

总体而言，本科生期望首选与最终落实的三个主要类型为：民营/私营企业（34.9%，44.4%），其他（28.7%，23.4%），事业单位（20.9%，19.4%）。

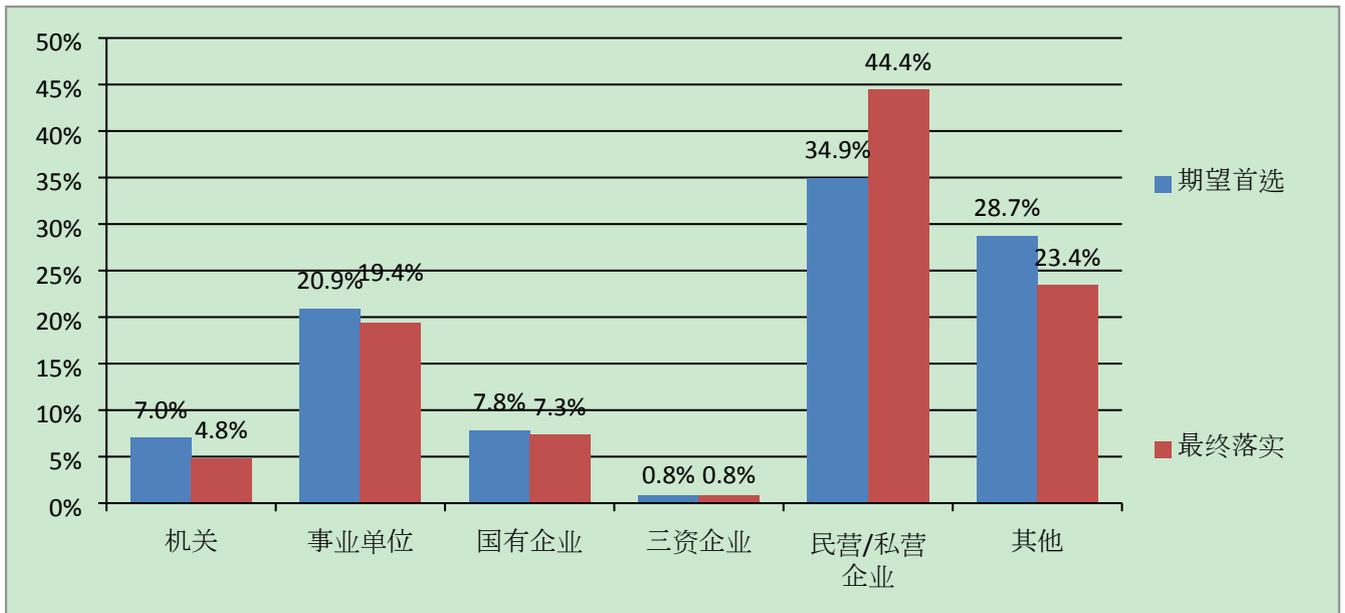


图 64 期望首选与最终落实就业单位类型

表 78 期望首选与最终落实就业单位类型

	期望首选		最终落实	
	N	%	N	%
机关	9	7.0	6	4.8
事业单位	27	20.9	24	19.4
国有企业	10	7.8	9	7.3
三资企业	1	0.8	1	0.8
民营/私营企业	45	34.9	55	44.4
其他	37	28.7	29	23.4

(2) 不同专业本科生就业单位类型

就不同专业而言，舞台化装专业期望首选和最终落实在机关的比例最高；舞台设计专业期望首选和最终落实在事业单位的比例最高；表演专业期望首选国有企业的比例最高，演出制作专业最终落实在国有企业的比例最高；制片管理专业期望首选三资企业的比例最高，表演专业最终落实在三资企业的比例最高；电视剧创作专业期望首选和最终落实在民营/私营企业的比例最高。

表 79 不同专业本科生期望首选与最终落实就业单位类型

	专业	N	%					
			机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
期望首选	表演	34	11.8	17.6	17.6	0.0	2.9	50.0
	播音与主持	13	15.4	15.4	7.7	0.0	38.5	23.1
	导演	4	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0
	电视剧创作	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	舞台灯光	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
	舞台服装	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	舞台化装	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	舞台绘景	7	0.0	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3
	舞台设计	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧创作	10	0.0	10.0	0.0	0.0	50.0	40.0
	戏剧学	12	0.0	0.0	8.3	0.0	75.0	16.7
	演出制作	13	7.7	7.7	15.4	0.0	53.8	15.4
	影视编导	8	0.0	12.5	0.0	0.0	62.5	25.0
	制片管理	14	7.1	28.6	0.0	7.1	50.0	7.1
最终落实	表演	30	10.0	20.0	13.3	3.3	13.3	40.0
	播音与主持	13	15.4	15.4	7.7	0.0	46.2	15.4
	导演	4	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0
	电视剧创作	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	舞台灯光	3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	舞台服装	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	舞台化装	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0

舞台绘景	7	0.0	57.1	14.3	0.0	28.6	0.0
舞台设计	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
戏剧创作	10	0.0	10.0	0.0	0.0	50.0	40.0
戏剧学	12	0.0	0.0	8.3	0.0	75.0	16.7
演出制作	13	0.0	15.4	15.4	0.0	69.2	0.0
影视编导	7	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	42.9
制片管理	14	0.0	21.4	0.0	0.0	71.4	7.1

5、就业行业

(1) 总体情况

总体而言，本科生期望首选与最终落实的三个主要行业为：文化、体育和娱乐业（79.8%，79.0%），其他行业（16.3%，12.9%），社会服务与管理行业（2.3%，3.2%）。

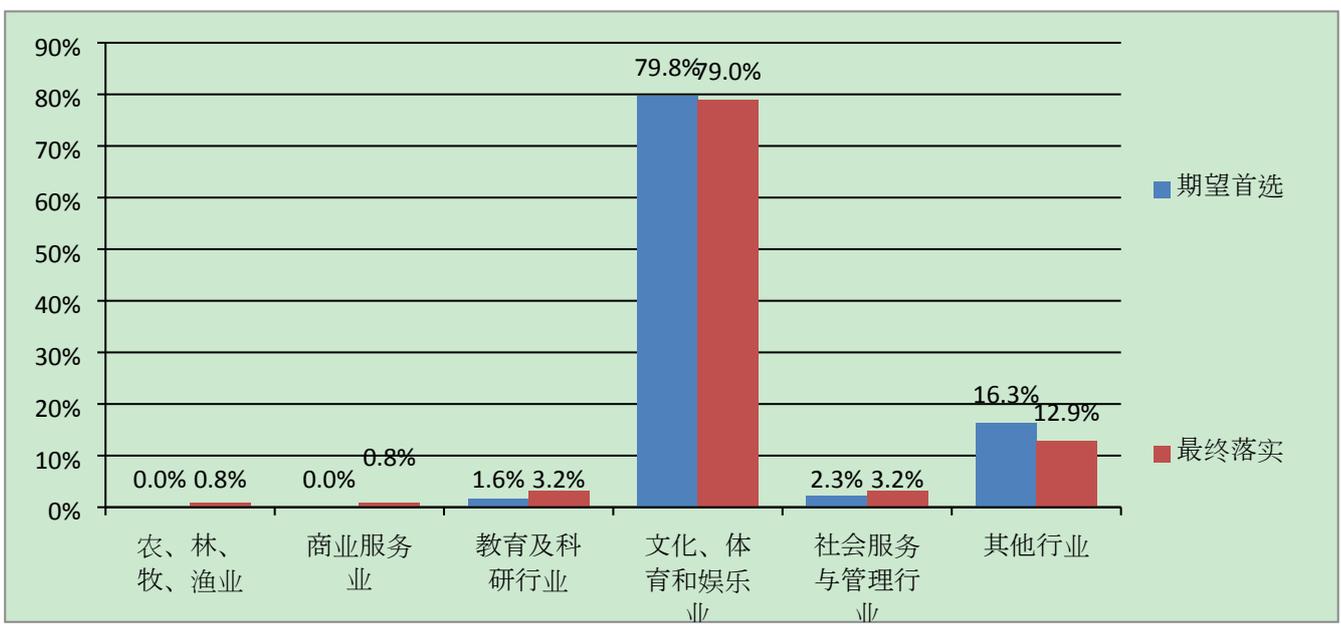


图 65 期望首选与最终落实就业行业

表 80 期望首选与最终落实就业行业

		期望首选	最终落实
--	--	------	------

		N	%	N	%
第一产业	农、林、牧、渔业	0	0.0	1	0.8
第三产业	商业服务业	0	0.0	1	0.8
	教育及科研行业	2	1.6	4	3.2
	文化、体育和娱乐业	103	79.8	98	79.0
	社会服务与管理行业	3	2.3	4	3.2
其他	其他行业	21	16.3	16	12.9

(2) 不同专业本科生就业行业

就不同专业而言，本科生期望首选文化、体育和娱乐业比例最高的专业为戏剧学、电视剧创作、演出制作，最终落实文化、体育和娱乐业比例最高的专业为电视剧创作戏剧创作、导演；本科生期望首选社会服务与管理行业比例最高的专业为舞台灯光、舞台化装，最终落实社会服务与管理行业比例最高的专业为舞台灯光。

表 81 不同专业本科生期望首选与最终落实就业行业

	专业	N	%					
			农、林、牧、渔业	商业服务业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	其他行业
期望 首选	表演	34	0.0	0.0	2.9	70.6	0.0	26.5
	播音与主持	13	0.0	0.0	0.0	76.9	7.7	15.4
	导演	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	电视剧创作	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
	舞台服装	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0
	舞台化装	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	舞台绘景	7	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	42.9

	舞台设计	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	戏剧创作	10	0.0	0.0	0.0	90.0	0.0	10.0
	戏剧学	12	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	演出制作	13	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	影视编导	8	0.0	0.0	0.0	87.5	0.0	12.5
	制片管理	14	0.0	0.0	0.0	92.9	0.0	7.1
最 终 落 实	表演	30	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0
	播音与主持	13	7.7	0.0	0.0	69.2	7.7	15.4
	导演	4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	电视剧创作	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	舞台灯光	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
	舞台服装	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	舞台化装	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
	舞台绘景	7	0.0	0.0	14.3	42.9	0.0	42.9
	舞台设计	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	戏剧创作	10	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	戏剧学	12	0.0	0.0	8.3	83.3	8.3	0.0
	演出制作	13	0.0	0.0	7.7	92.3	0.0	0.0
	影视编导	7	0.0	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3
制片管理	14	0.0	0.0	0.0	92.9	0.0	7.1	

6、年薪

(1) 总体情况

就总体而言，本科生期望工作转正后平均年薪 13.50 万元，而最终落实的平均年薪为 9.78 万元，低于期望年薪。

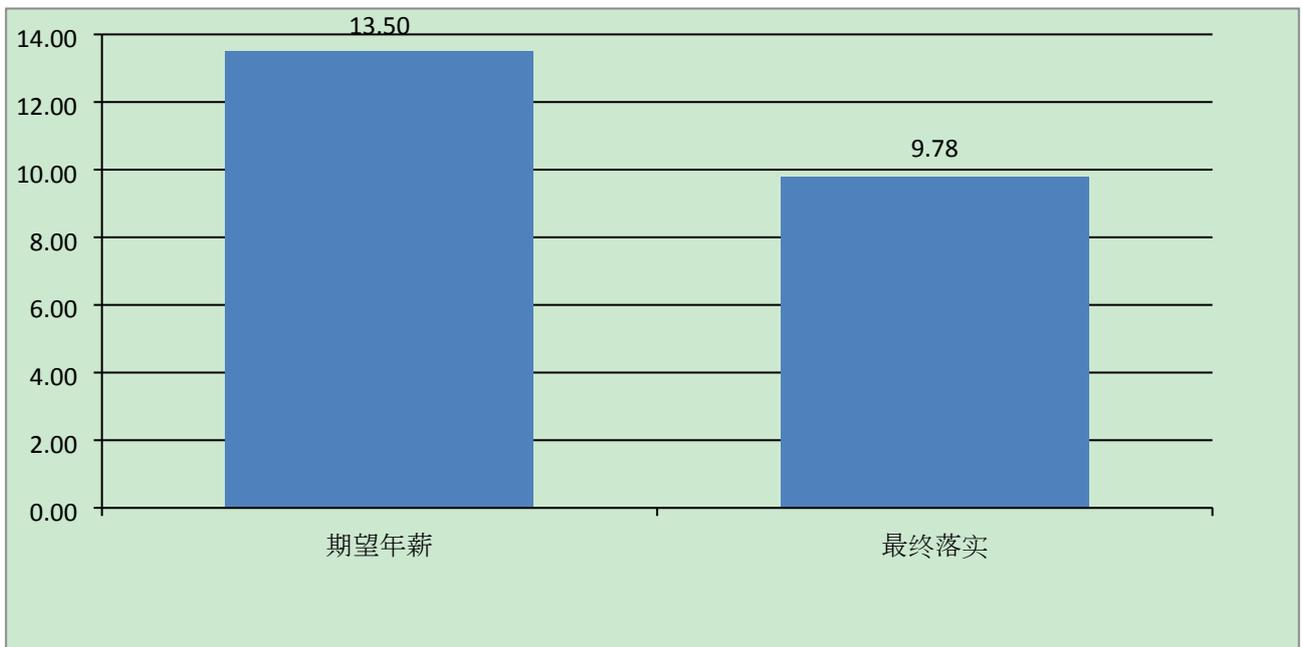


图 66 期望与落实年薪 (万元)

表 82 期望与落实年薪 (万元)

	N	均值	标准差	中值
期望年薪	122	13.50	10.84	10.00
最终落实	119	9.78	7.05	9.00

(2) 不同专业本科生年薪

就不同专业而言，舞台绘景专业本科生最终落实的年薪显著高于期望的年薪；表演等 11 个专业本科生最终落实的年薪显著低于期望的年薪。期望年薪最高的是舞台灯光专业（26.00 万元），最低的是舞台设计专业（1.60 万元）；最终落实年薪最高的是舞台灯光专业（13.33 万元），最低的是舞台设计专业（1.20 万元）。

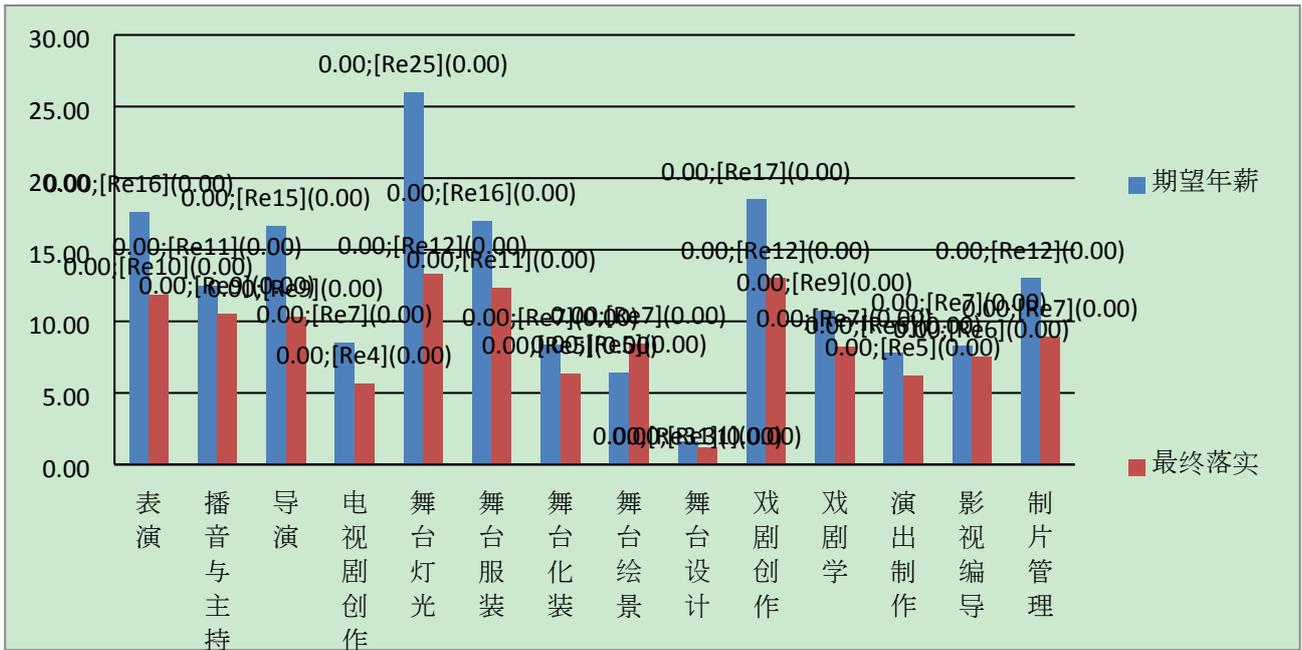


图 67 不同专业本科生期望与落实年薪（万元）

表 83 不同专业本科生期望与落实年薪（万元）

	期望年薪				最终落实			
	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值
表演	32	17.66	14.52	15.00	31	11.86	9.48	10.00
播音与主持	12	12.50	7.57	11.50	13	10.54	7.71	10.00
导演	3	16.67	5.77	20.00	3	10.33	4.16	9.00
电视剧创作	2	8.50	2.12	8.50	3	5.67	2.31	7.00
舞台灯光	3	26.00	21.63	20.00	3	13.33	14.47	6.00
舞台服装	4	17.00	9.02	14.00	3	12.33	4.62	15.00
舞台化装	3	8.33	6.35	12.00	3	6.33	5.51	6.00
舞台绘景	7	6.43	3.10	6.00	7	8.43	4.20	8.00
舞台设计	1	1.60	0.00	1.60	1	1.20	0.00	1.20
戏剧创作	10	18.50	8.24	15.00	9	13.00	8.00	12.00
戏剧学	12	10.75	4.85	10.00	12	8.25	4.16	7.50

演出制作	13	7.78	5.73	8.00	11	6.20	2.93	7.00
影视编导	6	8.27	3.64	7.00	6	7.50	3.73	6.00
制片管理	14	13.00	11.31	10.00	14	8.94	4.33	7.10

7、福利保障

(1) 五险

①总体情况

总体而言，65.9%表示“有五险”，8.7%表示“五险不全”，25.4%表示“没有五险”。

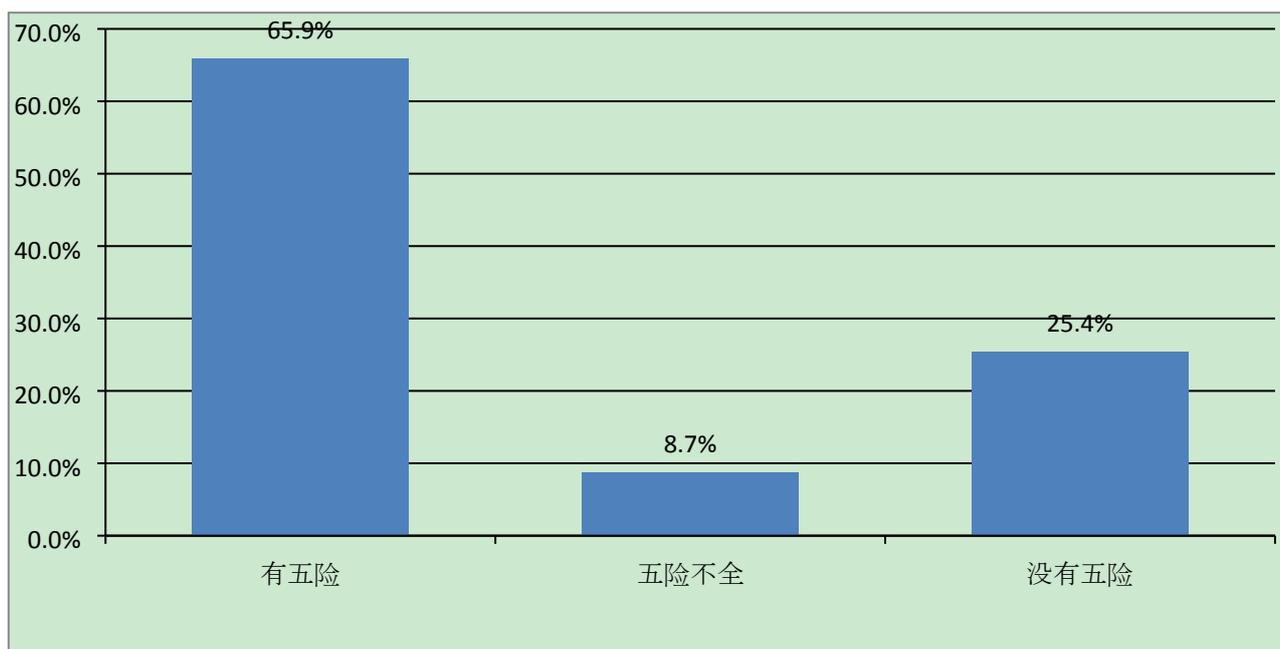


图 68 本科生享受五险情况

②不同专业本科生享受五险情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生在目前单位享受五险的情况不存在显著性差异（ $\chi^2=35.03$ ， $p>0.05$ ）。

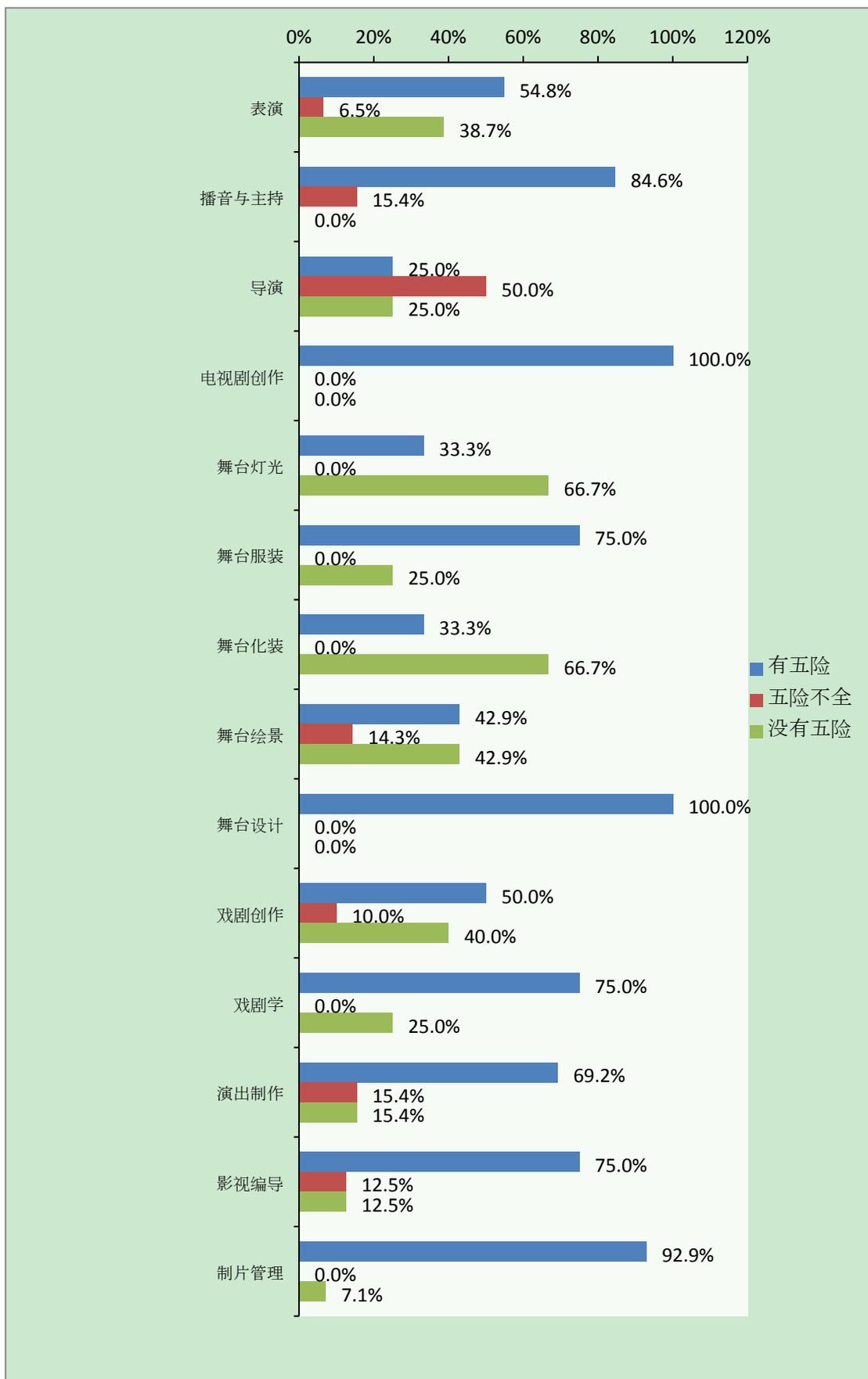


图 69 不同专业本科生享受五险情况

表 84 本科生享受五险情况

		N	%			卡方检验
			有五险	五险不全	没有五险	
专业	表演	31	54.8	6.5	38.7	x ² =35.03
	播音与主持	13	84.6	15.4	0.0	
	导演	4	25.0	50.0	25.0	
	电视剧创作	3	100.0	0.0	0.0	
	舞台灯光	3	33.3	0.0	66.7	
	舞台服装	4	75.0	0.0	25.0	
	舞台化装	3	33.3	0.0	66.7	
	舞台绘景	7	42.9	14.3	42.9	
	舞台设计	1	100.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	10	50.0	10.0	40.0	
	戏剧学	12	75.0	0.0	25.0	
	演出制作	13	69.2	15.4	15.4	
	影视编导	8	75.0	12.5	12.5	
	制片管理	14	92.9	0.0	7.1	
总体	126	65.9	8.7	25.4		

(2) 公积金

①总体情况

总体而言，56.0%表示“有公积金”，44.0%表示“没有公积金”。

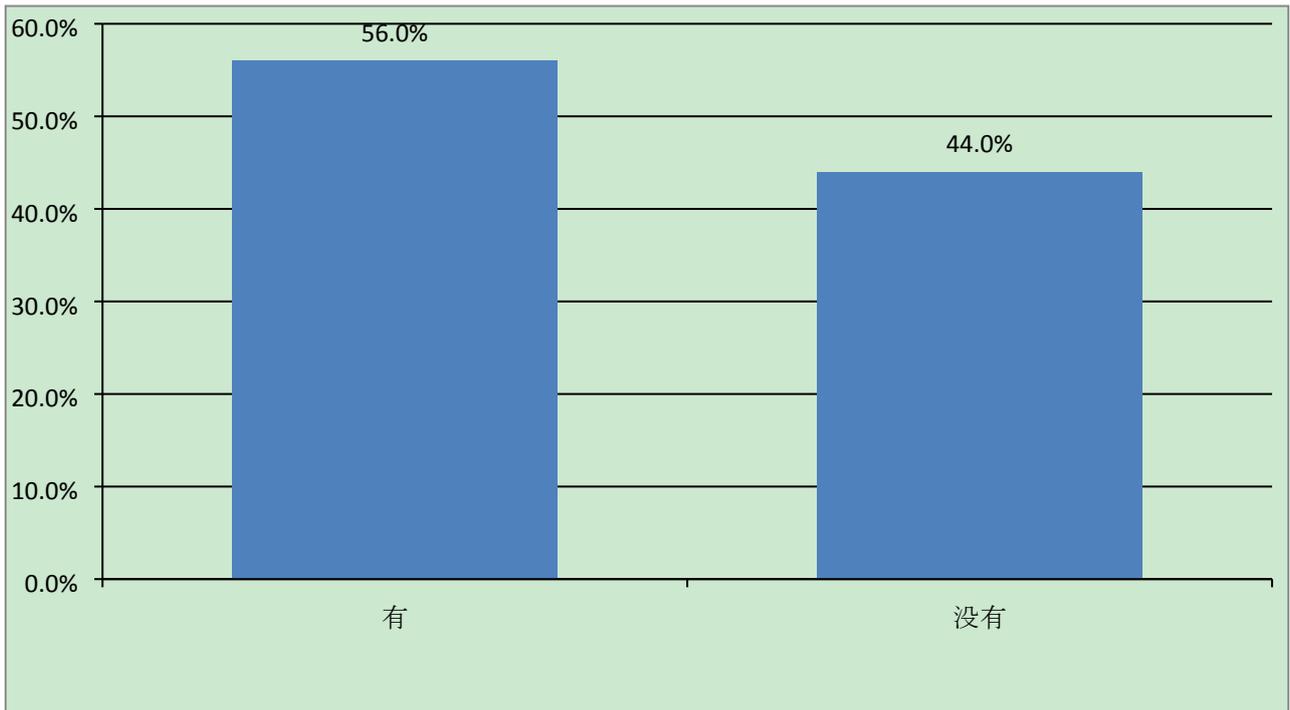


图 70 本科生享受公积金情况

②不同专业本科生享受公积金情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生在目前单位享受公积金的情况不存在显著性差异（ $\chi^2=19.26$ ， $p>0.05$ ）。

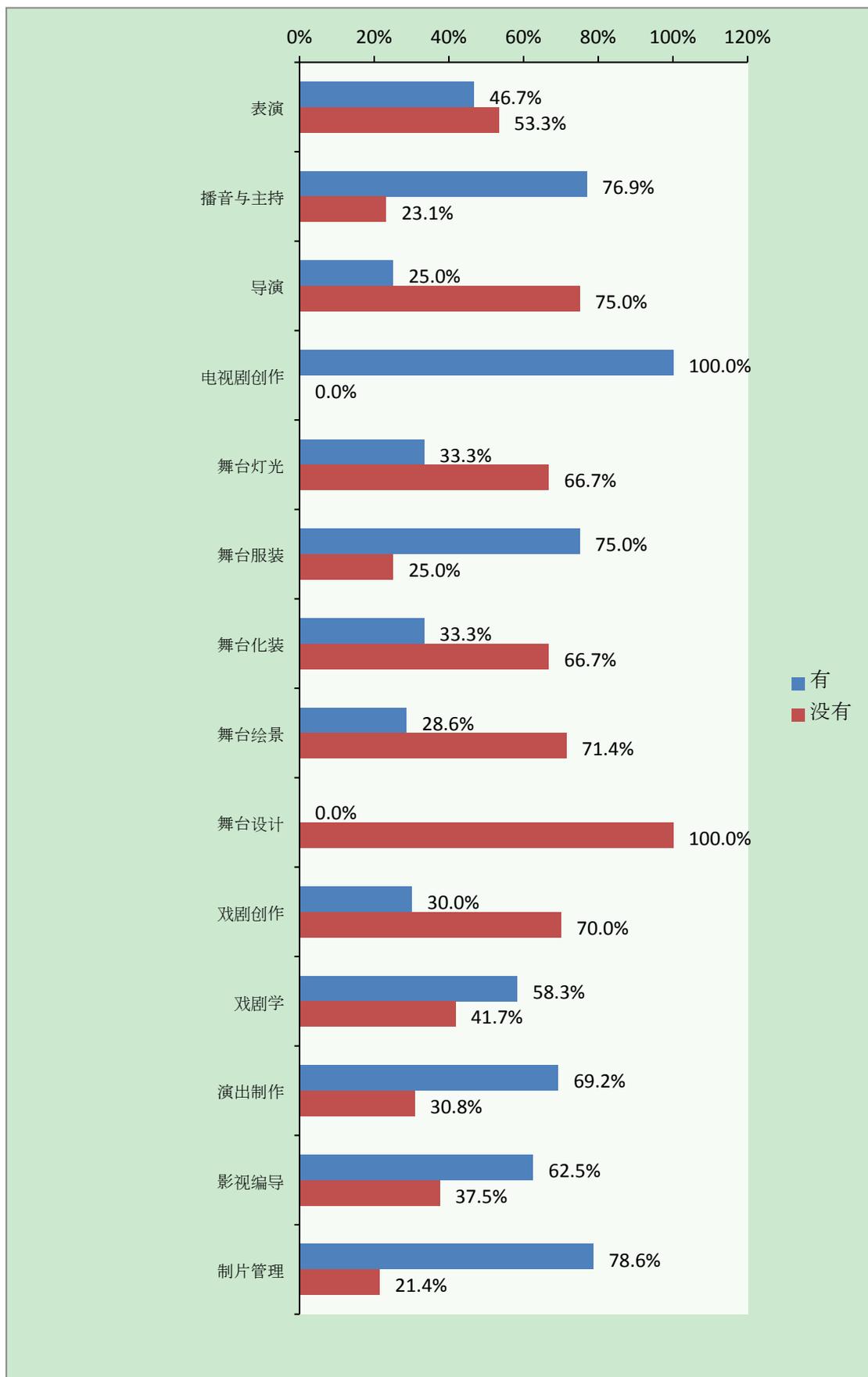


图 71 不同专业本科生享受公积金情况

表 85 本科生享受公积金情况

	N	%		卡方检验
		有	没有	
表演	30	46.7	53.3	x ² =19.26
播音与主持	13	76.9	23.1	
导演	4	25.0	75.0	
电视剧创作	3	100.0	0.0	
舞台灯光	3	33.3	66.7	
舞台服装	4	75.0	25.0	
舞台化装	3	33.3	66.7	
舞台绘景	7	28.6	71.4	
舞台设计	1	0.0	100.0	
戏剧创作	10	30.0	70.0	
戏剧学	12	58.3	41.7	
演出制作	13	69.2	30.8	
影视编导	8	62.5	37.5	
制片管理	14	78.6	21.4	
总体	125	56.0	44.0	

8、发展前景

(1) 发展空间

①总体情况

总体而言，52.8%的本科生表示发展空间“很大”或“大”，43.4%认为“不好说”，3.9%则表示“小”或“很小”。

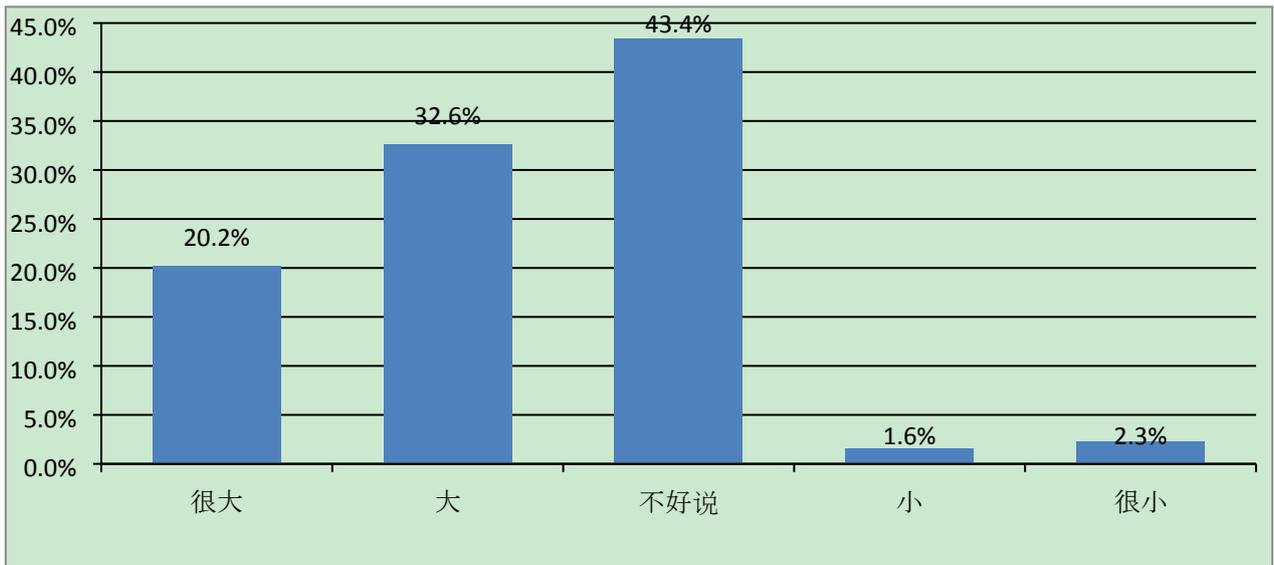


图 72 本科生发展空间情况

②不同专业本科生发展空间

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生的发展空间不存在显著性差异（ $F=1.35, p>0.05$ ）。

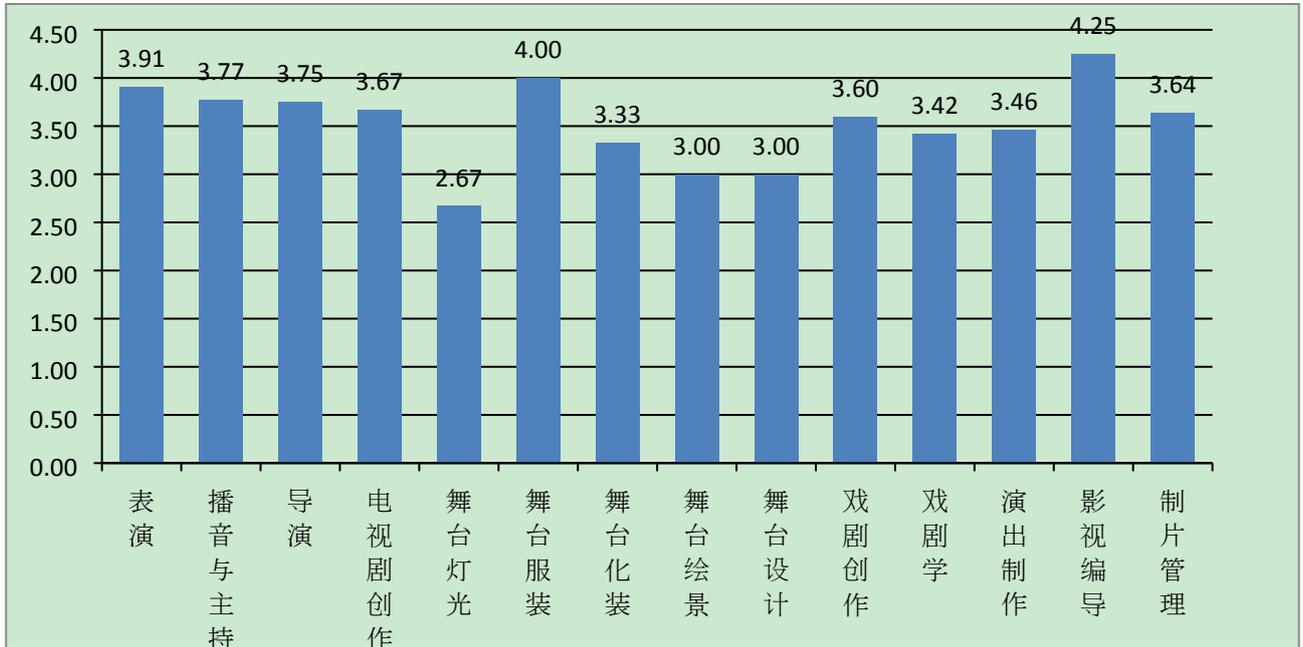


图 73 不同专业本科生发展空间情况

表 86 本科生发展空间情况

	N	均值	标准差	%
--	---	----	-----	---

					很大	大	不好说	小	很小	方差检验
专业	表演	34	3.91	0.83	29.4	32.4	38.2	0.0	0.0	F=1.35
	播音与主持	13	3.77	0.83	23.1	30.8	46.2	0.0	0.0	
	导演	4	3.75	0.96	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	3.67	0.58	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	
	舞台灯光	3	2.67	1.53	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	
	舞台服装	4	4.00	1.15	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	舞台化装	3	3.33	0.58	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台绘景	7	3.00	0.58	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	
	舞台设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	10	3.60	0.84	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	
	戏剧学	12	3.42	1.16	16.7	33.3	33.3	8.3	8.3	
	演出制作	13	3.46	1.05	15.4	30.8	46.2	0.0	7.7	
	影视编导	8	4.25	0.71	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	
	制片管理	14	3.64	0.63	7.1	50.0	42.9	0.0	0.0	
总体	129	3.67	0.90	20.2	32.6	43.4	1.6	2.3		

注：得分 5=很大，4=大，3=不好说，2=小，1=很小

(2) 发展路径

①总体情况

总体而言，62.8%的本科生表示发展路径“很清晰”或“清晰”，31.8%认为“不好说”，5.5%则表示“不清晰”或“很不清晰”。

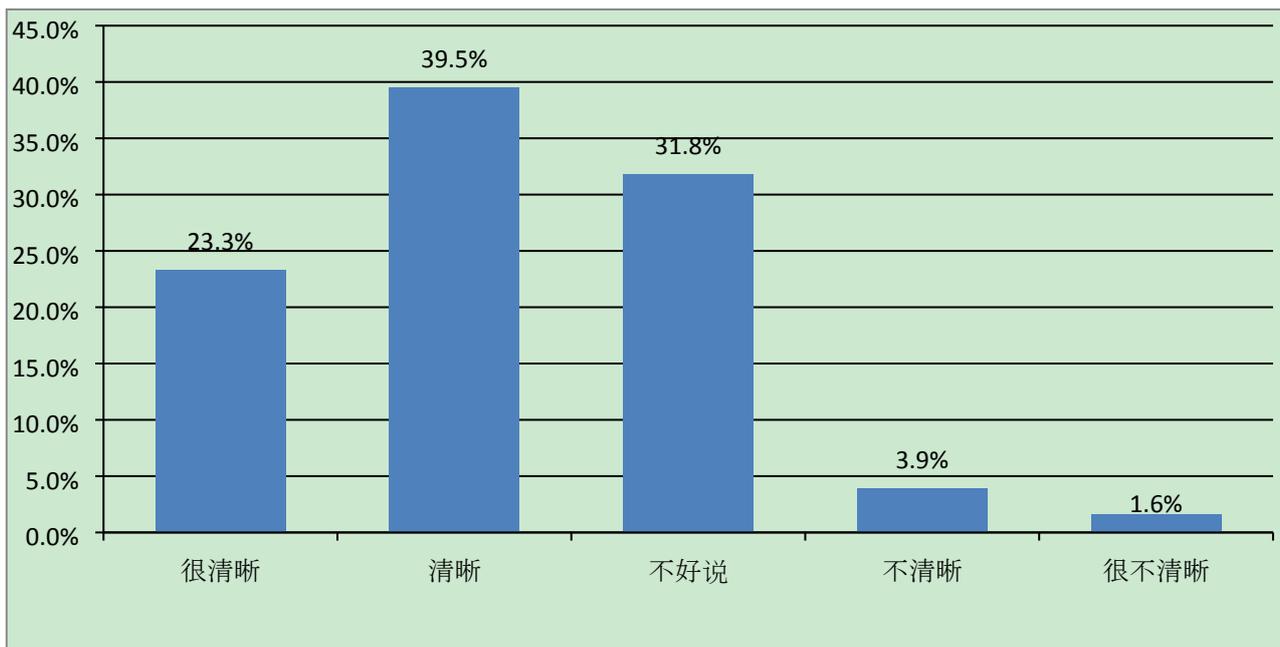


图 74 本科生发展路径情况

②不同专业本科生发展路径

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生的发展路径存在差异（ $F=2.01, p<0.05$ ）。其中，影视编导专业本科生认为落实工作发展路径清晰的比例最高。



图 75 不同专业本科生发展路径情况

表 87 本科生发展路径情况

	N	均值	标准差	%					方差检验	
				很清晰	清晰	不好说	不清晰	很不清晰		
专业	表演	34	4.12	0.81	38.2	35.3	26.5	0.0	0.0	F=2.01*
	播音与主持	13	4.08	0.76	30.8	46.2	23.1	0.0	0.0	
	导演	4	4.00	0.82	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	4.00	1.00	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
	舞台灯光	3	2.67	1.53	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	
	舞台服装	4	3.50	1.00	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	
	舞台化装	3	3.33	0.58	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台绘景	7	3.14	0.69	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	
	舞台设计	1	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	10	3.80	1.14	30.0	40.0	10.0	20.0	0.0	
	戏剧学	12	3.33	0.98	8.3	33.3	50.0	0.0	8.3	
	演出制作	13	3.38	0.96	15.4	23.1	46.2	15.4	0.0	
	影视编导	8	4.25	0.46	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
	制片管理	14	3.86	0.66	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	
总体	129	3.79	0.90	23.3	39.5	31.8	3.9	1.6		

注：得分 5=很清晰，4=清晰，3=不好说，2=不清晰，1=很不清晰

9、稳定性

(1) 总体情况

总体而言，对于在目前单位的预期工作时长，32.6%的本科生表示在目前单位的预期工作时间是在1年以内，48.1%的本科生表示在1到3年之间，7.0%的本科生表示在3-5年之间，12.4%的本科生表示会工作5年及以上。

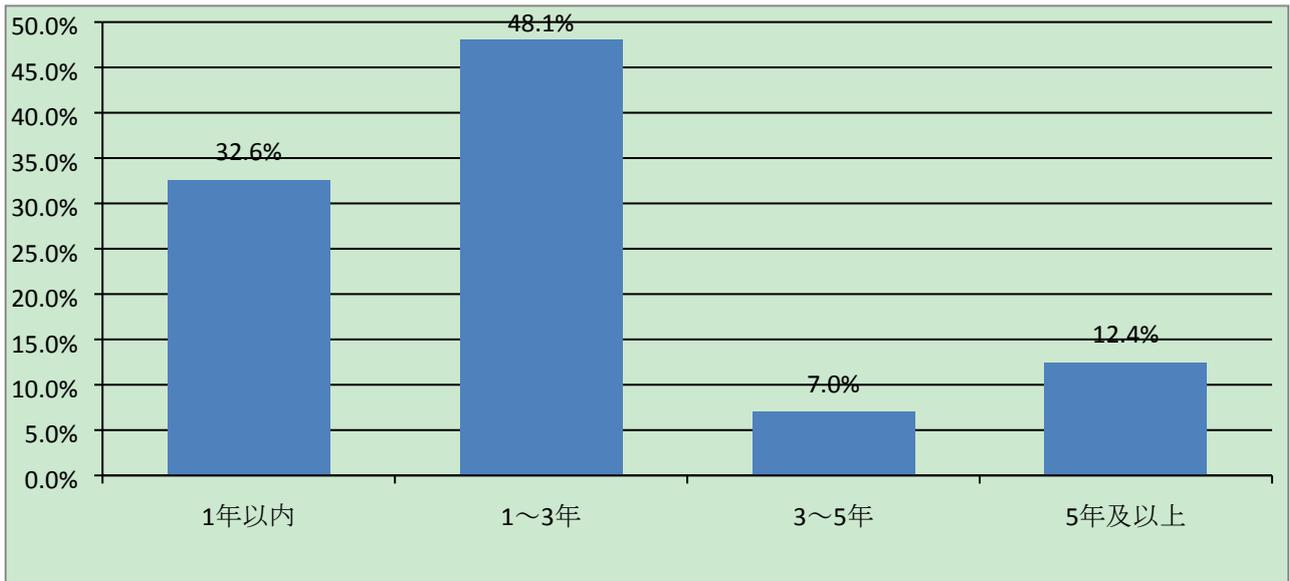


图 76 本科生预期在目前单位工作时间

(2) 不同专业本科生就业稳定性

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生预期在目前单位工作时长不存在显著性差异（ $\chi^2=47.48$ ， $p>0.05$ ）。

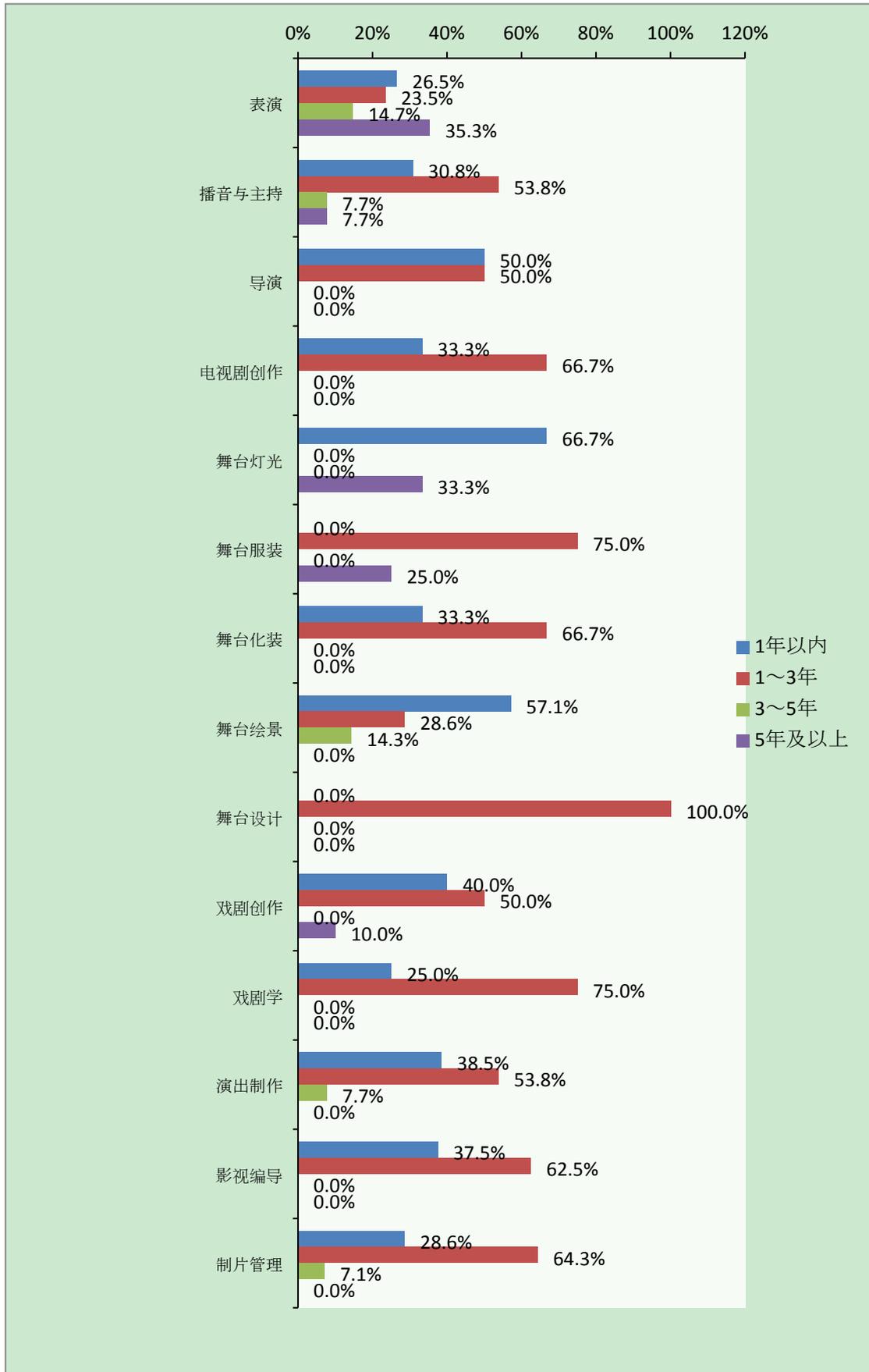


图 77 不同专业本科生预期在目前单位工作时间

表 88 本科生预期在目前单位工作时间

		N	%				卡方检验
			1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上	
专业	表演	34	26.5	23.5	14.7	35.3	x ² =47.48
	播音与主持	13	30.8	53.8	7.7	7.7	
	导演	4	50.0	50.0	0.0	0.0	
	电视剧创作	3	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台灯光	3	66.7	0.0	0.0	33.3	
	舞台服装	4	0.0	75.0	0.0	25.0	
	舞台化装	3	33.3	66.7	0.0	0.0	
	舞台绘景	7	57.1	28.6	14.3	0.0	
	舞台设计	1	0.0	100.0	0.0	0.0	
	戏剧创作	10	40.0	50.0	0.0	10.0	
	戏剧学	12	25.0	75.0	0.0	0.0	
	演出制作	13	38.5	53.8	7.7	0.0	
	影视编导	8	37.5	62.5	0.0	0.0	
	制片管理	14	28.6	64.3	7.1	0.0	
	总体	129	32.6	48.1	7.0	12.4	

10、人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

①总体情况

对于所学专业与工作相关程度的评价，88.0%的本科生表示“很相关”或“相关”，8.0%认为“不好说”，4.0%则表示“不相关”或“很不相关”。

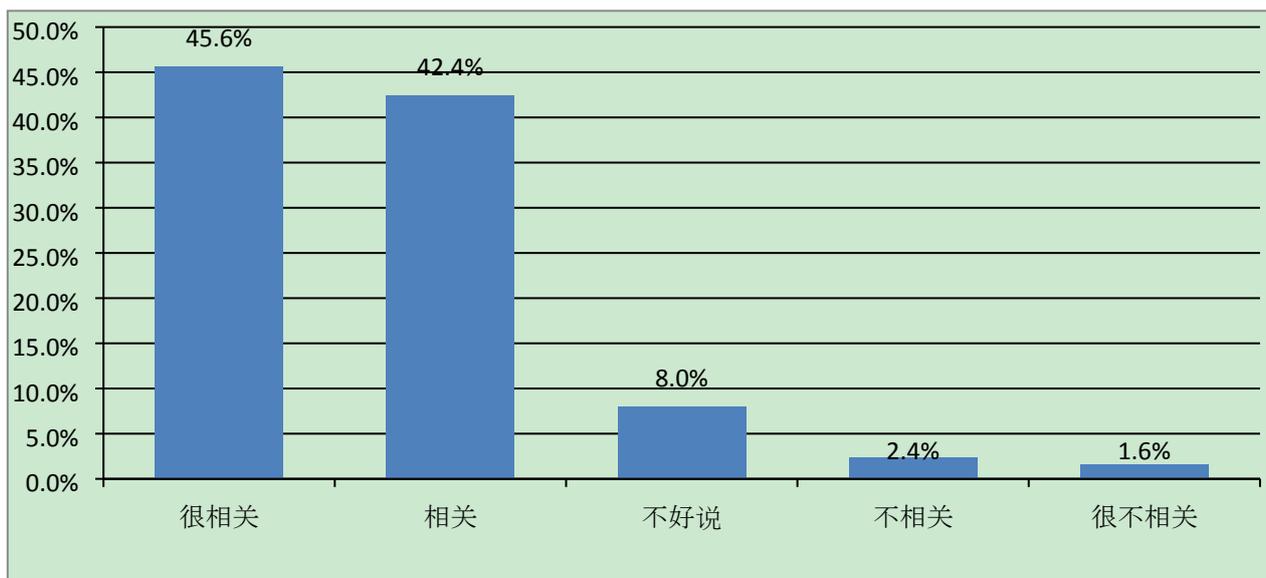


图 78 本科生所学专业与工作相关程度

②不同专业本科生对所学专业与工作相关程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业与工作相关程度的评价存在差异（ $F=1.90, p<0.05$ ）。其中，所学专业与落实工作相关程度最高的三个专业为：表演、电视剧创作、影视编导。

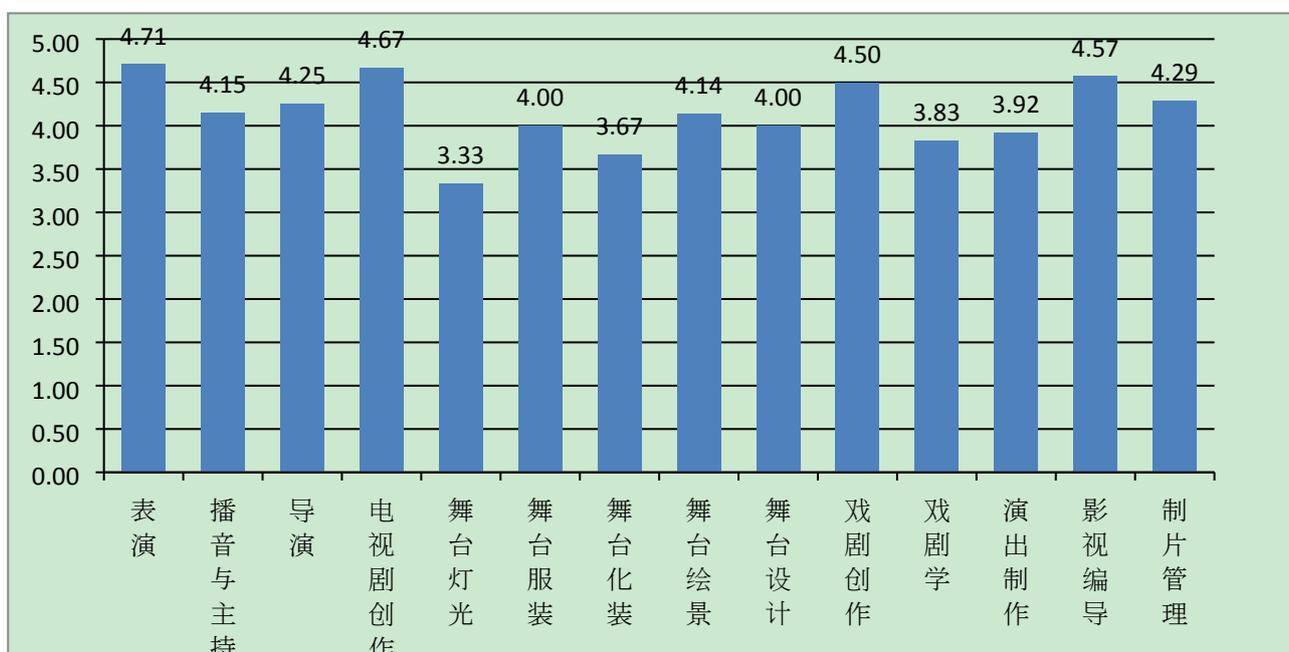


图 79 不同专业本科生所学专业与工作相关程度

表 89 本科生所学专业与工作相关程度

	N	均值	标准差	%					方差检验
				很相关	相关	不好说	不相关	很不相关	
表演	31	4.71	1.45	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	F=1.90*
播音与主持	13	4.15	0.90	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0	
导演	4	4.25	0.50	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
电视剧创作	3	4.67	0.58	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	
舞台灯光	3	3.33	2.08	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	
舞台服装	4	4.00	1.15	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
舞台化装	3	3.67	0.58	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	
舞台绘景	7	4.14	0.38	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	
舞台设计	1	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
戏剧创作	10	4.50	0.71	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	
戏剧学	12	3.83	1.19	25.0	58.3	0.0	8.3	8.3	
演出制作	13	3.92	0.95	30.8	38.5	23.1	7.7	0.0	
影视编导	7	4.57	1.69	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	
制片管理	14	4.29	0.61	35.7	57.1	7.1	0.0	0.0	
总体	125	4.28	0.84	45.6	42.4	8.0	2.4	1.6	

注：得分 5=很相关，4=相关，3=不好说，2=不相关，1=很不相关

(2) 教育层次与工作的适配情况

①总体情况

从学历层次与岗位要求的匹配程度看，22.4%的本科生表示教育层次高于岗位要求，74.4%的本科生表示教育层次恰好满足岗位要求，3.2%的本科生表示教育层次低于岗位要求。

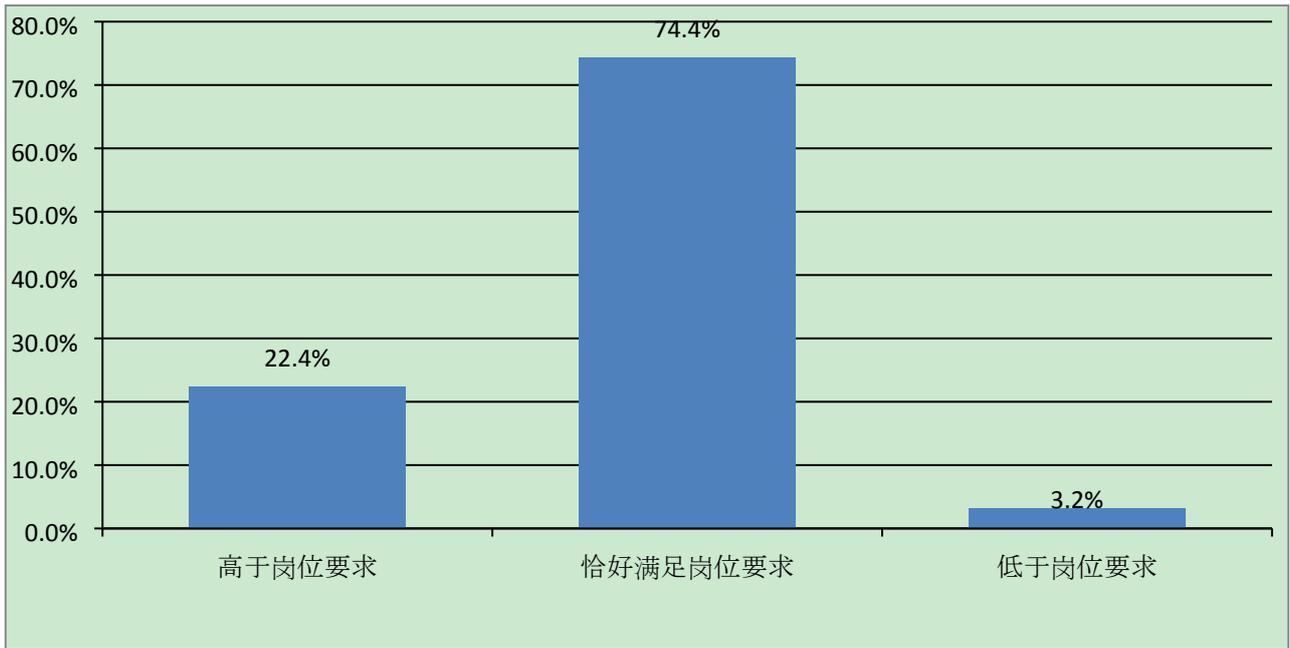


图 80 本科生教育层次与工作的适配情况

②不同专业本科生教育层次与工作适配情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生的教育层次与工作适配情况不存在显著性差异（ $\chi^2=33.65$ ， $p>0.05$ ）。

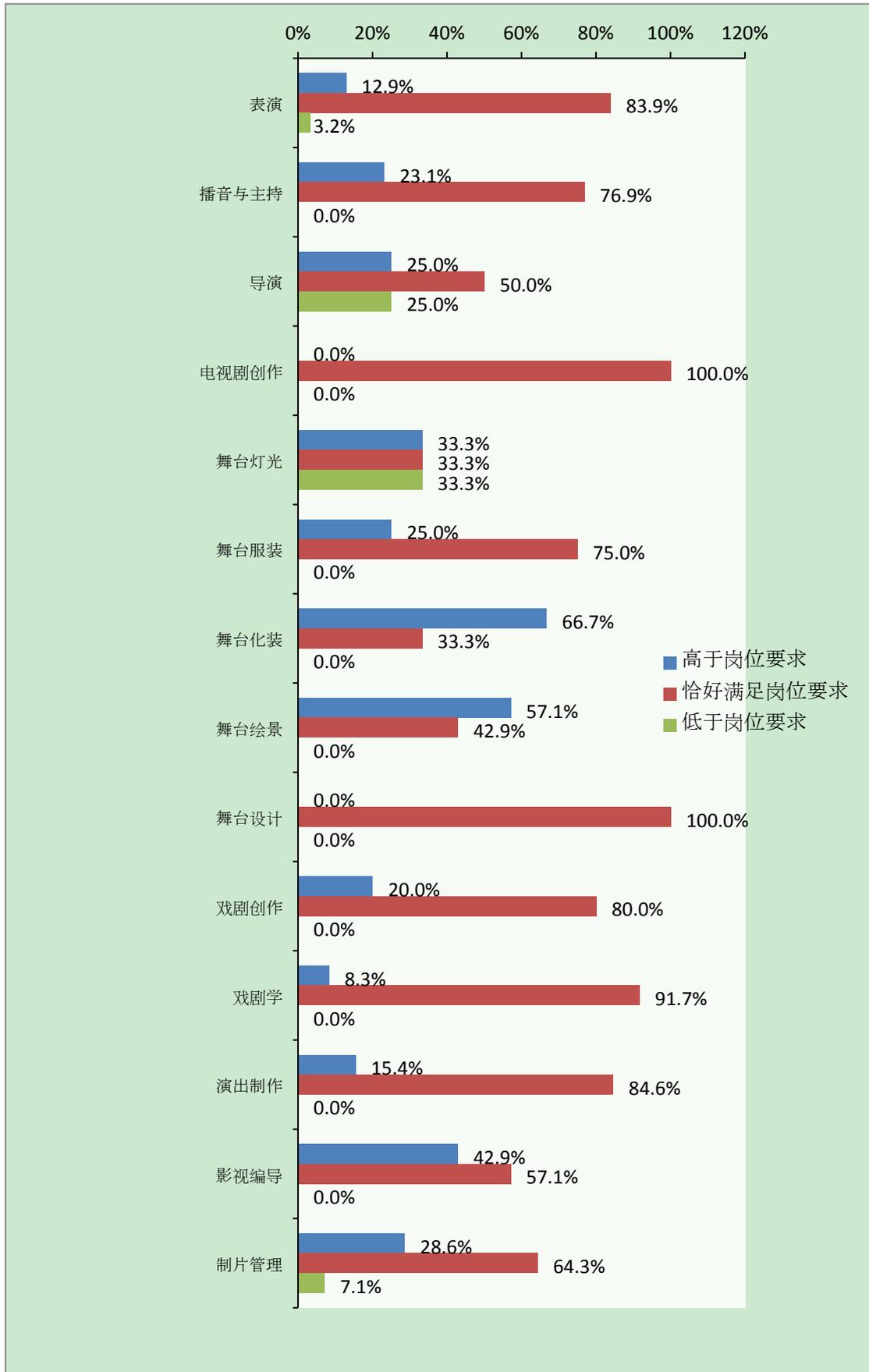


图 81 不同专业本科生教育层次与工作的适配情况

表 90 本科生教育层次与工作的适配情况

		N	%			卡方检验
			高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求	
专业	表演	31	12.9	83.9	3.2	x ² =33.65
	播音与主持	13	23.1	76.9	0.0	
	导演	4	25.0	50.0	25.0	
	电视剧创作	3	0.0	100.0	0.0	
	舞台灯光	3	33.3	33.3	33.3	
	舞台服装	4	25.0	75.0	0.0	
	舞台化装	3	66.7	33.3	0.0	
	舞台绘景	7	57.1	42.9	0.0	
	舞台设计	1	0.0	100.0	0.0	
	戏剧创作	10	20.0	80.0	0.0	
	戏剧学	12	8.3	91.7	0.0	
	演出制作	13	15.4	84.6	0.0	
	影视编导	7	42.9	57.1	0.0	
	制片管理	14	28.6	64.3	7.1	
总体		125	22.4	74.4	3.2	

11、落实工作与期望相符情况

(1) 总体情况

总体而言，72.9%的本科生表示“很相符”或“相符”，21.7%认为“不好说”，5.5%则表示“不相符”或“很不相符”。

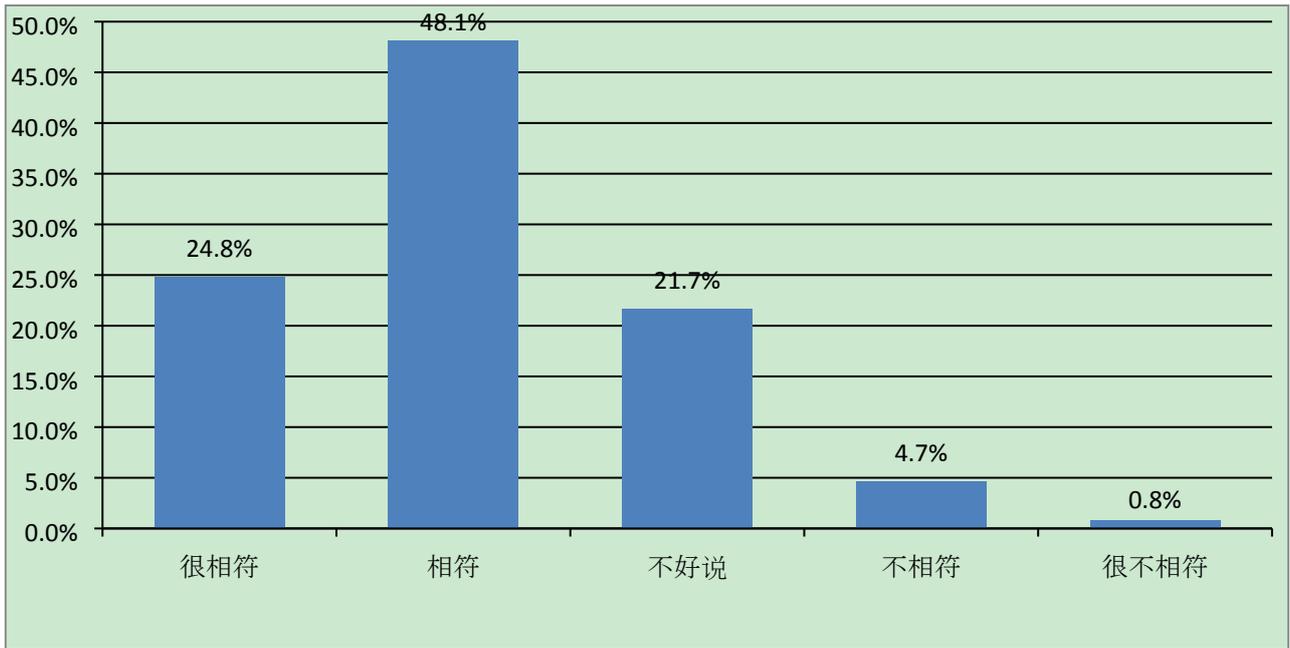


图 82 本科生落实工作与期望相符情况

(2) 不同专业本科生落实工作与期望相符情况

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生落实工作与期望相符情况存在显著性差异（ $F=2.51, p<0.01$ ）。其中，评分排名前三的专业依次为：表演、影视编导、播音与主持。

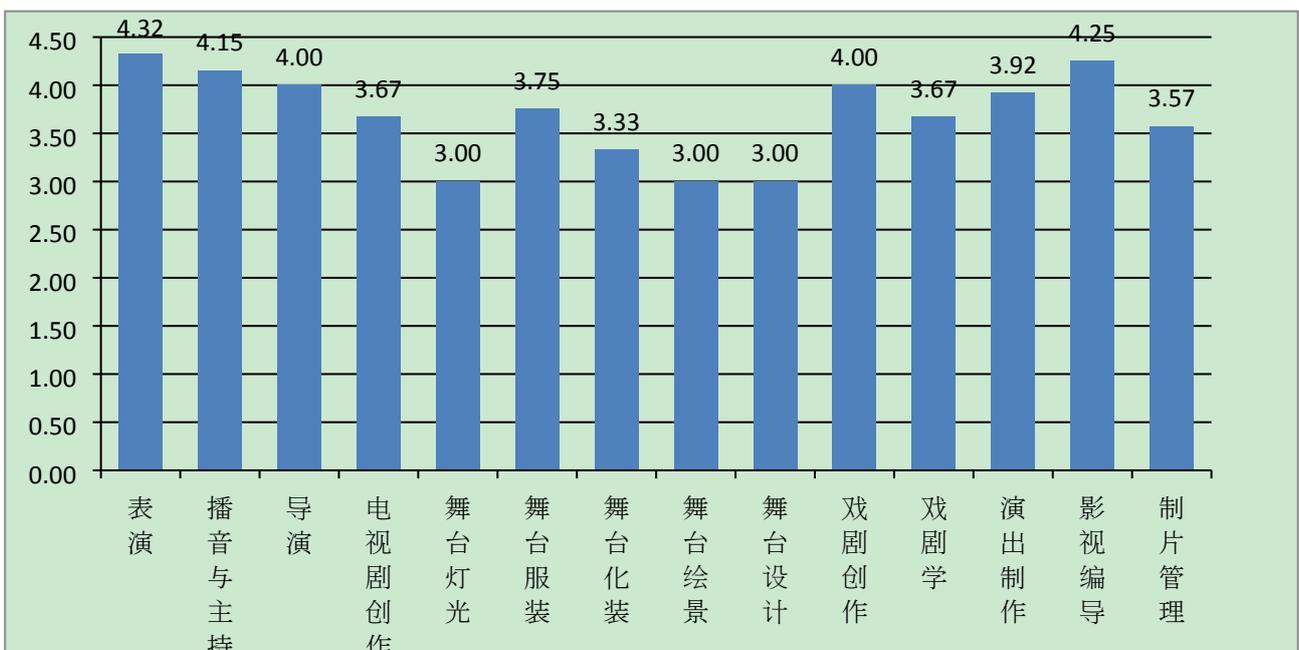


图 83 不同专业本科生落实工作与期望相符情况

表 91 本科生落实工作与期望相符情况

	N	均值	标准差	%					方差检验
				很相符	相符	不好说	不相符	很不相符	
表演	34	4.32	0.68	44.1	44.1	11.8	0.0	0.0	F=2.51**
播音与主持	13	4.15	0.80	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	
导演	4	4.00	0.82	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	
电视剧创作	3	3.67	0.58	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	
舞台灯光	3	3.00	1.73	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	
舞台服装	4	3.75	0.96	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
舞台化装	3	3.33	0.58	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	
舞台绘景	7	3.00	0.82	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	
舞台设计	1	3.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
戏剧创作	10	4.00	0.94	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	
戏剧学	12	3.67	0.98	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	
演出制作	13	3.92	0.76	15.4	69.2	7.7	7.7	0.0	
影视编导	8	4.25	0.46	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
制片管理	14	3.57	0.65	7.1	42.9	50.0	0.0	0.0	
总体	129	3.91	0.85	24.8	48.1	21.7	4.7	0.8	

注：得分 5=很相符，4=相符，3=不好说，2=不相符，1=很不相符

（三）本科生求职过程

1、求职积极程度

（1）总体情况

对于求职过程中自己的积极程度评价，83.7%的本科生表示“很积极”或“积极”，10.9%认为“不好说”，5.5%则表示“不积极”或“很不积极”。

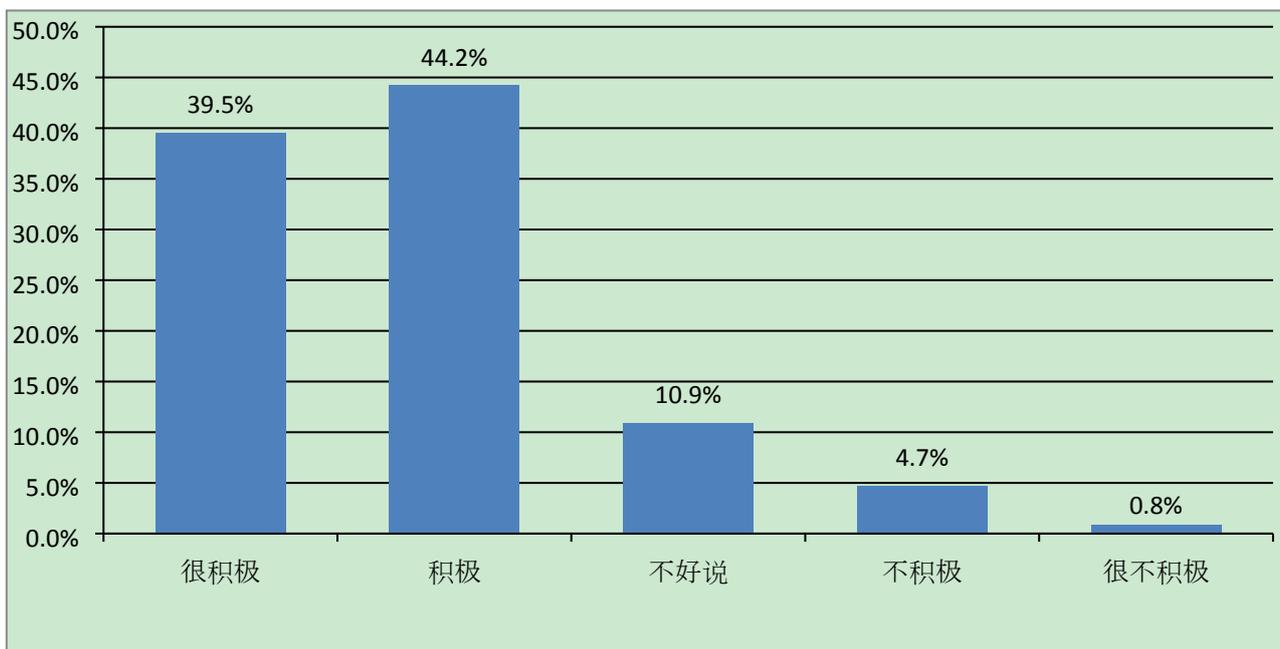


图 84 本科生求职积极程度

(2) 不同专业本科生求职积极程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对求职积极程度的评价不存在显著性差异 ($F=1.01, p>0.05$)。

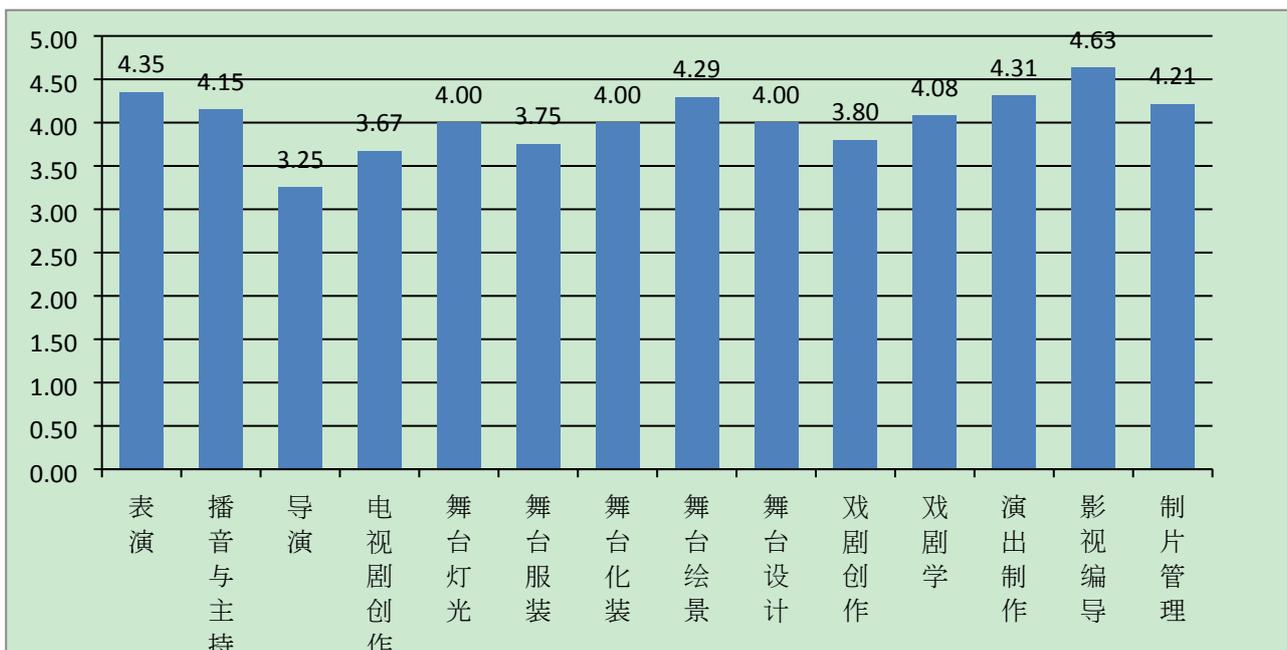


图 85 不同专业本科生求职积极程度

表 92 本科生求职积极程度

	N	均值	标准差	%					方差检验
				很积极	积极	不好说	不积极	很不积极	
表演	34	4.35	0.77	50.0	38.2	8.8	2.9	0.0	F=1.01
播音与主持	13	4.15	0.90	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0	
导演	4	3.25	1.50	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	
电视剧创作	3	3.67	1.15	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	
舞台灯光	3	4.00	1.00	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
舞台服装	4	3.75	1.50	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	
舞台化装	3	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
舞台绘景	7	4.29	0.49	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	
舞台设计	1	4.00	0.00	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
戏剧创作	10	3.80	0.92	20.0	50.0	20.0	10.0	0.0	
戏剧学	12	4.08	1.08	33.3	58.3	0.0	0.0	8.3	
演出制作	13	4.31	0.63	38.5	53.8	7.7	0.0	0.0	
影视编导	8	4.63	0.52	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	
制片管理	14	4.21	0.80	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	
总体	129	4.17	0.86	39.5	44.2	10.9	4.7	0.8	

注：得分 5=很积极，4=积极，3=不好说，2=不积极，1=很不积极

2、简历投递、面试机会及工作机会

(1) 总体情况

调查显示，本科生求职过程中平均投递简历 16.93 份，平均收到面试邀请 6.25 份，平均收到录取通知 2.90 份。

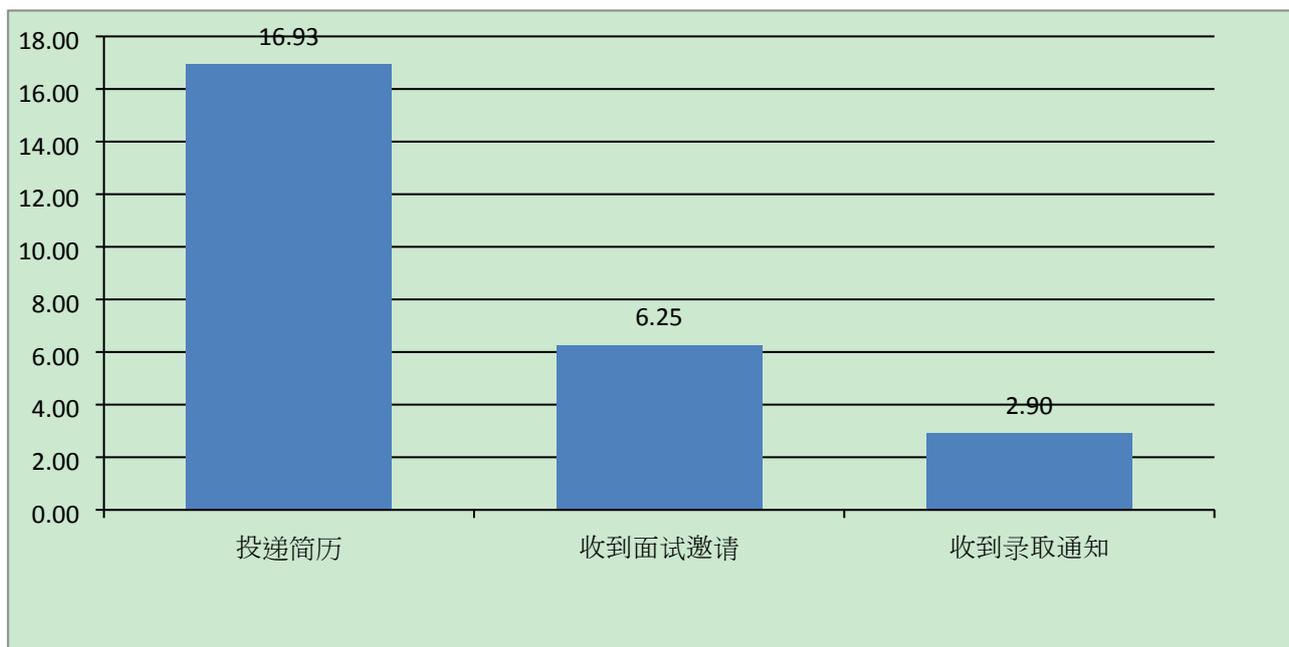


图 86 本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

表 93 本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

	N	均值	标准差	中值
投递简历	114	16.93	35.58	5.00
收到面试邀请	113	6.25	8.93	3.00
收到录取通知	115	2.90	2.71	2.00

(2) 不同专业本科生简历投递、面试机会及工作机会

就不同专业而言，本科生投递简历数量最多的前三专业是：舞台灯光（47.00 份）、表演（31.47 份）、制片管理（16.38 份）；面试机会最多的前三专业是：制片管理（9.62 次）、演出制作（8.08 次）、影视编导（8.00 次）；收到录取通知数量最多的前三专业是：戏剧学（5.00 份）、影视编导（4.00 份）、舞台服装（4.00 份）。

表 94 不同专业本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

	投递简历	收到面试邀请	收到录取通知

	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值
表演	32	31.47	60.00	5.00	28	7.11	12.88	2.00	28	2.07	2.05	1.00
播音与主持	12	5.08	5.09	4.00	12	4.67	5.03	2.50	13	2.23	1.24	2.00
电视剧创作	3	2.67	2.08	2.00	3	1.33	0.58	1.00	3	1.33	0.58	1.00
舞台灯光	2	47.00	57.98	47.00	2	2.50	2.12	2.50	2	1.00	0.00	1.00
舞台服装	4	5.25	3.20	5.50	4	3.50	3.11	2.50	3	4.00	1.73	5.00
舞台化装	3	6.00	2.00	6.00	3	3.33	0.58	3.00	3	2.33	1.53	2.00
舞台绘景	7	6.71	4.50	5.00	7	2.57	0.98	3.00	6	2.50	1.52	2.50
舞台设计	1	5.00	0.00	5.00	1	3.00	0.00	3.00	1	1.00	0.00	1.00
戏剧创作	8	8.00	9.53	4.00	8	4.50	3.34	3.00	10	3.00	2.83	2.00
戏剧学	11	11.45	7.84	10.00	11	6.55	3.78	6.00	12	5.00	5.34	3.50
演出制作	11	14.82	19.32	10.00	13	8.08	9.95	5.00	13	3.69	2.39	3.00
影视编导	7	14.71	11.44	10.00	7	8.00	5.29	9.00	6	4.00	3.35	3.50
制片管理	13	16.38	26.11	6.00	13	9.62	12.90	5.00	12	3.17	1.99	3.00
导演					1	3.00	0.00	3.00	3	1.67	1.15	1.00

3、求职周期和收到第一份录用通知的时间

(1) 求职周期

①总体情况

调查显示，本科生求职初始到最终落实工作所用时间平均为 2.92 个月。

表 95 本科生求职周期

N	中值	均值	标准差
119	2.00	2.92	2.44

②不同专业本科生求职周期

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生求职初始到最终落实工作所用时间不存在显著性差异（ $F=0.98$ ， $p>0.05$ ）。

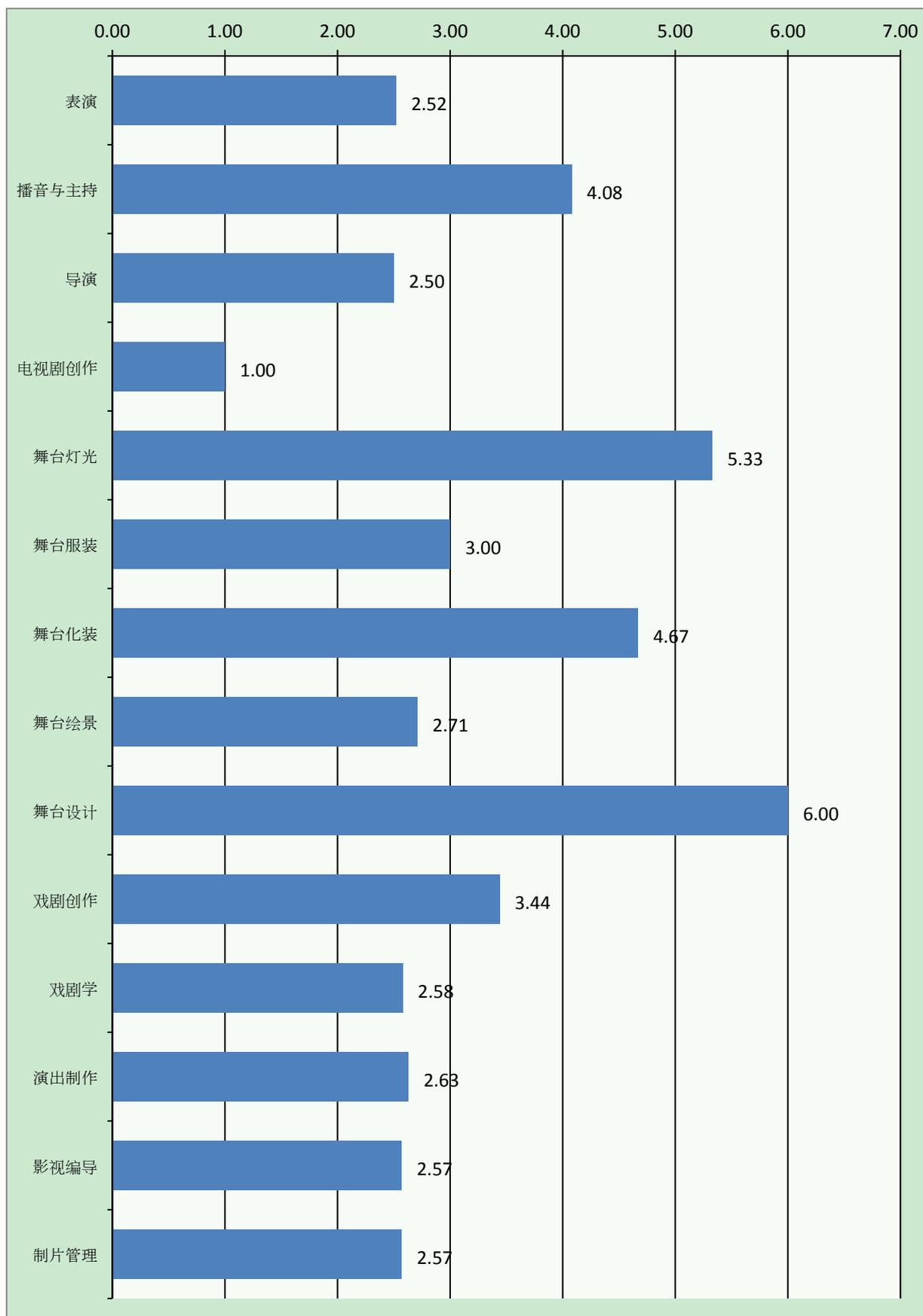


图 87 不同专业本科生求职周期

表 96 本科生求职周期

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	表演	29	2.52	1.62	3.00	F=0.98
	播音与主持	12	4.08	3.63	3.00	
	导演	2	2.50	2.12	2.50	
	电视剧创作	3	1.00	0.00	1.00	
	舞台灯光	3	5.33	5.86	3.00	
	舞台服装	4	3.00	2.16	2.50	
	舞台化妆	3	4.67	4.62	2.00	
	舞台绘景	7	2.71	1.98	2.00	
	舞台设计	1	6.00	0.00	6.00	
	戏剧创作	9	3.44	2.40	4.00	
	戏剧学	12	2.58	1.83	2.00	
	演出制作	13	2.63	1.63	2.00	
	影视编导	7	2.57	1.81	3.00	
	制片管理	14	2.57	3.06	1.00	
总体		119	2.92	2.44	2.00	

(2) 收到第一份录用通知的时间

①总体情况

就收到第一份录用通知的时间而言，本科生平均在毕业前 3.98 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2016 年 5 月拿到第一个录取通知。

表 97 本科生收到第一份录用通知的时间

N	中值	均值	标准差
---	----	----	-----

95	3.00	3.98	2.72
----	------	------	------

②不同专业本科生收到第一份录用通知的时间

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生拿到第一份录用通知的时间不存在显著性差异（ $F=1.05$ ， $p>0.05$ ）。

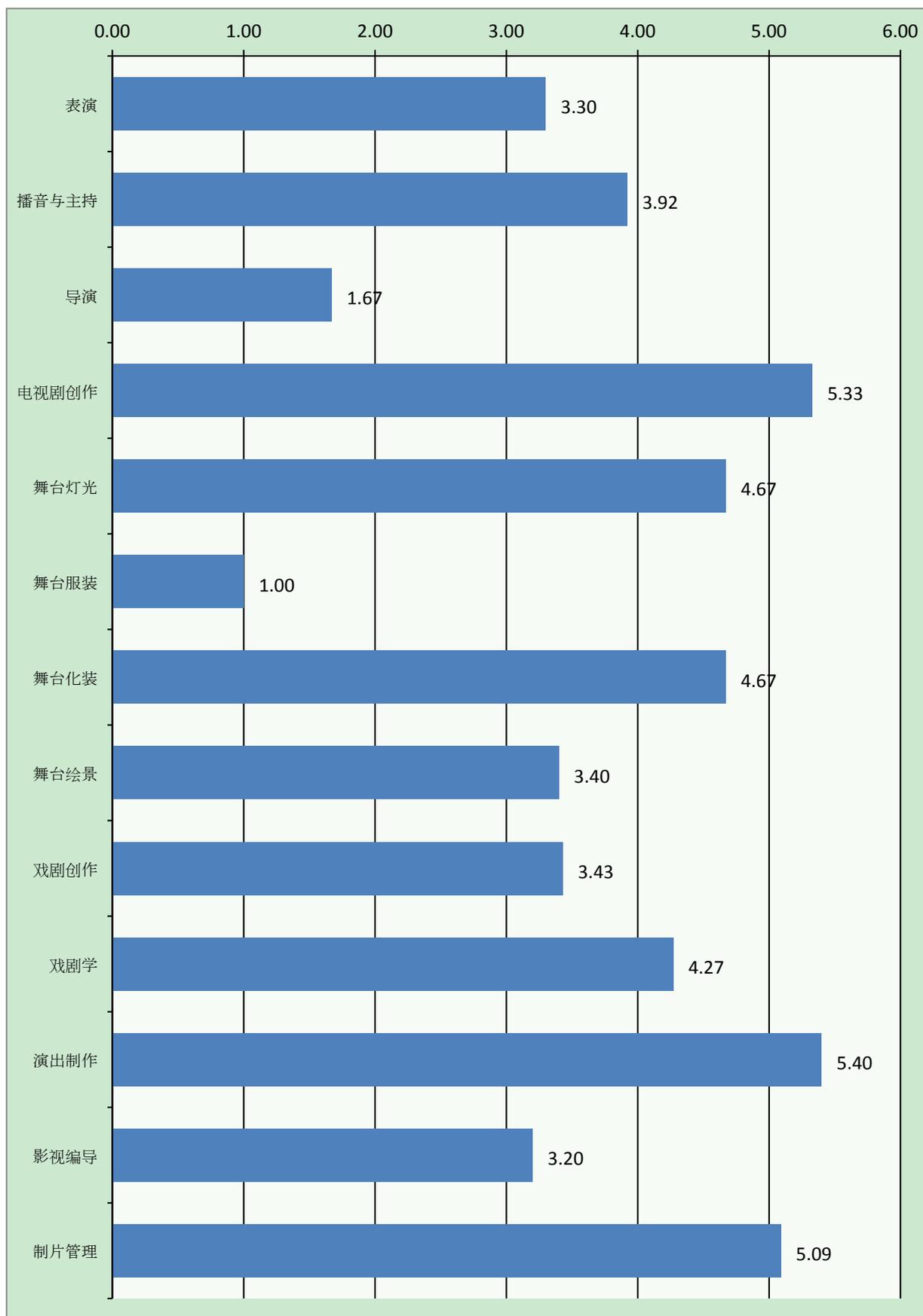


图 88 不同专业本科生收到第一份录用通知的时间

表 98 本科生收到第一份录用通知的时间

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	表演	20	3.30	1.34	3.50	F=1.05
	播音与主持	12	3.92	3.06	2.00	
	导演	3	1.67	0.58	2.00	
	电视剧创作	3	5.33	3.21	4.00	
	舞台灯光	3	4.67	2.08	4.00	
	舞台服装	2	1.00	0.00	1.00	
	舞台化装	3	4.67	4.73	3.00	
	舞台绘景	5	3.40	2.30	3.00	
	戏剧创作	7	3.43	1.62	4.00	
	戏剧学	11	4.27	2.90	3.00	
	演出制作	10	5.40	3.81	4.00	
	影视编导	5	3.20	2.49	3.00	
	制片管理	11	5.09	3.42	4.00	
总体		95	3.98	2.72	3.00	

4、求职花费

(1) 总体情况

调查显示，本科生用于求职的花费平均为 1481.34 元。

表 99 本科生求职花费

N	中值	均值	标准差
114	500.00	1481.34	2226.68

(2) 不同专业本科生求职花费

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生的求职花费不存在显著性差异（ $F=1.44$ ， $p>0.05$ ）。

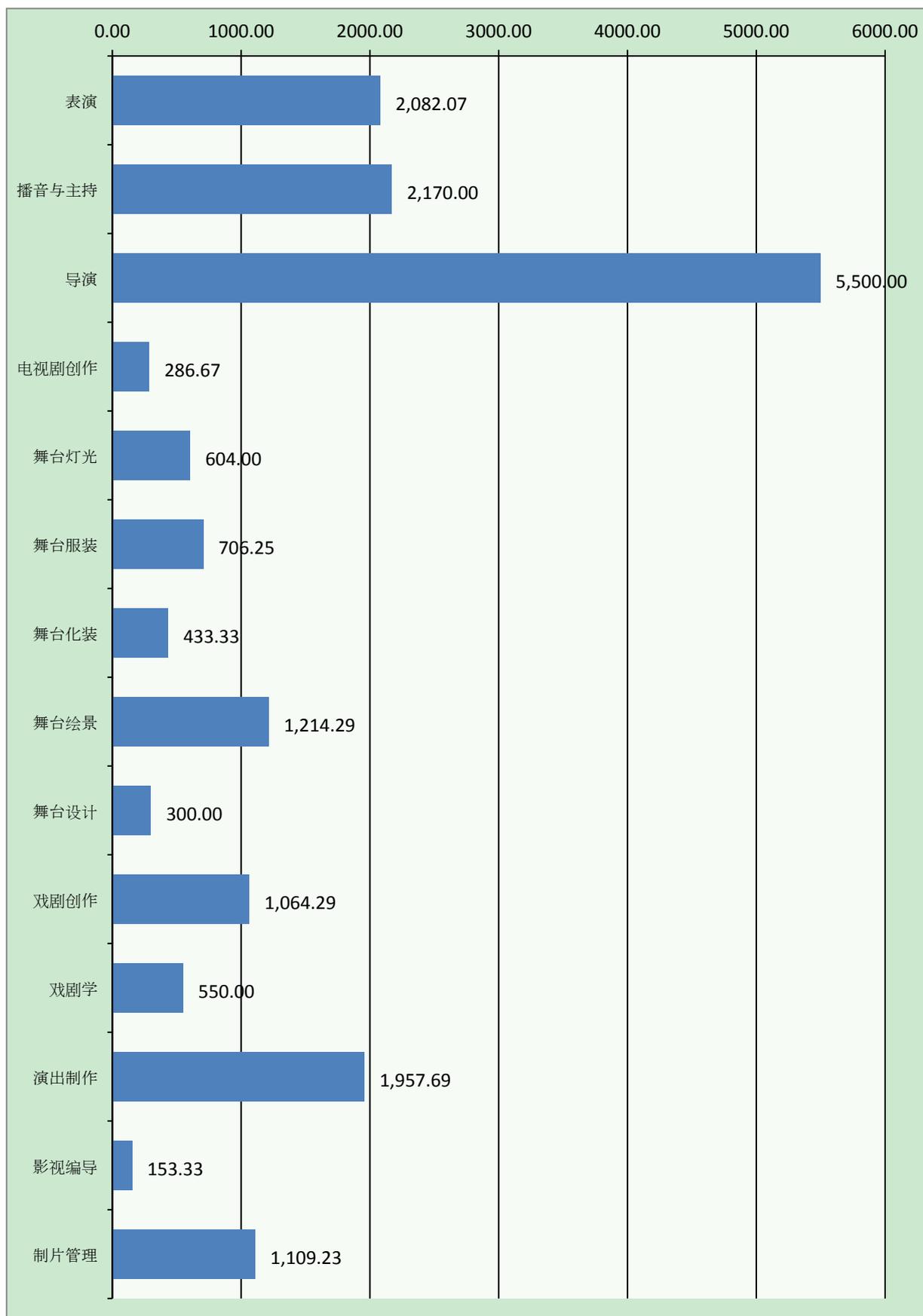


图 89 不同专业本科生求职花费

表 100 本科生求职花费

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	表演	29	2082.07	2352.26	1000.00	F=1.44
	播音与主持	13	2170.00	1888.66	2000.00	
	导演	2	5500.00	6363.96	5500.00	
	电视剧创作	3	286.67	445.01	50.00	
	舞台灯光	2	604.00	147.08	604.00	
	舞台服装	4	706.25	884.21	400.00	
	舞台化装	3	433.33	321.46	300.00	
	舞台绘景	7	1214.29	1720.64	1000.00	
	舞台设计	1	300.00	0.00	300.00	
	戏剧创作	7	1064.29	1764.16	500.00	
	戏剧学	11	550.00	549.09	500.00	
	演出制作	13	1957.69	2947.45	500.00	
	影视编导	6	153.33	144.45	125.00	
	制片管理	13	1109.23	2689.88	300.00	
	总体	114	1481.34	2226.68	500.00	

5、求职渠道

本题为多选题，结果显示，本科生最主要采用的三种求职渠道为学校组织的招聘会、校友资源、学校发布的招聘信息。总体来说，通过学校资源求职成功的比例达到所有渠道的64.3%。

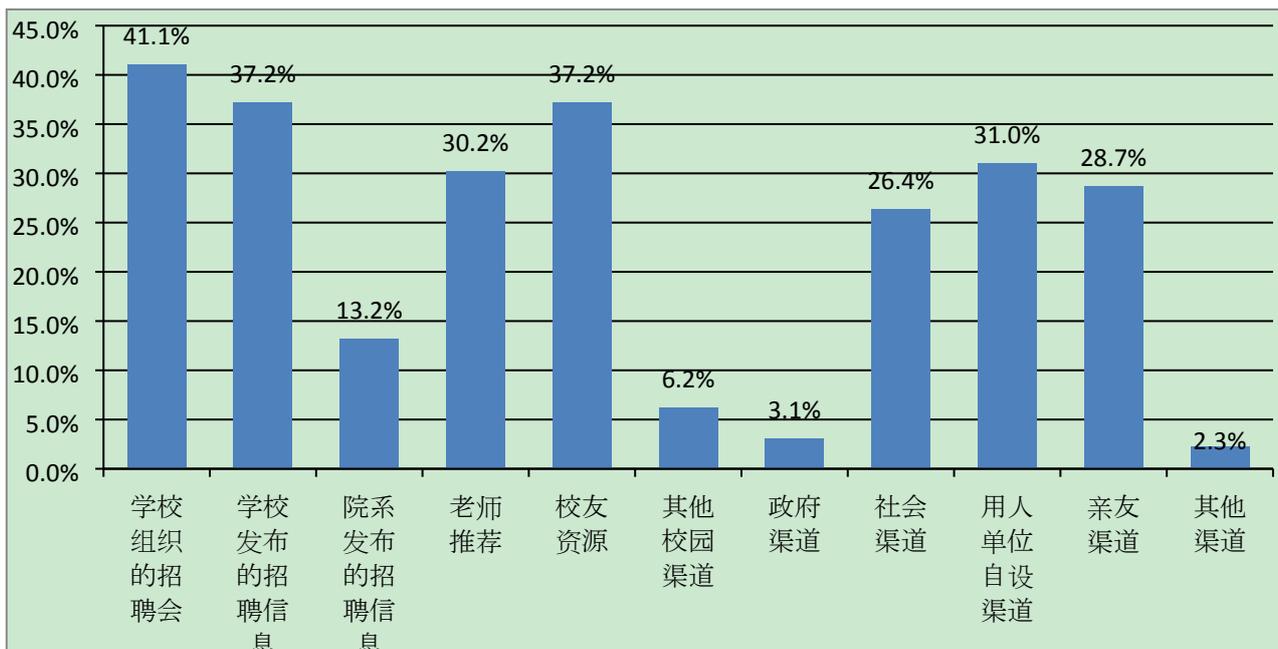


图 90 本科生求职渠道

表 101 本科生求职渠道

	N	%
学校组织的招聘会	53	41.1
学校发布的招聘信息	48	37.2
院系发布的招聘信息	17	13.2
老师推荐	39	30.2
校友资源	48	37.2
其他校园渠道	8	6.2
政府渠道	4	3.1
社会渠道	34	26.4
用人单位自设渠道	40	31.0
亲友渠道	37	28.7
其他渠道	3	2.3

五、研究生调查数据分析

（一）研究生专业培养及就业创业教育反馈

1、专业认同情况

（1）选择本专业的方式

①总体情况

调查研究生如何选择现有所学专业，95.2%的人表示是“自主选择”，2.4%的人表示是“父母意见”，2.4%的人表示是“他人推荐（除父母外）”。

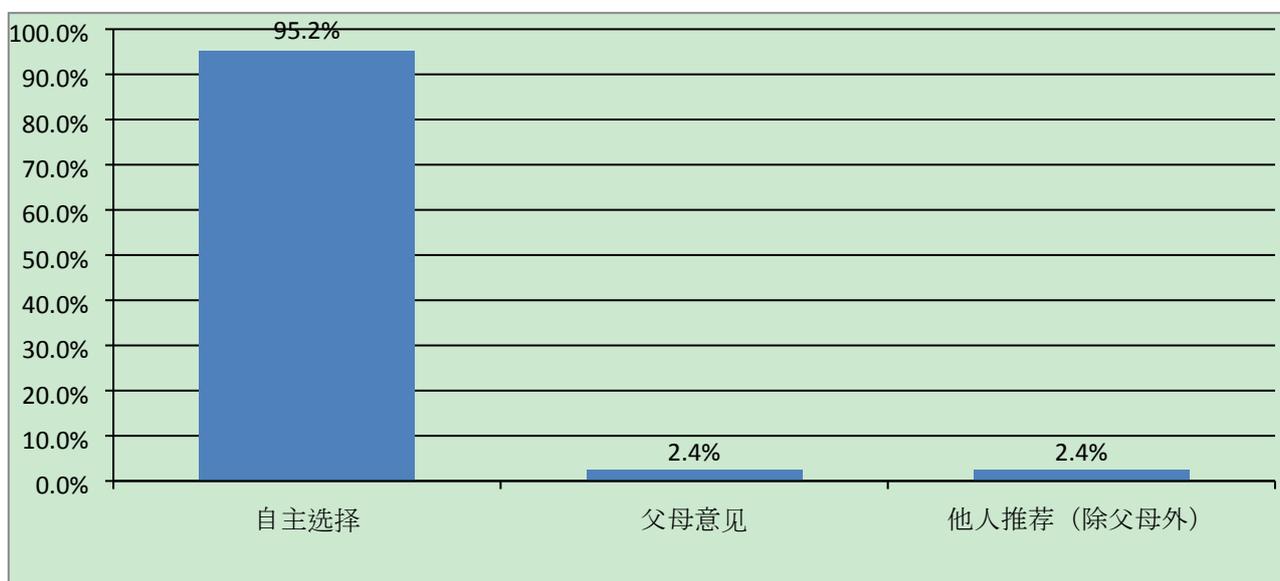


图 91 研究生选择本专业的方式

②不同专业研究生专业选择方式

就专业而言，卡方检验显示，不同专业研究生的专业选择方式不存在显著性差异（ $\chi^2=2.64$ ， $p>0.05$ ）。

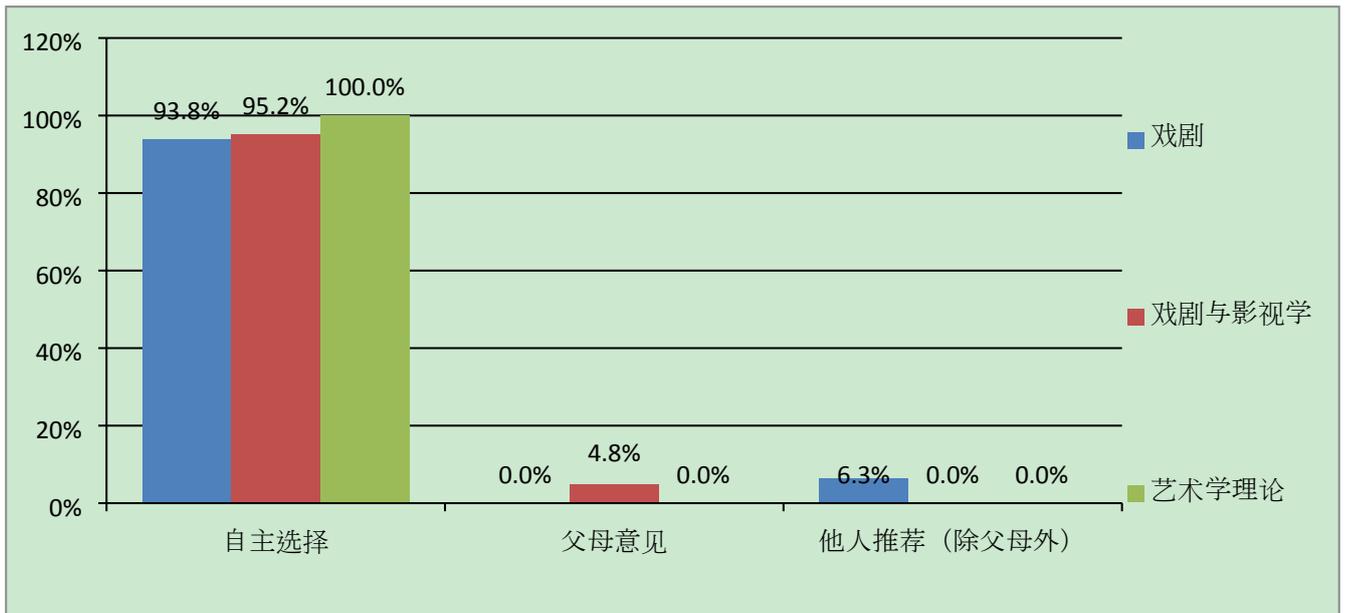


图 92 不同专业研究生选择本专业的方式

表 102 研究生选择本专业的方式

专业	N	%			卡方检验
		自主选择	父母意见	他人推荐 (除父母外)	
戏剧	16	93.8	0.0	6.3	x ² =2.64
戏剧与影视学	21	95.2	4.8	0.0	
艺术学理论	5	100.0	0.0	0.0	
总体	42	95.2	2.4	2.4	

(2) 对本专业的态度

① 总体情况

调查对本专业的态度时，100.0%的研究生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，

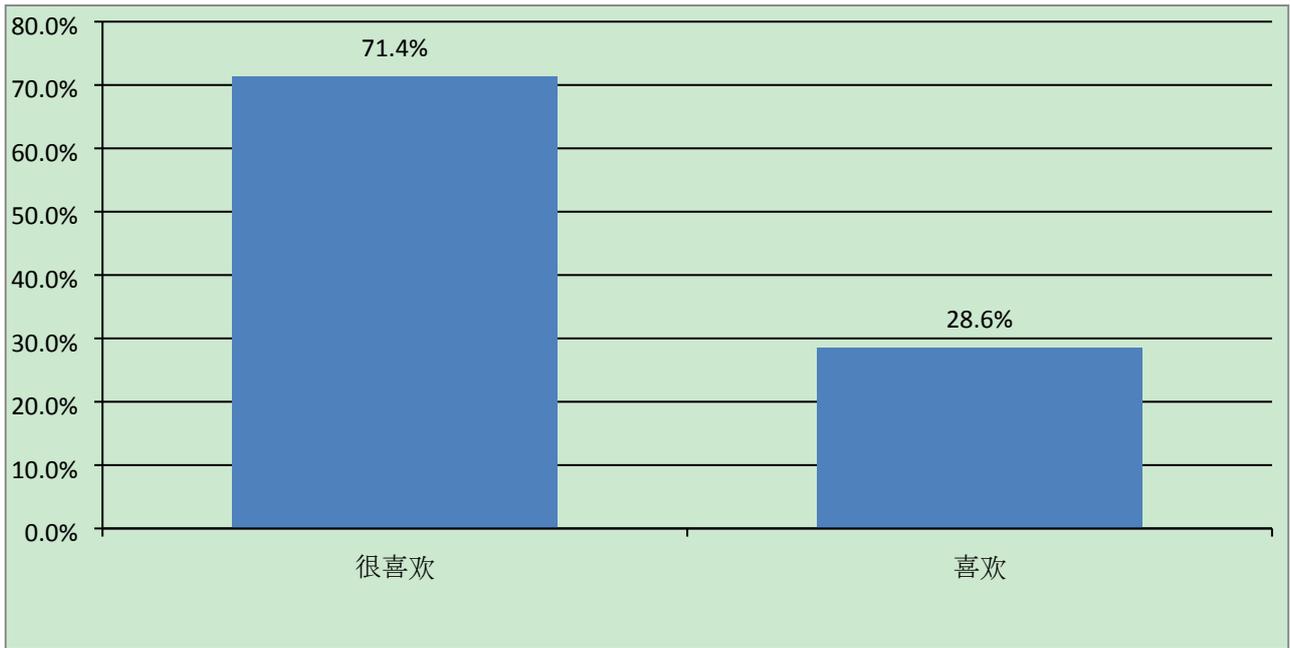


图 93 研究生对待本专业的态度

②不同专业研究生对本专业的喜欢程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对本专业的喜欢程度不存在显著性差异（ $F=1.60, p>0.05$ ）。

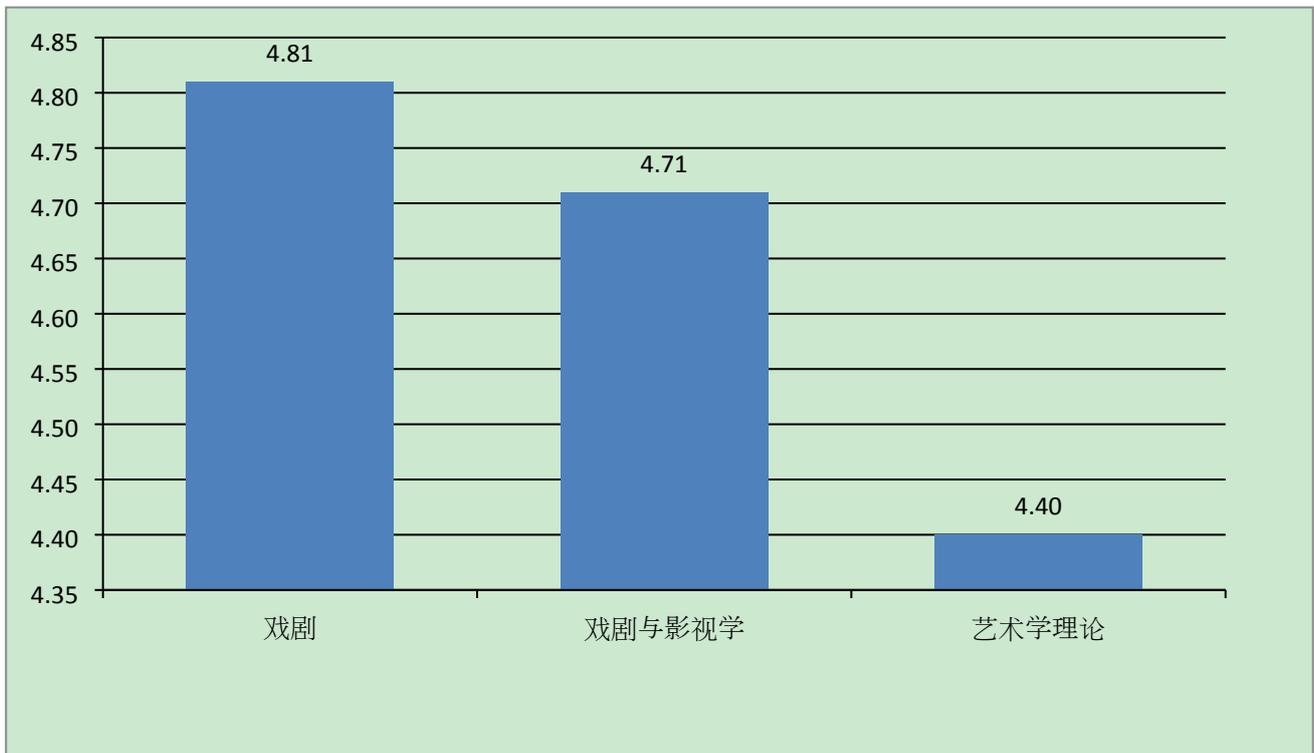


图 94 不同专业研究生对待本专业的态度

表 103 研究生对待本专业的态度

		N	均值	标准差	%		方差检验
					很喜欢	喜欢	
专业	戏剧	16	4.81	0.40	81.3	18.8	F=1.60
	戏剧与影视学	21	4.71	0.46	71.4	28.6	
	艺术学理论	5	4.40	0.55	40.0	60.0	
总体		42	4.71	0.46	71.4	28.6	

注：得分 5=很喜欢，4=喜欢，3=不好说，2=不喜欢，1=很不喜欢

(3) 从事本专业相关工作的意愿

①总体情况

对于从事本专业相关工作的意愿，100.0%的研究生表示“很愿意”或“愿意”。

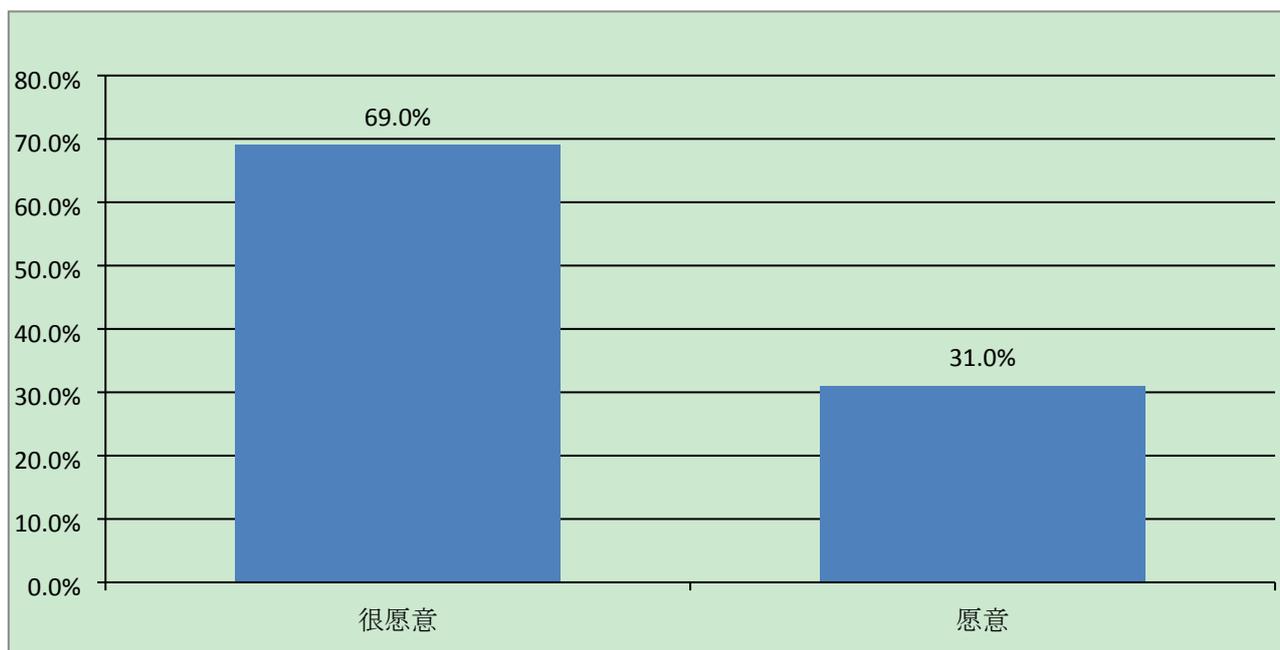


图 95 研究生对从事本专业相关工作的意愿

②不同专业研究生对从事本专业相关工作的意愿

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对从事本专业相关工作的意愿不存在显著性差异（ $F=2.65$ ， $p>0.05$ ）。

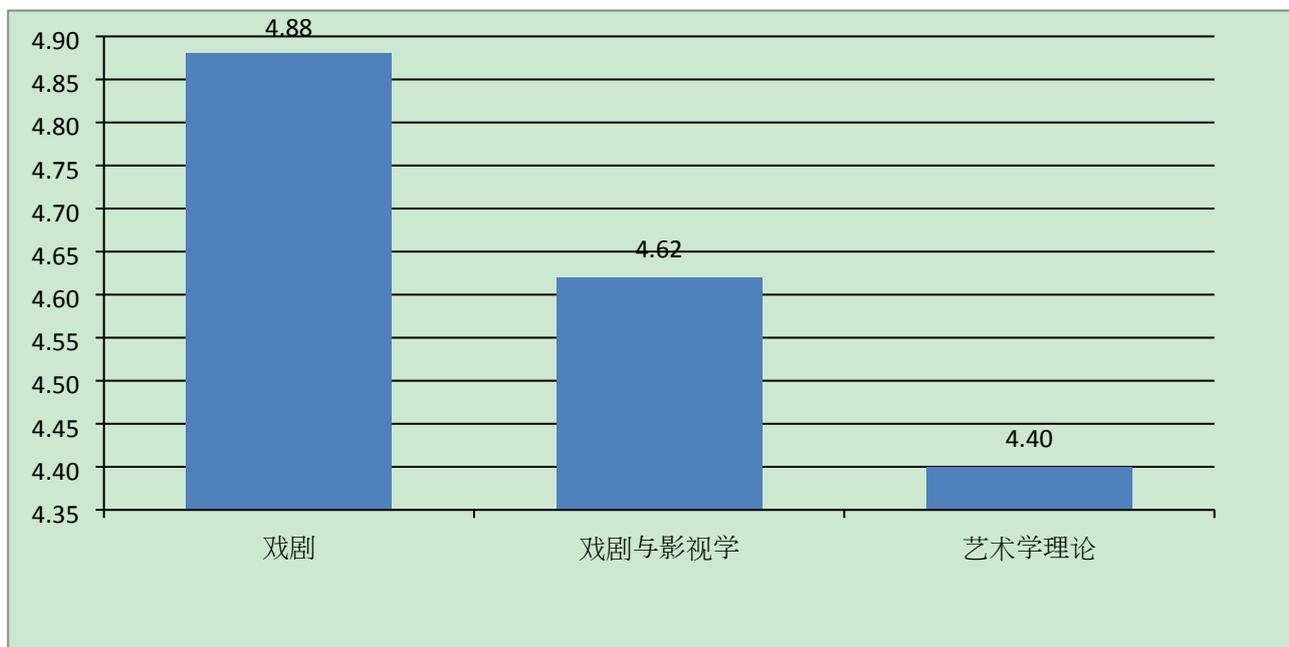


图 96 不同专业研究生对从事本专业相关工作的意愿

表 104 研究生对从事本专业相关工作的意愿

		N	均值	标准差	%		方差检验
					很愿意	愿意	
专业	戏剧	16	4.88	0.34	87.5	12.5	F=2.65
	戏剧与影视学	21	4.62	0.50	61.9	38.1	
	艺术学理论	5	4.40	0.55	40.0	60.0	
总体		42	4.69	0.47	69.0	31.0	

注：得分 5=很愿意，4=愿意，3=不好说，2=不愿意，1=很不愿意

2、专业培养情况

(1) 对本专业课程设置的评价

①总体情况

对于本专业课程设置的满意程度，88.1%的研究生表示“很满意”或“满意”，7.1%认为“不好说”，4.8%则表示“不满意”。

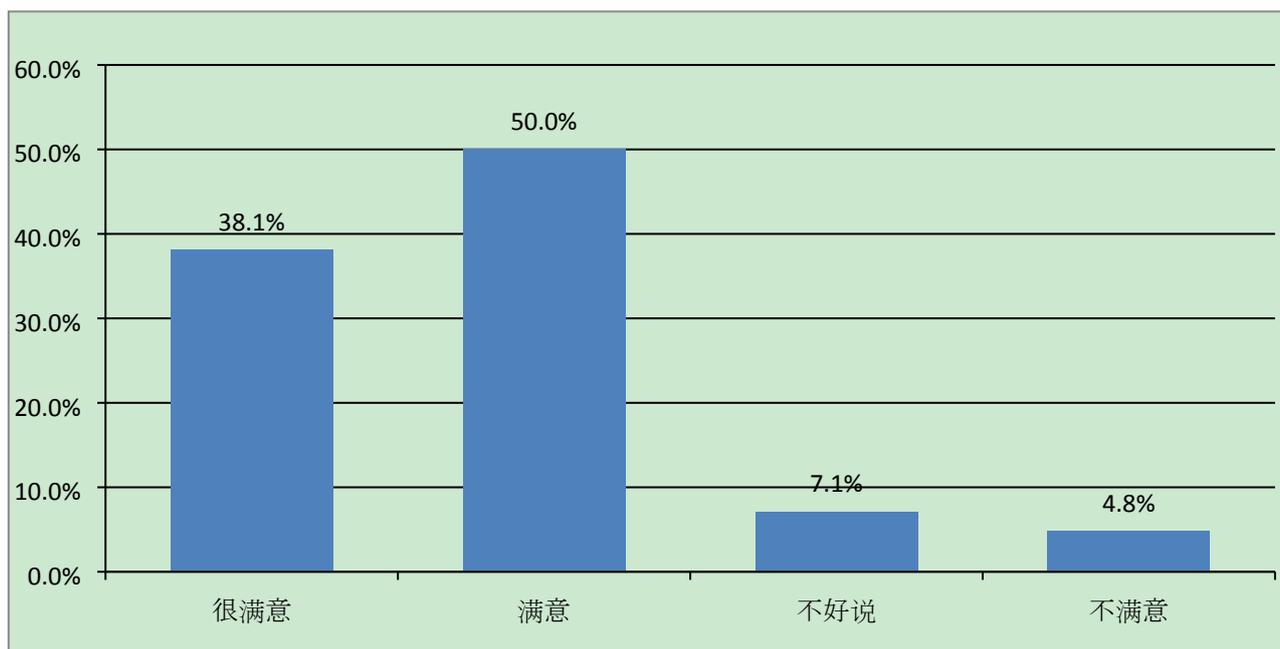


图 97 研究生对本专业课程设置的评价

②不同专业研究生对本专业课程设置的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对本专业课程设置的评价不存在显著性差异（ $F=1.09$ ， $p>0.05$ ）。

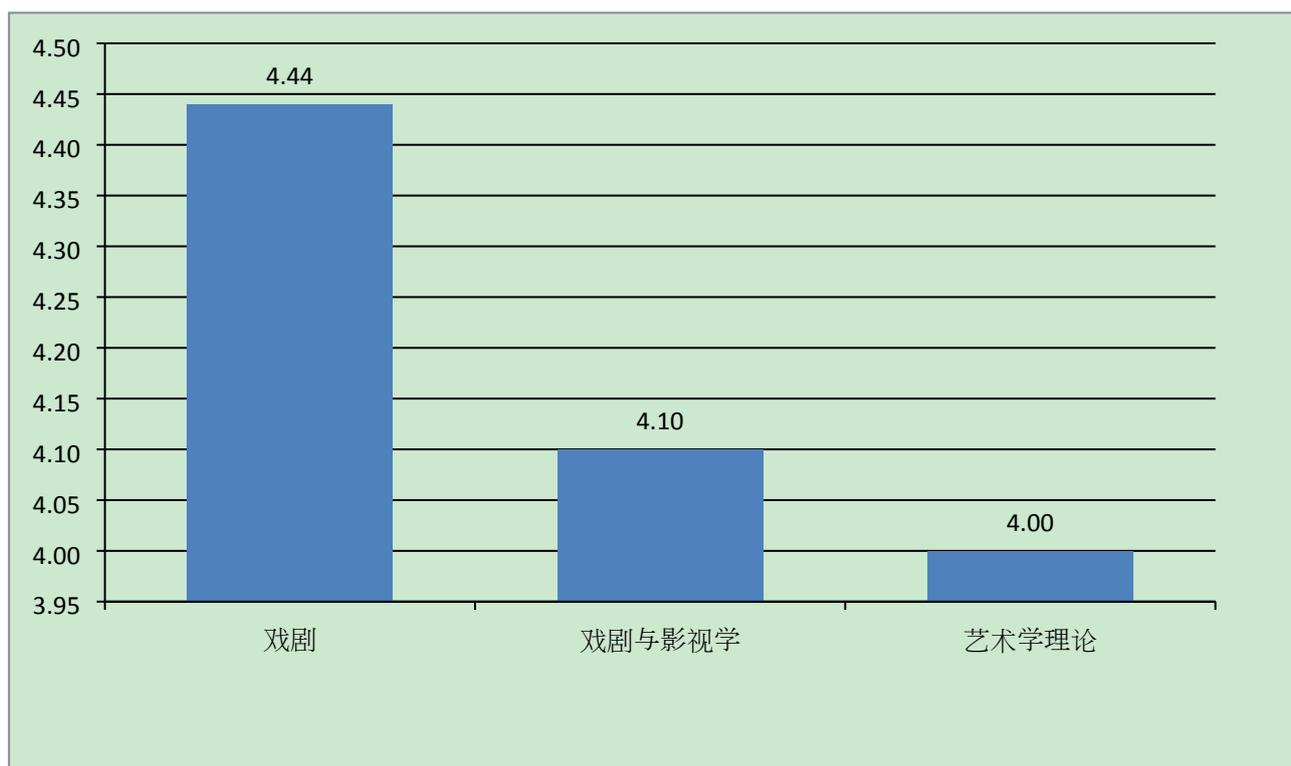


图 98 不同专业研究生对本专业课程设置的评价

表 105 研究生对本专业课程设置的评价

	N	均值	标准差	%				方差检验
				很满意	满意	不好说	不满意	
专业								F=1.09
戏剧	16	4.44	0.73	56.3	31.3	12.5	0.0	
戏剧与影视学	21	4.10	0.83	28.6	61.9	0.0	9.5	
艺术学理论	5	4.00	0.71	20.0	60.0	20.0	0.0	
总体	42	4.21	0.78	38.1	50.0	7.1	4.8	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(2) 对本专业教师授课水平的评价

①总体情况

对于专业教师授课水平的评价，95.2%的研究生表示“很满意”或“满意”，2.4%认为

“不好说”，2.4%则表示“不满意”。

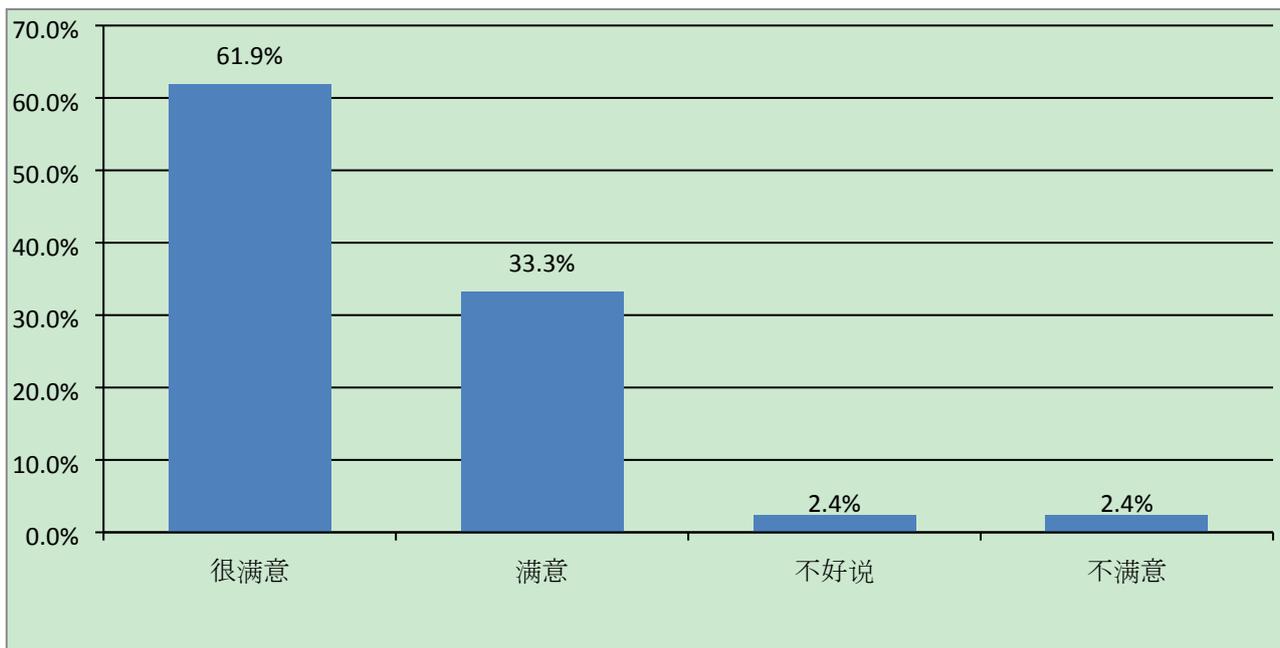


图 99 研究生对本专业教师授课水平的评价

②不同专业研究生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对本专业教师授课水平的评价不存在显著性差异（ $F=1.19, p>0.05$ ）。

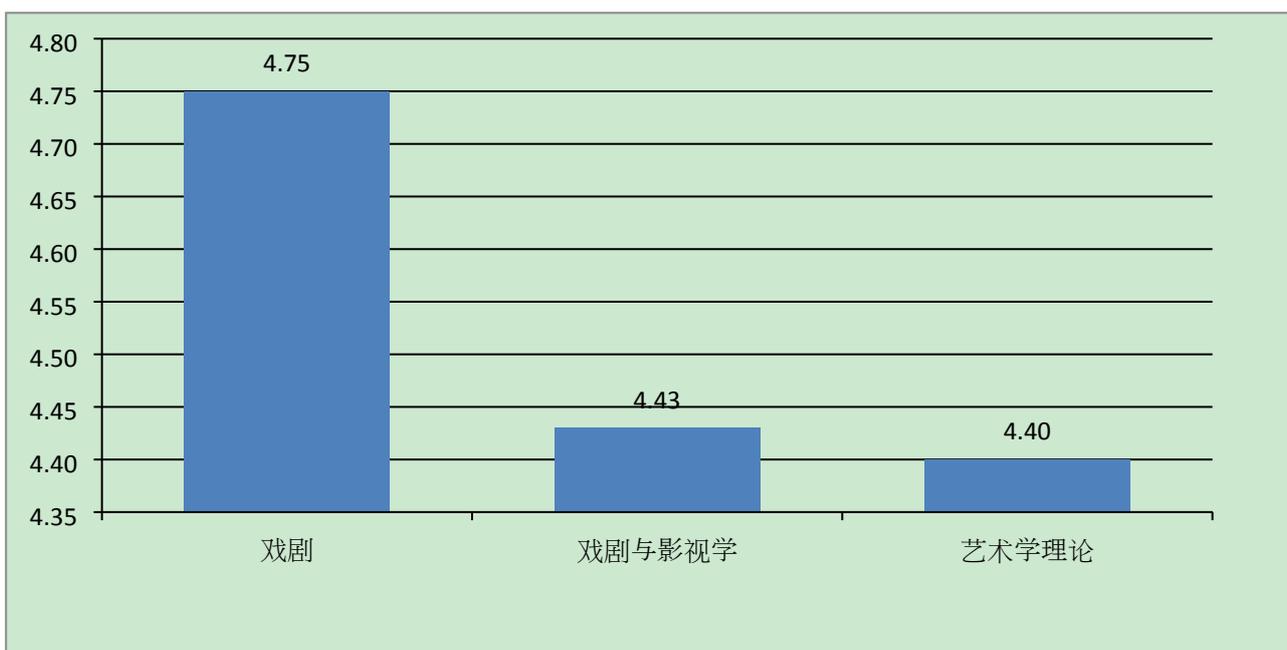


图 100 不同专业研究生对本专业教师授课水平的评价

表 106 研究生对本专业教师授课水平的评价

		N	均值	标准差	%				方差检验
					很满意	满意	不好说	不满意	
专业	戏剧	16	4.75	0.45	75.0	25.0	0.0	0.0	F=1.19
	戏剧与影视学	21	4.43	0.81	57.1	33.3	4.8	4.8	
	艺术学理论	5	4.40	0.55	40.0	60.0	0.0	0.0	
总体		42	4.55	0.67	61.9	33.3	2.4	2.4	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(3) 所学专业知知识满足工作需要情况

①总体情况

对于所学专业知知识满足工作需要的程度，85.7%的研究生表示“很多”或“多”，14.3%认为“不好说”。

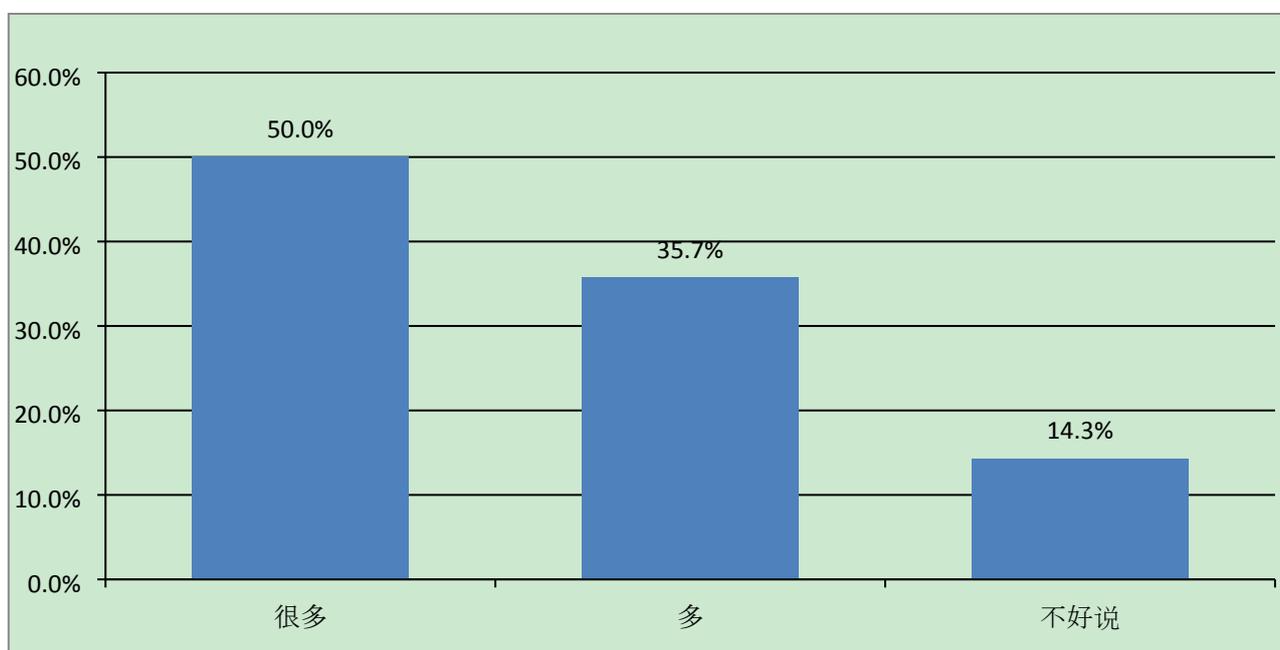


图 101 研究生所学专业知知识满足工作需要的程度

②不同专业研究生对所学专业知知识满足工作需要的程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对所学专业知识满足工作需要的程度不存在显著性差异（ $F=0.70$ ， $p>0.05$ ）。

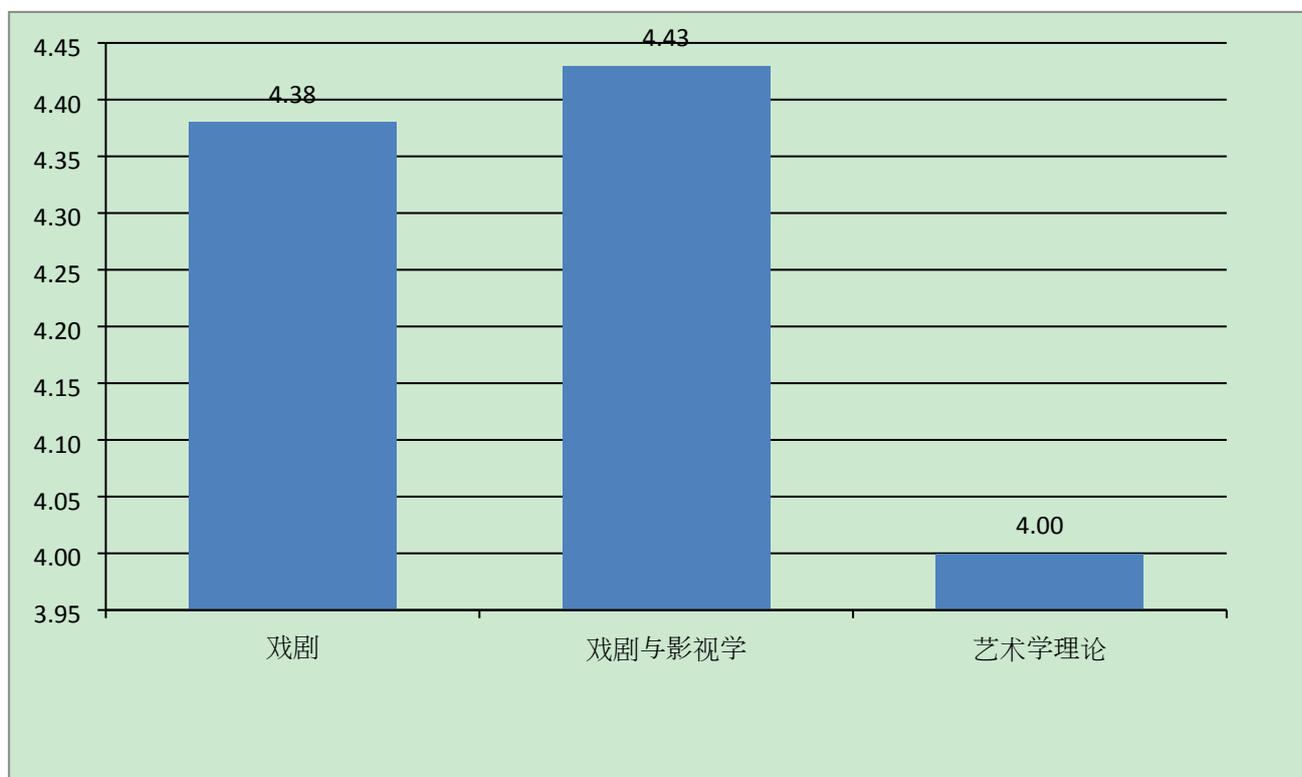


图 102 不同专业研究生所学专业知识满足工作需要的程度

表 107 研究生所学专业知识满足工作需要的程度

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很多	多	不好说	
专业	戏剧	16	4.38	0.62	43.8	50.0	6.3	F=0.70
	戏剧与影视学	21	4.43	0.81	61.9	19.0	19.0	
	艺术学理论	5	4.00	0.71	20.0	60.0	20.0	
总体		42	4.36	0.73	50.0	35.7	14.3	

注：得分 5=很多，4=多，3=不好说，2=少，1=很少

(4) 所学专业技能满足工作需要的情况

①总体情况

对于所学专业技能满足工作需要的程度，81.0%的研究生表示“很多”或“多”，19.0%认为“不好说”。

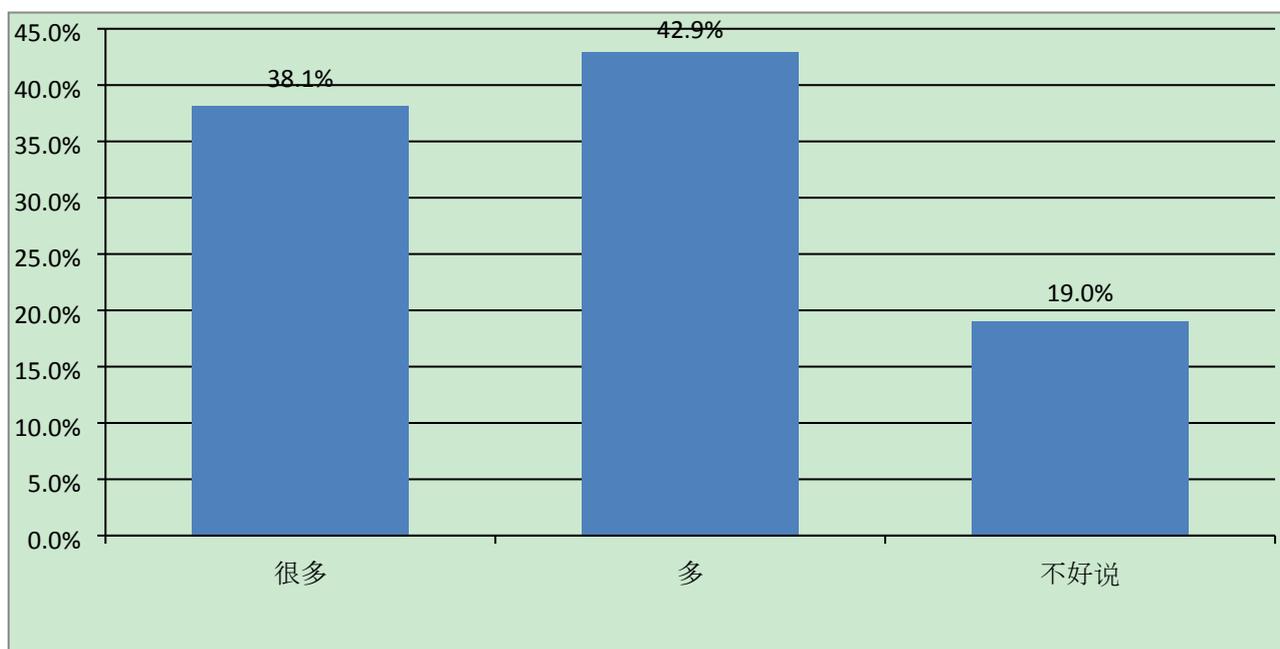


图 103 研究生所学专业技能满足工作需要的程度

②不同专业研究生对所学专业技能满足工作需要的程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对所学专业技能满足工作需要的程度不存在显著性差异（ $F=0.91$ ， $p>0.05$ ）。

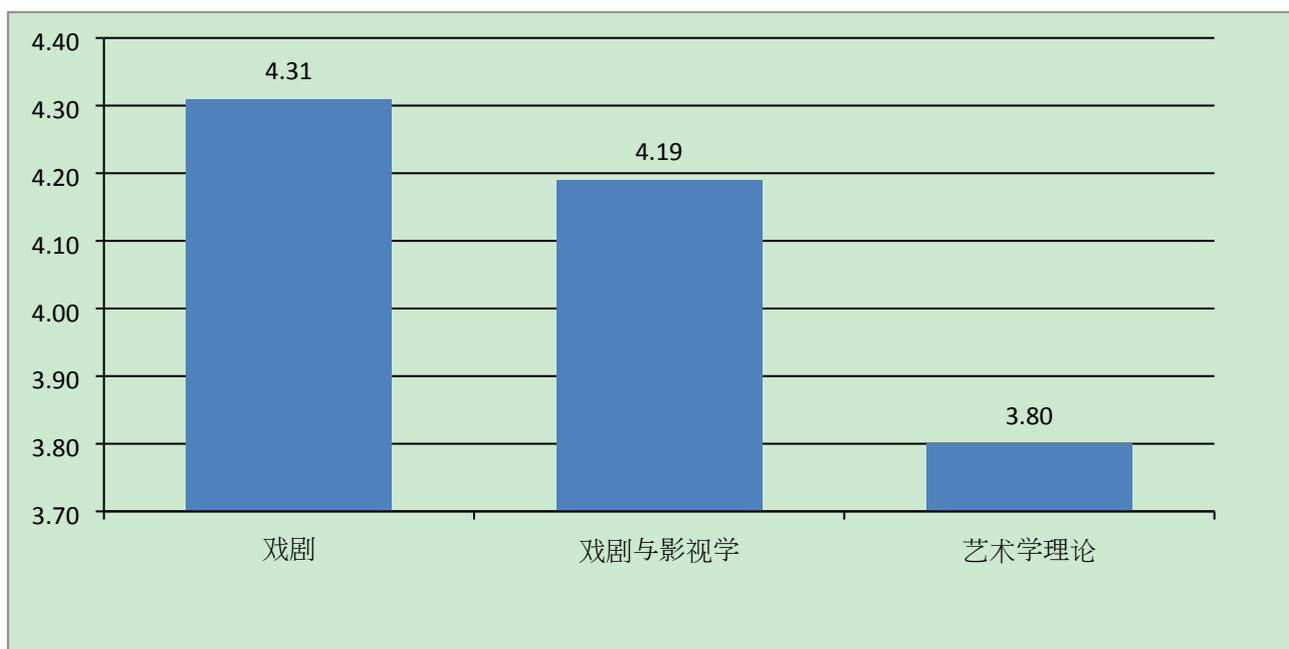


图 104 不同专业研究生所学专业技能满足工作需要的程度

表 108 研究生所学专业技能满足工作需要的程度

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很多	多	不好说	
专业	戏剧	16	4.31	0.60	37.5	56.3	6.3	F=0.91
	戏剧与影视学	21	4.19	0.81	42.9	33.3	23.8	
	艺术学理论	5	3.80	0.84	20.0	40.0	40.0	
总体		42	4.19	0.74	38.1	42.9	19.0	

注：得分 5=很多，4=多，3=不好说，2=少，1=很少

(5) 对所专业的社会需求程度的评价

①总体情况

对于所学专业社会需求程度评价，45.2%的研究生表示“很高”或“高”，40.5%认为“不好说”，14.3%则表示“低”或“很低”。

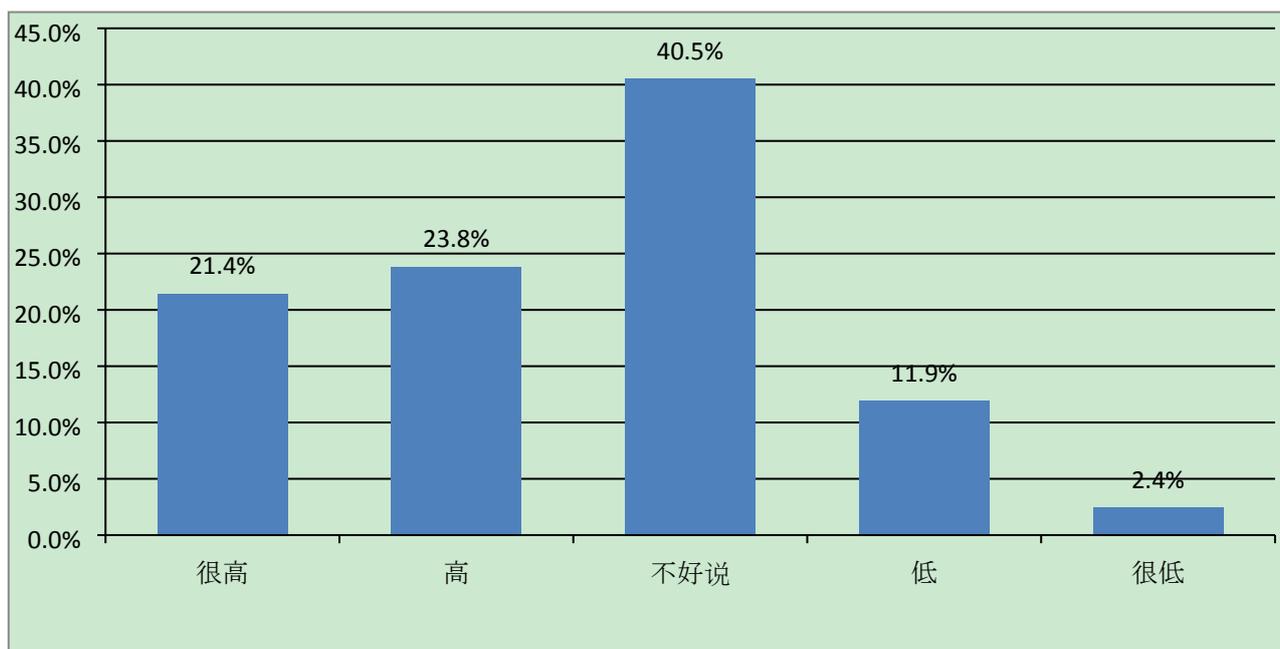


图 105 研究生对所专业的社会需求程度的评价

②不同专业研究生对所学专业的社会需求程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对所学专业的社会需求程度的评价不存在显著性差异（ $F=2.25$ ， $p>0.05$ ）。

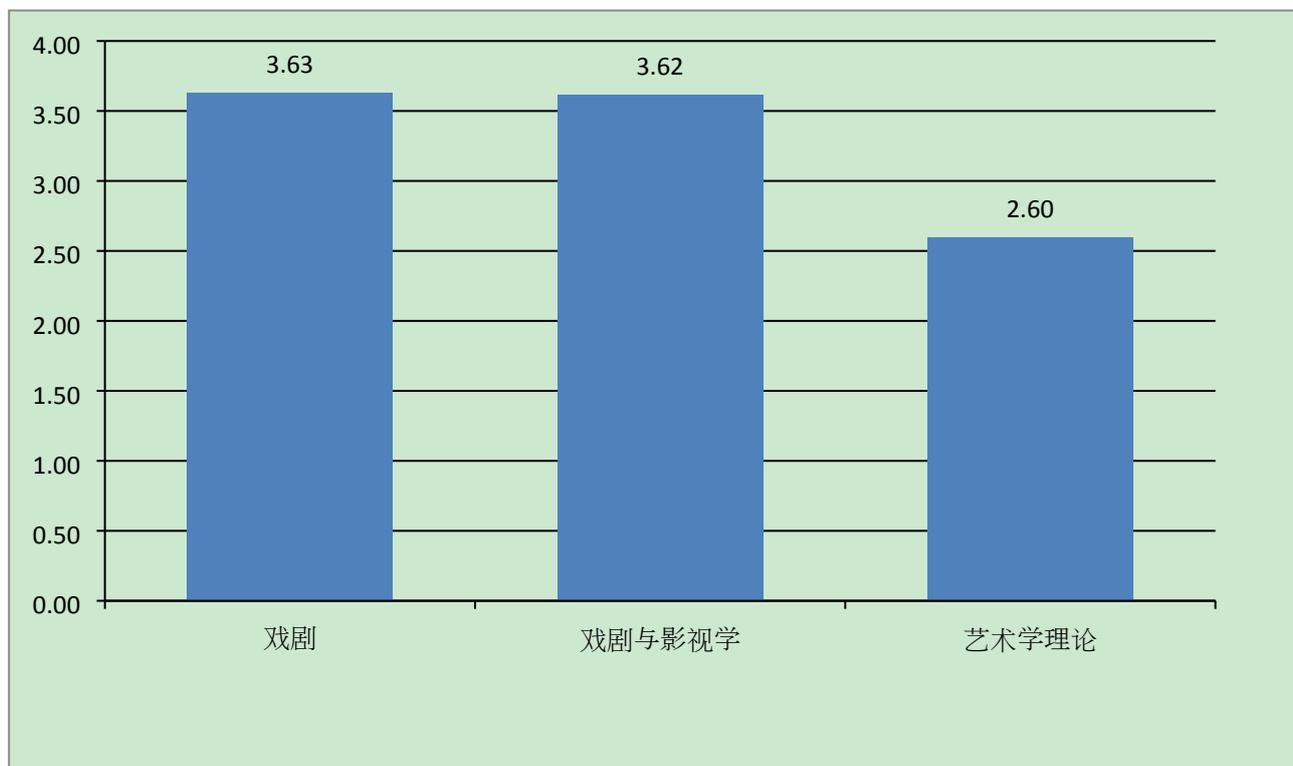


图 106 不同专业研究生对所学专业的社会需求程度的评价

表 109 研究生对所学专业的社会需求程度的评价

		N	均值	标准差	%					方差检验
					很高	高	不好说	低	很低	
专业	戏剧	16	3.63	1.09	31.3	12.5	43.8	12.5	0.0	F=2.25
	戏剧与影视学	21	3.62	0.92	19.0	33.3	38.1	9.5	0.0	
	艺术学理论	5	2.60	1.14	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	
总体		42	3.50	1.04	21.4	23.8	40.5	11.9	2.4	

注：得分 5=很高，4=高，3=不好说，2=低，1=很低

3、研究生培养质量评价

(1) 研究生培养质量评价

①总体情况

本校研究生培养质量的总体满意度情况，88.1%的研究生表示“很满意”或“满意”，4.8%认为“不好说”，7.1%则表示“不满意”。

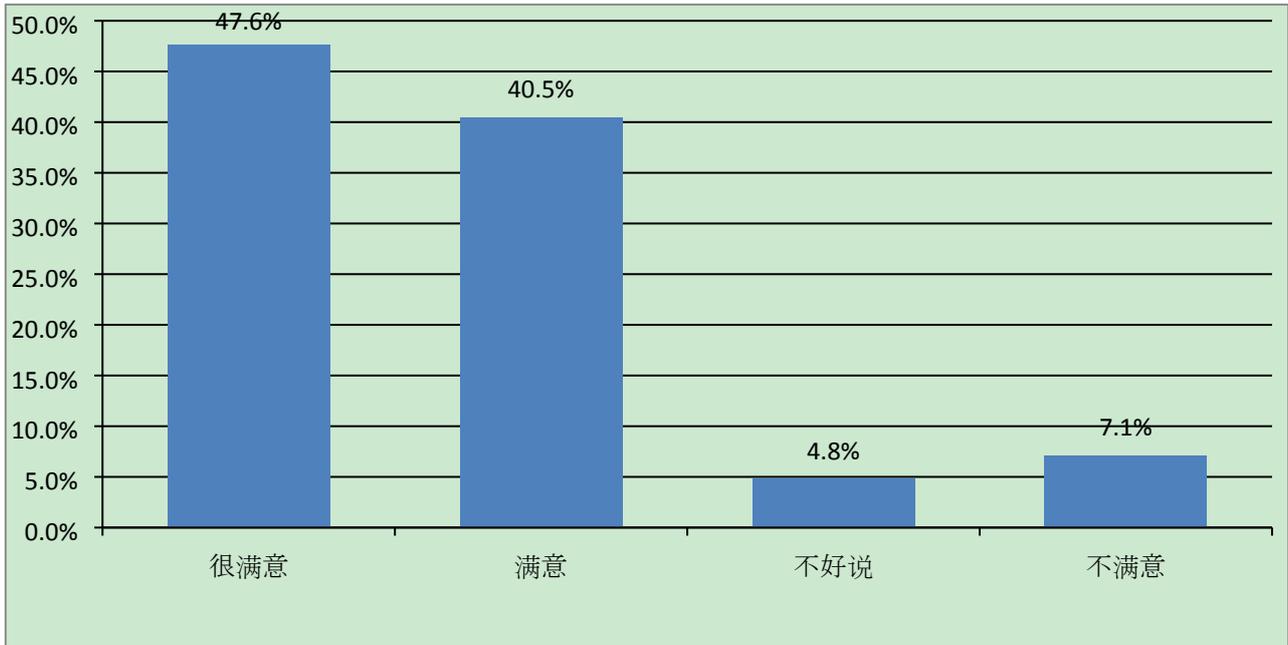


图 107 研究生培养质量评价

②不同专业研究生研究生培养质量评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对本校研究生培养质量的总体满意度不存在显著性差异（ $F=0.30$, $p>0.05$ ）。

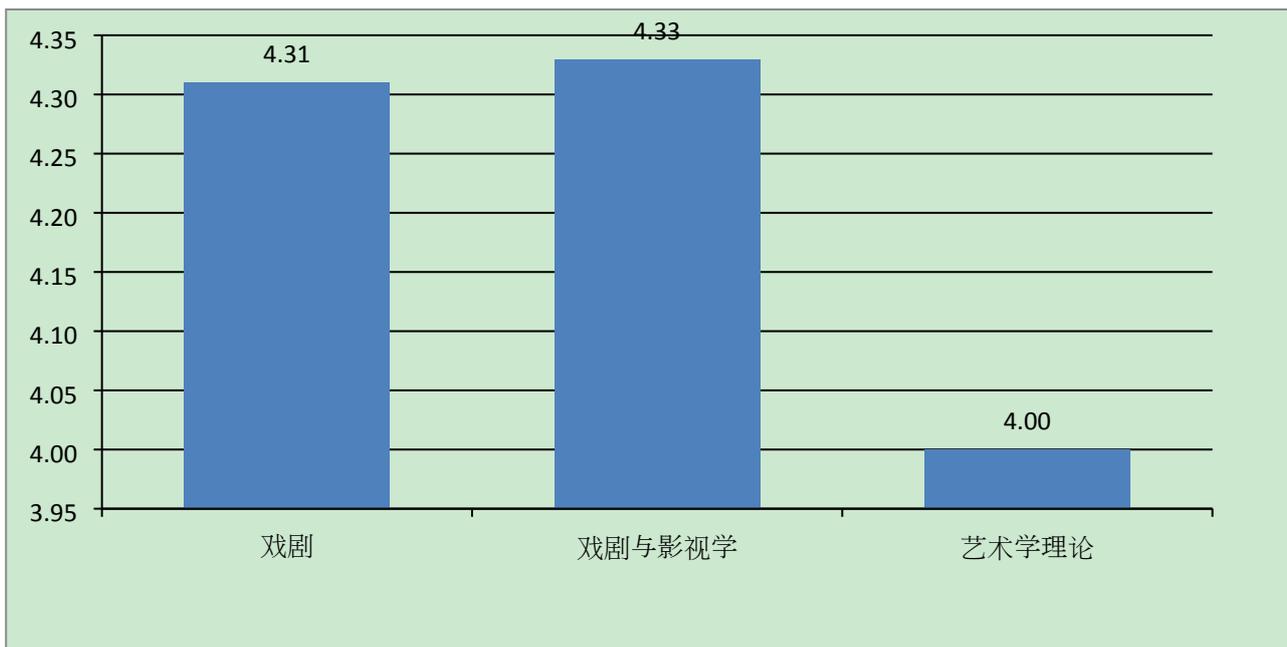


图 108 不同专业研究生培养质量评价

表 110 研究生培养质量评价

	N	均值	标准差	%				方差检验
				很满意	满意	不好说	不满意	
专业								F=0.30
戏剧	16	4.31	0.79	43.8	50.0	0.0	6.3	
戏剧与影视学	21	4.33	0.86	52.4	33.3	9.5	4.8	
艺术学理论	5	4.00	1.22	40.0	40.0	0.0	20.0	
总体	42	4.29	0.86	47.6	40.5	4.8	7.1	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(2) 对导师的满意度

①总体情况

研究生对自己导师的总体满意度评价，97.6%的研究生表示“很满意”或“满意”，2.4%认为“不好说”。

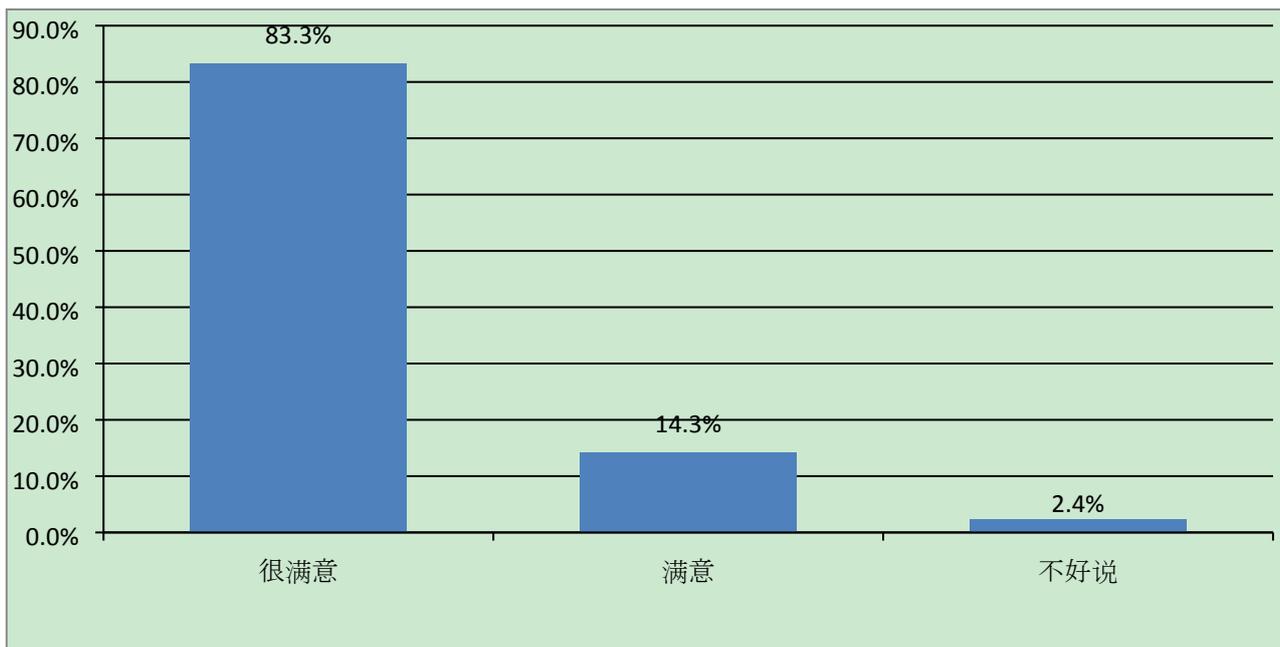


图 109 研究生对导师的满意度

②不同专业研究生对导师的满意度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对自己导师的总体满意度不存在显著性差异（ $F=0.69$ ， $p>0.05$ ）。

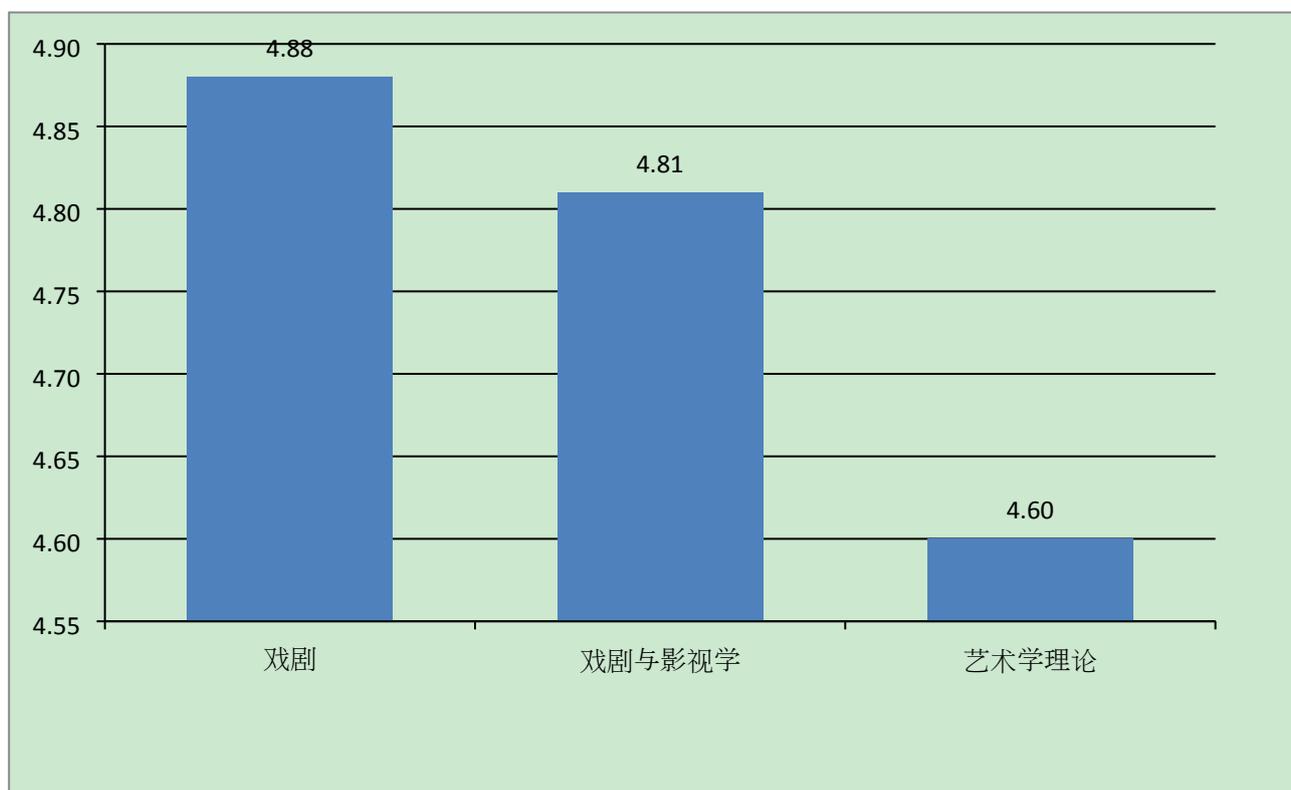


图 110 不同专业研究生对导师的满意度

表 111 研究生对导师的满意度

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很满意	满意	不好说	
专业	戏剧	16	4.88	0.34	87.5	12.5	0.0	F=0.69
	戏剧与影视学	21	4.81	0.40	81.0	19.0	0.0	
	艺术学理论	5	4.60	0.89	80.0	0.0	20.0	
总体		42	4.81	0.45	83.3	14.3	2.4	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

(3) 对学术实践经历价值的评价

对研究生来说，对学习成长最有价值的前三位学术实践经历为其他，公开发表学术论文等，参与国家或省部级科研课题。

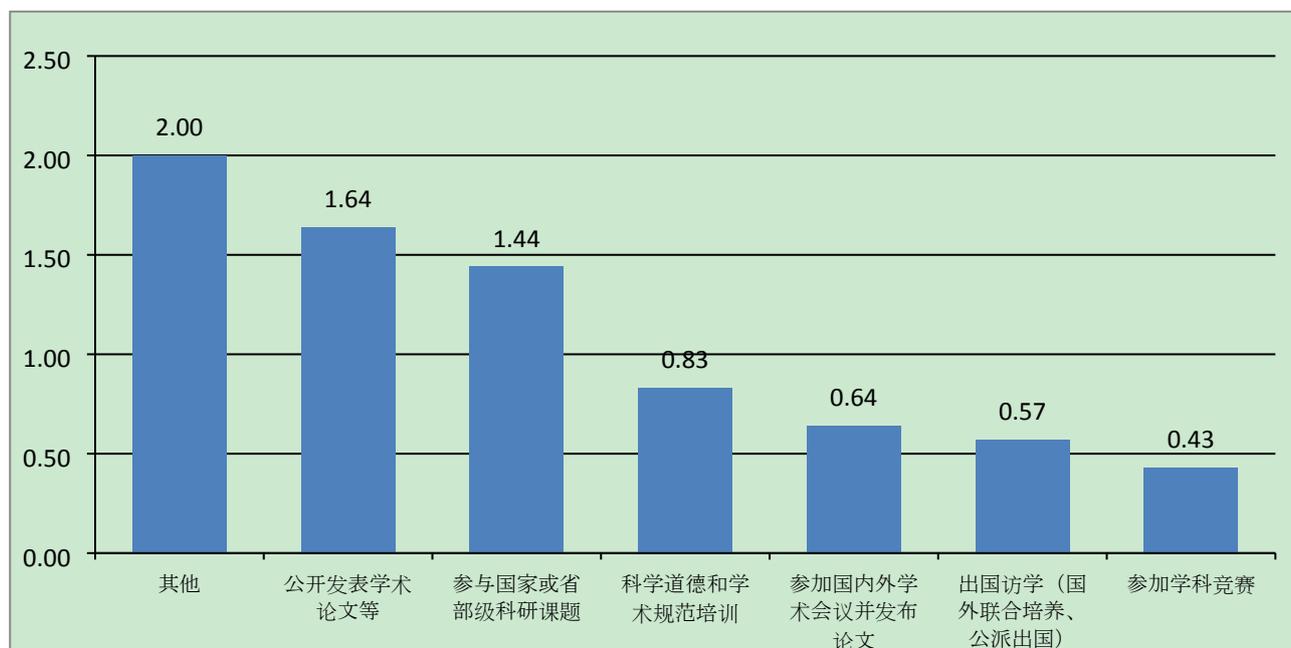


图 111 对学术实践经历的评价

表 112 对学术实践经历的评价

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
其他	12	28.6	8	25.8	10	38.5	2.00	2.05	1
公开发表学术论文等	7	16.7	11	35.5	1	3.8	1.64	1.99	2
参与国家或省部级科研课题	10	23.8	3	9.7	3	11.5	1.44	2.13	3
科学道德和学术规范培训	5	11.9	2	6.5	4	15.4	0.83	1.70	4
参加国内外学术会议并发布论文	3	7.1	3	9.7	3	11.5	0.64	1.46	5
出国访学（国外联合培养、公派出国）	3	7.1	2	6.5	3	11.5	0.57	1.42	6
参加学科竞赛	2	4.8	2	6.5	2	7.7	0.43	1.23	7

（4）影响培养质量的因素

对研究生来说，其认为影响研究生培养质量的前三位重要因素为导师指导、学科发展水平、社会实践活动。

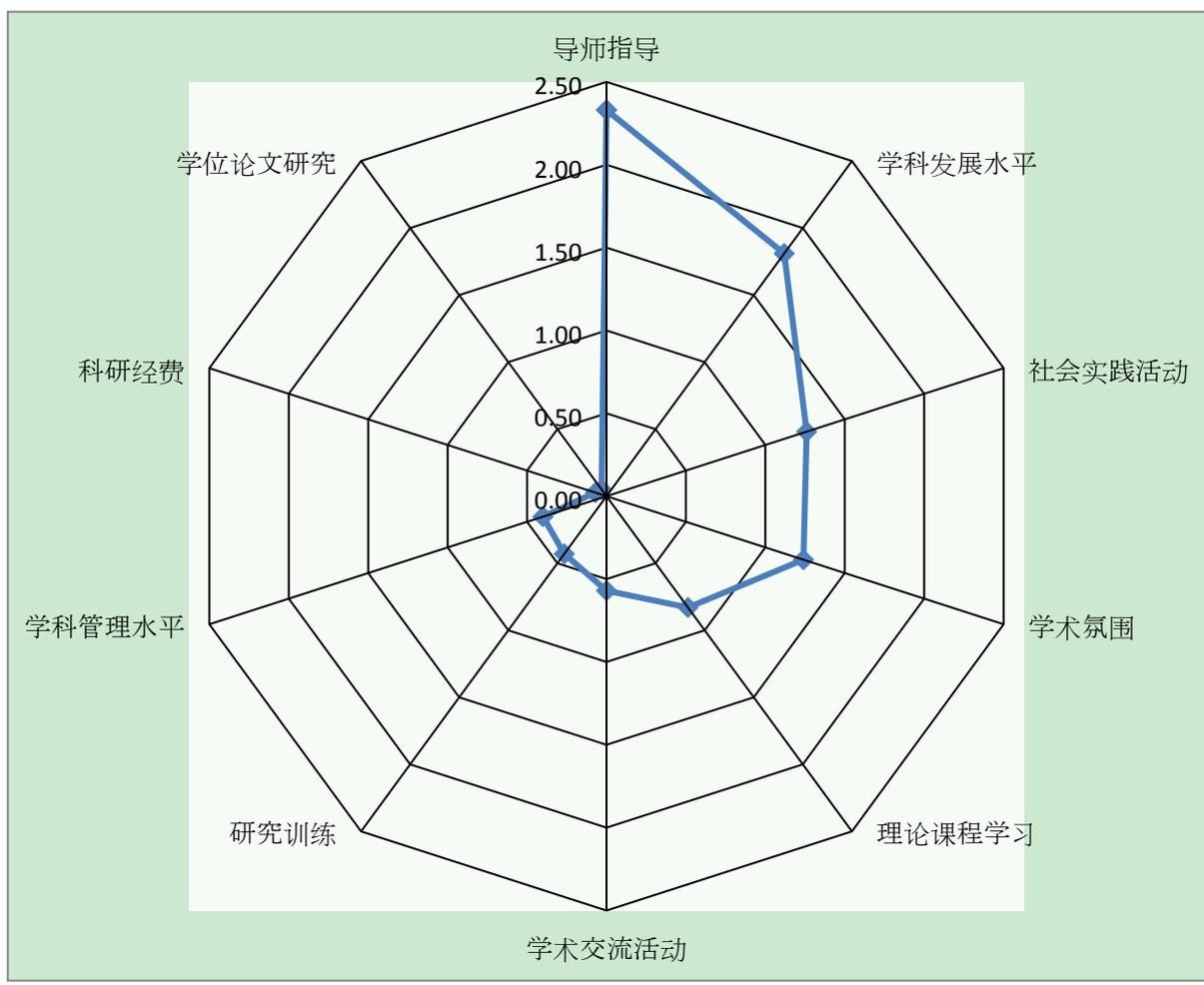


图 112 影响研究生培养质量的因素

表 113 影响研究生培养质量的因素

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
导师指导	12	28.6	9	21.4	11	26.2	2.33	2.00	1
学科发展水平	12	28.6	5	11.9	1	2.4	1.81	2.25	2
社会实践活动	5	11.9	6	14.3	10	23.8	1.26	1.73	3
学术氛围	7	16.7	5	11.9	2	4.8	1.24	1.96	4
理论课程学习	2	4.8	7	16.7	4	9.5	0.83	1.46	5
学术交流活动	1	2.4	5	11.9	4	9.5	0.57	1.21	6

研究训练	1	2.4	3	7.1	4	9.5	0.43	1.09	7
学科管理水平	2	4.8	2	4.8	1	2.4	0.40	1.23	8
科研经费	0	0.0	0	0.0	3	7.1	0.07	0.26	9
学位论文研究	0	0.0	0	0.0	2	4.8	0.05	0.22	10

4、对就业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的就业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为就业指导课程（92.9%），就业信息服务（88.1%），就业指导讲座、工作坊与活动（76.2%）。

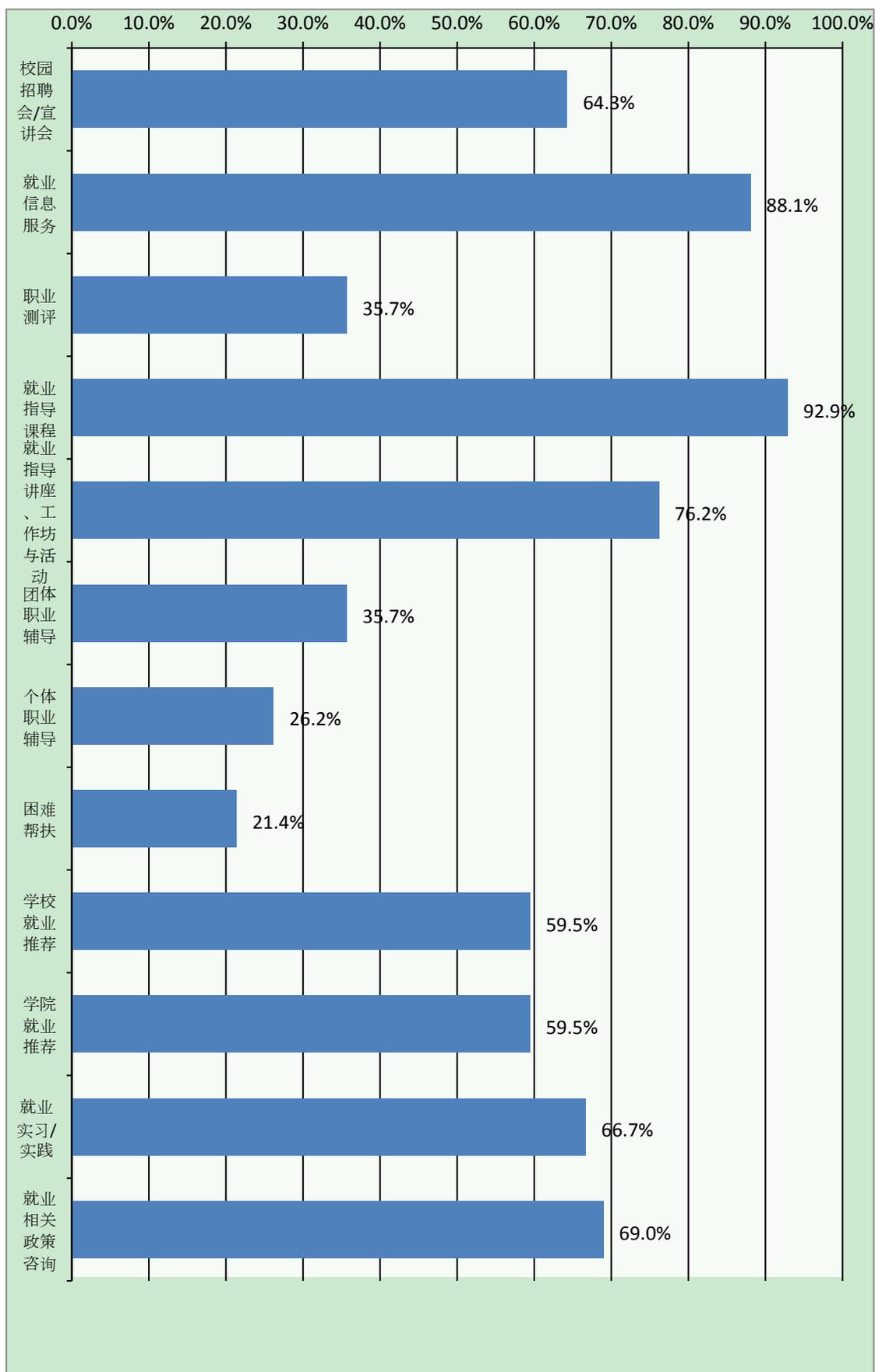


图 113 研究生就业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

研究生向我们反馈了他们参与学校提供的就业教育和服务的情况，并对参与过的教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：就业相关政策咨询（4.72）、学校就业推荐（4.72）、学院就业推荐（4.72）。

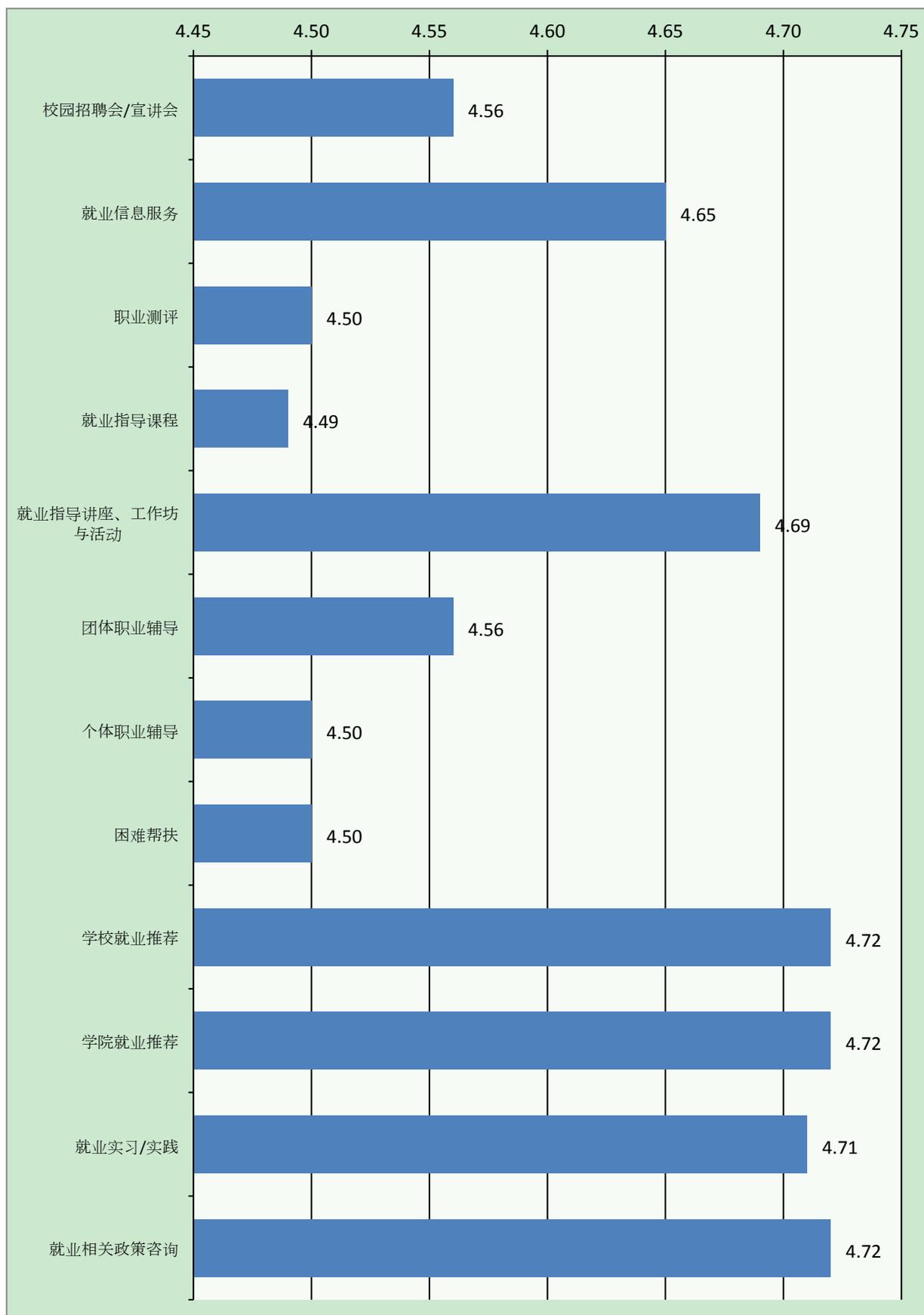


图 114 研究生就业教育及服务的满意度

表 114 研究生就业教育及服务的参与情况及满意度评价

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说	不满意	
校园招聘/宣讲会	42	64.3	35.7	27	4.56	0.70	63.0	33.3	0.0	3.7	0.0
就业信息服务	42	88.1	11.9	37	4.65	0.54	67.6	29.7	2.7	0.0	0.0
职业测评	42	35.7	64.3	16	4.50	0.63	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0
就业指导课程	42	92.9	7.1	39	4.49	0.82	64.1	25.6	5.1	5.1	0.0
就业指导讲座、工作坊与活动	42	76.2	23.8	32	4.69	0.47	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0
团体职业辅导	42	35.7	64.3	16	4.56	0.51	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0
个体职业辅导	42	26.2	73.8	12	4.50	0.67	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0
困难帮扶	42	21.4	78.6	10	4.50	0.53	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
学校就业推荐	42	59.5	40.5	25	4.72	0.46	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0
学院就业推荐	42	59.5	40.5	25	4.72	0.46	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0
就业实习/实践	42	66.7	33.3	28	4.71	0.53	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0
就业相关政策咨询	42	69.0	31.0	29	4.72	0.45	72.4	27.6	0.0	0.0	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

5、对创业教育及服务的评价

(1) 参与情况

对于学校的创业教育及服务，参与比例最高的前三项依次为创业相关讲座（59.5%），创业课程（45.2%），与创业者交流（33.3%）。

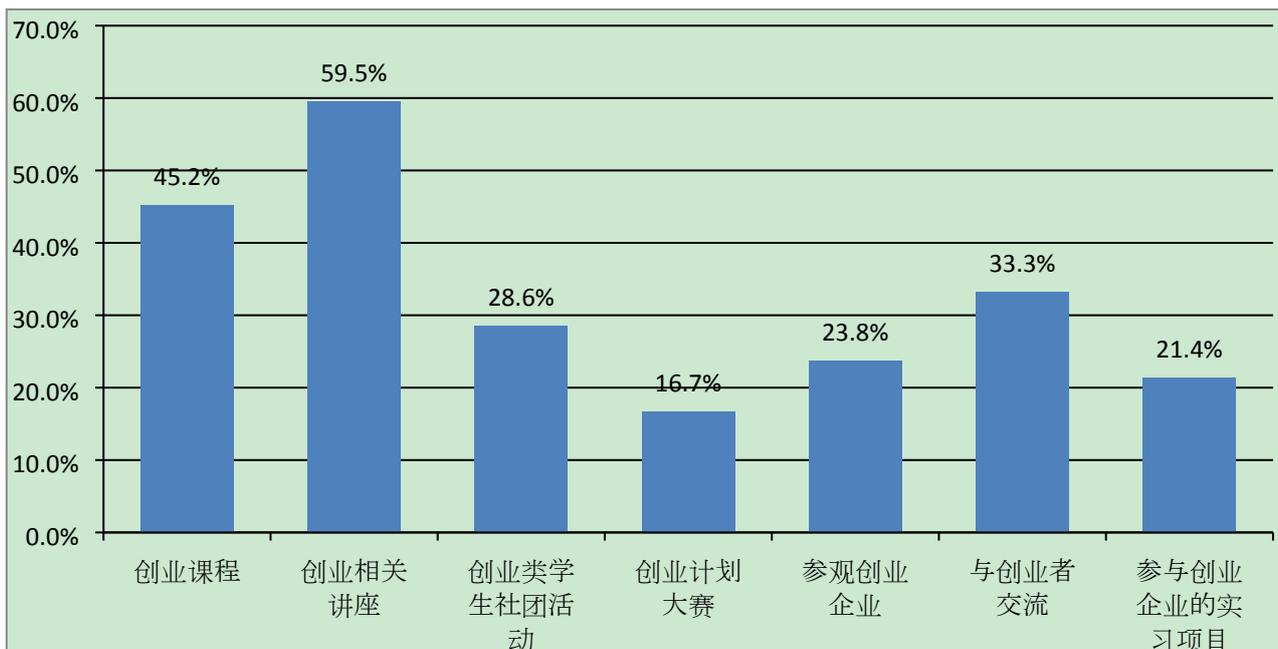


图 115 研究生创业教育及服务的参与情况

(2) 满意程度

研究生针对他们参与过的创业教育和服务项目进行了满意度评价。满意度最高的前三项依次为：创业类学生社团活动（4.85），参观创业企业（4.82），与创业者交流（4.79）。



图 116 研究生创业教育及服务的满意度

表 115 研究生创业教育及服务活动中的参与情况及满意程度

	N	参与情况 (%)		N	均值	标准差	满意程度 (%)				
		参加过	未参加过				很满意	满意	不好说		
创业课程	42	45.2	54.8	20	4.75	0.44	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
创业相关讲座	42	59.5	40.5	25	4.56	0.58	60.0	36.0	4.0	0.0	0.0
创业类学生社团活动	42	28.6	71.4	13	4.85	0.38	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0
创业计划大赛	42	16.7	83.3	8	4.75	0.71	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0
参观创业企业	42	23.8	76.2	11	4.82	0.40	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0
与创业者交流	42	33.3	66.7	14	4.79	0.43	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0
参与创业企业的实习项目	42	21.4	78.6	9	4.78	0.67	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

6、创业计划情况

对于研究生的创业计划，26.2%的研究生表示在上学期已经开始创业，其中有4.8%的研究生表示会在毕业后停止创业，而21.4%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的研究生中，<%%>的研究生表示会在毕业后马上开始创业，31.0%表示不会创业，42.9%打算工作积累一段时间再创业（平均时间3.61年）。

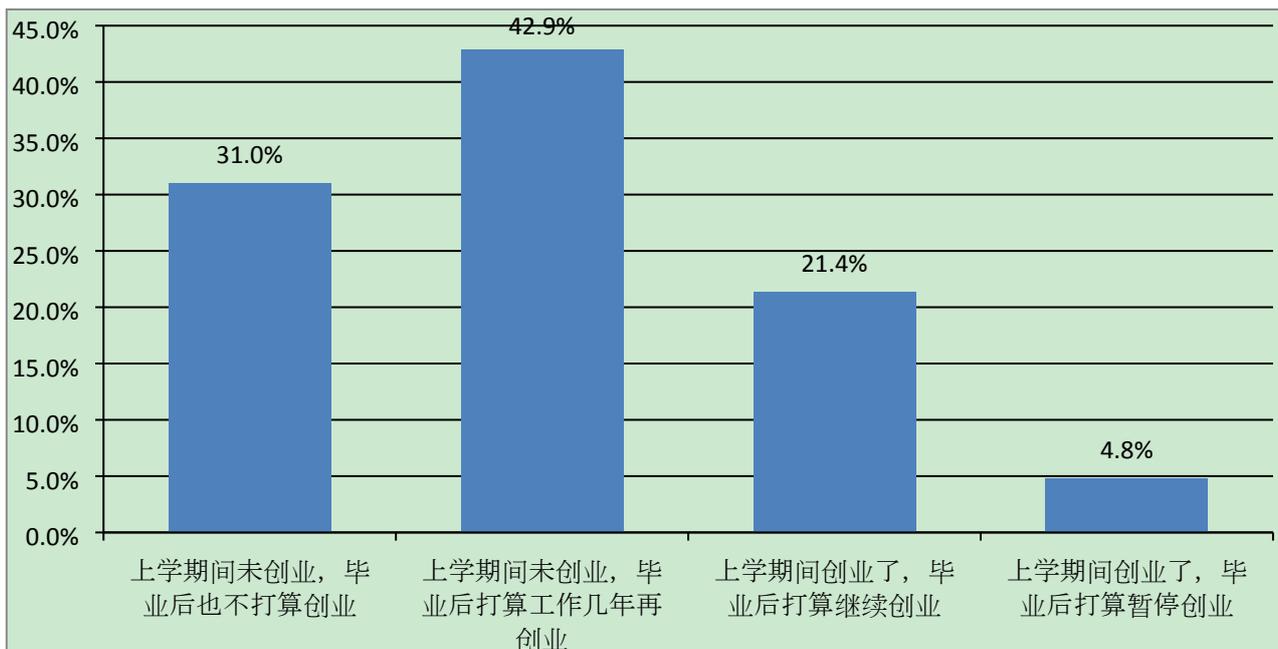


图 117 研究生创业计划情况

表 116 研究生创业计划情况

	N	%
上学期间未创业，毕业后也不打算创业	13	31.0
上学期间未创业，毕业后打算工作几年再创业	18	42.9
上学期间创业了，毕业后打算继续创业	9	21.4
上学期间创业了，毕业后打算暂停创业	2	4.8

7、创业教育的收获

对于创业教育的收获，研究生认为最主要的收获是了解了相关创业政策（38.1%），其次是启发了我的创业意识（19.0%）、了解了什么是大学生创业（19.0%）；14.3%的人表示在接受创业教育后没有什么收获。

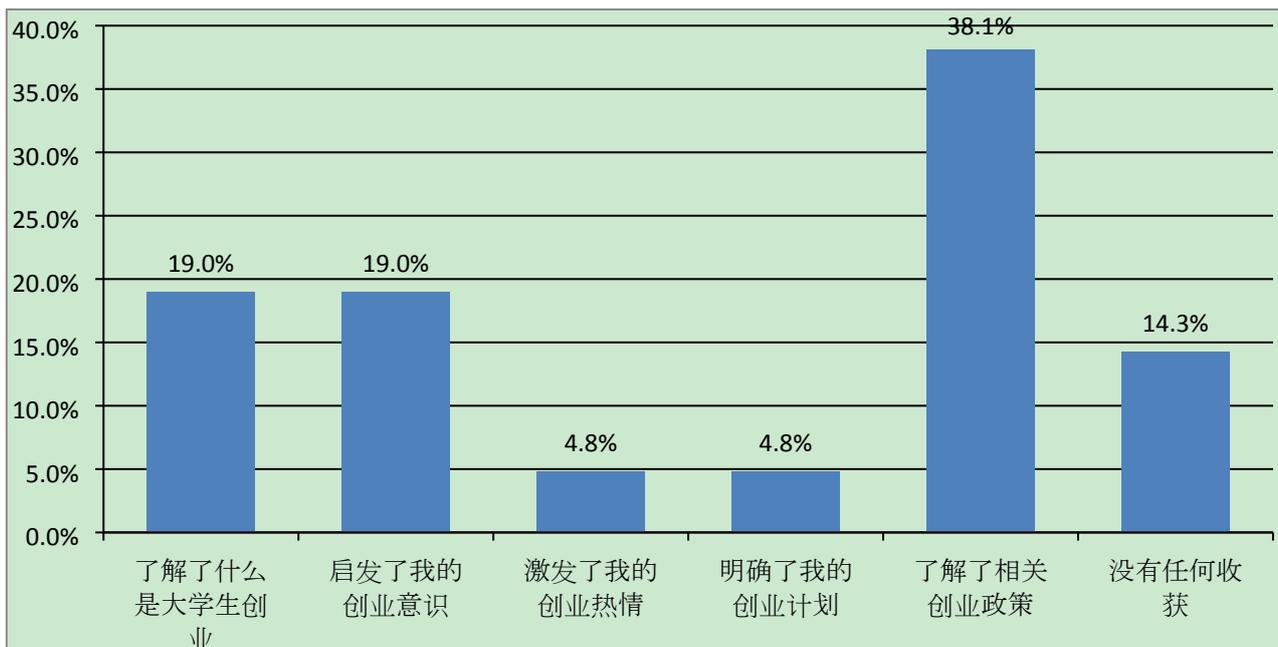


图 118 研究生创业教育的收获

表 117 研究生创业教育的收获

	N	%
了解了什么是大学生创业	8	19.0
启发了我的创业意识	8	19.0
激发了我的创业热情	2	4.8
明确了我的创业计划	2	4.8
了解了相关创业政策	16	38.1
没有任何收获	6	14.3

(二) 研究生就业结果

1、就业满意度

(1) 总体情况

在就业满意度调查方面，89.3%的研究生表示“很满意”或“满意”，10.7%认为“不

好说”。

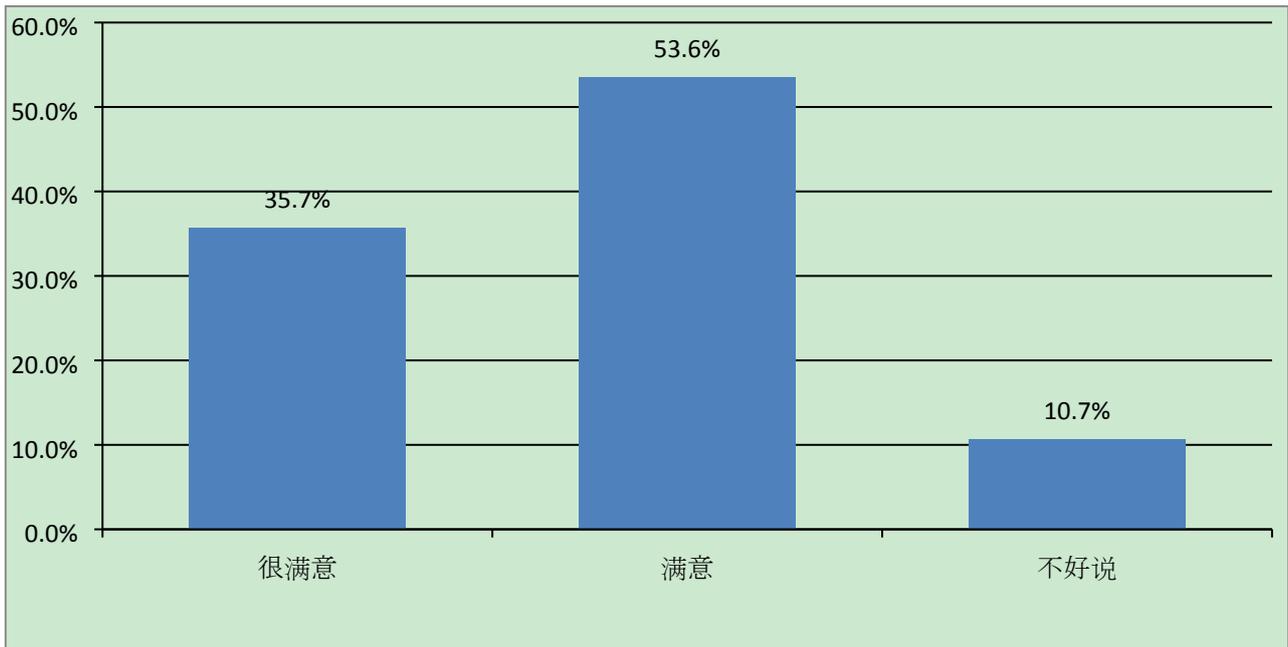


图 119 研究生就业满意度

(2) 不同专业研究生就业满意度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对目前工作的满意度不存在显著性差异（ $F=0.19, p>0.05$ ）。

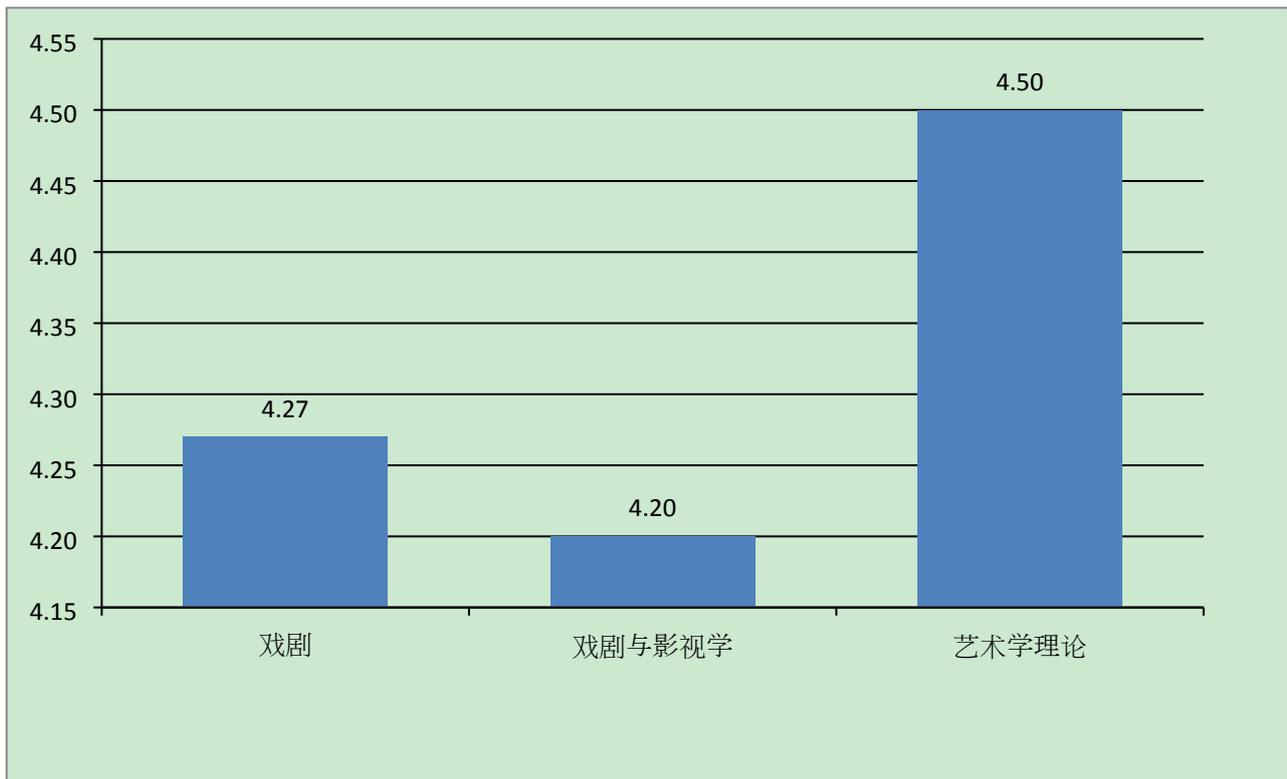


图 120 不同专业研究生就业满意度

表 118 研究生就业满意度

	N	均值	标准差	%			方差检验
				很满意	满意	不好说	
专业							
戏剧	11	4.27	0.65	36.4	54.5	9.1	F=0.19
戏剧与影视学	15	4.20	0.68	33.3	53.3	13.3	
艺术学理论	2	4.50	0.71	50.0	50.0	0.0	
总体	28	4.25	0.65	35.7	53.6	10.7	

注：得分 5=很满意，4=满意，3=不好说，2=不满意，1=很不满意

2、就业地区

(1) 总体情况

就不同就业地区而言，研究生期望首选和最终落实在京就业的比例均为 92.9%；期望首

选和最终落实在东部的比例均为 3.6%；期望首选和最终落实在西部的比例均为 3.6%。

同时，根据全国经济区的划分，研究生除北京地区外，研究生就业期望首选和最终落实的区域为东部沿海经济区（3.6%，3.6%），西南经济区（3.6%，3.6%）。

表 119 期望首选与最终落实就业地区（1）（%）

	期望首选	最终落实
北京就业	92.9	92.9
东部就业	3.6	3.6
中部就业	0.0	0.0
西部就业	3.6	3.6

表 120 期望首选与最终落实就业地区（2）（%）

	期望首选	最终落实
北京地区	92.9	92.9
东北经济区	0.0	0.0
北部沿海经济区	0.0	0.0
东部沿海经济区	3.6	3.6
南部沿海经济区	0.0	0.0
黄河中游经济区	0.0	0.0
长江中游经济区	0.0	0.0
西南经济区	3.6	3.6
西北经济区	0.0	0.0

（2）不同生源地研究生就业地区

就不同生源地而言，北京生源的研究生期望和最终落实在京就业的比例均为 100.0%；京外生源的研究生期望和最终落实在京就业的比例均为 90.5%。

表 121 不同生源地区研究生期望首选与最终落实就业地区 (1)

	生源地区	N	%			
			北京就业	东部就业	中部就业	西部就业
期望首选	北京生源	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	21	90.5	4.8	0.0	4.8
最终落实	北京生源	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	21	90.5	4.8	0.0	4.8

表 122 不同生源地区研究生期望首选与最终落实就业地区 (2)

	生源地区	N	%								
			北京地区	东北经济区	北部沿海经济区	东部沿海经济区	南部沿海经济区	黄河中游经济区	长江中游经济区	西南经济区	西北经济区
期望首选	北京生源	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	21	90.5	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
最终落实	北京生源	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	京外生源	21	90.5	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0

(3) 不同专业研究生就业地区

就不同专业而言，研究生三个专业最终落实在京就业的比例与期望的比例完全相同。

表 123 不同专业研究生期望首选与最终落实就业地区 (1)

	专业	N	%			
			北京就业	东部就业	中部就业	西部就业
期望首选	戏剧	11	90.9	9.1	0.0	0.0
	戏剧与影视学	15	93.3	0.0	0.0	6.7

	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	0.0
最终落实	戏剧	11	90.9	9.1	0.0	0.0
	戏剧与影视学	15	93.3	0.0	0.0	6.7
	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	0.0

表 124 不同专业研究生期望首选与最终落实就业地区（2）

	专业	N	%								
			北京地区	东北经济区	北部沿海经济区	东部沿海经济区	南部沿海经济区	黄河中游经济区	长江中游经济区	西南经济区	西北经济区
期望首选	戏剧	11	90.9	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧与影视学	15	93.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
最终落实	戏剧	11	90.9	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	戏剧与影视学	15	93.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3、就业城市类型

调查显示，就城市类型而言，研究生期望首选和最终落实在直辖市的比例均为100.0%。

表 125 期望首选与最终落实就业城市类型（%）

	期望首选	最终落实
直辖市	100.0	100.0
副省级城市	0.0	0.0

地级城市及以下	0.0	0.0
---------	-----	-----

4、单位类型

(1) 总体情况

总体而言，研究生期望首选的三个主要类型为：事业单位（67.9%），其他（17.9%），民营/私营企业（14.3%）。最终落实的三个主要类型为：事业单位（53.6%），民营/私营企业（28.6%），其他（17.9%）。

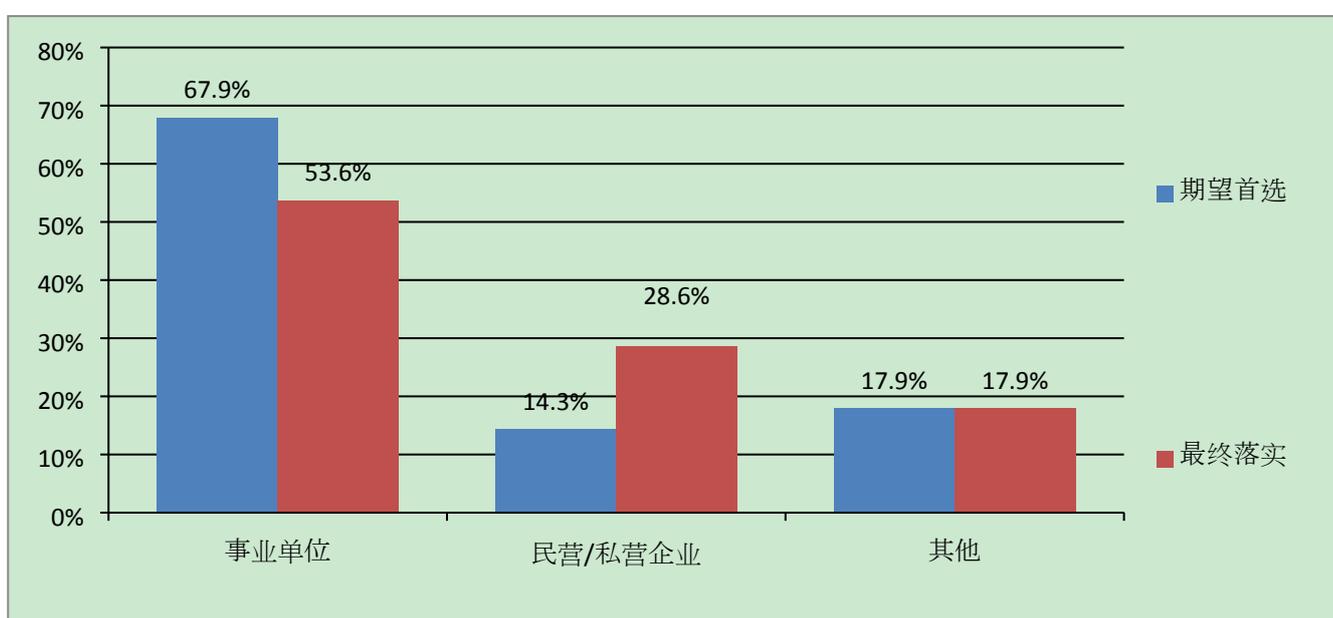


图 121 期望首选与最终落实就业单位类型

表 126 期望首选与最终落实就业单位类型

	期望首选		最终落实	
	N	%	N	%
事业单位	19	67.9	15	53.6
民营/私营企业	4	14.3	8	28.6
其他	5	17.9	5	17.9

(2) 不同专业研究生就业单位类型

就不同专业而言，戏剧专业期望首选事业单位的比例最高，戏剧与影视学专业最终落实在事业单位的比例最高；艺术学理论专业期望首选和最终落实在民营/私营企业的比例最高。

表 127 不同专业研究生期望首选与最终落实就业单位类型

	专业	N	%		
			事业单位	民营/私营企业	其他
期望首选	戏剧	11	72.7	0.0	27.3
	戏剧与影视学	15	66.7	20.0	13.3
	艺术学理论	2	50.0	50.0	0.0
最终落实	戏剧	11	36.4	27.3	36.4
	戏剧与影视学	15	66.7	26.7	6.7
	艺术学理论	2	50.0	50.0	0.0

5、就业行业

(1) 总体情况

总体而言，研究生期望首选与最终落实的三个主要行业为：文化、体育和娱乐业（57.1%，53.6%），教育及科研行业（42.9%，42.9%），其他行业（0.0%，3.6%）。

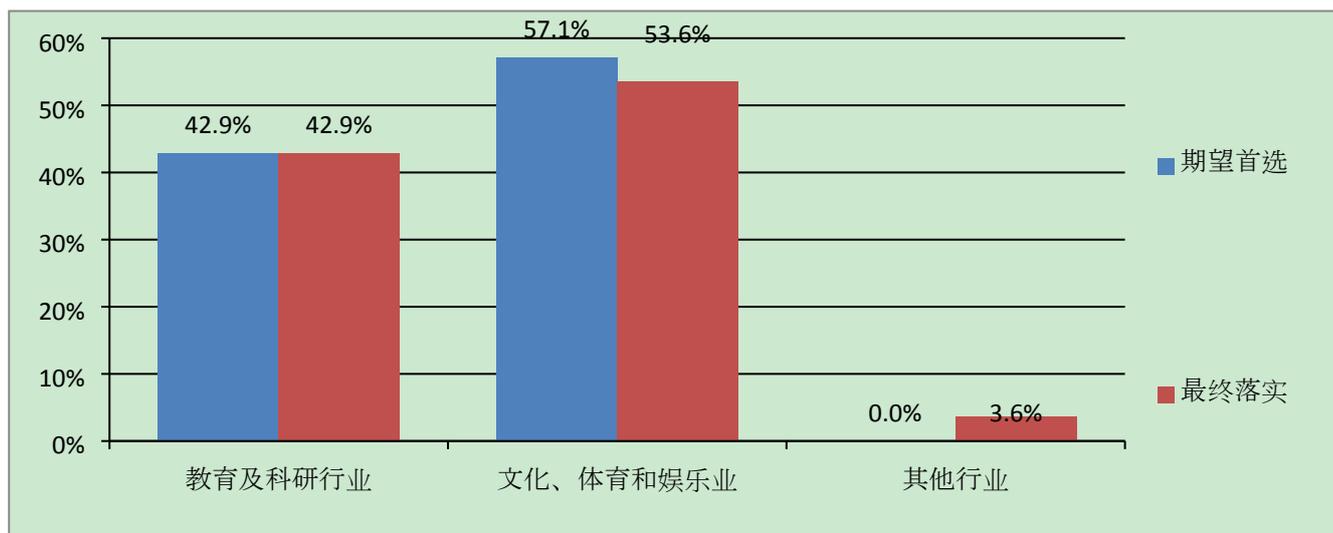


图 122 期望首选与最终落实就业行业

表 128 期望首选与最终落实就业行业

		期望首选		最终落实	
		N	%	N	%
第三产业	教育及科研行业	12	42.9	12	42.9
	文化、体育和娱乐业	16	57.1	15	53.6
其他	其他行业	0	0.0	1	3.6

(2) 不同专业研究生就业行业

就不同专业而言，研究生期望首选文化、体育和娱乐业比例最高的专业为戏剧与影视学，最终落实比例最高的专业为戏剧与影视学；研究生期望首选教育及科研行业比例最高的专业为艺术学理论，最终落实比例最高的专业为艺术学理论。

表 129 不同专业研究生期望首选与最终落实就业行业

	专业	N	%		
			教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	其他行业
期望首选	戏剧	11	45.5	54.5	0.0
	戏剧与影视学	15	40.0	60.0	0.0

	艺术学理论	2	50.0	50.0	0.0
最终落实	戏剧	11	45.5	45.5	9.1
	戏剧与影视学	15	40.0	60.0	0.0
	艺术学理论	2	50.0	50.0	0.0

6、年薪

(1) 总体情况

就总体而言，研究生期望工作转正后平均年薪 11.82 万元，而最终落实的平均年薪为 9.85 万元，低于期望年薪。

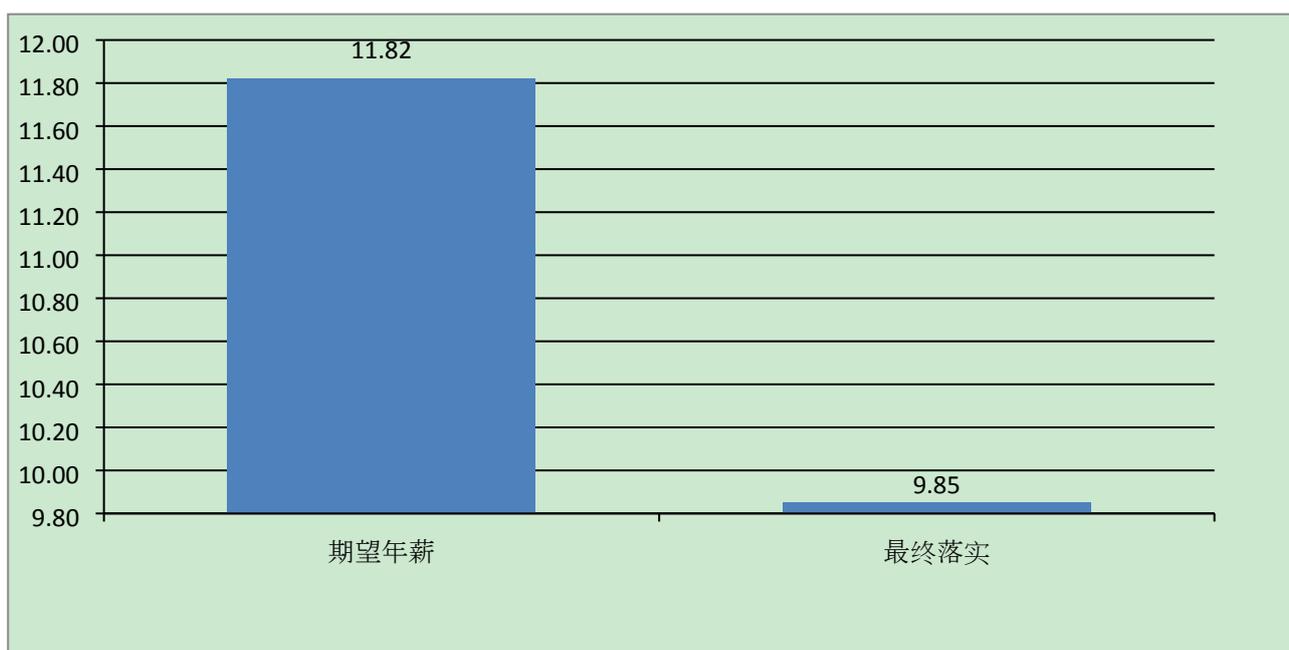


图 123 期望与落实年薪 (万元)

表 130 期望与落实年薪 (万元)

	N	均值	标准差	中值
期望年薪	28	11.82	9.23	10.00
最终落实	25	9.85	6.04	10.00

(2) 不同专业研究生年薪

就不同专业而言，戏剧与影视学专业研究生最终落实的年薪与期望的年薪差异不大；艺术学理论专业研究生最终落实的年薪低于期望的年薪；其余专业研究生最终落实的年薪显著低于期望的年薪。期望年薪最高的是戏剧专业（14.09 万元），最低的是艺术学理论专业（10.00 万元）；最终落实年薪最高的是戏剧与影视学专业（10.55 万元），最低的是艺术学理论专业（9.00 万元）。

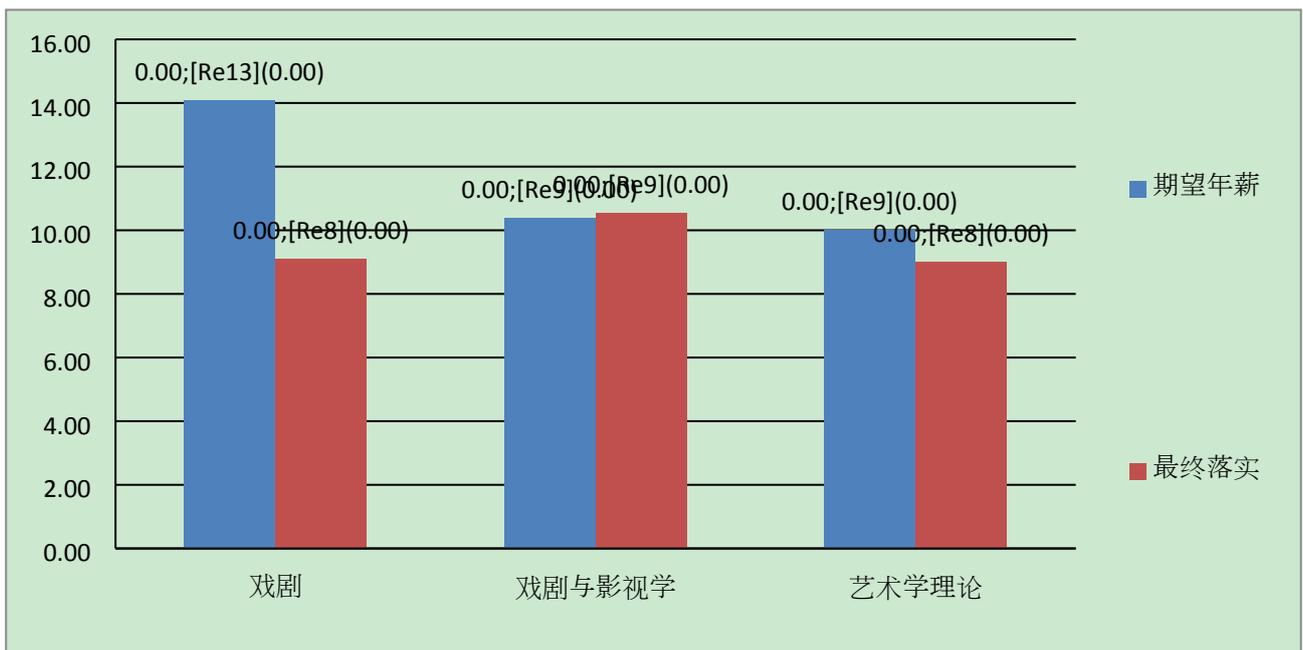


图 124 不同专业研究生期望与落实年薪（万元）

表 131 不同专业研究生期望与落实年薪（万元）

	期望年薪				最终落实			
	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值
戏剧	11	14.09	13.44	10.00	10	9.10	4.91	10.00
戏剧与影视学	15	10.40	5.34	10.00	13	10.55	7.31	8.00
艺术学理论	2	10.00	0.00	10.00	2	9.00	1.41	9.00

7、福利保障

(1) 保险

①总体情况

总体而言，85.7%表示“有五险”，7.1%表示“五险不全”，7.1%表示“没有五险”。

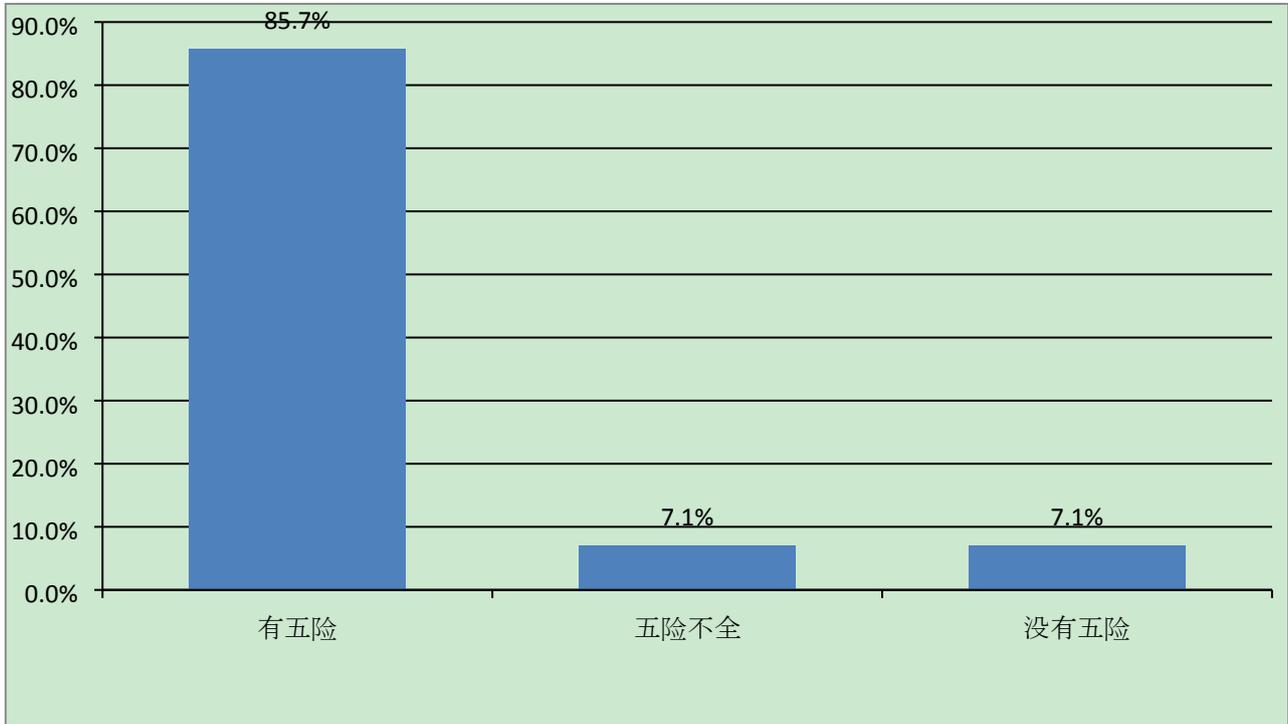


图 125 研究生享受五险情况

②不同专业研究生享受五险情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业研究生在目前单位享受五险的情况不存在显著性差异（ $\chi^2=3.66$ ， $p>0.05$ ）。

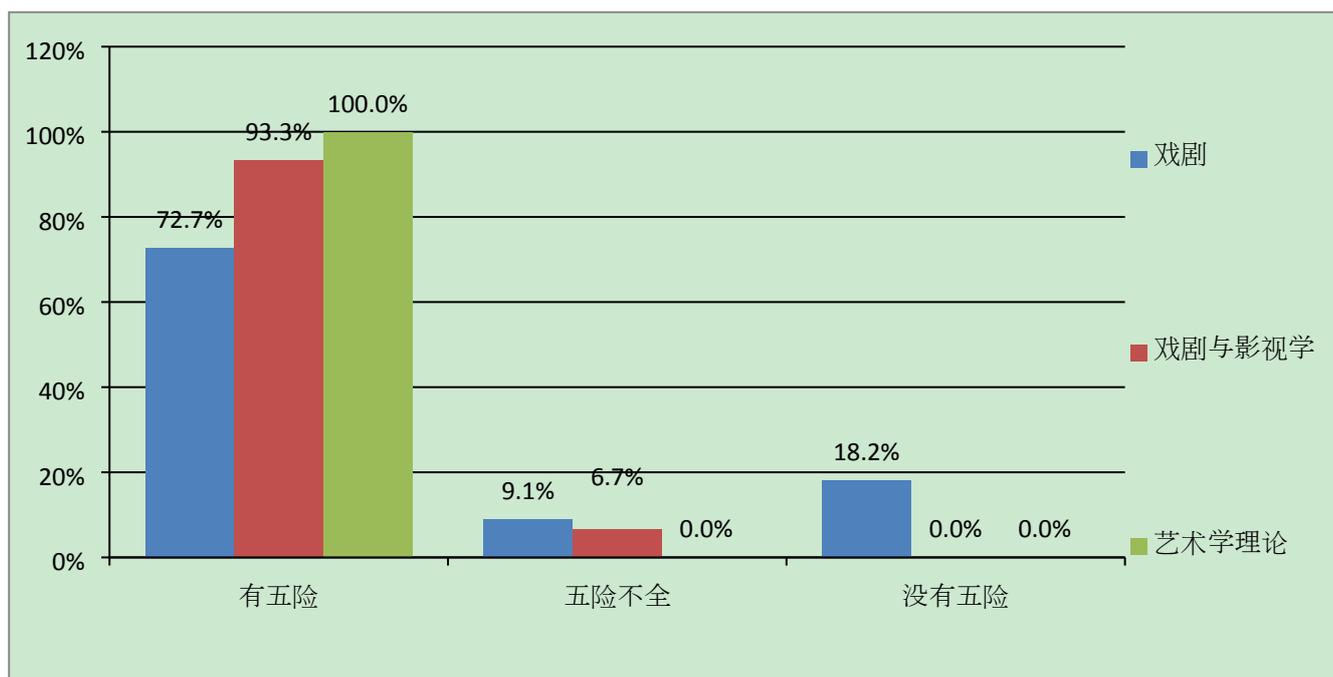


图 126 不同专业研究生享受五险情况

表 132 研究生享受五险情况

		N	%			卡方检验
			有五险	五险不全	没有五险	
专业	戏剧	11	72.7	9.1	18.2	x ² =3.66
	戏剧与影视学	15	93.3	6.7	0.0	
	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	
总体		28	85.7	7.1	7.1	

(2) 公积金

①总体情况

总体而言，78.6%表示“有公积金”，21.4%表示“没有公积金”。

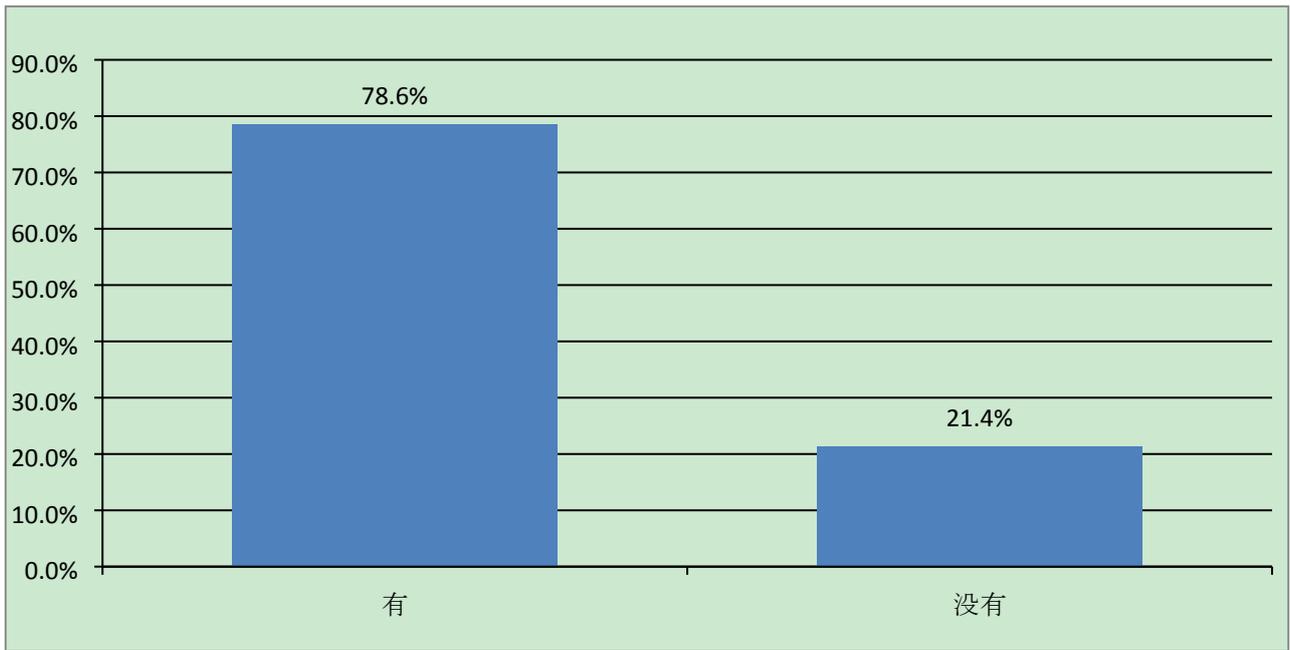


图 127 研究生享受公积金情况

②不同专业研究生享受公积金情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业研究生在目前单位享受公积金的情况不存在显著性差异（ $\chi^2=0.79$ ， $p>0.05$ ）。

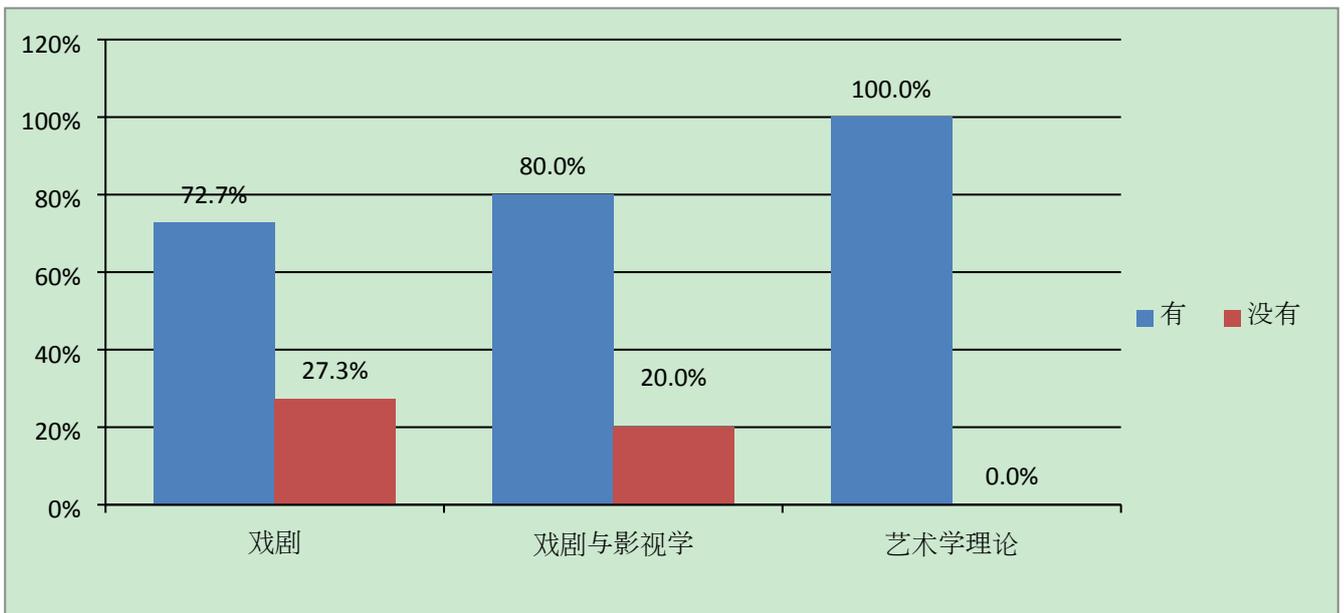


图 128 不同专业研究生享受公积金情况

表 133 研究生享受公积金情况

		N	%		卡方检验
			有	没有	
专业	戏剧	11	72.7	27.3	$\chi^2=0.79$
	戏剧与影视学	15	80.0	20.0	
	艺术学理论	2	100.0	0.0	
总体		28	78.6	21.4	

8、发展前景

(1) 发展空间

①总体情况

总体而言，64.3%的研究生表示发展空间“很大”或“大”，35.7%认为“不好说”。

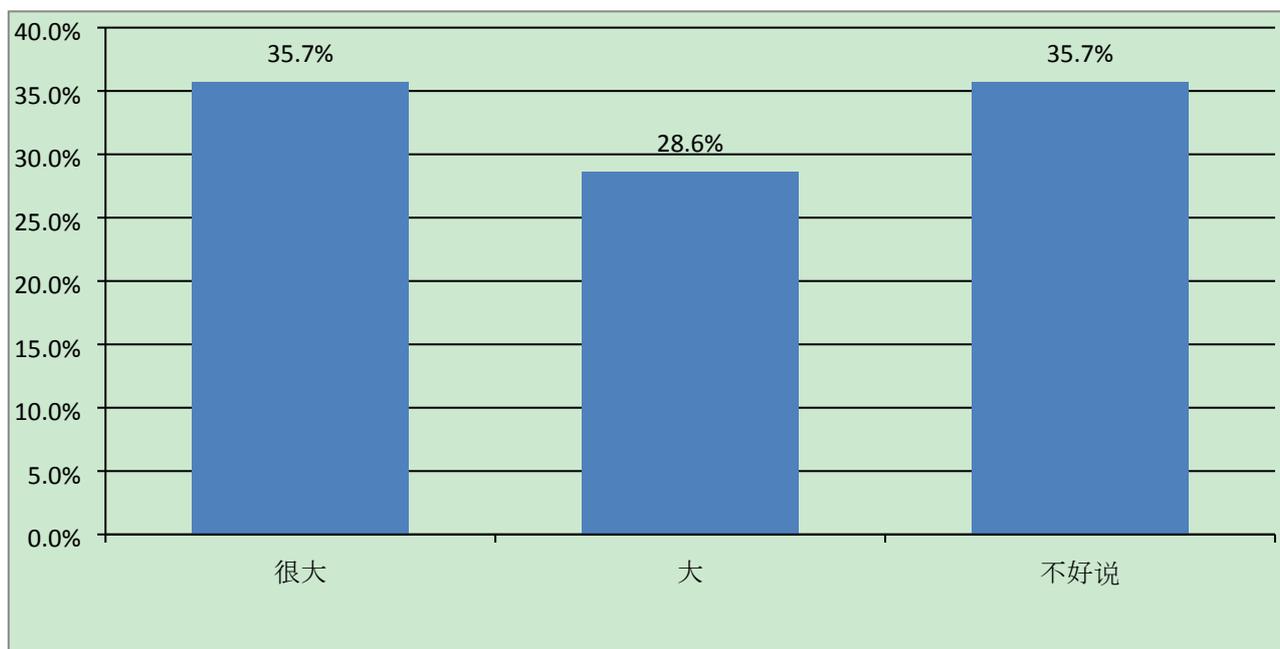


图 129 研究生发展空间情况

②不同专业研究生发展空间

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生的发展空间不存在显著性差异

($F=0.56, p>0.05$)。

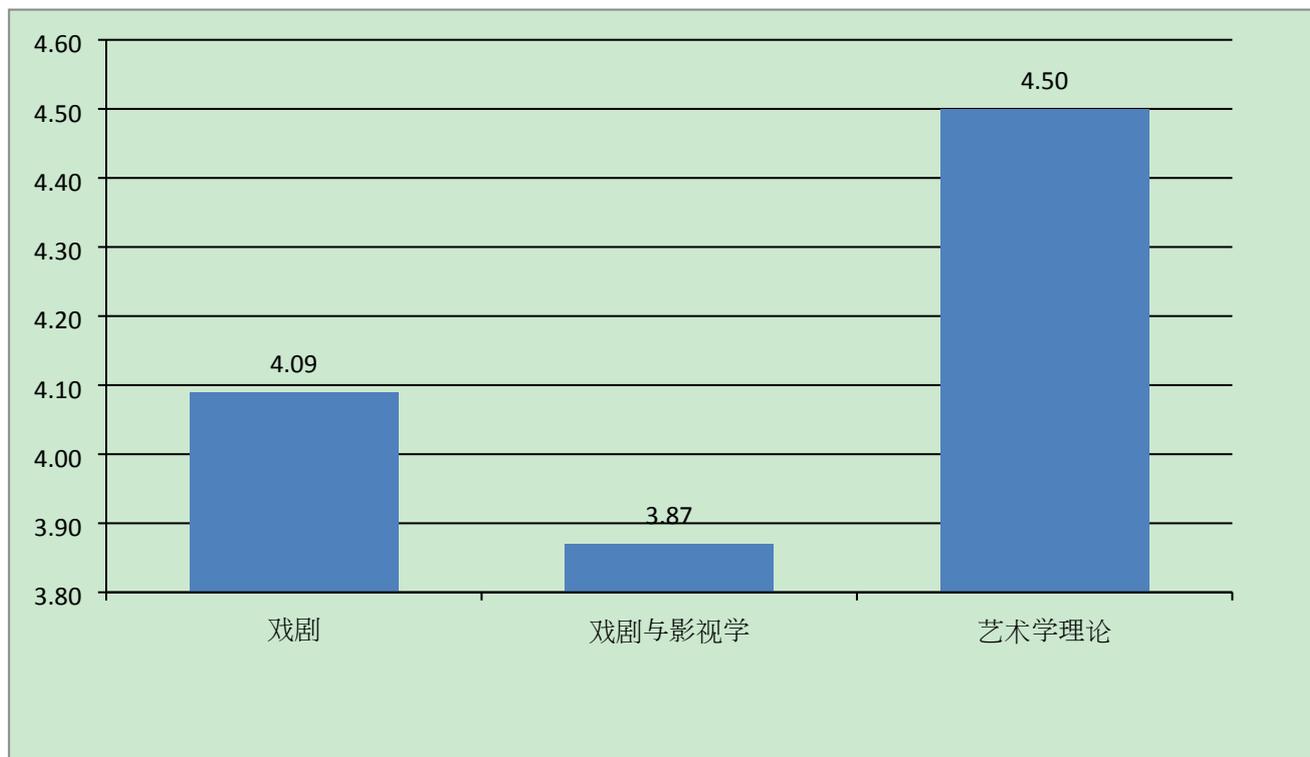


图 130 不同专业研究生发展空间情况

表 134 研究生发展空间情况

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很大	大	不好说	
专业	戏剧	11	4.09	0.94	45.5	18.2	36.4	F=0.56
	戏剧与影视学	15	3.87	0.83	26.7	33.3	40.0	
	艺术学理论	2	4.50	0.71	50.0	50.0	0.0	
总体		28	4.00	0.86	35.7	28.6	35.7	

注：得分 5=很大，4=大，3=不好说，2=小，1=很小

(2) 发展路径

① 总体情况

总体而言，82.2%的研究生表示发展路径“很清晰”或“清晰”，14.3%认为“不好说”，3.6%则表示“不清晰”。

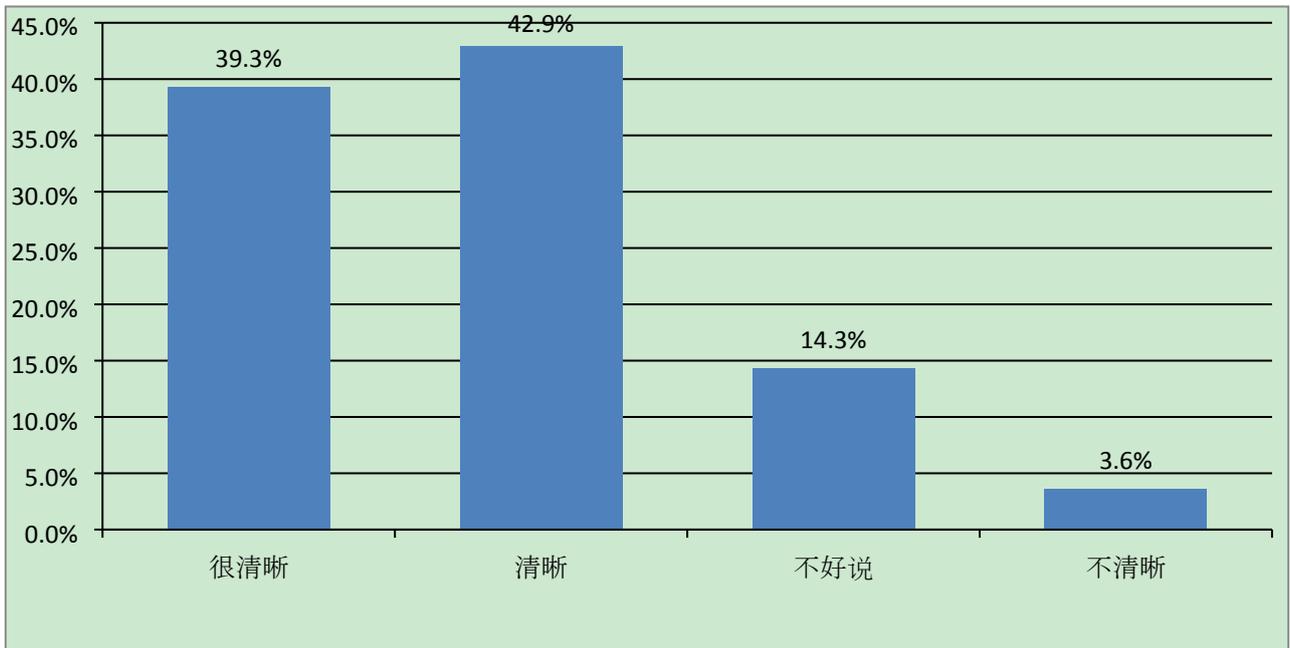


图 131 研究生发展路径情况

②不同专业研究生发展路径

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生的发展路径不存在显著性差异（ $F=0.78, p>0.05$ ）。

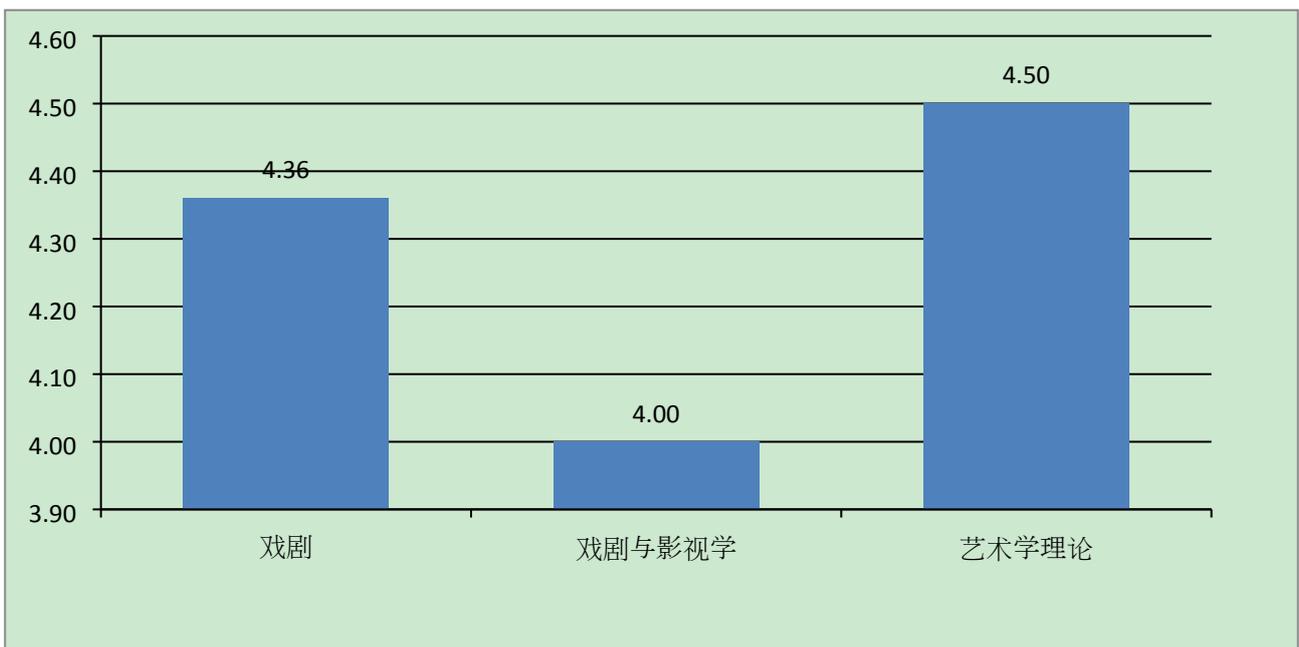


图 132 不同专业研究生发展路径情况

表 135 研究生发展路径情况

	N	均值	标准差	%				方差检验	
				很清晰	清晰	不好说	不清晰		
专业	戏剧	11	4.36	0.67	45.5	45.5	9.1	0.0	F=0.78
	戏剧与影视学	15	4.00	0.93	33.3	40.0	20.0	6.7	
	艺术学理论	2	4.50	0.71	50.0	50.0	0.0	0.0	
总体	28	4.18	0.82		39.3	42.9	14.3	3.6	

注：得分 5=很清晰，4=清晰，3=不好说，2=不清晰，1=很不清晰

9、稳定性

(1) 总体情况

总体而言，对于在目前单位的预期工作时长，28.6%的研究生表示在目前单位的预期工作时间是在 1 年以内，39.3%的研究生表示在 1 到 3 年之间，10.7%的研究生表示在 3-5 年之间，21.4%的研究生表示会工作 5 年及以上。

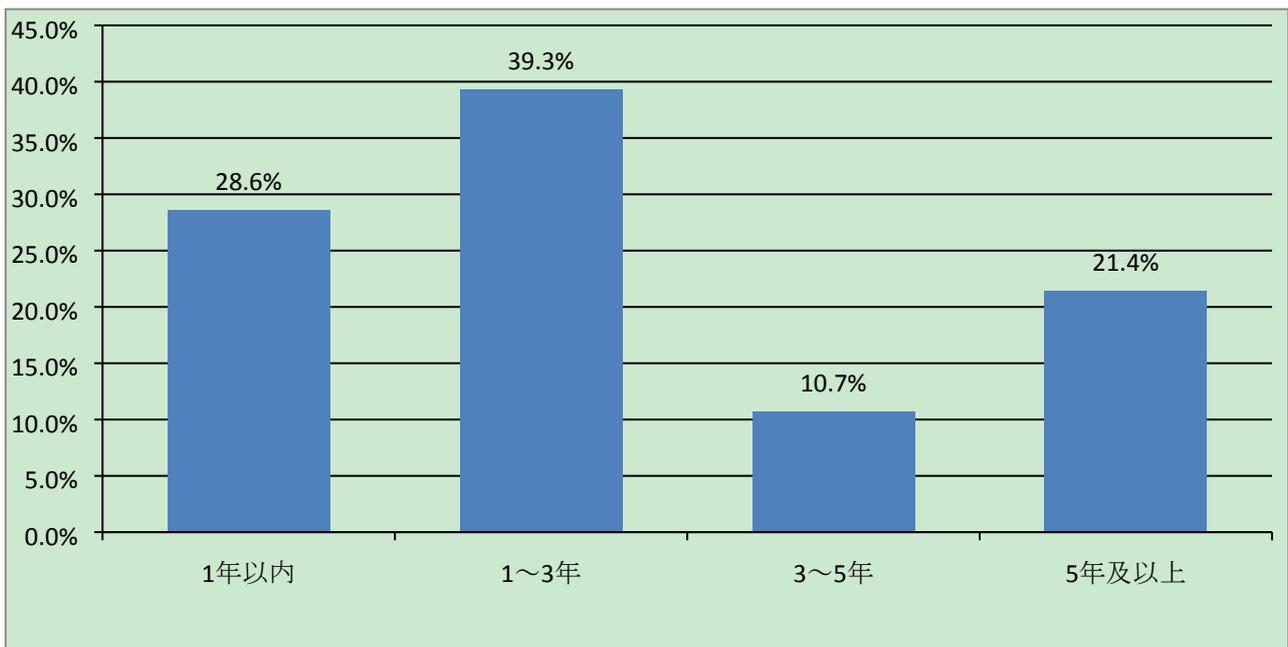


图 133 研究生预期在目前单位工作时间

(2) 不同专业研究生就业稳定性

就专业而言，卡方检验显示，不同专业研究生预期在目前单位工作时长不存在显著性差异（ $\chi^2=7.92$ ， $p>0.05$ ）。

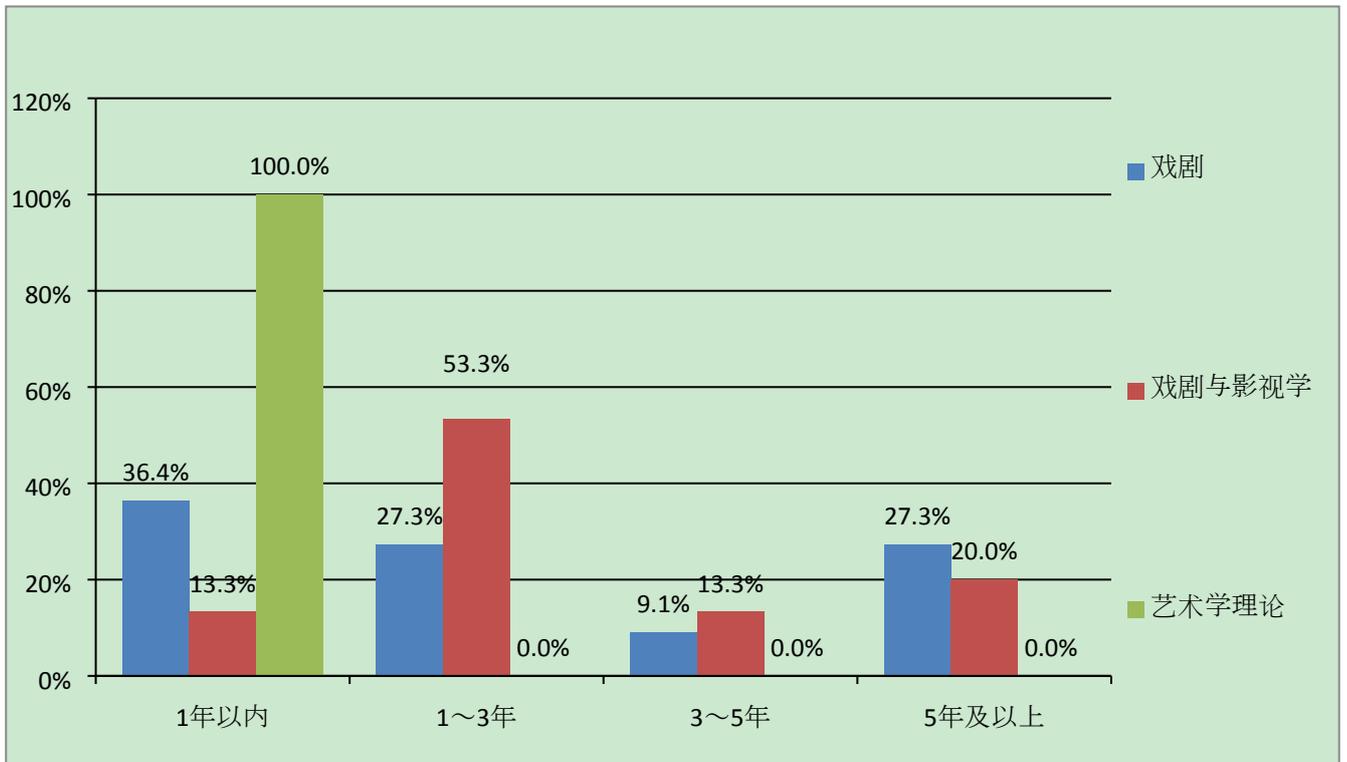


图 134 不同专业研究生预期在目前单位工作时间

表 136 研究生预期在目前单位工作时间

		N	%				卡方检验
			1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上	
专业	戏剧	11	36.4	27.3	9.1	27.3	$\chi^2=7.92$
	戏剧与影视学	15	13.3	53.3	13.3	20.0	
	艺术学理论	2	100.0	0.0	0.0	0.0	
总体		28	28.6	39.3	10.7	21.4	

10、人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

①总体情况

对于所学专业与工作相关程度的评价，92.8%的研究生表示“很相关”或“相关”，7.1%认为“不好说”。

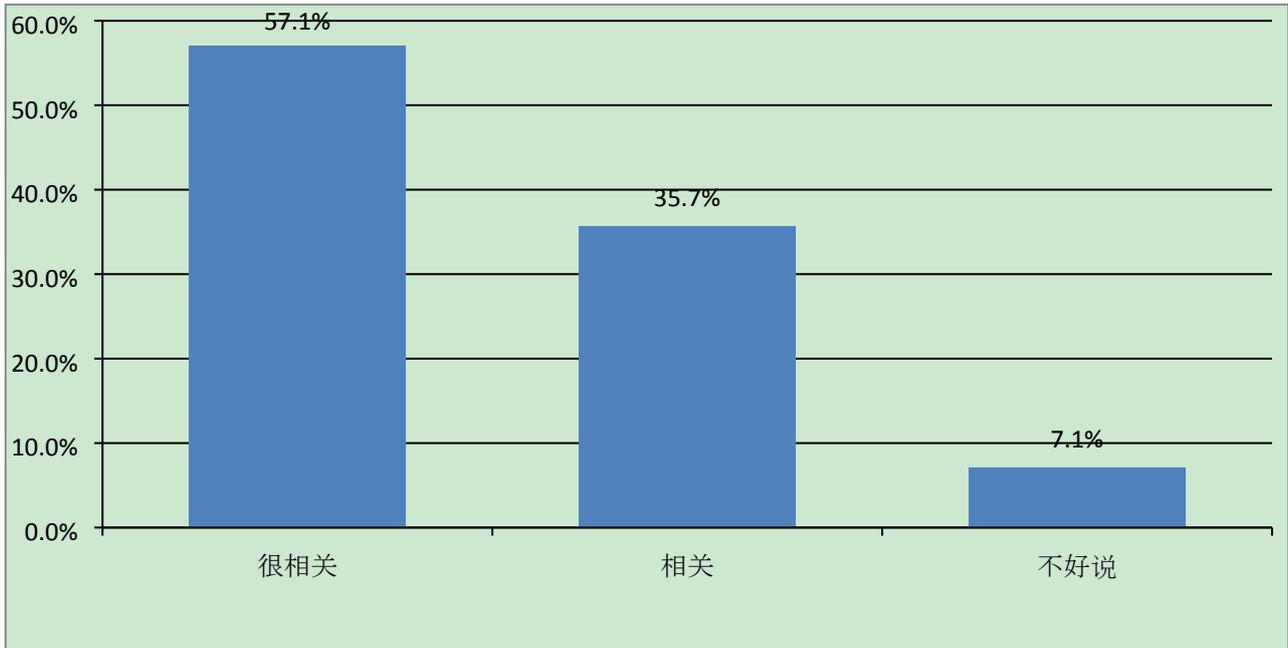


图 135 研究生所学专业与工作相关程度

②不同专业研究生对所学专业与工作相关程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著性差异（ $F=0.42$ ， $p>0.05$ ）。

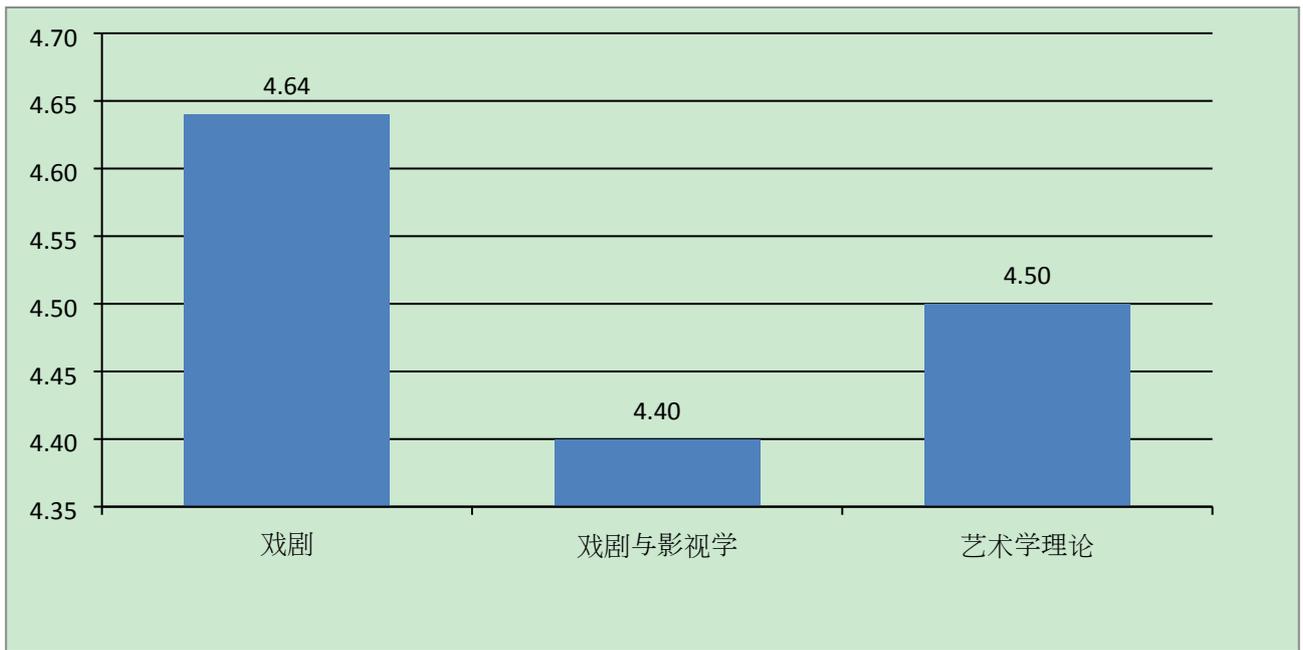


图 136 不同专业研究生所学专业与工作相关程度

表 137 研究生所学专业与工作相关程度

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很相关	相关	不好说	
专业	戏剧	11	4.64	0.50	63.6	36.4	0.0	F=0.42
	戏剧与影视学	15	4.40	0.74	53.3	33.3	13.3	
	艺术学理论	2	4.50	0.71	50.0	50.0	0.0	
总体		28	4.50	0.64	57.1	35.7	7.1	

注：得分 5=很相关，4=相关，3=不好说，2=不相关，1=很不相关

(2) 教育层次与工作的适配情况

①总体情况

从学历层次与岗位要求的匹配程度看，35.7%的研究生表示教育层次高于岗位要求，64.3%的研究生表示教育层次恰好满足岗位要求。

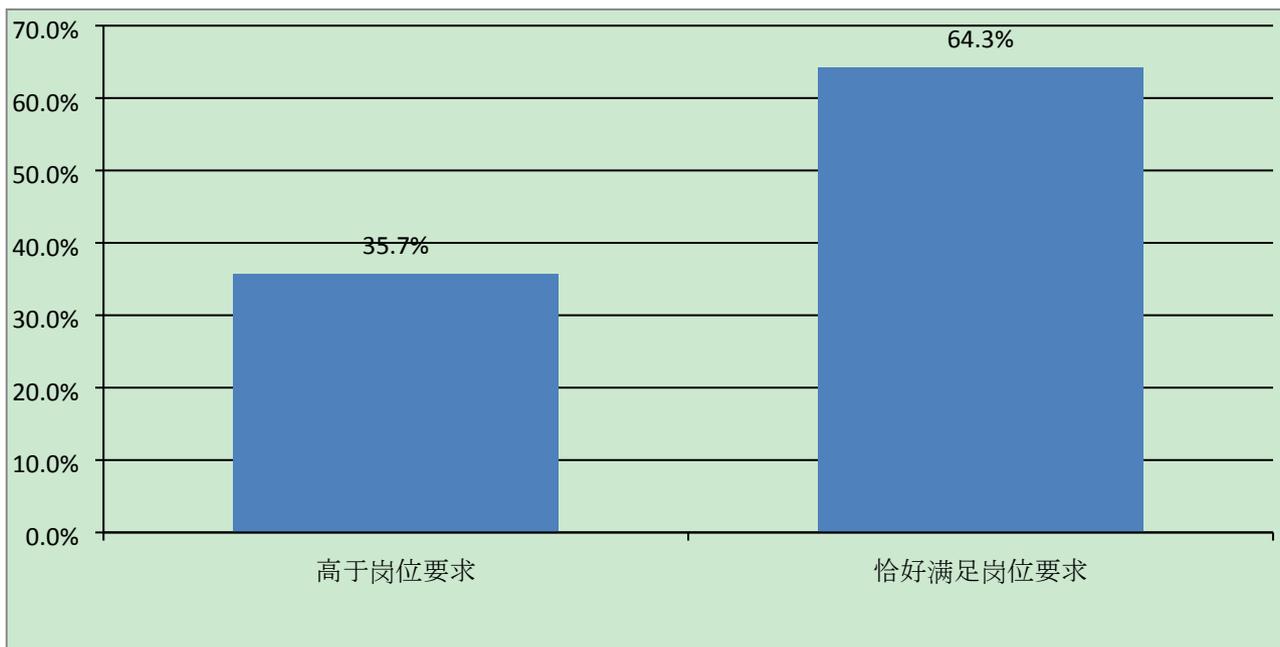


图 137 研究生教育层次与工作的适配情况

②不同专业研究生教育层次与工作适配情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业研究生的教育层次与工作适配情况不存在显著性差异（ $\chi^2=1.60$ ， $p>0.05$ ）。

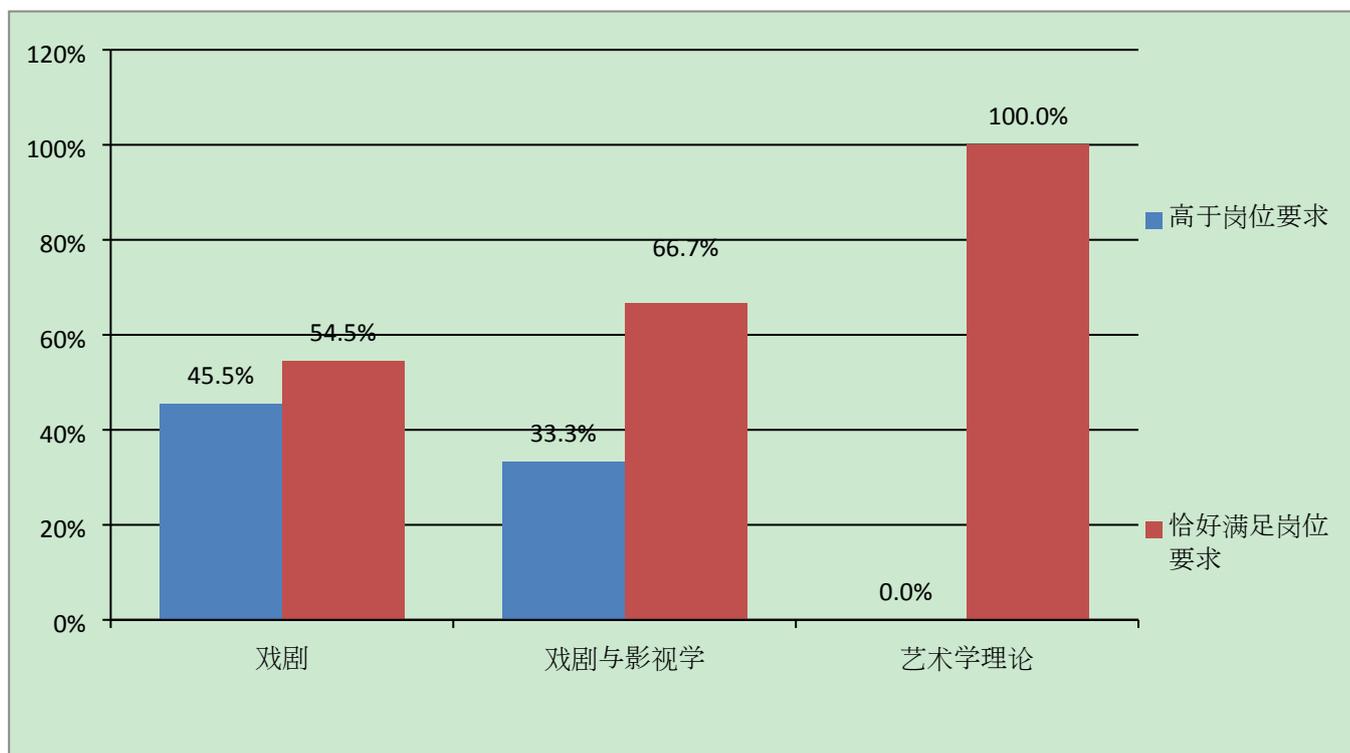


图 138 不同专业研究生教育层次与工作的适配情况

表 138 研究生教育层次与工作的适配情况

		N	%		卡方检验
			高于岗位要求	恰好满足岗位要求	
专业	戏剧	11	45.5	54.5	x ² =1.60
	戏剧与影视学	15	33.3	66.7	
	艺术学理论	2	0.0	100.0	
总体		28	35.7	64.3	

11、落实工作与期望相符情况

(1) 总体情况

总体而言，78.6%的研究生表示“很相符”或“相符”，21.4%认为“不好说”。

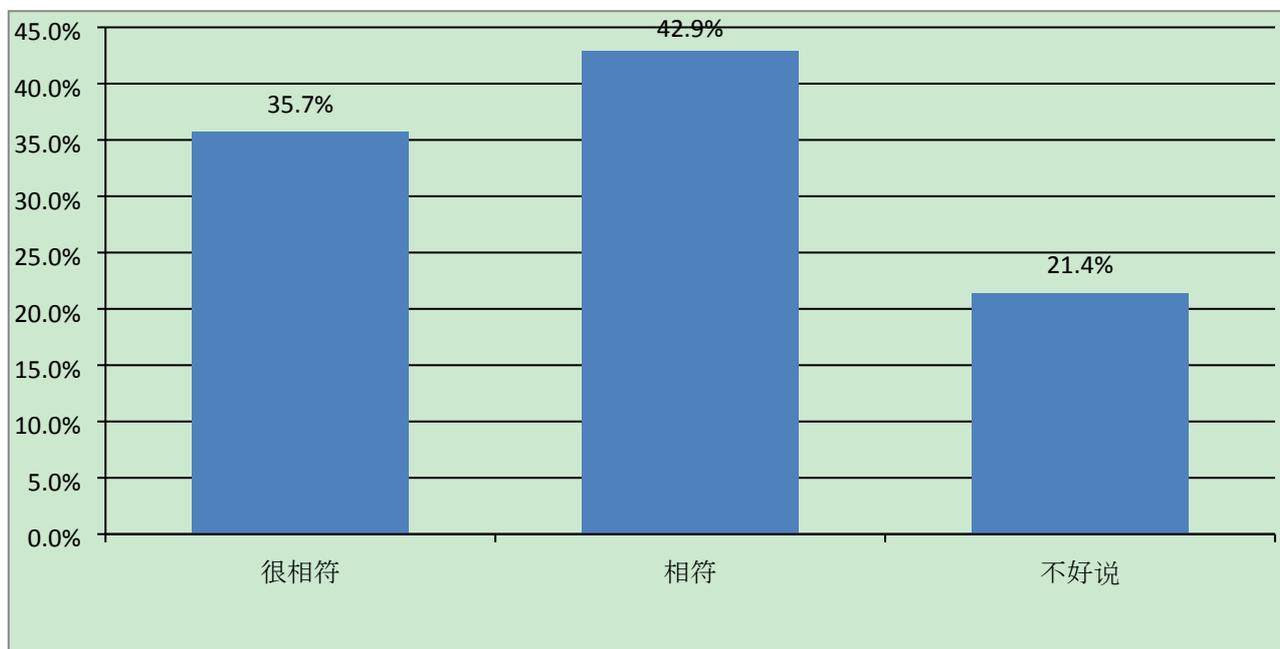


图 139 研究生落实工作与期望相符情况

(2) 不同专业研究生落实工作与期望相符情况

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生落实工作与期望相符情况不存在显著性差异（ $F=0.30$ ， $p>0.05$ ）。

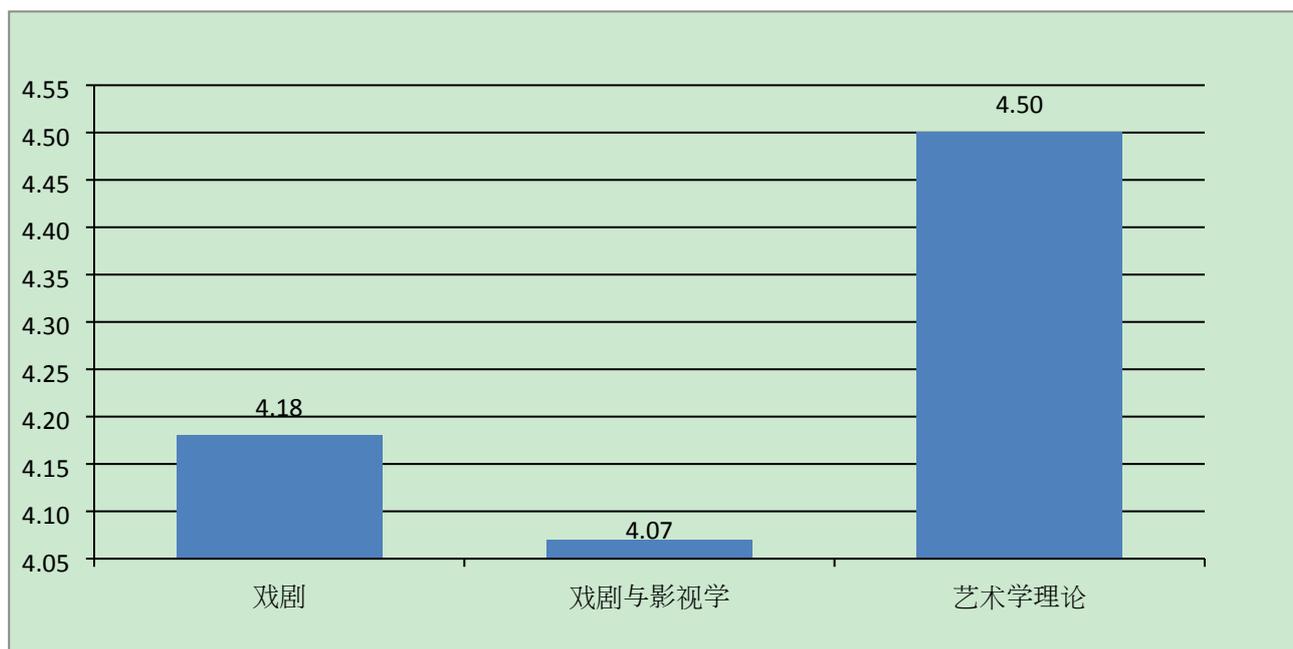


图 140 不同专业研究生落实工作与期望相符情况

表 139 研究生落实工作与期望相符情况

		N	均值	标准差	%			方差检验
					很相符	相符	不好说	
专业	戏剧	11	4.18	0.75	36.4	45.5	18.2	F=0.30
	戏剧与影视学	15	4.07	0.80	33.3	40.0	26.7	
	艺术学理论	2	4.50	0.71	50.0	50.0	0.0	
总体		28	4.14	0.76	35.7	42.9	21.4	

注：得分 5=很相符，4=相符，3=不好说，2=不相符，1=很不相符

（三）研究生求职过程

1、求职积极程度

(1) 总体情况

对于求职过程中自己的积极程度评价，85.7%的研究生表示“很积极”或“积极”，10.7%认为“不好说”，3.6%则表示“不积极”。

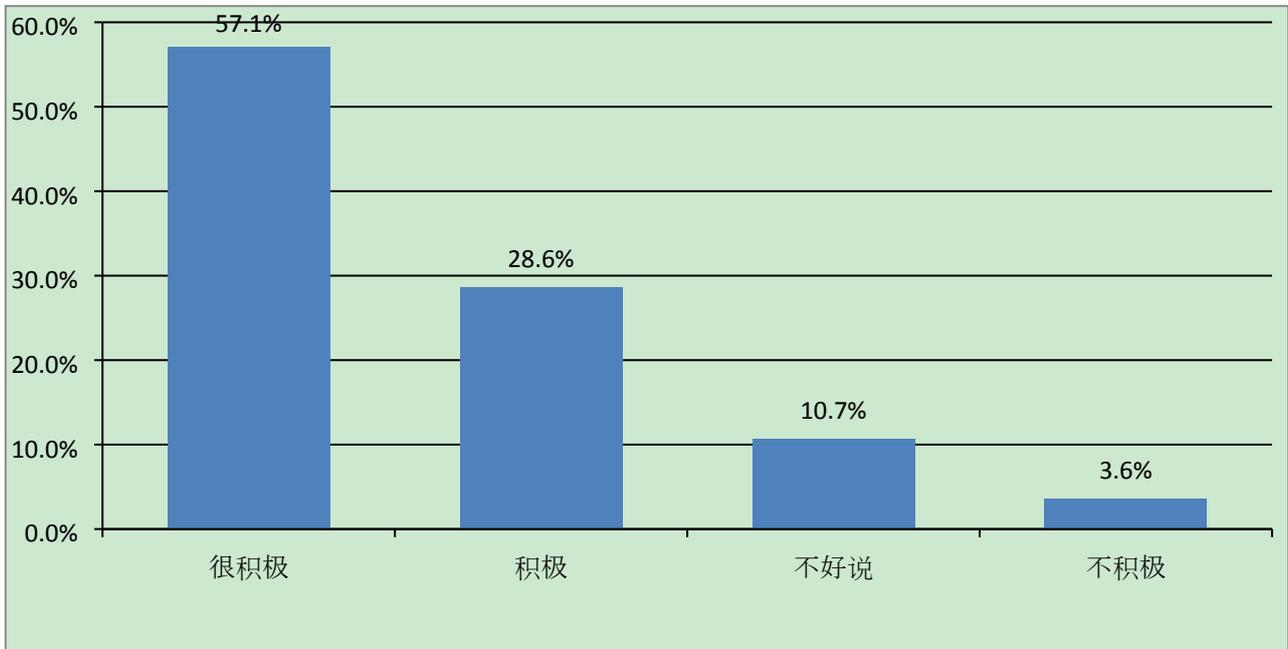


图 141 研究生求职积极程度

(2) 不同专业研究生求职积极程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生对求职积极程度的评价不存在显著性差异（ $F=0.63$ ， $p>0.05$ ）。

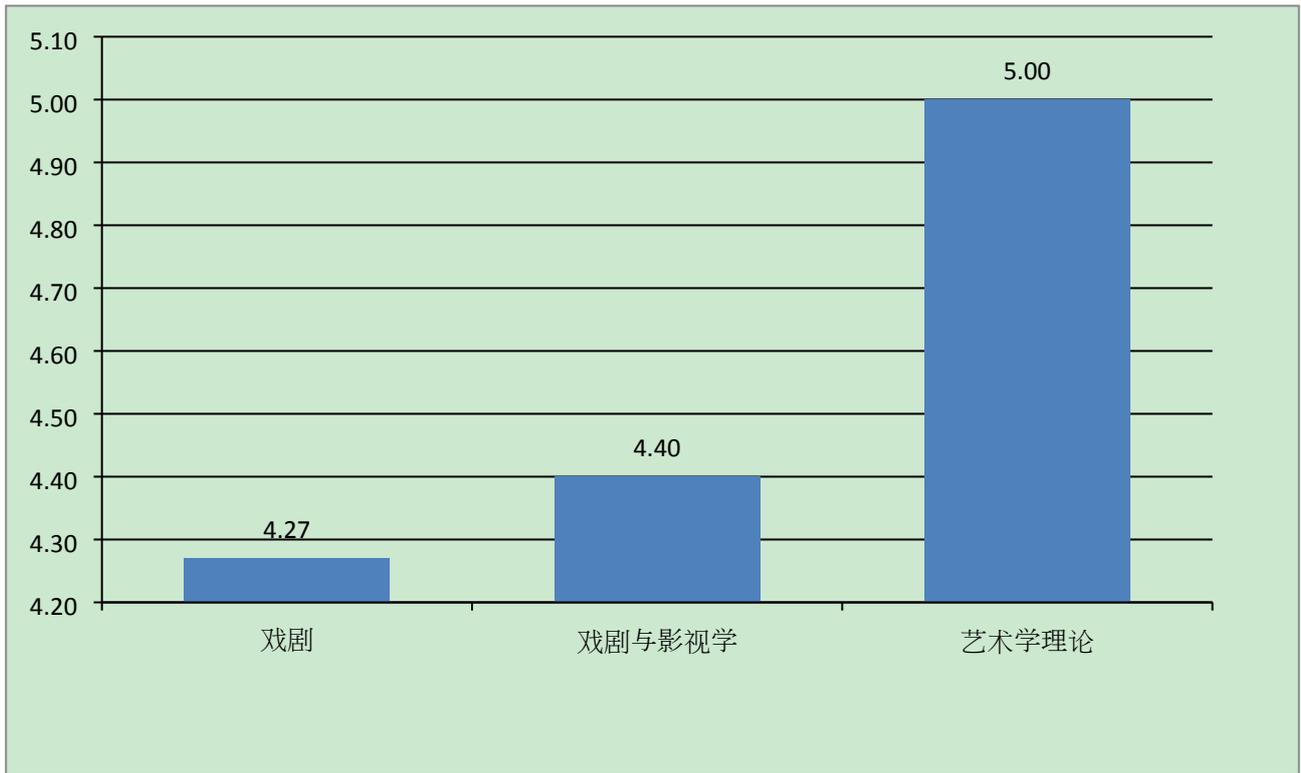


图 142 不同专业研究生求职积极程度

表 140 研究生求职积极程度

	N	均值	标准差	%				方差检验
				很积极	积极	不好说	不积极	
专业								F=0.63
戏剧	11	4.27	1.01	54.5	27.3	9.1	9.1	
戏剧与影视学	15	4.40	0.74	53.3	33.3	13.3	0.0	
艺术学理论	2	5.00	0.00	100.0	0.0	0.0	0.0	
总体	28	4.39	0.83	57.1	28.6	10.7	3.6	

注：得分 5=很积极，4=积极，3=不好说，2=不积极，1=很不积极

2、简历投递、面试机会及工作机会

(1) 总体情况

调查显示，研究生求职过程中平均投递简历 7.32 份，平均收到面试邀请 4.37 份，平均收到录取通知 2.50 份。

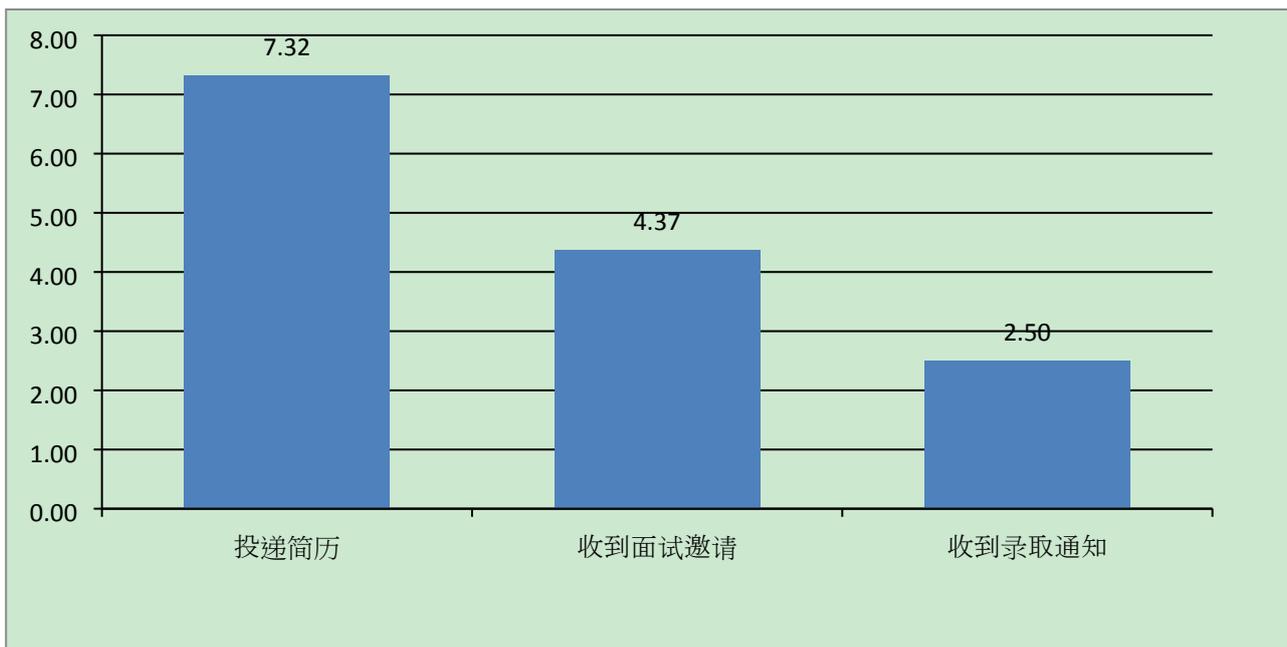


图 143 研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

表 141 研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

	N	均值	标准差	中值
投递简历	28	7.32	7.73	5.00
收到面试邀请	27	4.37	3.39	4.00
收到录取通知	26	2.50	2.16	2.00

(2) 不同专业研究生简历投递、面试机会及工作机会

就不同专业而言，研究生投递简历数量最多的专业是艺术学理论（11.00 份）；面试机会最多的专业是戏剧（5.20 次）；收到录取通知数量最多的专业是戏剧（3.10 份）。

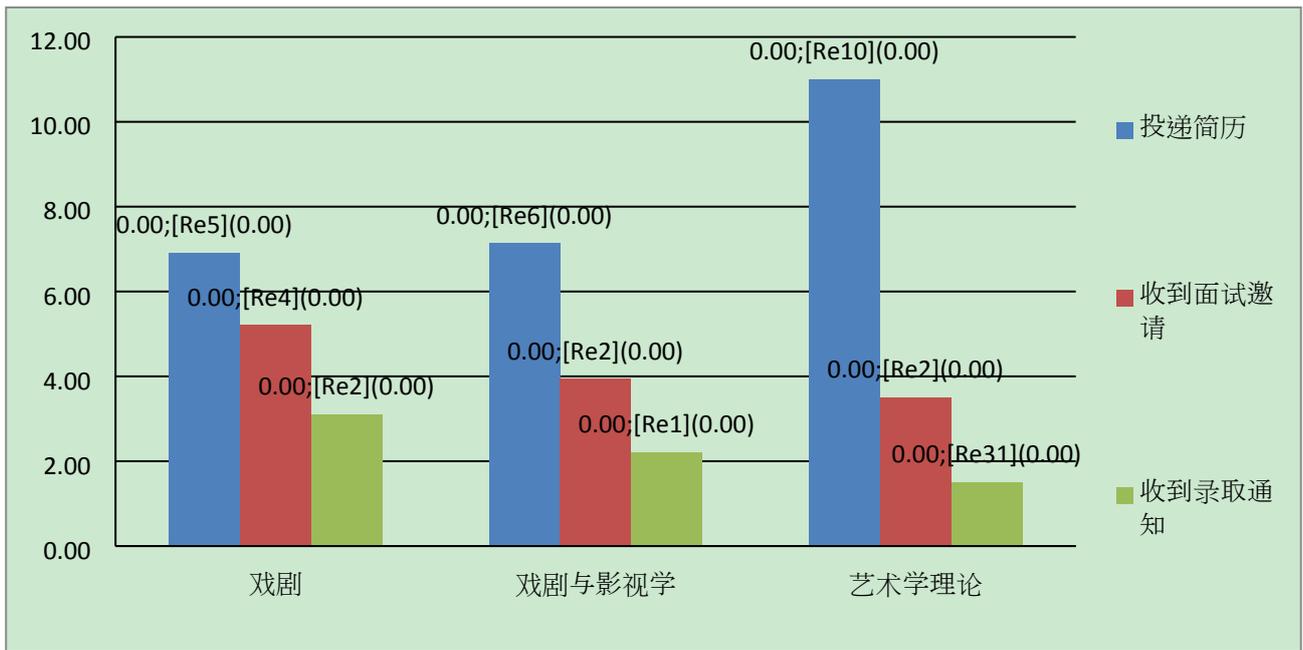


图 144 不同专业研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

表 142 不同专业研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

	投递简历				收到面试邀请				收到录取通知			
	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值	N	均值	标准差	中值
戏剧	11	6.91	9.32	3.00	10	5.20	4.83	3.00	10	3.10	2.64	3.00
戏剧与影视学	15	7.13	6.29	6.00	15	3.93	2.28	4.00	14	2.21	1.89	1.00
艺术学理论	2	11.00	12.73	11.00	2	3.50	2.12	3.50	2	1.50	0.71	1.50

3、求职周期和收到第一份录用通知的时间

(1) 求职周期

①总体情况

调查显示，研究生求职初始到最终落实工作所用时间平均为 3.42 个月。

表 143 研究生求职周期

N	中值	均值	标准差
---	----	----	-----

26	3.00	3.42	2.23
----	------	------	------

②不同专业研究生求职周期

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生求职初始到最终落实工作所用时间不存在显著性差异（ $F=0.28$ ， $p>0.05$ ）。

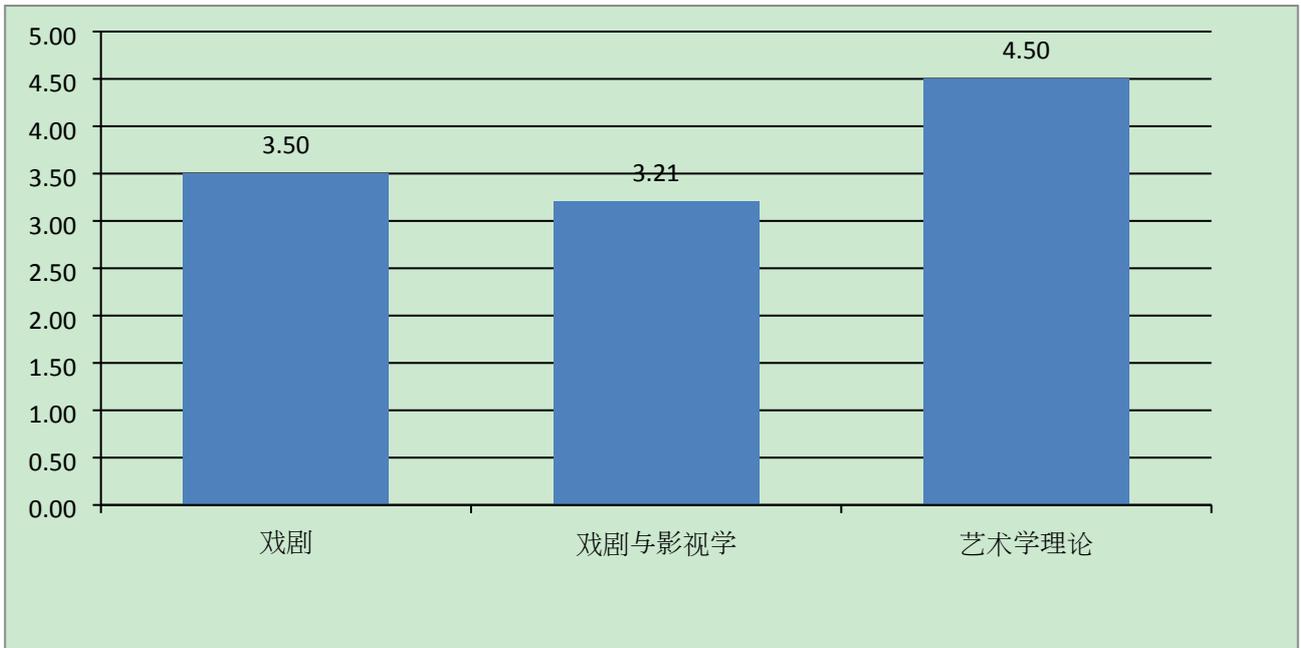


图 145 不同专业研究生求职周期

表 144 研究生求职周期

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	戏剧	10	3.50	2.37	3.00	F=0.28
	戏剧与影视学	14	3.21	2.26	3.00	
	艺术学理论	2	4.50	2.12	4.50	
总体		26	3.42	2.23	3.00	

(2) 收到第一份录用通知的时间

①总体情况

就收到第一份录用通知的时间而言，研究生平均在毕业前 3.19 个月拿到第一份录用通

知，主要集中在 2016 年 5 月拿到第一个录取通知。

表 145 研究生收到第一份录用通知的时间

N	中值	均值	标准差
21	2.00	3.19	2.16

②不同专业研究生收到第一份录用通知的时间

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生拿到第一份录用通知的时间不存在显著性差异（ $F=0.53$, $p>0.05$ ）。

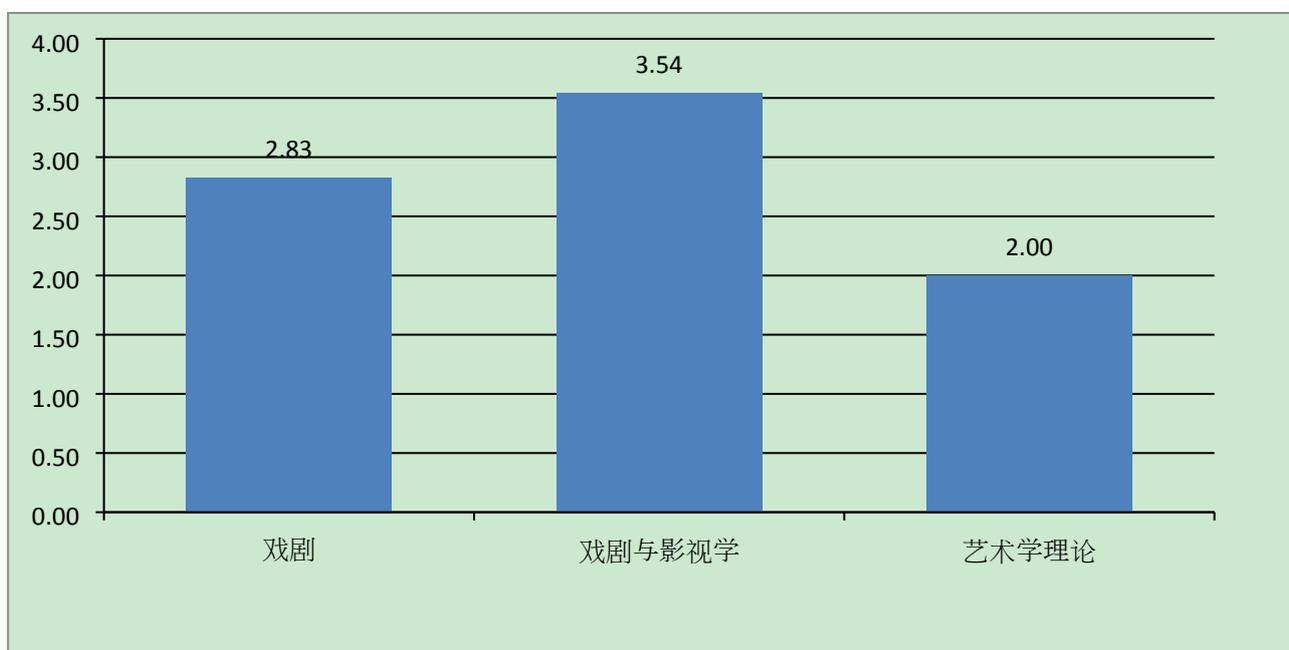


图 146 不同专业研究生收到第一份录用通知的时间

表 146 研究生收到第一份录用通知的时间

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	戏剧	6	2.83	2.14	2.00	F=0.53
	戏剧与影视学	13	3.54	2.30	3.00	
	艺术学理论	2	2.00	1.41	2.00	
总体		21	3.19	2.16	2.00	

4、求职花费

(1) 总体情况

调查显示，研究生用于求职的花费平均为 1922.96 元。

表 147 研究生求职花费

N	中值	均值	标准差
27	500.00	1922.96	3123.67

(2) 不同专业研究生求职花费

就专业而言，方差检验显示，不同专业的研究生的求职花费不存在显著性差异（ $F=0.11$, $p>0.05$ ）。

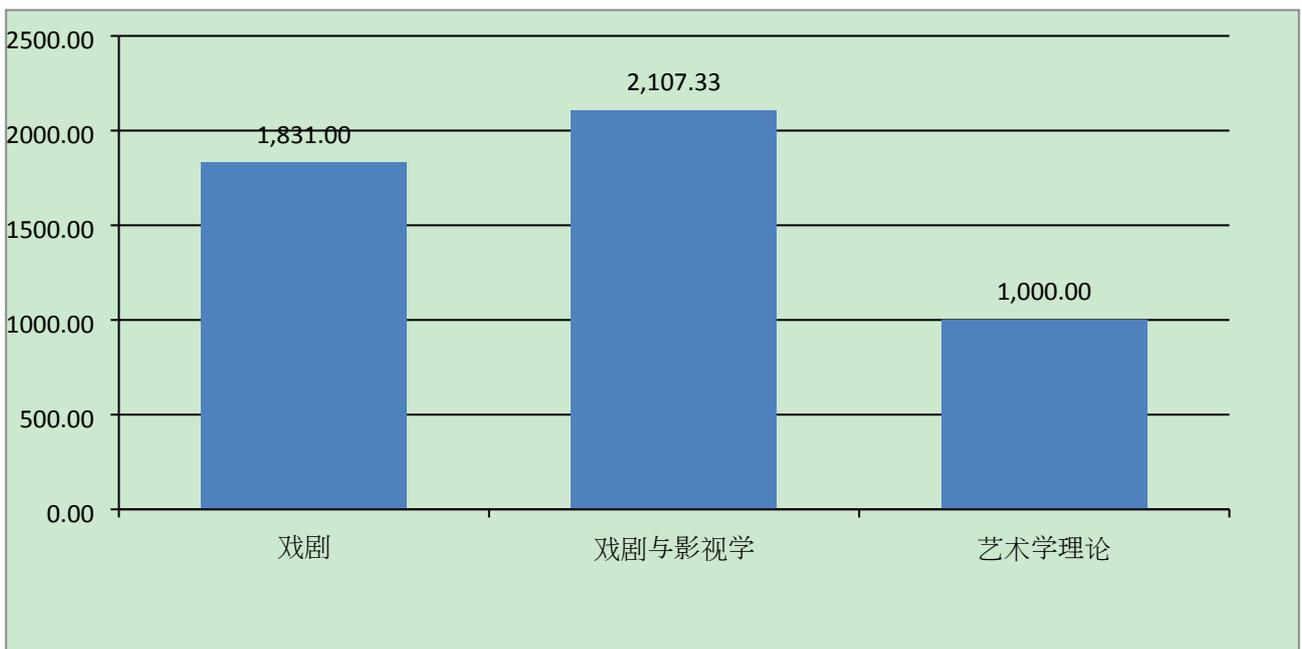


图 147 不同专业研究生求职花费

表 148 研究生求职花费

		N	均值	标准差	中值	方差检验
专业	戏剧	10	1831.00	3230.14	400.00	F=0.11
	戏剧与影视学	15	2107.33	3353.97	500.00	

艺术学理论	2	1000.00	0.00	1000.00
总体	27	1922.96	3123.67	500.00

5、求职渠道

本题为多选题，结果显示，研究生最主要采用的三种求职渠道为学校发布的招聘信息、老师推荐、学校组织的招聘会。总体来说，通过学校资源求职成功的比例达到所有渠道的81.6%。

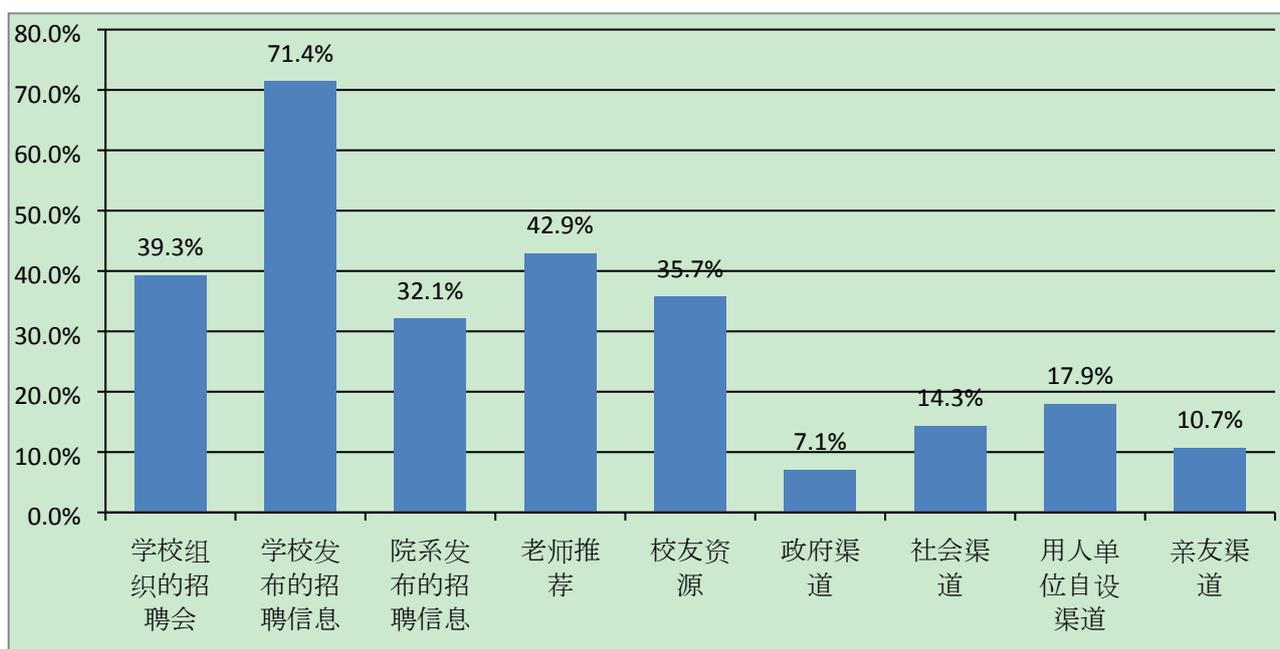


图 148 研究生求职渠道

表 149 研究生求职渠道

	N	%
学校组织的招聘会	11	39.3
学校发布的招聘信息	20	71.4
院系发布的招聘信息	9	32.1
老师推荐	12	42.9

校友资源	10	35.7
政府渠道	2	7.1
社会渠道	4	14.3
用人单位自设渠道	5	17.9
亲友渠道	3	10.7

第四章 用人单位调查数据分析

本章数据来源于 2016 年 10 月进行的本校 2016 届毕业生用人单位调查。本次调查问卷“北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷”共有 25 道题，包括用人单位基本情况、社会需求情况、培养质量反馈、就业服务反馈四个部分。

本调查采用网络问卷和现场填答两种方式，调查对象为招收本校毕业生的用人单位。在对重复数据、缺失数据等进行细致全面的清理后，去除无效问卷，最终有效问卷为 5 份。

一、用人单位调查样本特征

调查单位在单位所在地、单位性质、单位行业、单位人员规模方面的分布如下表所示。就单位所在地而言，京外地区所占的比例最高（60.0%）；就单位性质而言，事业单位所占的比例最高（40.0%）；就单位行业而言，教育及科研行业所占的比例最高（40.0%）；就单位人员规模而言，1000 人以上所占的比例最高（40.0%）。

表 150 样本特征

		N	%
单位所在地	北京地区	2	40.0
	京外地区	3	60.0

单位性质	事业单位	2	40.0
	国有企业	1	20.0
	民营/私营企业	1	20.0
	其他	1	20.0
单位行业	采矿/建筑/水电气业	1	20.0
	金融地产业	1	20.0
	教育及科研行业	2	40.0
	文化、体育和娱乐业	1	20.0
单位人员规模	100 人及以下	1	20.0
	100-300 人	1	20.0
	300-1000 人	1	20.0
	1000 人以上	2	40.0

二、调查单位招聘本校毕业生情况

1、实际和计划招聘数量情况

2016年每家调查单位实际招聘本校毕业生人数约为1人。其中，招聘男生人数约为0人，女生人数约为1人；招聘北京生源毕业生人数约为0人，京外生源毕业生人数约为1人。

2017年每家调查单位计划招聘本校毕业生人数约为2人。其中，招聘男生人数约为0人，女生人数约为0人；招聘北京生源毕业生人数约为0人，京外生源毕业生人数约为0人。

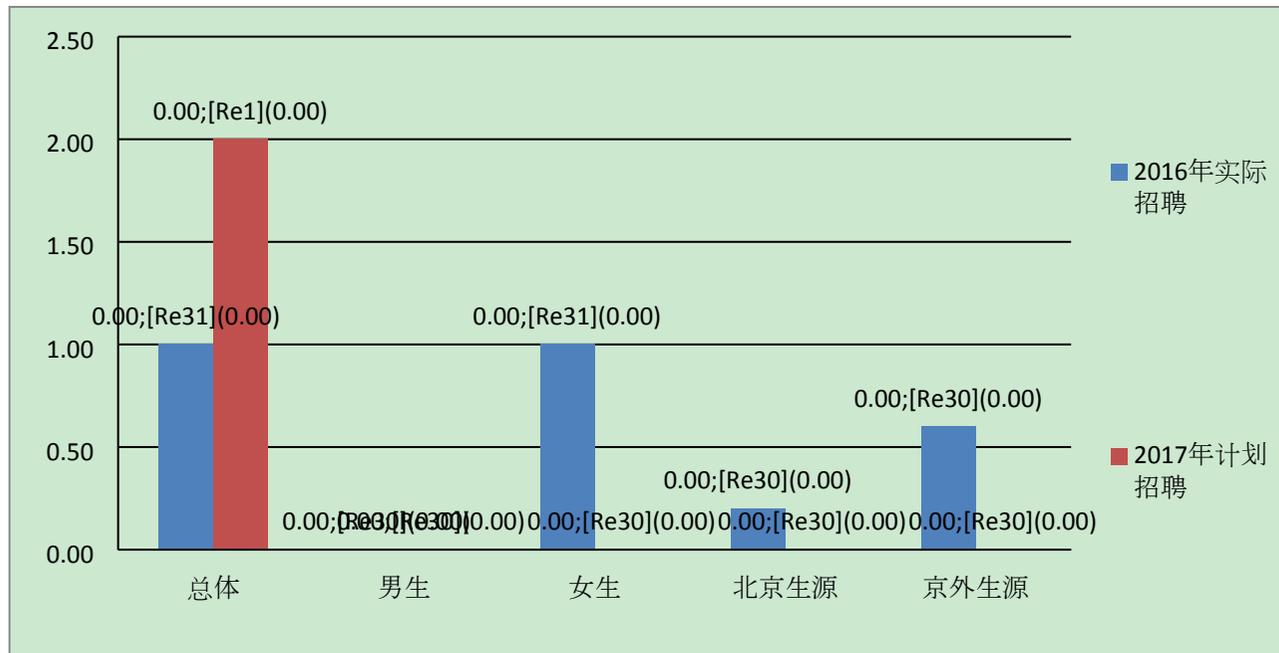


图 149 实际和计划招聘数量情况

表 151 实际和计划招聘数量情况

	2016 年实际招聘			2017 年计划招聘		
	N	均值	标准差	N	均值	标准差
总体	5	1.00	0.00	5	2.00	2.12
男生	5	0.00	0.00	2	0.00	0.00
女生	5	1.00	0.00	2	0.00	0.00
北京生源	5	0.20	0.45	2	0.00	0.00
京外生源	5	0.60	0.55	2	0.00	0.00

2、实际和计划招聘学历层次情况

2016 年调查单位实际招聘本校毕业生人数最多的学历层次为本科生（0.40 人），招聘人数最少的学历层次为硕士生（0.20 人）。

表 152 实际和计划招聘学历层次情况

	2016 年实际招聘			2017 年计划招聘		
	N	均值	标准差	N	均值	标准差
专科生	5	0.00	0.00	2	0.00	0.00
本科生	5	0.40	0.55	2	0.00	0.00

硕士生	5	0.20	0.45	2	0.00	0.00
博士生	5	0.20	0.45	2	0.00	0.00

3、实际和计划招聘专业情况

2016年调查单位实际招聘本校毕业生人数较多的3个专业依次为(本科)表演、(博士)戏剧与影视学、(硕士)戏剧与影视学。调查单位实际招聘人数最少的3个专业依次为(硕士)戏剧、(本科)制片管理、(本科)舞台灯光。

2017年调查单位计划招聘本校毕业生人数较多的3个专业依次为(本科)表演、(硕士)戏剧与影视学、(本科)播音与主持。调查单位计划招聘人数最少的3个专业依次为(硕士)戏剧、(本科)舞台灯光、(本科)演出制作。

表 153 实际招聘和计划招聘专业情况

	2016年实际招聘				2017年计划招聘			
	均值排序	N	招聘权重均值	标准差	均值排序	N	招聘权重均值	标准差
(本科)表演	1	3	2.20	2.17	1	3	2.20	2.17
(博士)戏剧与影视学	2	1	1.00	2.24	4	1	1.00	2.24
(硕士)戏剧与影视学	3	1	1.00	2.24	2	2	1.60	2.30
(本科)演出制作	4	1	1.00	2.24	8	2	0.40	0.55

(本科)导演	5	1	1.00	2.24	5	1	1.00	2.24
(本科)播音与主持	6	2	0.80	1.30	3	2	1.20	2.17
(本科)舞台设计	7	2	0.80	1.30	7	1	0.60	1.34
(博士)艺术学理论	8	1	0.60	1.34	6	1	0.60	1.34
(硕士)戏剧	9	1	0.20	0.45	9	1	0.20	0.45
(本科)制片管理	10	1	0.20	0.45	11	0	0.00	0.00
(本科)舞台灯光	11	1	0.20	0.45	10	1	0.20	0.45

4、薪酬和福利保障情况

关于薪酬情况，调查单位为 2016 届本校专科生提供的平均年薪为 3.00 万元，本科生为 5.00 万元，硕士生为 6.00 万元，博士生为 10.60 万元。

表 154 毕业生薪酬情况（单位：万元）

	N	中值	均值	标准差
专科生	5	3.00	3.00	3.08
本科生	5	5.00	5.00	3.32

硕士生	5	6.00	6.00	3.94
博士生	5	9.00	10.60	5.46

从福利保障情况来看，就五险而言，调查单位都为毕业生提供五险。

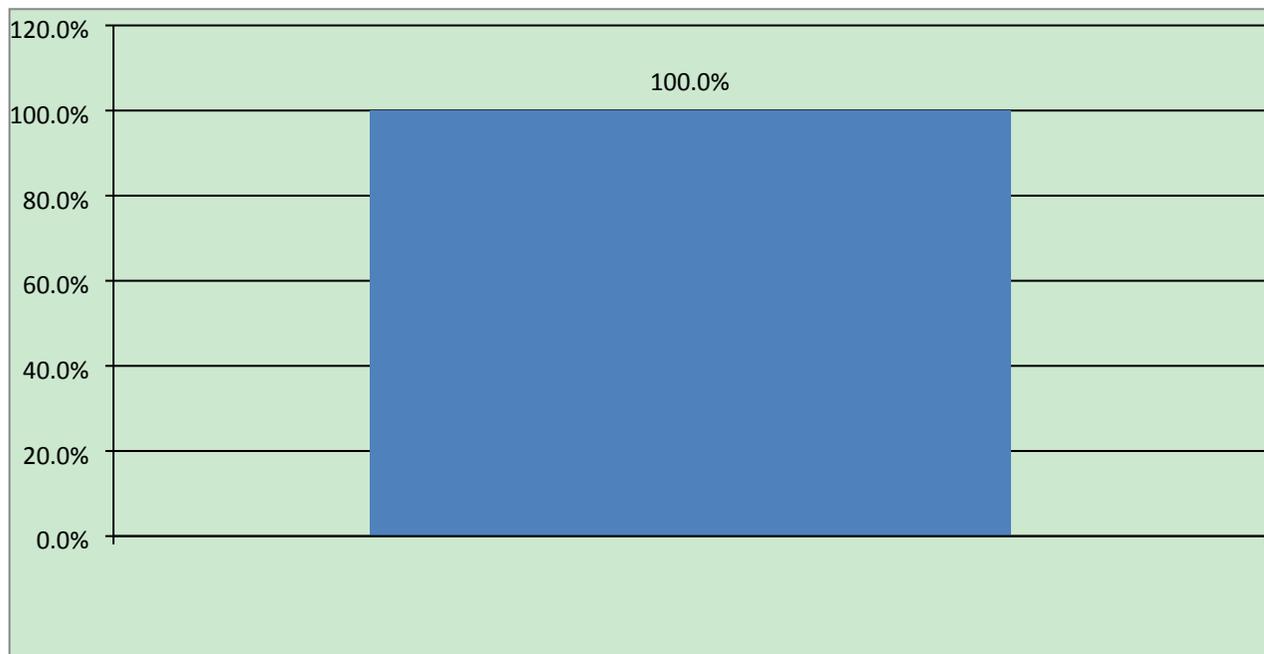


图 150 毕业生享受五险情况

表 155 毕业生享受五险情况

	N	%
有五險	5	100.0

就公积金而言，100.0%的调查单位为毕业生提供公积金。

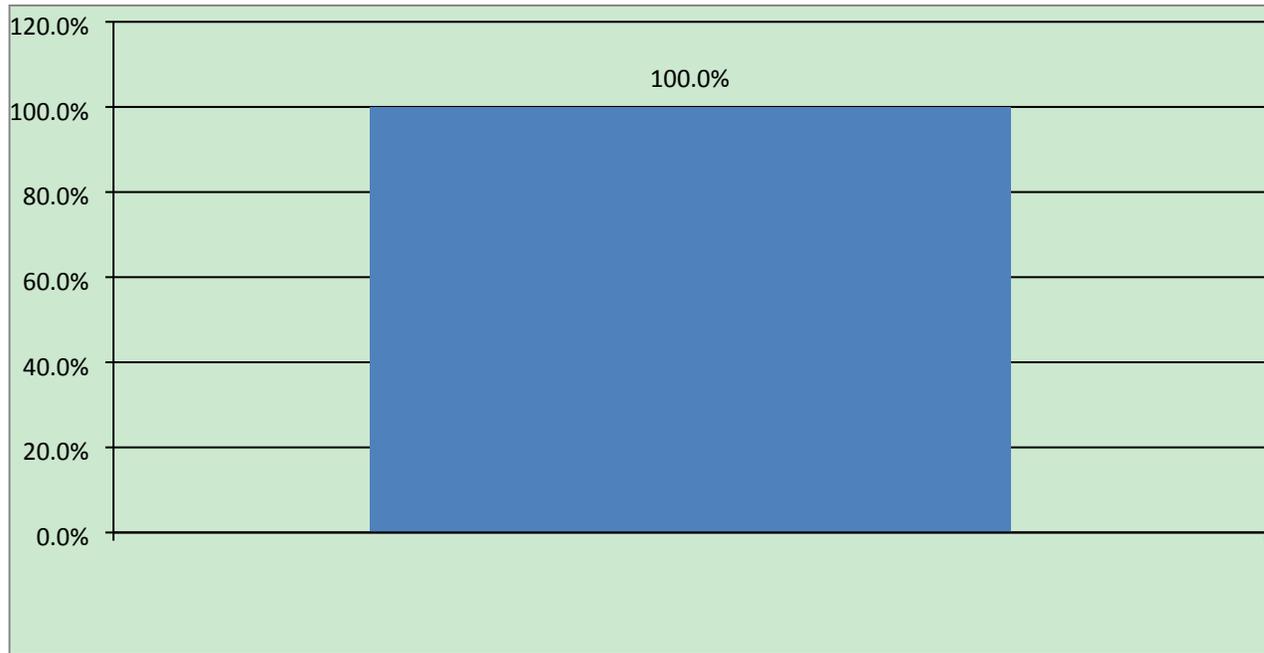


图 151 毕业生享受公积金情况

表 156 毕业生享受公积金情况

	N	%
有	5	100.0

5、落户政策对 2016 年招聘计划的影响

落户政策对调查单位 2016 年招聘计划影响的均值为 2.80，相当于百分制的 56.0 分。其中，40.0%的调查单位认为影响“非常大”或“大”，20.0%表示“一般”，40.0%表示“几乎没有”。

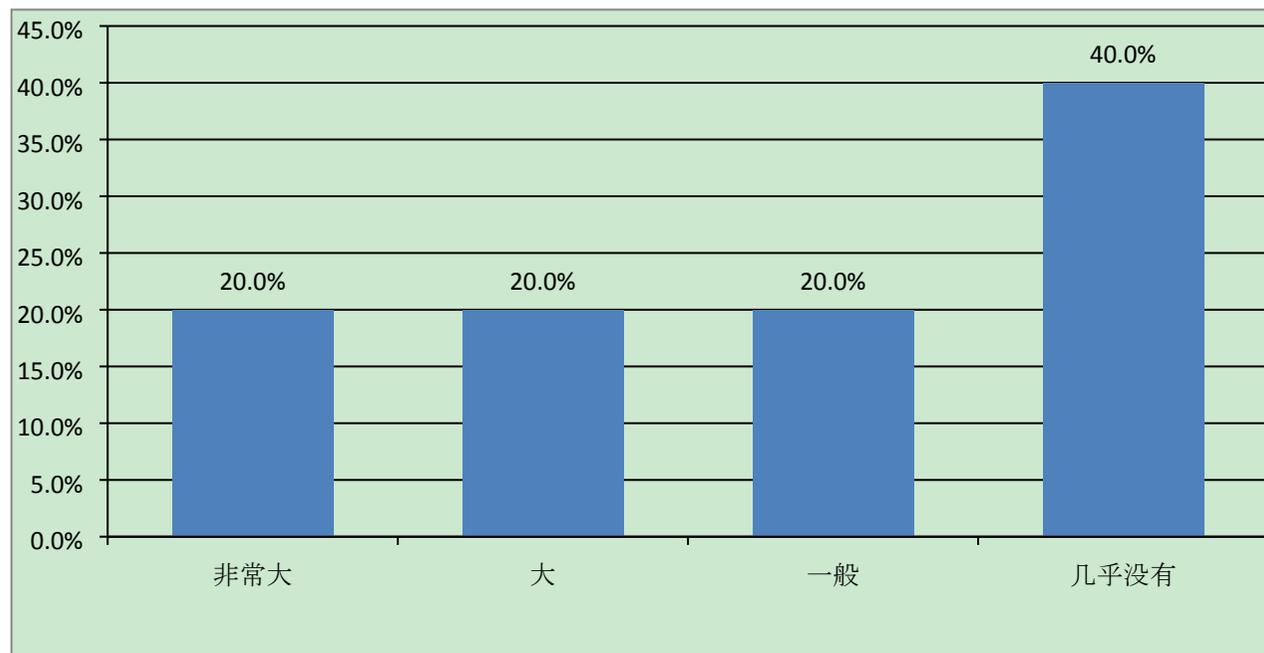


图 152 落户政策对 2016 年招聘计划的影响

表 157 落户政策对 2016 年招聘计划的影响

	N	%
非常大	1	20.0
大	1	20.0
一般	1	20.0
几乎没有	2	40.0

6、未来三年对本校毕业生的需求趋势

未来三年调查单位对本校毕业生数量的需求趋势上，40.0%表示对本校毕业生数量的需求将与目前持平，20.0%表示对本校毕业生数量的需求将增加，40.0%表示不确定未来毕业生的需求趋势。

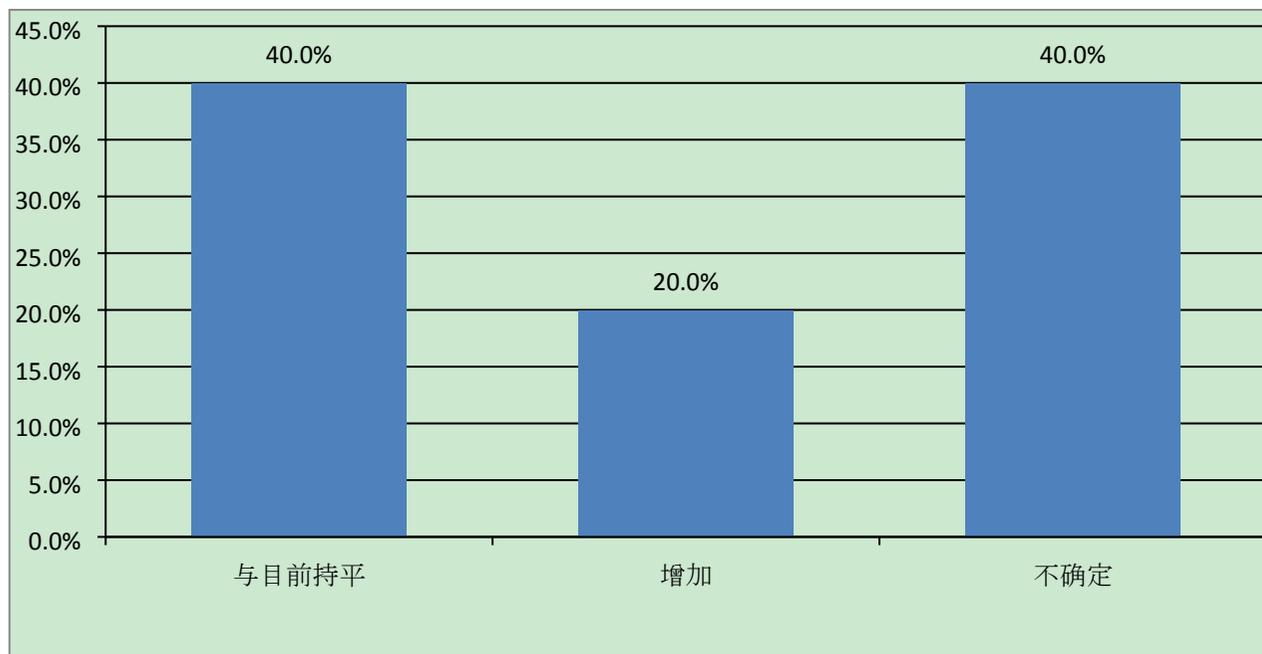


图 153 未来三年对本校毕业生的需求趋势

表 158 未来三年对本校毕业生的需求趋势

	N	%
与目前持平	2	40.0
增加	1	20.0
不确定	2	40.0

三、调查单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求

1、对毕业生各项职业能力和职业素养的重视程度

2016年，调查单位招聘毕业生时重视程度较高的三个职业能力依次为：专业性知识与技能、通识性知识与技能、自我管理能力和职业素养；重视程度较低的两个职业能力依次为：沟通与表达能力、创新能力、职业适应能力。

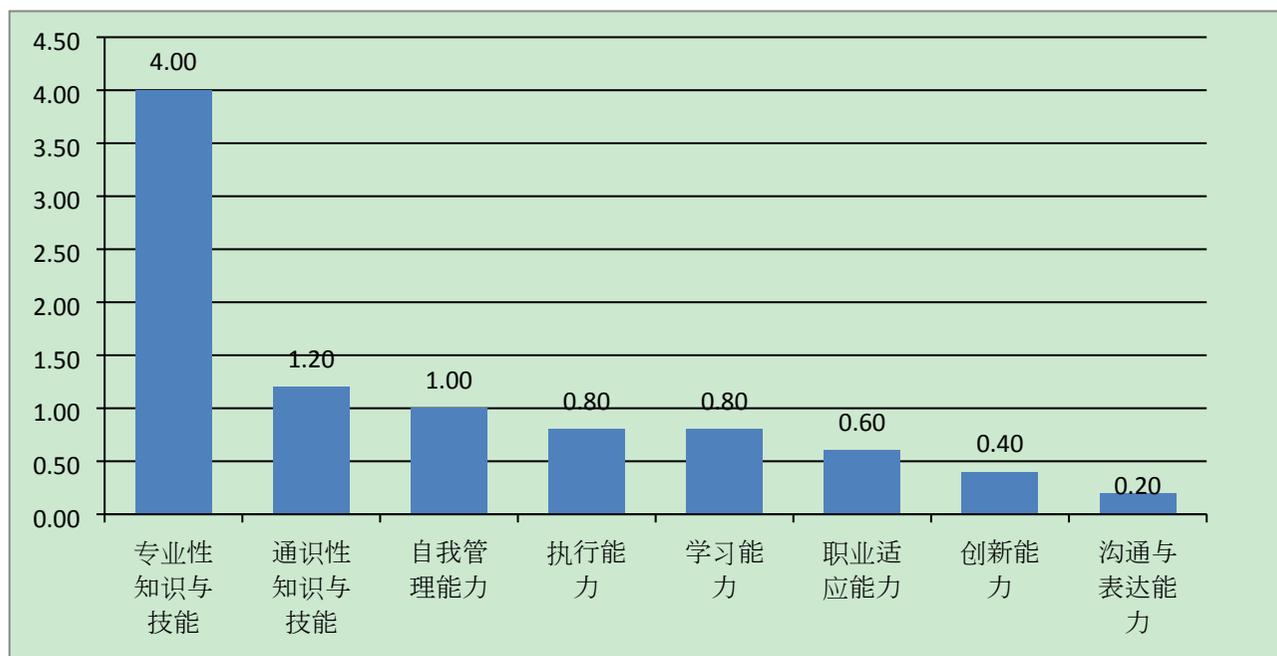


图 154 对毕业生各项职业能力的重视程度

表 159 对毕业生各项职业能力的重视程度

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
专业性知识与技能	4	80.0	0	0.0	0	0.0	4.00	2.24	1
通识性知识与技能	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1.20	1.64	2
自我管理能力和	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	3
执行能力	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	4
学习能力	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	5
职业适应能力	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	6
创新能力	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0.40	0.55	7
沟通与表达能力	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	8

调查单位招聘毕业生时重视程度较高的四个职业素养依次为：爱岗敬业、责任感强、自信心强、勤奋努力；重视程度较低的四个职业素养依次为：严谨细致、忠于职守、忠诚可靠、积极主动。



图 155 对毕业生各项职业素养的重视程度

表 160 对毕业生各项职业素养的重视程度

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
爱岗敬业	3	60.0	0	0.0	1	20.0	3.20	2.49	1
责任感强	1	20.0	2	40.0	0	0.0	2.20	2.17	2
自信心强	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	3

勤奋努力	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1.00	1.22	4
积极主动	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	5
忠诚可靠	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	6
忠于职守	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	7
严谨细致	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	8

2、对目前供职于本单位毕业生的职业能力和职业素养提升的期待

调查单位认为目前供职于本单位的大学生最有待提升的四个职业能力依次为：执行能力、创新能力、自我管理能力、学习能力；最不需要提升的三个职业能力依次为：组织与管理能力、职业适应能力、沟通与表达能力。

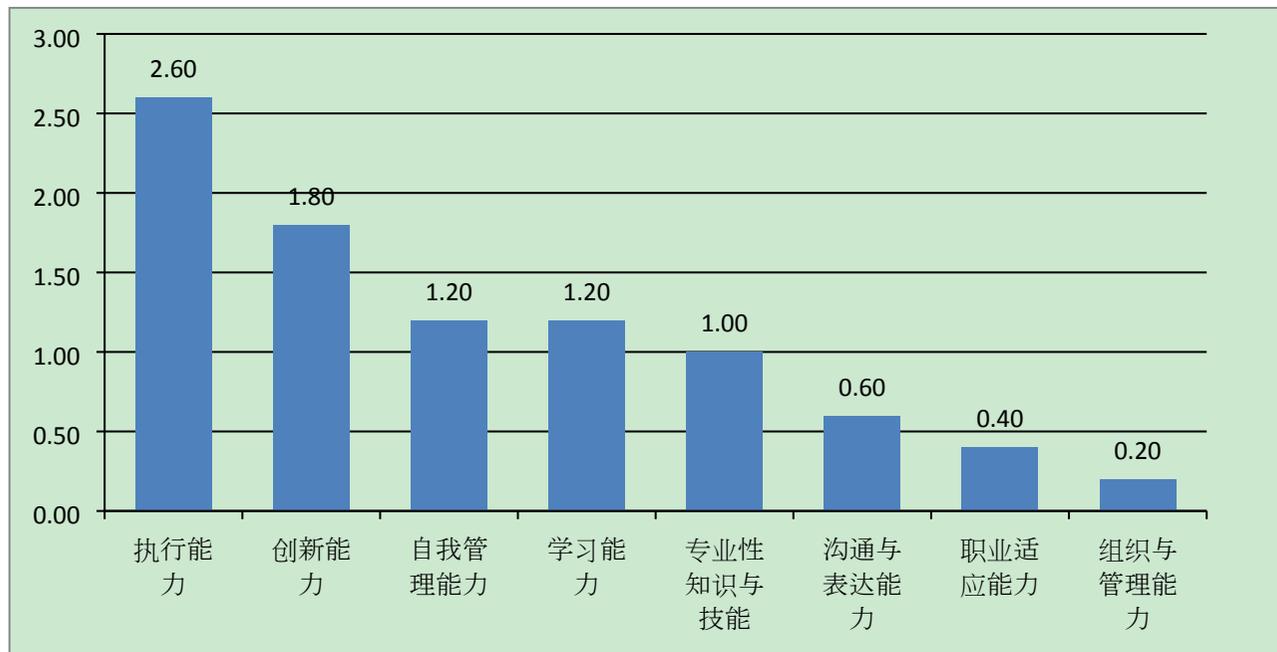


图 156 对毕业生各项职业能力提升的期待

表 161 对毕业生各项职业能力提升的期待

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
执行能力	2	40.0	1	20.0	0	0.0	2.60	2.51	1
创新能力	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1.80	2.17	2
自我管理能力	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1.20	2.17	3

学习能力	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1.20	1.64	4
专业性知识与技能	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	5
沟通与表达能力	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	6
职业适应能力	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0.40	0.55	7
组织与管理能力	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	8

认为目前供职于本单位的毕业生最有待提升的三个职业素养依次为：积极主动、勤奋努力、忠诚可靠；最不需要提升的三个职业素养依次为：责任感强、严谨细致、忠于职守。

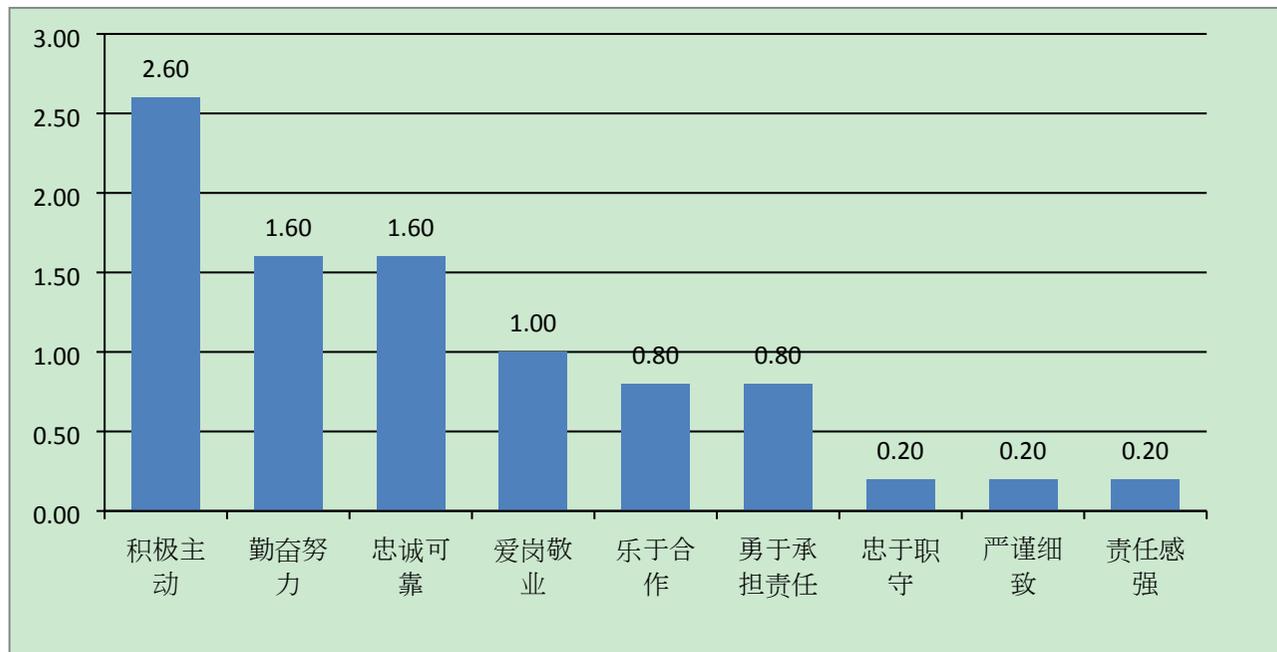


图 157 对毕业生各项职业素养提升的期待

表 162 对毕业生各项职业素养提升的期待

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
积极主动	2	40.0	1	20.0	0	0.0	2.60	2.51	1
勤奋努力	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1.60	2.30	2
忠诚可靠	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1.60	2.30	3

爱岗敬业	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	4
乐于合作	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	5
勇于承担责任	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	6
忠于职守	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	7
严谨细致	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	8
责任感强	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	9

3、对毕业生职业发展有助益的学校经历

数据显示，调查单位认为对毕业生职业发展最有助益的前三项学校经历依次为：实习实践活动、公开发表论文、课外自学的知识和技能；助益程度较低的前三项学校经历依次为：社团活动、社会活动、参与科研课题。



图 158 对毕业生职业发展有助益的学校经历

表 163 对毕业生职业发展有助益的学校经历

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
实习实践活动	3	60.0	1	20.0	0	0.0	3.60	2.19	1
公开发表论文	1	20.0	0	0.0	2	40.0	1.40	2.07	2
课外自学的知识和技能	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1.20	1.64	3

担任学生干部	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	4
参与科研课题	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	5
社会活动	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	6
社团活动	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0.40	0.55	7

4、工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

调查单位认为在本单位工作中表现优秀的毕业生主要具备的三个特征依次为：专业对口、实习实践经历丰富、社团或学生工作经验丰富。

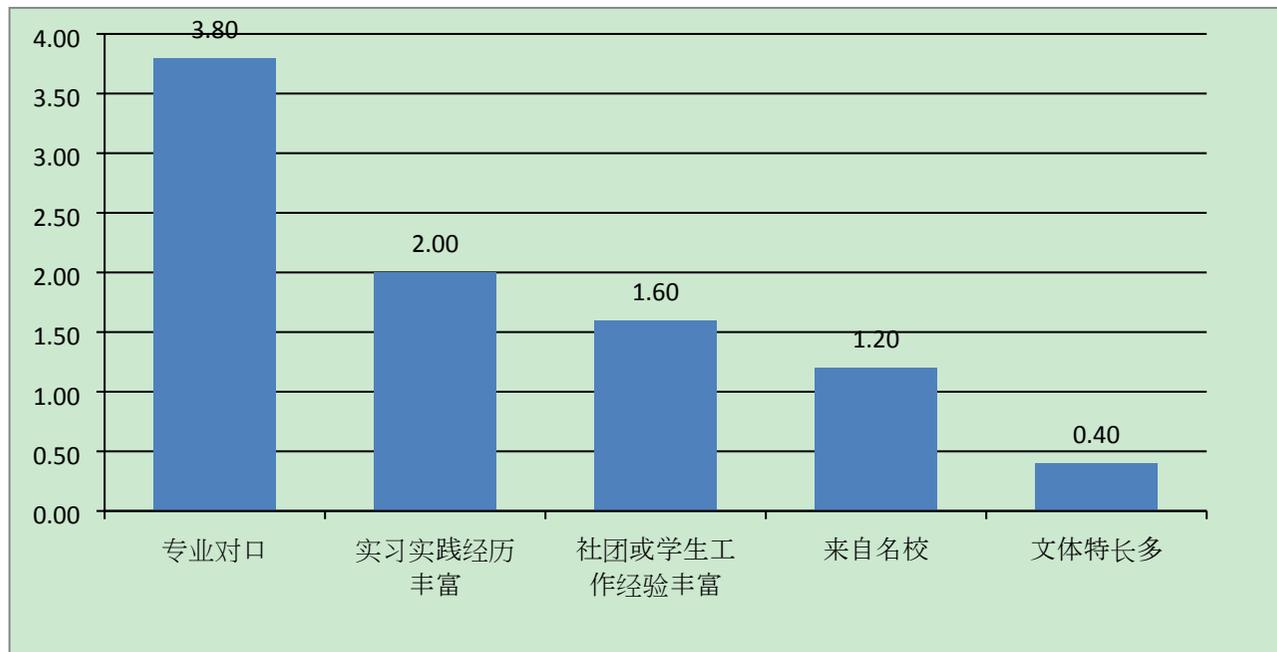


图 159 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

表 164 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
专业对口	3	60.0	1	20.0	1	20.0	3.80	1.79	1
实习实践经历丰富	1	20.0	1	20.0	2	40.0	2.00	2.00	2
社团或学生工作经验丰富	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1.60	2.30	3

来自名校	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1.20	1.64	4
文体特长多	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0.40	0.55	5

5、毕业生入职后转换工作的原因

数据显示，调查单位认为毕业生入职后转换工作的三个主要原因依次为：薪酬福利偏低、准备求学深造、创业或从事自由职业、不能发挥专业所长；较不重要的三个原因依次为：家庭原因、工作压力太大、难以胜任工作要求。

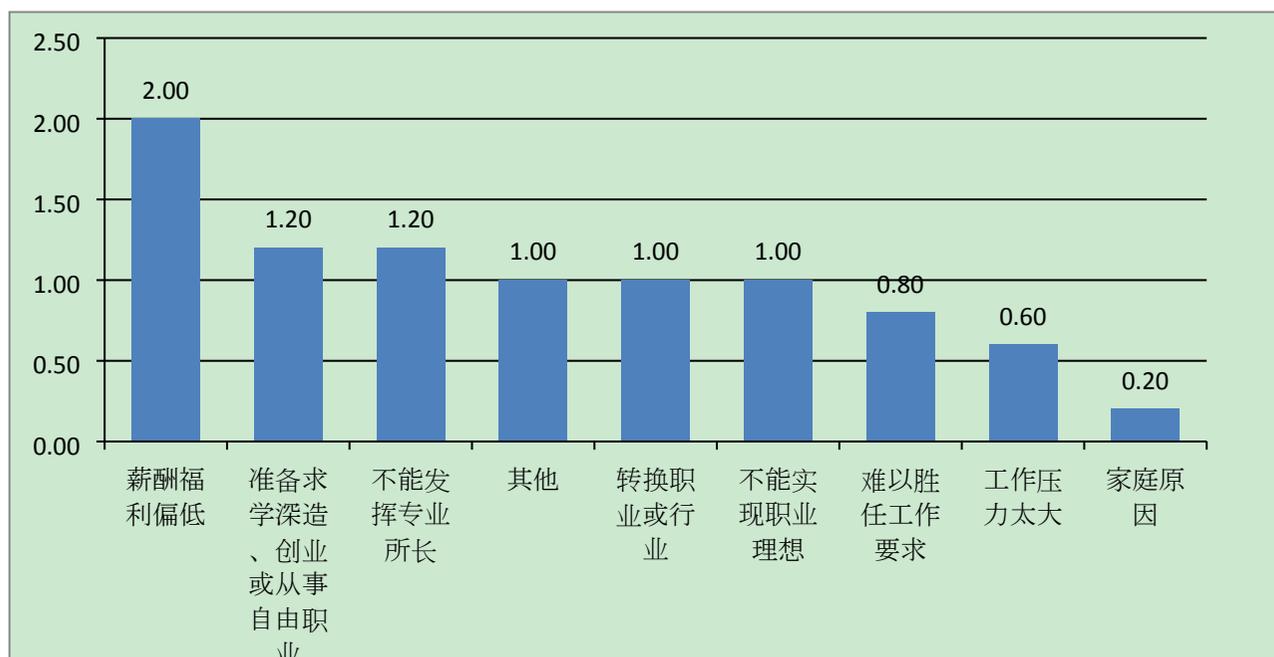


图 160 毕业生入职后转换工作的原因

表 165 毕业生入职后转换工作的原因

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
薪酬福利偏低	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2.00	2.74	1
准备求学深造、创业或从事自由职业	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1.20	1.64	2
不能发挥专业所长	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1.20	2.17	3
其他	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	4
转换职业或行业	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	5
不能实现职业理想	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1.00	1.22	6
难以胜任工作要求	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	7
工作压力太大	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	8
家庭原因	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0.20	0.45	9

四、调查单位对本校毕业生培养质量的评价

1、总体满意度评价

2016年，调查单位对所招聘的本校毕业生总体满意度均值为4.20，相当于百分制的84.0分。其中，100.0%的调查单位表示“很满意”或“满意”。

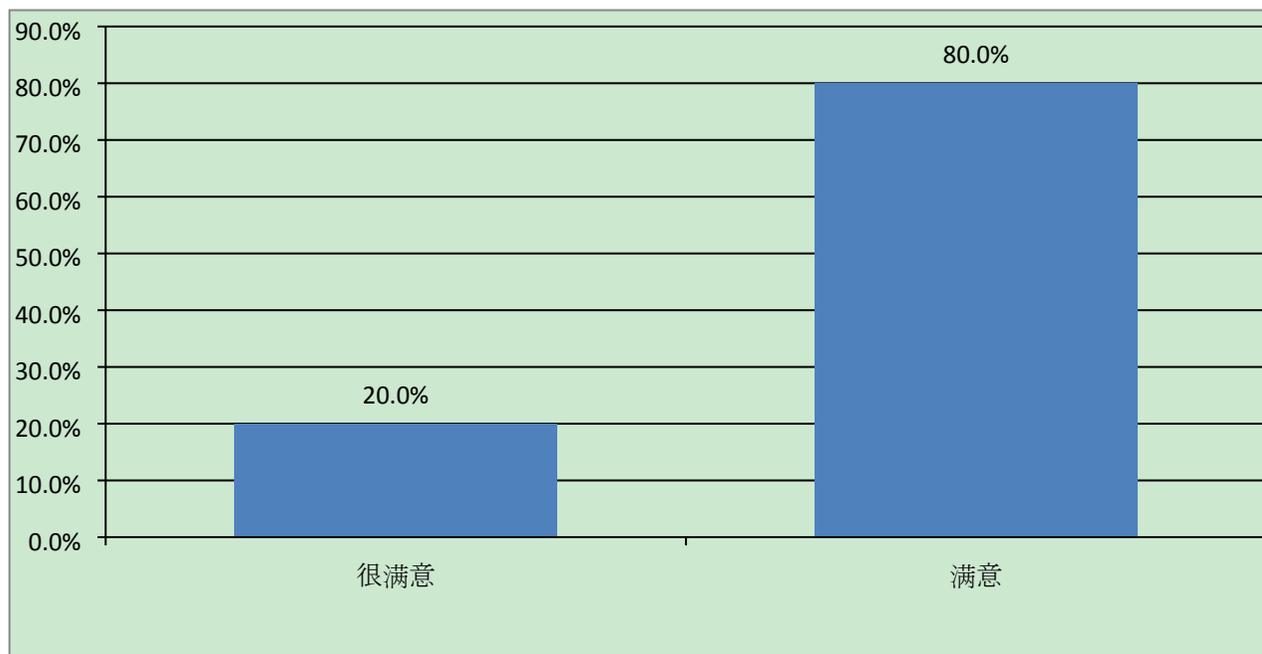


图 161 总体满意度评价

表 166 总体满意度评价

	N	%
很满意	1	20.0
满意	4	80.0

2、专业知识和技能的总体满意度评价

2016年，调查单位对所招聘的本校毕业生专业知识和技能的总体满意度均值为4.20，相当于百分制的84.0分。其中，100.0%的调查单位表示“很满意”或“满意”。

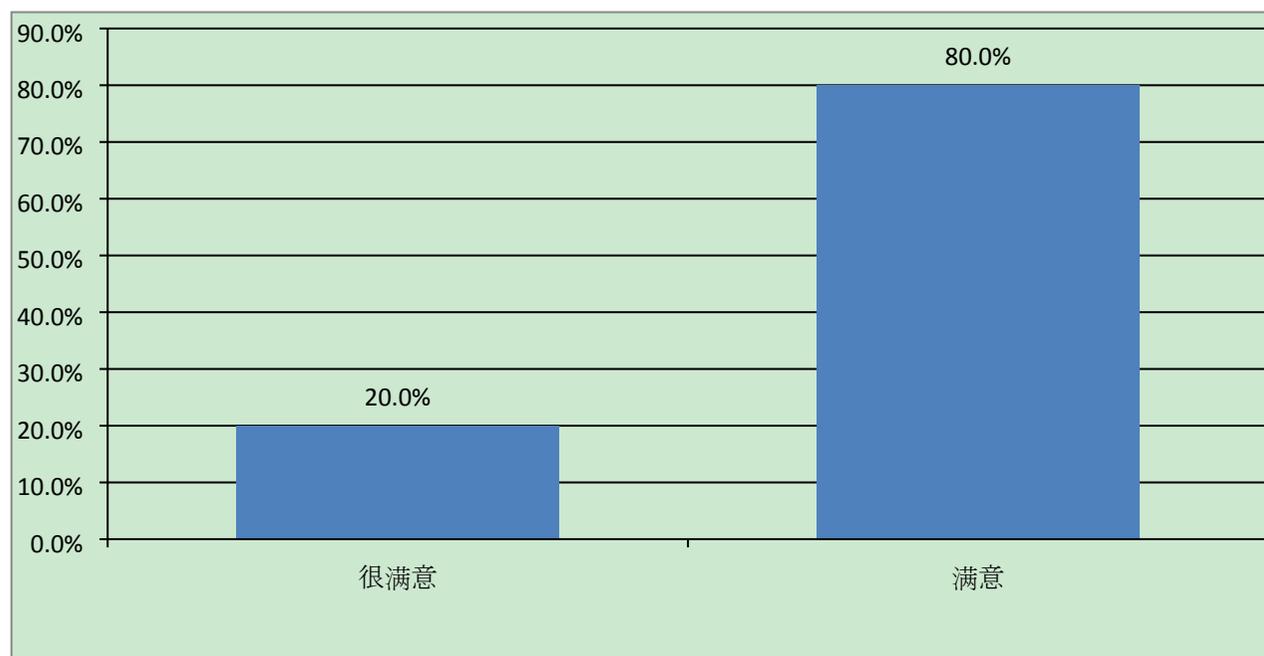


图 162 专业知识和技能的总体满意度评价

表 167 专业知识和技能的总体满意度评价

	N	%
很满意	1	20.0
满意	4	80.0

3、对求职过程中表现的积极程度评价

2016年，调查单位对我校毕业生在求职过程中表现的积极程度评价均值为4.20，相当于百分制的84.0分。其中，100.0%的调查单位表示“很积极”或“积极”。

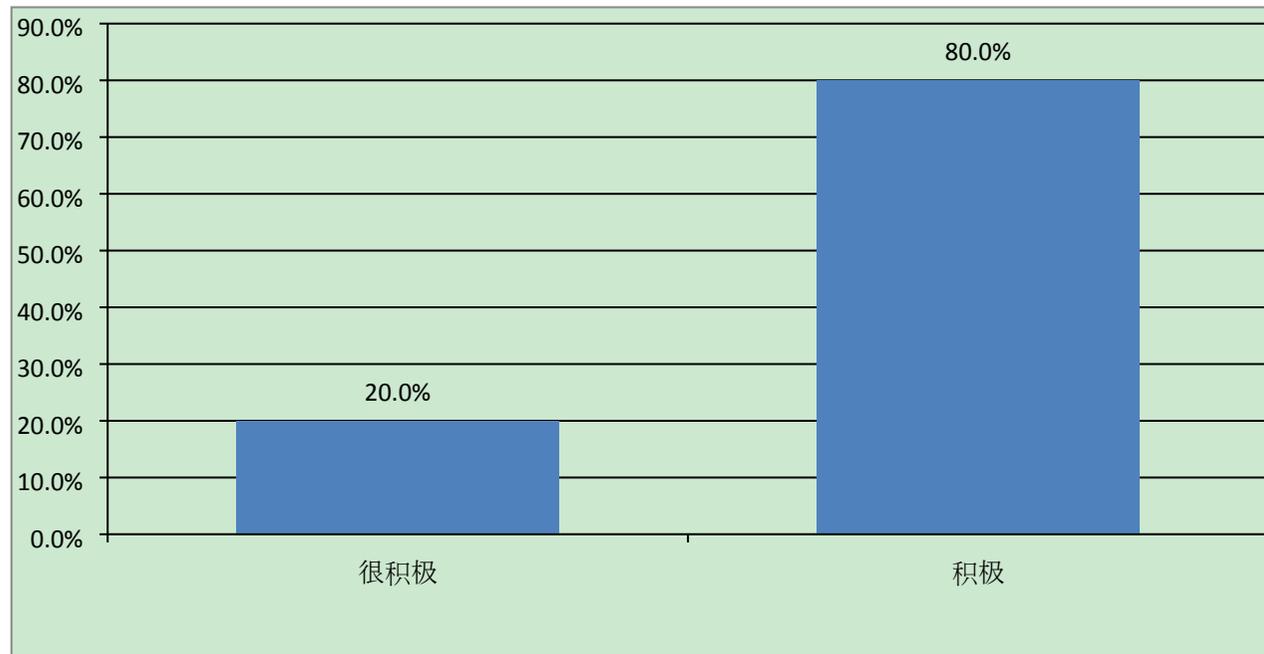


图 163 对求职过程中表现的积极程度评价

表 168 对求职过程中表现的积极程度评价

	N	%
很积极	1	20.0
积极	4	80.0

五、调查单位对本校就业服务的评价

1、有效校园招聘渠道

2016 年，调查单位招聘本校毕业生最常用的四个校园招聘渠道依次为：学校组织的招聘会、校友推荐、老师推荐、学校发布的招聘信息。

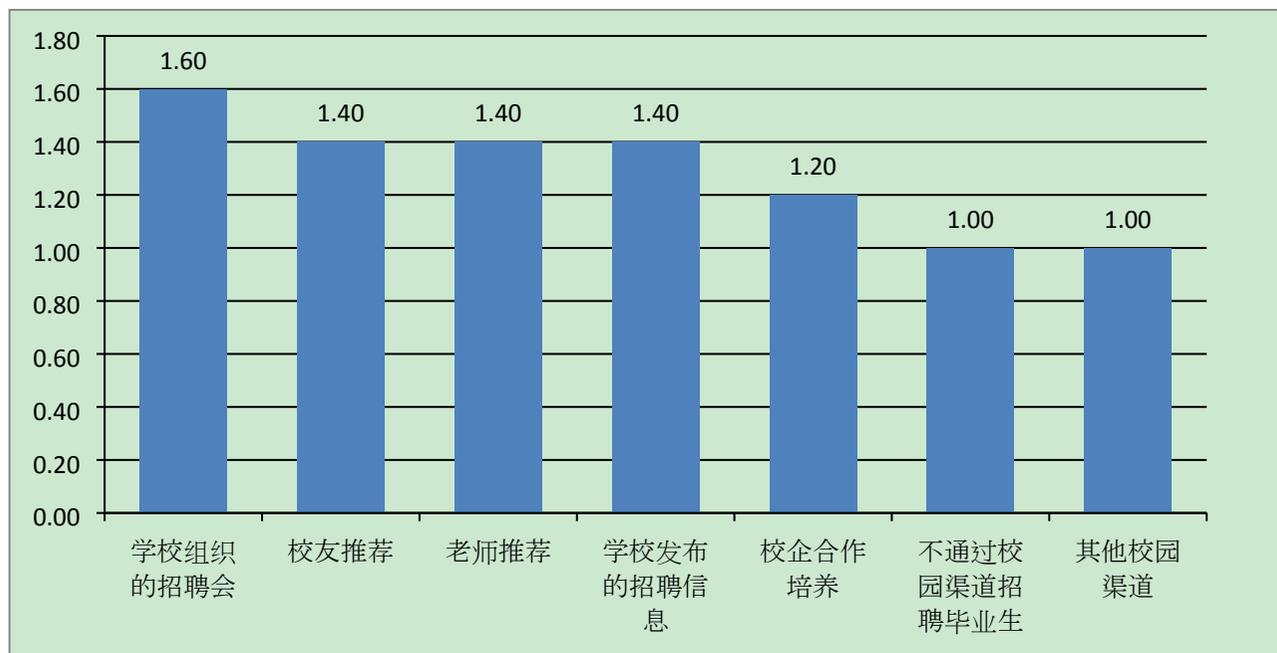


图 164 有效校园招聘渠道

表 169 有效校园招聘渠道

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
学校组织的招聘会	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1.60	2.30	1
校友推荐	1	20.0	0	0.0	2	40.0	1.40	2.07	2
老师推荐	0	0.0	2	40.0	1	20.0	1.40	1.52	3

学校发布的招聘信息	0	0.0	2	40.0	1	20.0	1.40	1.52	4
校企合作培养	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1.20	2.17	5
不通过校园渠道招聘毕业生	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	6
其他校园渠道	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	7

对于所选择的校园招聘渠道的服务，调查单位的满意度均值为 3.40，相当于百分制的 68.0 分。其中，100.0%的调查单位表示“很满意”或“满意”。

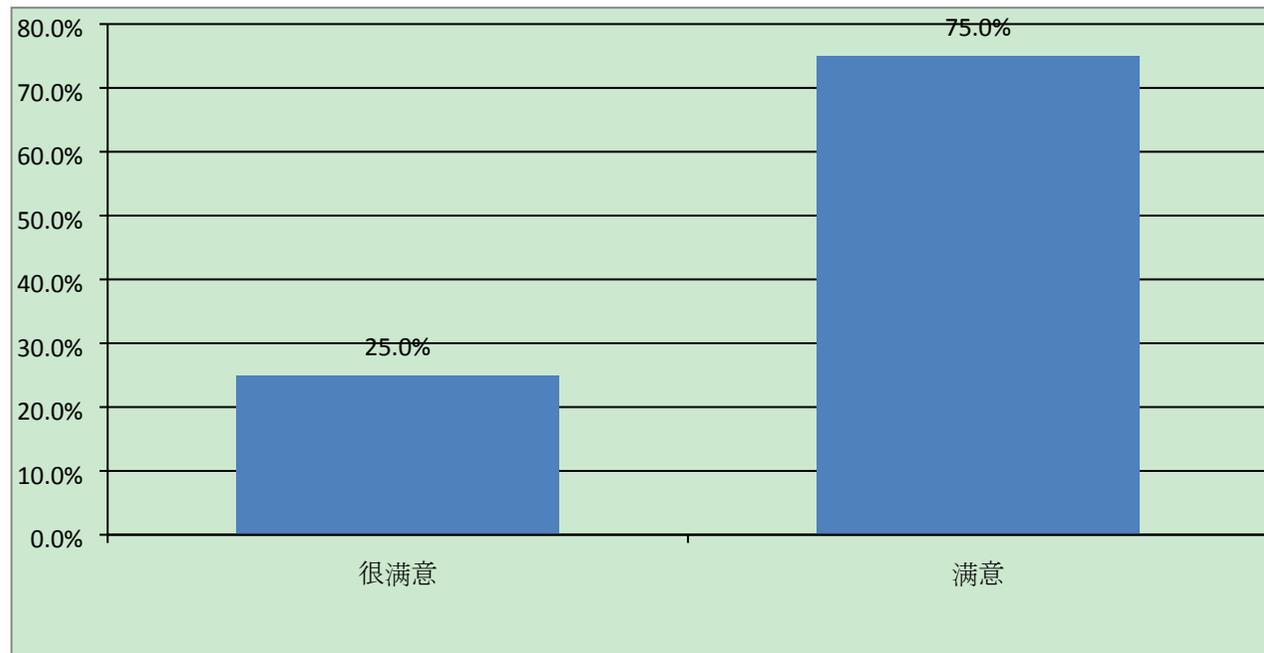


图 165 校园招聘渠道服务的满意度

表 170 校园招聘渠道服务的满意度

	N	%
很满意	1	25.0
满意	3	75.0

2、最需要本校提供的就业服务

调查单位最需要本校提供的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布、组织实习实践活动、就业派遣手续的办理；较不需要本校提供的前三项就业服务为：配合用人单位开展人力资源调查、校园招聘会的组织、人才培养合作。

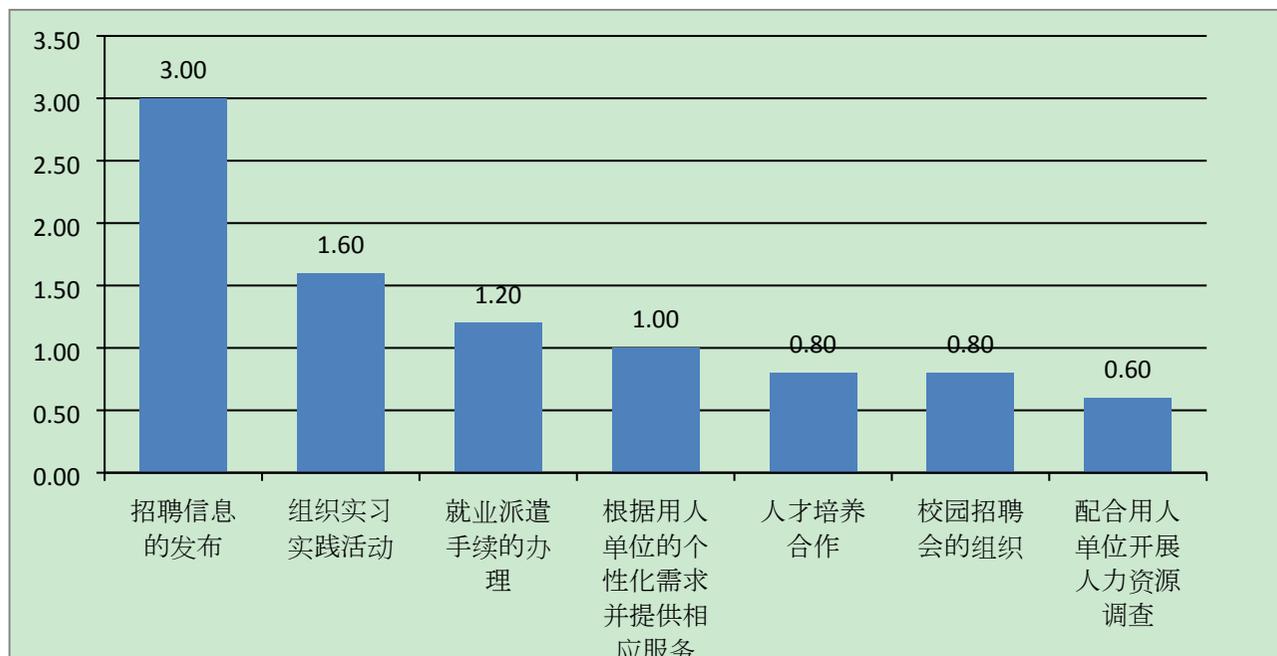


图 166 用人单位最需要本校提供的就业服务

表 171 用人单位最需要本校提供的就业服务

	首选		第二位		第三位		加权		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
招聘信息的发布	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3.00	2.74	1
组织实习实践活动	0	0.0	2	40.0	2	40.0	1.60	1.34	2
就业派遣手续的办理	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1.20	2.17	3

根据用人单位的个性化需求并提供相应服务	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1.00	2.24	4
人才培养合作	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	5
校园招聘会的组织	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0.80	1.30	6
配合用人单位开展人力资源调查	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0.60	1.34	7

3、对本校就业指导与服务工作的评价

调查单位对调查单位对本校就业指导与服务工作总体满意度（各个条目加总）的均值为 4.19，相当于百分制的 83.8 分。其中，满意度较高的前六项工作依次是：了解用人单位的个性化需求并提供相应服务、就业派遣手续的办理、组织实习实践活动、学校对毕业生的推荐工作、校园招聘会的组织、招聘信息的发布。

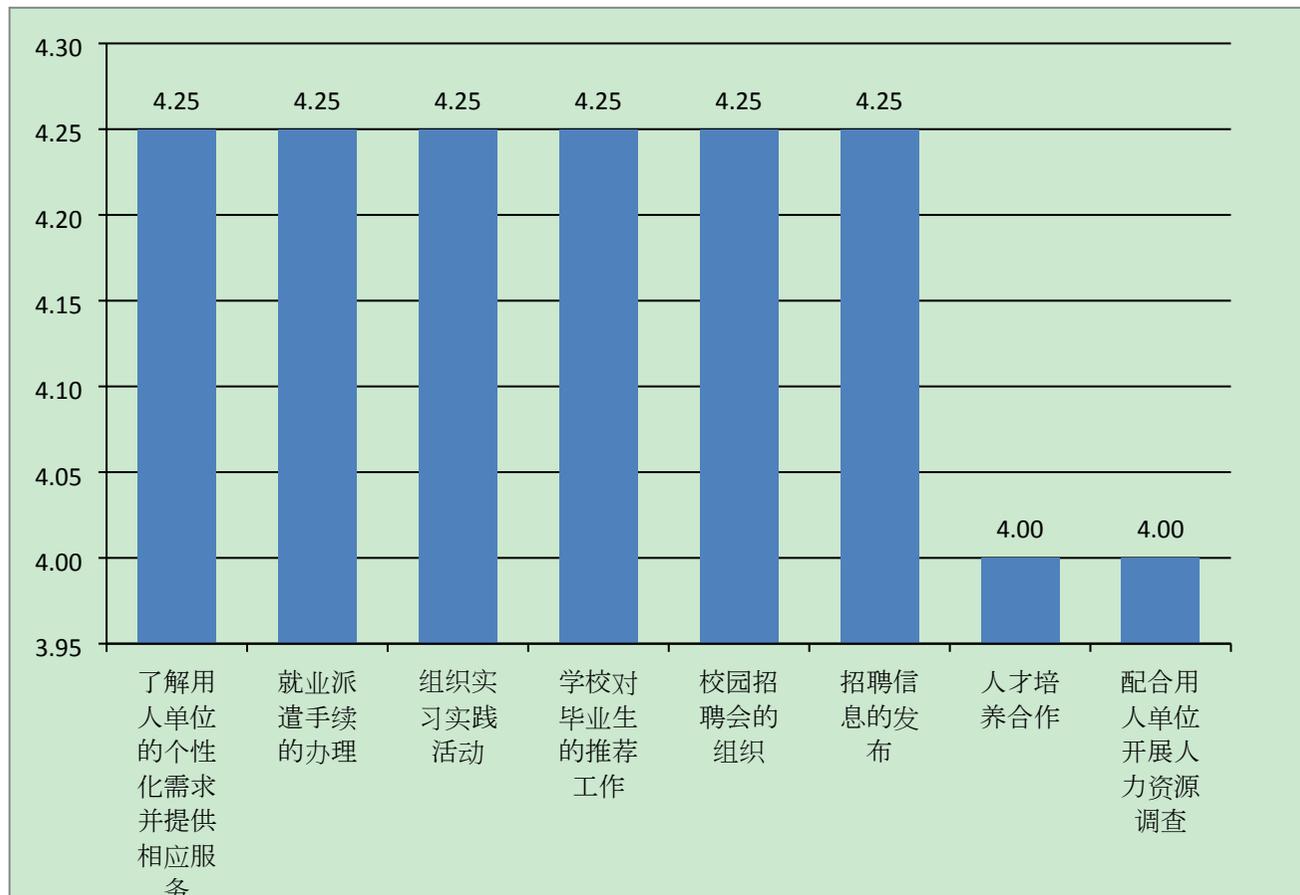


图 167 调查单位对本校就业指导与服务工作满意度

表 172 调查单位对本校就业指导与服务工作满意度

	均值排序	N	均值	标准差	有效%		
					满意	一般	不满意

了解用人单位的个性化需求并提供相应服务	1	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
就业派遣手续的办理	2	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
组织实习实践活动	3	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
学校对毕业生的推荐工作	4	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
校园招聘会的组织	5	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
招聘信息的发布	6	4	4.25	1.95	100.0	0.0	0.0
人才培养合作	7	4	4.00	1.92	75.0	25.0	0.0
配合用人单位开展人力资源调查	8	4	4.00	1.92	75.0	25.0	0.0
总体满意度		4	4.19	1.76	93.8	6.3	0.0

第五章 就业创业指导与服务

就业指导中心采取多种有效措施推动毕业生就业，努力实现毕业生充分就业，高质量就业。主要做法如下：

1、提升就业工作人员能力水平

2016年，依托北京市教委“就业指导和职业生涯规划课程”项目，“KAB”创业讲师培训班，“痕迹识人”培训班等活动，安排就业工作人员参加就业创业专题培训，从理论提高到技能提升，增强就业指导和服务的本领。

二、加强了就业创业指导的力度

实现了就业指导课程重心由大学四年级前移至大学三年级，让学生提前进入就业准备期。开设毕业研究生就业指导专题。鼓励学生积极参加社会实习和实践，增强学生求职的竞争力。修改《中央戏剧学院优秀毕业生评选办法》，将学生创新创业成果纳入评选范围。积极利用社会捐款设立“盛世优星”创新创业奖，引导学生善于创新，勇于创业。

3、努力构建“指导+服务+平台”的工作模式

与东城区人才服务中心、东城区中小企业服务中心、嘉润创业孵化园联合建立“教育+培训+孵化”的创新创业工作体系，引导大学生在“大众创新，万众创业”的时代潮流中勇当弄潮儿。18家学生创业公司陆续注册成立，1家公司荣获北京市大学生创业优秀团队，1家公司荣获人力资源和社会保障部举办的“中国创翼”创新创业大赛银奖，北京赛区一等奖。

4、升级就业指导中心微信平台

开设“招聘汇”“公告栏”“创业板”“知识窗”“E言堂”“求职路”“双选会”“微新闻”等20个栏目，坚持每天发布招聘信息，解读就业政策、在线解疑答惑，传递就业资讯。全年推送信息超800条，提供岗位5000余个，岗位供给比达10:1。

5、建立就业创业工作信息反馈制度

根据教育部毕业生就业质量报告的各项考核指标，结合学院实际，定期编写《就业工作简报》，向就业指导委员会汇报就业进展情况，向班主任、辅导员反馈就业工作信息。每学期召开一次就业指导委员会会议，汇报工作。连续四年发布《毕业生就业质量年度报告》，为学院教育教学综合改革提供参考依据。

6、积极开拓就业市场

首先，与多年的用人单位加强联络，召开单位座谈会，了解单位需求。其次，开发新的岗位资源，邀请大型集团文化机构前来校园召开宣讲会 and 招聘会。再次，邀请职场专家举办讲座，召开用人单位座谈会，通过多种方式密切与用人单位的联系。最后，鼓励校友创业吸纳更多的毕业生，以创业带动就业。

7、举办多场多种形式的校园招聘

为供需双方牵手搭台。2016年3月，举办了校园大型招聘会，参会单位98家。应用用人单位请求，在校内举办专场招聘会10场。

8、动员多方力量，合力做好毕业生就业工作

邮寄《致毕业生家长的一封信》，召开在京毕业生家长座谈会，邀请历届村官回校与毕业生面对面座谈，邀请知名校友回校分享创业故事等。

第六章 就业形势研判

根据当前国内经济环境和就业市场情况，对 2017 届毕业生就业形势判断如下：

一、就业形势更加严峻，毕业生就业更加困难

2014 年被称为史上最难就业季，2015 年, 2016 年更是难上加难。连续的就业难余波延续到 2017 年，对 2017 届毕业生就业形成了巨大的压力。2017 年，高校毕业生首次突破 700 万人，加上出国留学回来及没有找到工作的往届毕业生，将有“” 1000+ “” 万大学生同时竞争。就业形势严峻，竞争更是激烈异常。这不仅关系到毕业生本身的生活和发展，也牵动着每个学生家庭整个社会的目光。

2、北京市城市功能定位调整，疏解中心区人口，对毕业生就业产生一定影响。

自 2016 年起，北京中心城区逐年疏解常住人口和流动人口，而文化艺术单位多集中于中心城区，对艺术院校毕业生求职落户形成了限制，2016 届本科毕业生签约中心区人数锐减。加上中心城区自对文化艺术产业限制，大幅减少了艺术类毕业生工作机会，对于想留京发展的学生产生不利的影响。

3、国家支持“双创”的政策为毕业生就业提供了新的就业机会。

在国家优惠政策的扶持下，学院创新创业教育的推动下，必将引领一部分毕业生自主创业，带动一批学生就业。

第七章 对教育教学的反馈

人才培养质量是衡量高等学校办学水平的最重要标准。毕业生就业质量既是衡量高等学校人才培养质量的重要指标，同时也对高等学院未来的发展产生影响。近年来，学院牢牢把握高等教育深化改革、加快发展的重要战略机遇期，努力拓宽办学思路，加大教学质量与教学改革工程建设，加强学科建设和高层次教师队伍建设，推进管理体制机制创新，开展世界戏剧教育的多边交流与合作，不断提升学院的综合办学实力和整体办学质量，使中央戏剧学院全面进入特色鲜明、世界一流的艺术院校行列。一流的教学质量提升了我院毕业生的就业竞争力和职场实力，推动了我院毕业生就业率连续多年保持在高位。

一、就业与招生联动，相互促进

近年来，我院毕业生就业质量不断提高，就业率保持在较高水平；加之毕业生良好的专业素养受到用人单位的赏识，在业界崭露头角，得到社会各界的肯定，为学院赢得了荣誉，扩大了学院的知名度，增强了学院的影响力，吸引到更多的考生报考我院。

2012-2016 年本科招生报名人数



近年来，本专科招生报名人数一年一个台阶，人数屡创历史新高。面对持续多年的“艺考热”，学院坚持“培养戏剧影视艺术精英人才”的理念，从招生工作入手，严把生源质量关，践行“十年不扩招”的承诺。自2015年起，规定每名考生限报3个专业，主动为“艺考热”降温，引导考生理性报考，报名人数首次下降。

过去的10年里，学院每年的招生规模都控制在600人左右，今后10年，学院依然坚持每年约600名的招生规模。优质的生源是保证人才培养质量的基础，也是提高毕业生就业质量的前提。就业与招生工作形成了良性互动，相互促进，是学院坚持走精英教育路线和质量兴校战略的生动体现。

学院继续实施“订单培养”的方式，与国家院团开展合作办学。近年来，学院分别与中国儿童艺术剧院、北京人民艺术剧院、中国歌剧舞剧院、最高人民检察院等单位联合招生、共同培养，学生毕业时采取双向选择、择优录用的原则。这种招生模式，在入口环节就较好的解决了学生毕业生的就业难题。

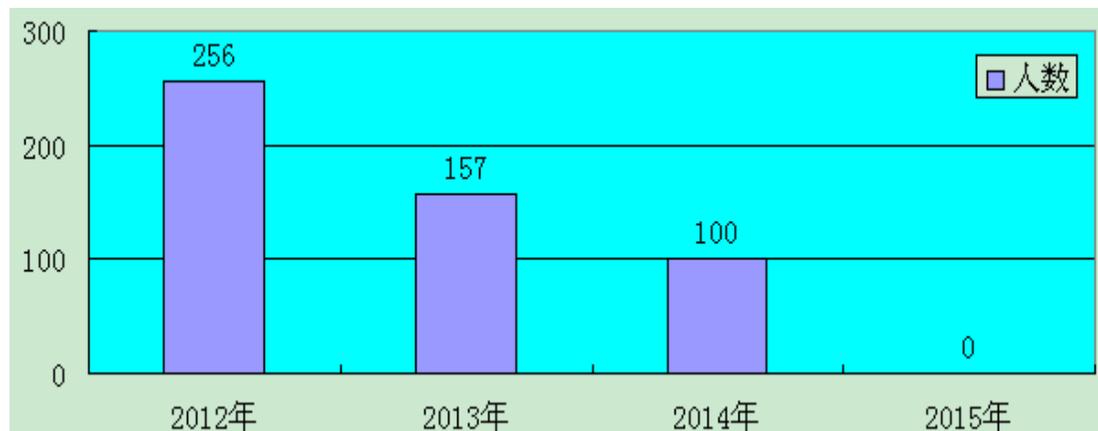
2014年12月15日，中央戏剧学院开国内艺术院校之先河，与俄罗斯圣彼得堡国立戏剧学院举行“表演专业双学位校际交流合作协议”签字仪式，双方商定联合培养表演艺术人才，采取中国首创“2+2”培养模式，即四年学制的本科表演专业学生，从2015年开始，2年在俄罗斯，2年在中国学习，4年之后两所世界著名的戏剧学院为每位合格学生颁发双学历和双学位证书。

2015年12月11日，中央戏剧学院与英国盖德霍尔音乐戏剧学院签署合作协议，约定双方合作开展表演专业双学位校际交流项目。两校首次在本本科专业教育领域开展校际合作。该项目由两校共同制定培养方案，互认学分，学生将在两校各学习两年，成绩合格者将分别获得两校颁发的毕业(学位)证书。

2016年12月22日，学院与芝加哥哥伦比亚学院签署3+2校际交流项目合作协议，于2017年9月起正式实施。学生将在中央戏剧学院学习3年、在芝加哥哥伦比亚学院学习2年，成绩合格者将分别获得中央戏剧学院颁发的本科毕业（学位）证书及芝加哥哥伦比亚学院颁发的硕士毕业（学位）证书。

针对近年来专科毕业生就业竞争力弱的现实情况，我院从2012年起，逐步减少了专科毕业生的招生规模，按照逐年递减的方式，2015年已取消专科招生。2016届专科毕业生为我院的专科层次划上了句号。

图 58 2011-2015 年专科生录取人数



2015年，基于更好地选拔和录取创新型实践型人才的需要，对部分专业的专业考试内容也进行了调整。其中，舞剧系舞剧表演专业的考试由原先的三试改为了两试。而电影电视系影视制片专业方向将原二试命题叙事散文写作考试科目改为议论文写作。

二、调整专业设置，提高教学质量

学院放眼世界戏剧艺术教育和研究的前沿，以国际化视角审视学院未来发展，以为国家乃至世界培养戏剧影视艺术精英人才为目标，积极开展学科及专业的内部结构调整，使我院整体本科专业建设水平达到国际一流水准。学院逐年缩小高职（专科）办学规模，完善本科专业结构体系，充分展现了我们要办“国际一流本科”的态度与决心。自2012年起，学院新成立音乐剧系、京剧系、舞剧系、戏剧教育系，恢复设立歌剧系，增设歌剧表演、舞剧表演、戏剧教育、演艺影像设计、戏剧策划与应用等专业方向，部分专业方向如戏剧影视导演、舞台设计、戏剧创作专业方向由四年制恢复为五年制。新的系别、专业方向的成立，部分专业（方向）学制的恢复既是行业对人才需求的必行之举，也是学院优化学科体系、专业结构、提高人才培养质量的必然选择。

2015年，新开设的戏剧策划与应用专业方向开始招生。该专业方向为戏剧文学系戏剧学专业下设方向，招生24名。该专业方向为国内首创，将着重培养学生在戏剧策划、编创和应用方面所需的基础理论知识与实践应用能力，培养既能在剧院的相关部门从事国际交流、策划创意、戏剧构作工作，也可独立策划、创作剧场作品，还可以从事戏剧社会化应用工作的全面发展的复合型专业人才。

为了更好的满足基础教学特别是实践教学的需要，学院遵循艺术教育规律。从2015年起，电影电视系影视编导专业方向的学制调整为五年。学院将在五年制教育中加强课程的配套性、渐进性，切实提高学生的艺术水平和技术能力，实现培养实践型影视导演、编剧艺术人才的教育目标。

调整专业设置，优化学科体系，培养与社会需求对接的戏剧影视艺术人才，既是学院贯彻国家文化发展方针的具体举措，也是学院落实国家“推动毕业生高质量就业”的具体体现，既是为国家和社会培养急需的艺术人才，也是为青年学生提供更好的发展舞台。

未来学院将继续完善本科专业结构体系并加强本科教学的中心地位，这不仅将最大程度的保证学院本科教育教学质量的持续提升，同时也凸显了学院向“国际一流本科”办学目标迈进的决心和战略。

三、重视实践教学，创业带动就业

学院高度重视实践教学，注重学生实践能力、创新能力的培养和提高，推动学生的专业能力向职业技能转化，实现专业学习向职业发展的对接。作为一所国际一流的“重基础、厚实践”的高等戏剧艺术院校，学院始终坚持所培养的人才既具理论素养，又具有较强的实践能力。自2012级学生起，我院低年级学生在昌平校区学习，扎实理论基础；学生进入高年级后回到东城校区，一方面培养其实践能力，另一方面充分感受北京市区内浓厚的戏剧文化氛围，为就业做好准备。同时，学院坚持“教学实习一体化”，以一流剧院团剧目生产为教学实习依据，组织学院各专业方向学生进入我院教学实习演出中心进行实习，利用校内实习基地，充分培养学生实践能力。2013年起，学院以开展“国家大学生创新创业训练计划”为契机，积极拓展实践教学平台，使学生在毕业前能够有机会进入市场打造属于学生个人的品牌，鼓励学生自主创业，以创业带动就业。

面对严峻的经济形势和严峻的就业环境，我院的就业工作也面临着严峻的挑战。我院坚决贯彻落实 2017 年全国普通高等学校毕业生就业工作网络视频会议精神，坚决贯彻落实学院“质量立校、质量兴校”的发展战略，努力建设高水平就业服务平台，提升毕业生就业质量，为学院的发展建设做出新的贡献。

表 173 中央戏剧学院毕业生主要就业数据

	项目	内容	专科生	本科生	研究生	总体
	毕业去向与规模	1.就业率	93.8%	94.0%	100.0%	95.3%
		2.人员规模	96	348	126	570
毕业生 就业状 况调查 (样本 量: 299)	求职 结果	3.就业满意度	75.1%	72.1%	89.3%	75.1%
		4.就业地区	北京 (100.0%)	北京 (96.7%)、东部 (2.4%)、中部 (0.8%)	北京 (92.9%)、东部 (3.6%)、西部 (3.6%)	北京 (96.4%)、东部 (2.4%)、中部 (0.6%)、西部 (0.6%)
		5.单位类型	其他 (68.8%)、事业单位 (25.0%)、民营/私营企业 (6.3%)	民营/私营企业 (44.4%) 其他 (23.4%)、事业单位 (19.4%)	事业单位 (53.6%)、民营/私营企业 (28.6%)、其他 (17.9%)	民营/私营企业 (38.1%)、其他 (26.8%)、事业单位 (25.6%)
		6.就业行业	文化、体育和娱乐业 (75.0%)、其他行业 (12.5%)、教育及科研行业 (6.3%)、采矿/建筑/水电气业 (6.3%)	文化、体育和娱乐业 (79.0%)、其他行业 (12.9%)、教育及科研行业 (3.2%)、社会服务与管理行业 (3.2%)	文化、体育和娱乐业 (53.6%)、教育及科研行业 (42.9%)、其他行业 (3.6%)	文化、体育和娱乐业 (74.4%)、其他行业 (11.3%)、教育及科研行业 (10.1%)

	7.年薪	14.78 万元	9.78 万元	9.85 万元	10.08 万元
	8.福利保障	18.8% (有五险)	65.9% (有五险)	85.7% (有五险)	64.7% (有五险)
		18.8% (有公积金)	56.0% (有公积金)	78.6% (有公积金)	56.2% (有公积金)
	9.发展前景	62.5% (发展空间)	52.8% (发展空间)	64.3% (发展空间)	55.5% (发展空间)
		68.8% (发展路径)	62.8% (发展路径)	82.2% (发展路径)	66.5% (发展路径)
	10.稳定性	25.1% (3 年及以上)	19.4% (3 年及以上)	32.1% (3 年及以上)	22.0% (3 年及以上)
	11.人职匹配	81.3% (专业相关程度)	88.8% (专业相关程度)	92.8% (专业相关程度)	88.2% (专业相关程度)
		93.8% (教育层次与工作适配情况)	96.8% (教育层次与工作适配情况)	100.0% (教育层次与工作适配情况)	97.0% (教育层次与工作适配情况)
	12.工作与期望相符	43.8%	72.9%	78.6%	71.1%
求职过程	13.简历投递、面试机会及工作机会	14.08 份\ 5.29 份\ 2.23 份	16.93 份\ 6.25 份\ 2.90 份	7.32 份\ 4.37 份\ 2.50 份	14.96 份/5.83 份/2.77 份
	14.求职周期	2.69 个月	2.92 个月	3.42 个月	2.98 个月
	15.收到第一份录取通知时间	均值: 毕业前 3.17 个月 众值: 2016 年 5 月	均值: 毕业前 3.98 个月 众值: 2016 年 5 月	均值: 毕业前 3.19 个月 众值: 2016 年 5 月	均值: 毕业前 3.77 个月 众值: 2016 年 5 月
	16.求职花费	3518.33 元	1481.34 元	1922.96 元	1719.04 元

专业 培养 及就 业创 业教 育反 馈	17.对本专业的态度	96.8%	88.9%	100.0%	91.3%
	18.从事本专业相关工作的意愿	96.8%	90.7%	100.0%	92.6%
	19.本专业课程设置评价	93.5%	84.9%	88.1%	86.3%
	20.本专业教师授课水平评价	100.0%	92.5%	95.2%	93.6%
	21.专业社会需求程度评价	61.3%	57.9%	45.2%	56.5%
	22.研究生培养质量评价	/	/	88.1%	88.1%
	23.研究对导师的满意度	/	/	97.6%	97.6%
	24.就业教育及服务参与情况	就业指导课程（87.1%）、就业指导讲座、工作坊与活动（64.5%）、就业实习/实践（58.1%）	就业指导课程（96.0%）、就业信息服务（86.3%）、就业实习/实践（80.1%）	就业指导课程（92.9%）、就业信息服务（88.1%）、就业指导讲座、工作坊与活动（76.2%）	就业指导课程（94.6%）、就业信息服务（83.3%）、就业实习/实践（75.9%）
	25.就业教育及服务满意度情况	个体职业辅导、团体职业辅导、就业相关政策咨询	困难帮扶、个体职业指导、团体职业辅导	就业相关政策咨询、学校就业推荐、学院就业推荐	个体职业辅导、困难帮扶、团体职业辅导

	26.创业教育及服务参与情况	创业相关讲座（51.6%）、创业课程（35.5%）、创业类学生社团活动（29.0%）	创业相关讲座（58.8%）、创业课程（50.0%）、与创业者交流（31.0%）	创业相关讲座（59.5%）、创业课程（45.2%）、与创业者交流（33.3%）	创业相关讲座（58.2%）、创业课程（47.8%）、与创业者交流（30.4%）
	27.创业教育及服务满意度情况	参观创业企业、创业计划大赛、创业类学生社团活动	参观创业企业、创业计划大赛、参与创业企业的实习项目、创业类学生社团活动	创业类学生社团活动、参观创业企业、与创业者交流	参观创业企业、创业计划大赛、创业类学生社团活动
自主创业	28.创业人数	/	/	/	16人
	29.创业地区	/	/	/	北京（93.8%）、东部（6.3%）
	30.创业行业	/	/	/	文化、体育和娱乐业（56.3%）、其他（25.0%）、教育及科研行业（12.5%）
	31.创业与专业相关程度	/	/	/	93.8%
	32.筹资途径	/	/	/	自筹资金（87.5%）、天使投资（25.0%）、技术融资（18.8%）
用人单位调查 (样本量:	33.实际和计划招聘人数	实际: 1.00人, 其中男生 0.00人、女生 1.00人、北京生源 0.20人、京外生源 0.60人 计划: 2.00人, 其中男生 0.00人、女生 0.00人、北京生源 0.00人、京外生源 0.00人			

5)	34.实际和计划招聘学历层次	实际：专科生 0.00 人、本科生 0.40 人、硕士生 0.20 人、博士生 0.20 人 计划：专科生 0.00 人、本科生 0.00 人、硕士生 0.00 人、博士生 0.00 人
	35.实际和计划招聘专业	实际：（本科）表演、（博士）戏剧与影视学、（硕士）戏剧与影视学 计划：（本科）表演、（硕士）戏剧与影视学、（本科）播音与主持
	36.未来需求趋势	20.0%（增加）
	37.招聘时重视的职业能力	专业性知识与技能、通识性知识与技能、自我管理能力
	38.招聘时重视的职业素养	爱岗敬业、责任感强、自信心强、勤奋努力
	39.有待提升的职业能力	执行能力、创新能力、自我管理能力、沟通与表达能力
	40.有待提升的职业素养	积极主动、勤奋努力、忠诚可靠
	41.对职业发展有益的学校经历	实习实践活动、公开发表论文、课外自学的知识与技能
	42.转换工作的原因	薪酬福利偏低、准备求学深造、创业或从事自由职业、不能发挥专业所长
	43.总体满意度	100.0%
44.专业知识和技能满	100.0%	

意度	
45.有效校园招聘渠道	学校组织的招聘会、校友推荐、老师推荐、学校发布的招聘信息
46.需要本校提供的就业服务	招聘信息的发布、组织实习实践活动、就业派遣手续的办理
47.对本校就业指导与服务工作总体满意度评分	83.8 分