



湖南商学院

2016届毕业生就业质量年度报告

REPORT OF GRADUATE EMPLOYMENT QUALITY IN 2016



2016年12月



目录

前言.....	1
学校概况	2
第一章 2016 届毕业生生源结构与规模分布	4
一、2016 届毕业生规模与学历层次分布情况.....	4
二、2016 届毕业生性别分布情况	4
三、2016 届毕业生生源地域分布情况.....	4
四、2016 届毕业生民族分布情况	5
五、2016 届毕业生学院分布情况	6
六、2016 届毕业生专业分布情况	7
七、2016 届毕业生不同学历层次困难生分布情况	8
第二章 2016 届毕业生就业状况分布	10
一、初次就业率.....	10
（一）2016 届毕业生不同性别初次就业率	10
（二）2016 届毕业生不同学历层次初次就业率	10
（三）2016 届毕业生不同专业初次就业率	11
（四）2016 届就业困难生初次就业率	12
二、毕业去向.....	13
三、就业分布.....	14
（一）2016 届毕业生就业单位性质分布	14
（二）2016 届毕业生就业区域分布	15



(三) 2016 届毕业生就业行业分布	17
(四) 2016 届毕业生就业岗位分布	18
四、继续深造情况分析	19
(一) 升学情况分析	19
(二) 出国、出境情况分析	22
第三章 就业质量相关分析	25
一、已落实就业单位毕业生求职过程分析	25
(一) 成功求职途径分析	25
(二) 求职花费成本分析	25
(三) 求职成功的主要因素分析	26
(四) 求职保障	27
二、已落实就业单位毕业生就业质量分析	27
(一) 毕业生就业状况满意度	27
(二) 薪资情况	28
(三) 福利保障	31
(四) 专业对口度分析	32
(五) 职业与理想吻合度	33
(六) 调换工作情况	34
(七) 毕业生就业质量模型分析	35
三、自主创业分析	40
(一) 自主创业原因	40
(二) 自主创业行业	40
(三) 自主创业资金来源	41



(四) 自主创业遇到的困难	42
四、继续深造与出国分析	42
(一) 继续深造与出国原因	42
(二) 继续深造与出国类型	43
五、未就业分析	44
(一) 求职中主要关注的因素分析	44
(二) 求职遇到的困难	44
(三) 尚未就业原因	45
(四) 择业定位	46
(五) 就业地域选择	46
第四章 毕业生就业趋势分析	48
一、2013-2016 届毕业生初次就业率发展趋势分析	48
二、2013-2016 届毕业生分学历初次就业率发展趋势分析	48
三、2013-2016 届毕业生分学院初次就业率发展趋势分析	49
四、2013-2016 届毕业生专业初次就业率发展趋势分析	50
第五章 2016 届毕业生的就业指导与服务	52
一、全员参与——高度重视就业工作	52
二、建设先行——构建就业信息服务立体化平台	52
三、多措并举——加强就业指导	53
四、整合资源——加强毕业生就业市场建设	54
五、精准帮扶——助推就业困难生求职	55
第六章 对教育教学的反馈	56



一、2016 届毕业生对母校教育教学的评价	56
(一) 毕业生对创业政策的了解程度	56
(二) 毕业生对母校教学方面的评价	56
(三) 毕业生对母校就业服务的评价	59
(四) 毕业生对母校推荐度	61
二、母校满意度模型	61
(一) 基本思想	61
(二) 指标量化	62
(三) 确定权重	62
(四) 结论反馈	63
三、用人单位基本情况	64
(一) 用人单位规模	65
(二) 用人单位性质	65
(三) 用人单位所属行业	66
四、用人单位招聘毕业生情况	66
(一) 用人单位招聘毕业生的渠道	66
(二) 用人单位对毕业生专业的关注度	67
(三) 用人单位招聘毕业生的薪资待遇	68
(四) 用人单位招聘毕业生的学历需求	68
(五) 用人单位认为毕业生的岗位适应时间	69
(六) 用人单位招聘毕业生时关注的因素	69
五、用人单位对毕业生及学校的评价与反馈	70
(一) 用人单位对毕业生能力的评价	70



(二) 用人单位对学校总体人才培养的评价	70
(三) 用人单位对学校就业服务的评价	71
(四) 用人单位对学校就业服务的反馈建议	71
六、用人单位对毕业生及学校满意度模型分析	72
(一) 数据的来源	72
(二) 指标变量以及指标的量化	72
(三) 模型假设	73
(四) 模型原理	73
(五) 模型的建立	74
七、教育教学反馈	79
(一) 就业质量满意度对教育教学的反馈	80
(二) 毕业生母校满意度对教育教学的反馈	81
(三) 用人单位满意度对教育教学的反馈	82



图表目录

图 1-1 2016 届毕业生学历层次分布	4
-----------------------------	---



图 1-2 2016 届毕业生外省生源地域分布.....	5
图 1-3 2016 届毕业生民族分布情况	6
图 1-4 2016 届毕业生学院分布情况	7
图 2-1 2016 届毕业生分性别就业率分布	10
图 2-2 2016 届毕业生不同学历困难生初次就业率分布.....	13
图 2-3 2016 届不同学历层次毕业去向分布.....	13
图 2-4 2016 届专科毕业生就业单位性质分布.....	14
图 2-5 2016 届本科毕业生就业单位性质分布.....	15
图 2-6 2016 届毕业生外省就业区域分布	16
图 2-7 2016 届毕业生湖南省各市就业人数分布.....	17
图 2-8 2016 届毕业生单位行业分布比例	18
图 2-9 2016 届毕业生就业岗位分布	19
图 2-10 2016 届选择升学本科毕业生升学人数分布前十名学校.....	20
图 2-11 2016 届选择升学本科毕业生专业占比前十名分布	21
图 2-12 2016 届升学本科毕业生选择大学所在省份分布.....	22
图 2-13 2016 届本科毕业生出国国家分布.....	23
图 2-14 2016 届专科出国学校分布	24
图 3-1 已落实就业单位毕业生求职途径	25
图 3-2 已落实就业单位毕业生求职花费	26
图 3-3 已落实就业单位毕业生求职成功主要因素.....	26
图 3-4 已落实就业单位毕业生求职保障	27



图 3-5 已落实就业单位毕业生就业状况满意度.....	28
图 3-6 已落实就业单位毕业生薪资水平	29
图 3-7 已落实就业单位毕业生薪资满意度.....	31
图 3-8 已落实就业单位毕业生福利保障	32
图 3-9 已落实就业单位毕业生福利保障满意度.....	32
图 3-10 已落实就业单位毕业生工作与专业对口度.....	33
图 3-11 已落实就业单位毕业生职业与理想吻合度.....	34
图 3-12 已落实就业单位毕业生调换工作次数.....	34
图 3-13 已落实就业单位毕业生调换工作原因.....	35
图 3-14 均值代表区间指示图	37
图 3-15 各项指标满意度分布	37
图 3-16 各指标重要性分布	38
图 3-17 整体四象限图分布	39
图 3-18 自主创业原因	40
图 3-19 自主创业行业	41
图 3-20 自主创业资金来源	41
图 3-21 自主创业遇到的困难	42
图 3-22 继续深造与出国原因	43
图 3-23 继续深造与出国类型	43
图 3-24 未就业毕业生求职遇到的困难	45
图 3-25 未就业毕业生尚未就业原因	45
图 3-26 未就业毕业生择业定位	46
图 3-27 未就业毕业生就业地域选择	47



图 4-1 2014-2016 届毕业生初次就业率发展趋势分析	48
图 4-2 2013-2016 届毕业生分学历初次就业率发展趋势分析	49
图 6-1 毕业生对创业政策的了解程度	56
图 6-2 毕业生认为母校教学需要改进的方面	59
图 6-3 毕业生对母校就业服务的满意度	60
图 6-4 毕业生对母校就业服务满意度平均得分	60
图 6-5 毕业生对母校推荐度	61
图 6-6 各指标重要性	63
图 6-7 重要性-满意度四象限图	64
图 6-8 用人单位规模	65
图 6-9 用人单位性质	65
图 6-10 用人单位所属行业	66
图 6-11 用人单位招聘毕业生的渠道	67
图 6-12 用人单位对毕业生专业的关注度	67
图 6-13 用人单位招聘毕业生的薪资待遇	68
图 6-14 用人单位招聘毕业生的学历需求	68
图 6-15 用人单位招聘毕业生时关注的因素	69
图 6-16 用人单位对学校总体人才培养的评价	71
图 6-17 用人单位对学校就业服务的反馈建议	72
图 6-18 碎石图	76
图 6-19 各指标重要性	77



图 6-20 指标满意度和重要性比较	78
表 1-1 2016 届毕业生性别分布	4
表 1-2 2016 届毕业生专业分布情况	7
表 1-3 2016 届毕业生不同学历层次困难生分布情况	9
表 2-1 2016 届毕业生不同学历层次初次就业率分布	11
表 2-2 2016 届不同学院不同专业的就业率分布	11
表 2-3 （就业及灵活就业）毕业生生源及就业关系对比	15
表 2-4 本科毕业生出国选择学校	23
表 3-1 本科生不同专业薪资水平	29
表 3-2 专科生不同专业薪资水平	30
表 3-3 评估使用数据说明	35
表 3-4 评估流程表	36
表 3-5 未就业毕业生求职关注因素	44
表 4-1 2013-2016 届各学院就业率发展趋势分布	50
表 4-2 2013-2016 届就业率趋势	50
表 6-1 毕业生对母校教学方面的满意度	57
表 6-2 分专业毕业生对母校教学方面的满意度	57
表 6-3 变异系数	62



表 6-4 用人单位认为毕业生的岗位适应时间.....	69
表 6-5 用人单位对毕业生能力的评价	70
表 6-6 用人单位对学校就业服务的评价	71
表 6-7 用人单位对毕业生和学校满意度评价指标.....	73
表 6-8 可靠性统计	74
表 6-9 KMO 和 BARTLETT 的检验	74
表 6-10 解释的总方差	74
表 6-11 行业需求情况	84



前言

毕业生就业质量是人才培养质量的重要反映，毕业生就业质量年度报告是学校进一步完善毕业生就业状况反馈机制，进行学科专业调整、教育教学改革等工作的重要参考，也是健全专业预警、退出和动态调整机制，增强学科专业设置与社会需求匹配度、毕业生就业创业能力的实际需要。根据2015年教育部发布的《教育部关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中，对各高校进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，各地各高校要在每年年底前编制和发布就业质量年度报告的精神和《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）要求，湖南商学院依据数据调研相关信息，组织专人编制《湖南商学院2016届毕业生就业质量年度报告》，现予以公开发布。

本报告基于湖南省高校毕业生就业系统数据，并组织调研，结合调研数据进行分析，撰写2016届毕业生就业质量报告。总体而言，湖南商学院2016届毕业生的初次就业率92.25%，达到较好水平。

湖南商学院高度重视毕业生就业工作。面对严峻的就业形势，学校采取有效措施积极应对，统筹规划建设就业市场，巩固校园就业主渠道，全方位、多渠道、高质量开展就业指导服务，提高毕业生就业竞争力，确保了2016届毕业生实现了较高质量的就业和创业。

毕业生就业创业工作是衡量高校教育教学和人才培养成果的重要标准，事关经济发展和民生改善大局。通过本报告，希望社会各界能够进一步了解湖南商学院的人才培养特色、就业创业工作亮点，关心并支持学校毕业生的就业创业工作，对相关工作常提宝贵意见和建议，为学校的发展助跑。

注：本分析报告计算出的率值统一采用精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于0.5%。



学校概况

湖南商学院坐落在历史文化名城长沙市，南朝岳麓，东顾湘江。是一所以经济学、管理学为主，涵盖经、管、法、文、理、工、艺等学科的省属全日制普通高等学校，是教育部本科教学工作水平评估优秀高校，国家“十三五”产教融合工程应用型本科高校。被评为全国百强“高校实践育人创新创业基地”，全国首批深化创新创业教育改革示范高校。学校正朝着建设创新型、创业型、应用型区域一流的高水平财经类大学努力迈进。

学校始建于1949年，校园占地1340.61亩，建筑面积47万余平方米。现有总值1亿余元的教学仪器设备，200余万册的图书馆藏书。现设有17个教学院（部）、52个科研机构以及教育部首批批准成立的独立学院——北津学院。有普通全日制在校学生2万余人。有3个一级学科硕士学位授权点、2个硕士专业学位授权点，有5个省级重点建设学科，8个省级社科研究基地，1个省级教育科学研究基地，1个省高校产学研合作示范基地，1个省级高校创新团队，2个省级2011协同创新中心，1个省级重点实验室。有49个本科专业，其中，2个教育部高等学校“第一类特色专业建设点”，1个“第二类特色专业建设点”，1个国家级专业综合改革试点项目，2个省级专业综合改革试点项目，5个省级重点专业，2个省级资助建设专业，9个省级特色专业。有1个教育部“人才培养模式创新实验区”建设项目，2门国家级精品课程，1门国家级精品资源共享课，10门省级精品课程，8个省级优秀教学实习基地，4个省级教学团队，3个湖南省普通高校校企合作人才培养示范基地，3个省级大学生创新训练中心。

学校有教职工1138人，其中，具有正高职称者136人，具有副高职称者263人，具有博士学位者189人，国务院学科评议组成员1人，教育部人文社会科学委员会学部委员1人，教育部科学技术委员会学部委员1人，全国优秀教师3人，全国师德先进个人1人，全国“三八红旗手”1人，国家自然科学基金委创新研究群体首席教授1人，“长江学者创新团队”首席教授1人，国家杰出青年基金获得者1人，首届中国杰出社会科学家1人，全国文化名家暨“四个一批”人才、



“万人计划”哲学社会科学领军人才1人，“百千万人才工程”第一、二层次国家级人选1人，教育部高等学校教学指导委员会委员3人，享受国务院政府特殊津贴的专家9人，教育部“新世纪优秀人才支持计划人选”1人，“芙蓉学者计划”首届特聘教授1人并荣获“芙蓉学者”贡献奖，湖南省优秀社会科学专家1人，湖南省新世纪“121人才工程”人选13人，湖南省教学名师3人，获湖南省“徐特立教育奖”1人，湖南省普通高等学校学科带头人（含培养对象）9人，湖南省普通高校青年骨干教师（含培养对象）71人。

学校近五年共承担各级各类科研项目1094项，其中，国家社会科学基金重大项目1项，教育部人文社科重大项目1项，国家社会科学和自然科学基金重点项目5项、其他项目71项，国家软科学重大项目4项，教育部人文社科项目44项，国际招标项目1项，省社会科学基金重大项目18项。国家级、省部级课题数量在湖南省省属一般院校中名列前茅。目前是湖南省唯一一所获教育部高等学校科学研究优秀成果（人文社会科学）一、二、三等奖的高校。

学校遵循“至诚至信，为实为新”的校训，以育人为本，以教学为中心，坚持培养基础扎实、综合素质高、实践能力强，具有市场意识和创新精神的应用型高级专门人才。面向30个省、直辖市、自治区招生，近年来年度就业率一直稳定在97%以上，为地方经济建设和社会发展作出了应有的贡献。学校对外交流日益广泛，已与美国、荷兰、英国、爱尔兰等国家的10余所大学和科研机构建立了合作办学和校际交流关系。



第一章 2016 届毕业生生源结构与规模分布

一、2016 届毕业生规模与学历层次分布情况

湖南商学院2016届毕业生共3460人，其中本科生毕业生3266人，占比近95.00%，专科生毕业生194人。具体分布见图1-1。

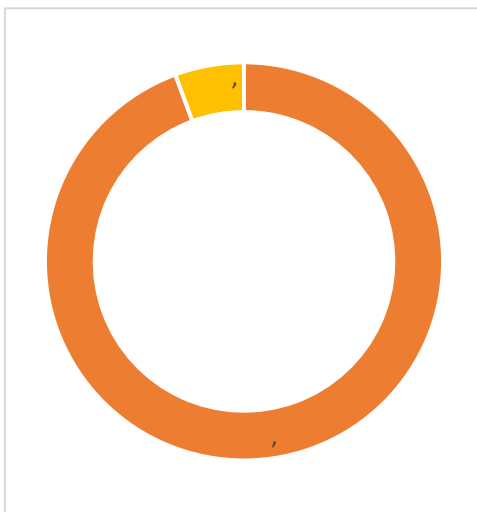


图 1-1 2016 届毕业生学历层次分布

二、2016 届毕业生性别分布情况

分性别来看，男性毕业生1062人，女性毕业生2398人，女性毕业生是男性毕业生的2倍以上。

表 1-1 2016 届毕业生性别分布

性别	人数	比例 (%)
男性毕业生	1062	30.69
女性毕业生	2398	69.31
总计	3460	100.00



三、2016 届毕业生生源地域分布情况

2016届毕业生3460人当中湖南本省2629人，占总人数的75.98%，外省共831人，其中外省省份地区分布如下图，可看出外省中泛长江三角洲地区人数最多，有196人，占比23.59%。接下来是泛渤海湾地区156人，占比18.77%。外省份其他区域的具体人数详见图1-2。

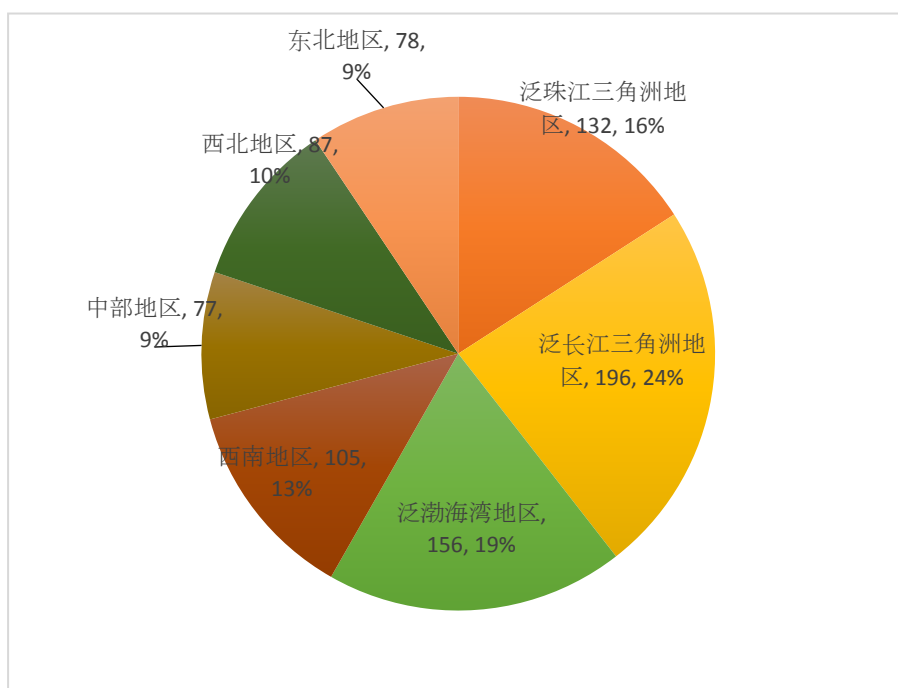


图 1-2 2016 届毕业生外省生源地域分布

注：泛珠江三角洲地区：广东、广西、福建、海南；

泛长江三角洲地区：上海、江苏、浙江、江西、安徽；

泛渤海湾地区：北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西；

西南地区：重庆、四川、贵州、云南、西藏；

中部地区：湖北、河南；

西北地区：陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆；



东北地区：黑龙江、吉林、辽宁。

四、2016 届毕业生民族分布情况

学校2016届毕业生中，有汉族学生3306人，占毕业生总人数的95.55%；有少数民族学生154人，占毕业生总人数的4.45%。在各少数民族中，土家族毕业生人数最多，有65人，占少数民族毕业生总人数的42.21%，仡佬族、维吾尔族、黎族、朝鲜族、布依族和布朗族人数最少，各仅一人。具体分布见图1-3。

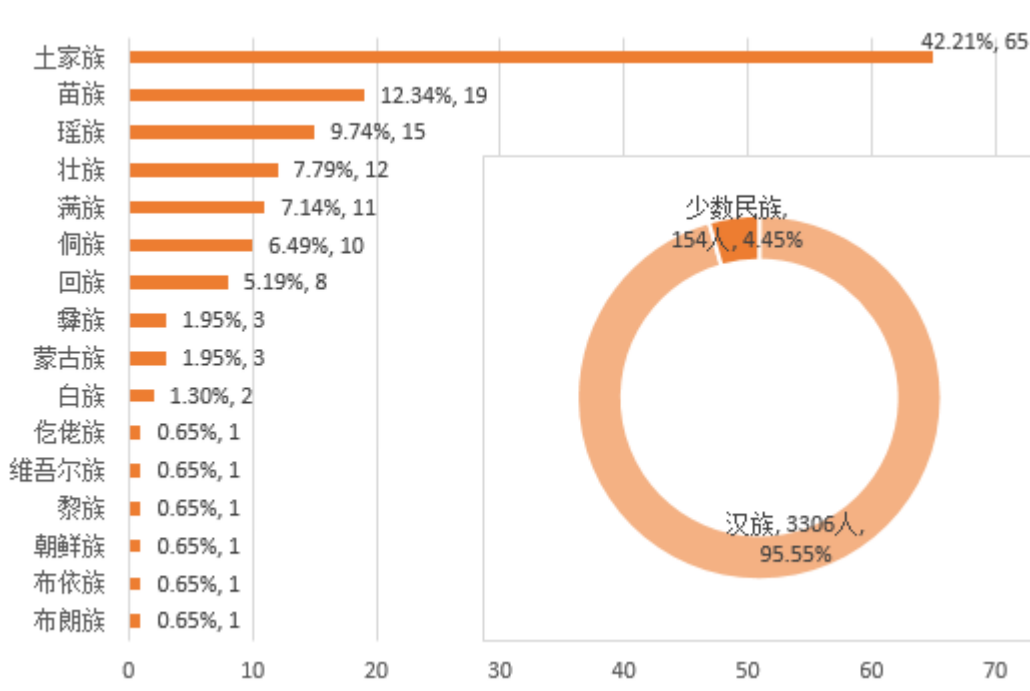


图 1-3 2016 届毕业生民族分布情况

五、2016 届毕业生学院分布情况

各学院中，2016届毕业生分布人数前三的是会计学院、财政金融学院和工商管理学院，分别有846人、403人和399人，各占比24.45%、11.65%和11.53%。人数最少的学院为公共管理学院，有66人，占比1.91%。具体分布情况见图1-4。

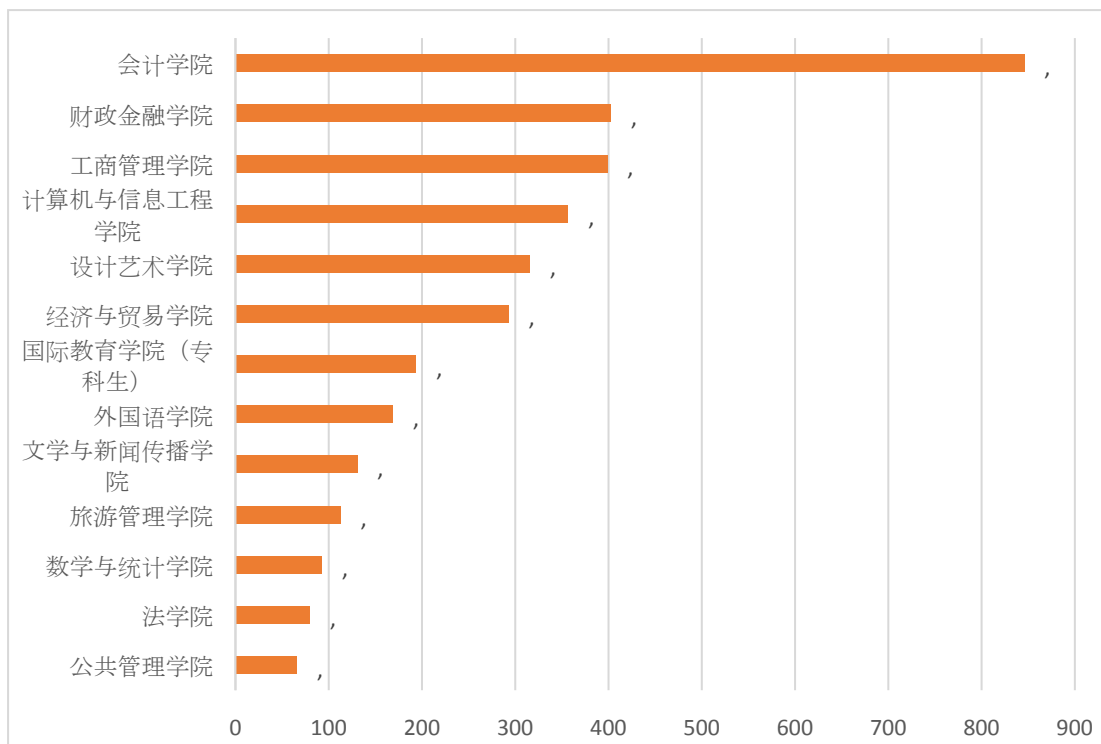


图 1-4 2016 届毕业生学院分布情况

六、2016 届毕业生专业分布情况

学校各专业中，毕业生人数在100人以上的有10个，其中排名前三的专业是会计学、金融学和财务管理专业，分别有509人、333人和290人，各占比14.71%、9.62%和8.38%。毕业生人数少于三十人的专业有四个，分别为市场营销（专科）、保险、信息与计算科学及社会工作，其中社会工作专业的人数最少，为23人，占比仅0.66%。

表 1-2 2016 届毕业生专业分布情况

专业	人数	比例（%）
会计学	509	14.71
金融学	333	9.62
财务管理	290	8.38
艺术设计	228	6.59



专业	人数	比例 (%)
会计（专科）	165	4.77
国际经济与贸易	152	4.39
电子信息工程	128	3.70
市场营销（本科）	127	3.67
物流管理	106	3.06
英语	105	3.03
工商管理	97	2.80
计算机科学与技术	88	2.54
法学	80	2.31
人力资源管理	69	1.99
汉语言文学	66	1.91
信息管理与信息系统	66	1.91
商务英语	64	1.85
动画	57	1.65
经济学	53	1.53
贸易经济	51	1.47
审计学	47	1.36
行政管理	43	1.24
财政学	42	1.21
酒店管理	41	1.18
工程管理	40	1.16



专业	人数	比例 (%)
旅游管理	38	1.10
电子商务	37	1.07
软件工程	35	1.01
统计学	35	1.01
会展经济与管理	34	0.98
编辑出版学	33	0.95
广告学	32	0.92
数学与应用数学	32	0.92
文化产业管理	31	0.90
市场营销（专科）	29	0.84
保险	28	0.81
信息与计算科学	26	0.75
社会工作	23	0.66
总计	3460	100.00

七、2016 届毕业生不同学历层次困难生分布情况

总体来说，2016届毕业生以非困难生为主，有3044人，占比87.98%。困难生各类型中，家庭经济困难与就业期望过高是人数较多的类型，分别为238人、99人，各自占比6.88%、2.86%。

分学历层次来看，本科毕业生非困难生与困难生各类型人数分布趋势与总体基本一致，非困难生有2867人，占比87.78%；专科毕业生非困难生与困难生



各类型人数分布趋势也与总体基本一致，其中家庭困难和残疾、纯农户家庭、身体残疾和重灾区类别均为0人。

表 1-3 2016 届毕业生不同学历层次困难生分布情况

困难生类别	本科毕业生		专科毕业生		总计	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
非困难生	2867	87.78	177	91.24	3044	87.98
家庭经济困难	233	7.13	5	2.58	238	6.88
家庭困难和残疾	1	0.03	—	0.00	1	0.03
纯农户家庭	42	1.29	—	0.00	42	1.21
就业困难和家庭困难	33	1.01	1	0.52	34	0.98
就业期望过高	88	2.69	11	5.67	99	2.86
身体残疾	1	0.03	—	0.00	1	0.03
重灾区	1	0.03	—	0.00	1	0.03
总计	3266	100.00	194	100.00	3460	100.00



第二章 2016 届毕业生就业状况分布

一、初次就业率

就业率=（已落实就业单位毕业生人数/毕业生总人数）×100%

已落实就业单位毕业生人数=签就业协议形式就业人数+出国、出境人数+升学人数

（一）2016 届毕业生不同性别初次就业率

截止2016年8月31日，湖南商学院2016届毕业生初次就业率为92.25%，其中男性毕业生初次就业率为91.43%，女性毕业生初次就业率92.62%，女性毕业生初次就业率略高于男性。

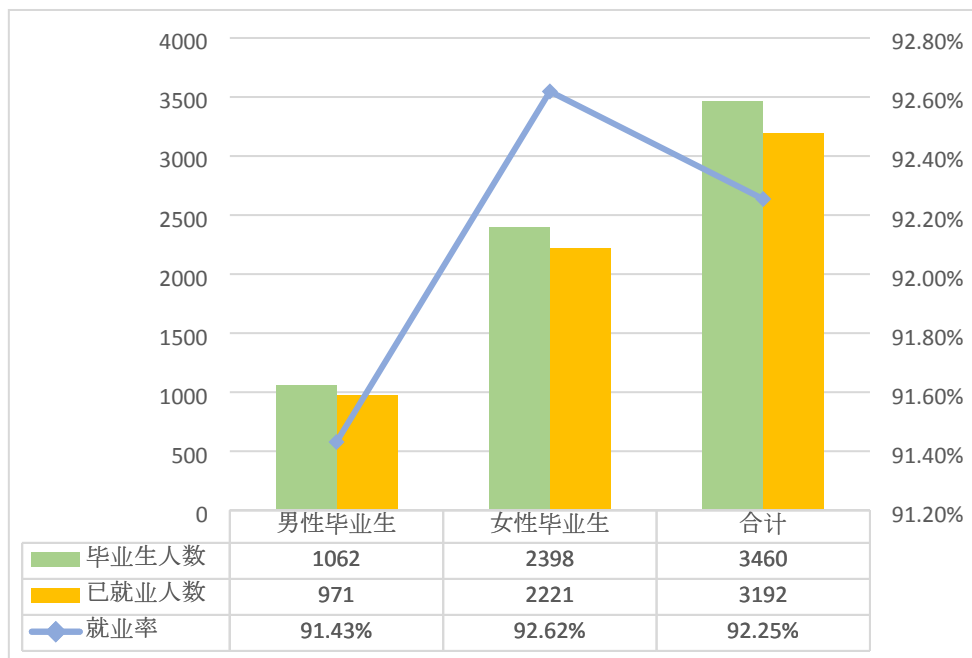


图 2-1 2016 届毕业生分性别就业率分布



（二）2016 届毕业生不同学历层次初次就业率

分学历层次来看，学校本科毕业生共3266人，其中已就业人数为3010人，就业率为92.16%；专科毕业生194人，其中已就业人数为182人，就业率为93.81%。对比就业率，专科毕业生要略高于本科毕业生，也略高于总体就业率水平。

表 2-1 2016 届毕业生不同学历层次初次就业率分布

学历	毕业生人数	已就业人数	就业率 (%)
本科生毕业	3266	3010	92.16
专科生毕业	194	182	93.81
总计	3460	3192	92.25

（三）2016 届毕业生不同专业初次就业率

分专业对比2016届毕业生就业率，可知，有9个专业的就业率达到100.00%，就业率最低的专业为审计学专业，为80.85%。毕业生人数最多的两个专业为会计学专业与金融学专业，人数分别为509人和333人，就业率分别是86.44%、93.09%。各专业具体就业率见表2-2。

表 2-2 2016 届不同学院不同专业的就业率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率 (%)
财政金融学院	保险	28	28	100.00
	财政学	42	39	92.86
	金融学	333	310	93.09
	总计	403	377	93.55
法学院	法学	80	78	97.50
工商管理学院	工商管理	97	94	96.91



学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率 (%)
	人力资源管理	69	67	97.10
	市场营销	127	120	94.49
	物流管理	106	103	97.17
	总计	399	384	96.24
公共管理学院	行政管理	43	40	93.02
	社会工作	23	21	91.30
	总计	66	61	92.42
国际教育学院（专科）	会计	165	155	93.94
	市场营销	29	27	93.10
	总计	194	182	93.81
会计学院	财务管理	290	239	82.41
	会计学	509	440	86.44
	审计学	47	38	80.85
	总计	846	717	84.75
计算机与信息工程学院	电子信息工程	128	125	97.66
	工程管理	40	39	97.50
	计算机科学与技术	88	87	98.86
	软件工程	35	34	97.14
	信息管理与信息系统	66	56	84.85
	总计	357	341	95.52
经济与贸易学院	电子商务	37	37	100.00



学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率 (%)
	国际经济与贸易	152	137	90.13
	经济学	53	50	94.34
	贸易经济	51	47	92.16
	总计	293	271	92.49
旅游管理学院	会展经济与管理	34	34	100.00
	酒店管理	41	41	100.00
	旅游管理	38	38	100.00
	总计	113	113	100.00
设计艺术学院	动画	57	48	84.21
	文化产业管理	31	29	93.55
	艺术设计	228	211	92.54
	总计	316	288	91.14
数学与统计学院	数学与应用数学	32	32	100.00
	统计学	35	35	100.00
	信息与计算科学	26	26	100.00
	总计	93	93	100.00
外国语学院	商务英语	64	61	95.31
	英语	105	98	93.33
	总计	169	159	94.08
文学与新闻传播学院	编辑出版学	33	32	96.97
	广告学	32	32	100.00



学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率 (%)
	汉语言文学	66	64	96.97
	总计	131	128	97.71
总计		3460	3192	92.25

(四) 2016 届就业困难生初次就业率

学校2016届毕业生中非就业困难生就业率为92.08%，略低于总体就业率，其中专科非困难毕业生就业率略高于本科非困难生就业率。此外，经过学校一系列帮扶工作，2016届毕业生中的家庭困难和残疾、身体残疾及重灾区毕业生就业率均为100.00%，专科家庭经济困难生及专科就业期望过高生的就业率也为100.00%。

具体情况见图2-2。

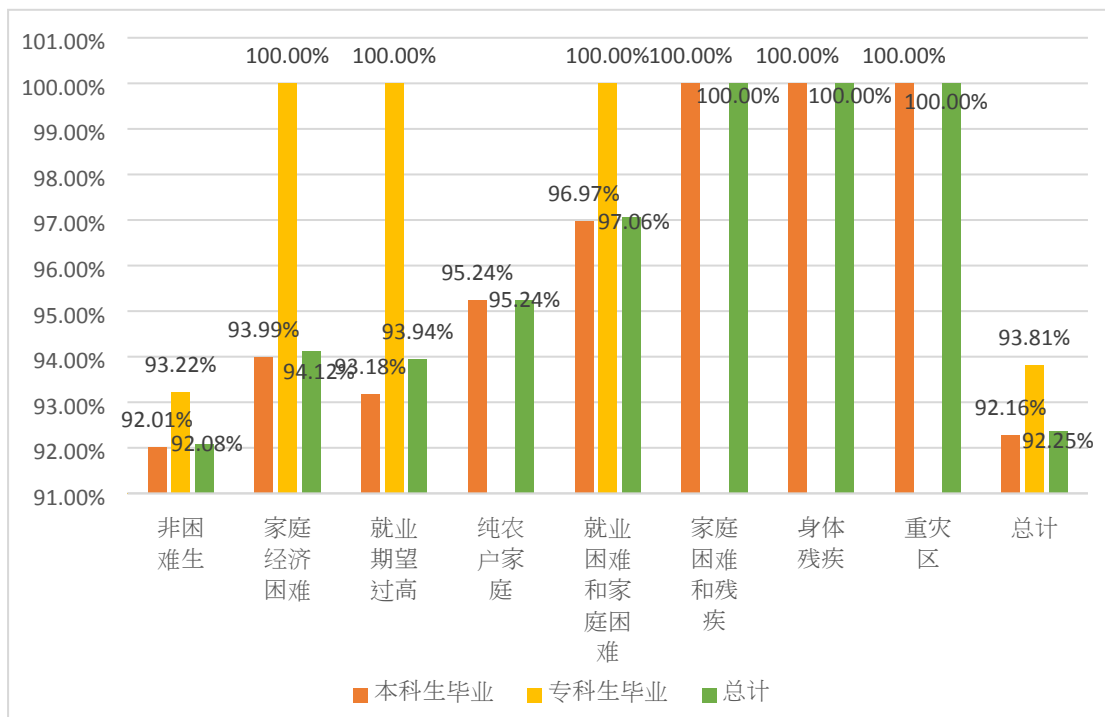


图 2-2 2016 届毕业生不同学历困难生初次就业率分布



备注：总计指的是本科生就业率、专科生就业率及全体毕业生就业率。

二、毕业去向

2016届毕业生就业去向以灵活就业为主，选择“灵活就业”的毕业生有2389人，还有474人选择“就业”，201人选择“升学”，128人选择“出国”。此外，截止统计日期前，还有268人处于“待就业”状态。

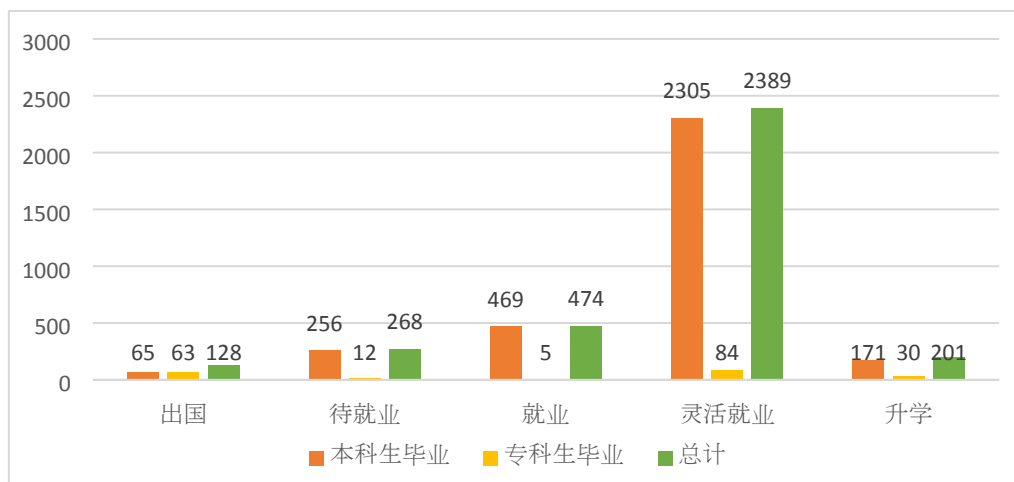


图 2-3 2016 届不同学历层次毕业去向分布

三、就业分布

（一）2016 届毕业生就业单位性质分布

1. 专科生就业单位性质

根据统计数据，2016届专科毕业生就业单位性质以“其他企业”为主，占比51.32%；“出国、出境”居次，占比41.45%；进入“国有企业”的仅占3.29%。其余极少数人进入其他事业单位、三资企业和机关。

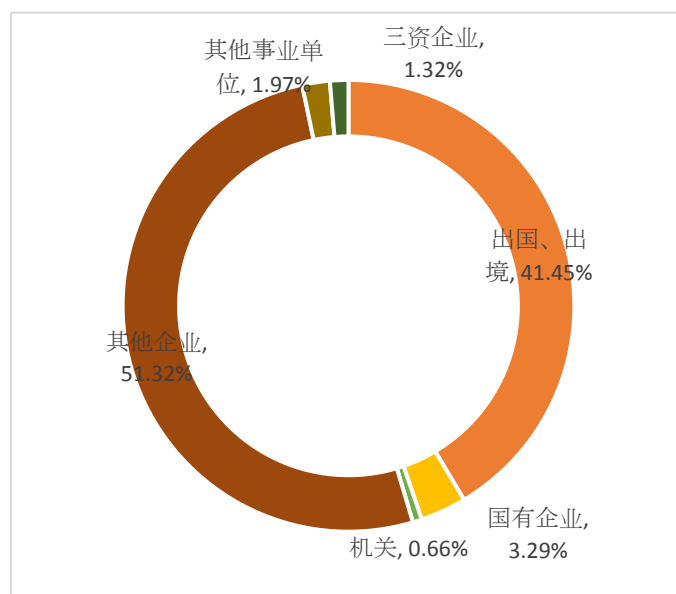


图 2-4 2016 届专科毕业生就业单位性质分布

2. 本科生就业单位性质

根据统计数据，2016届本科毕业生就业单位性质以“其他企业”为主，占比77.16%，其次为“国有企业”，占比13.87%。三资企业、出国出境、机关和其他事业单位占比均在1.50%到2.50%之间。相比专科生，学校本科毕业生的单位性质分布较为广泛。

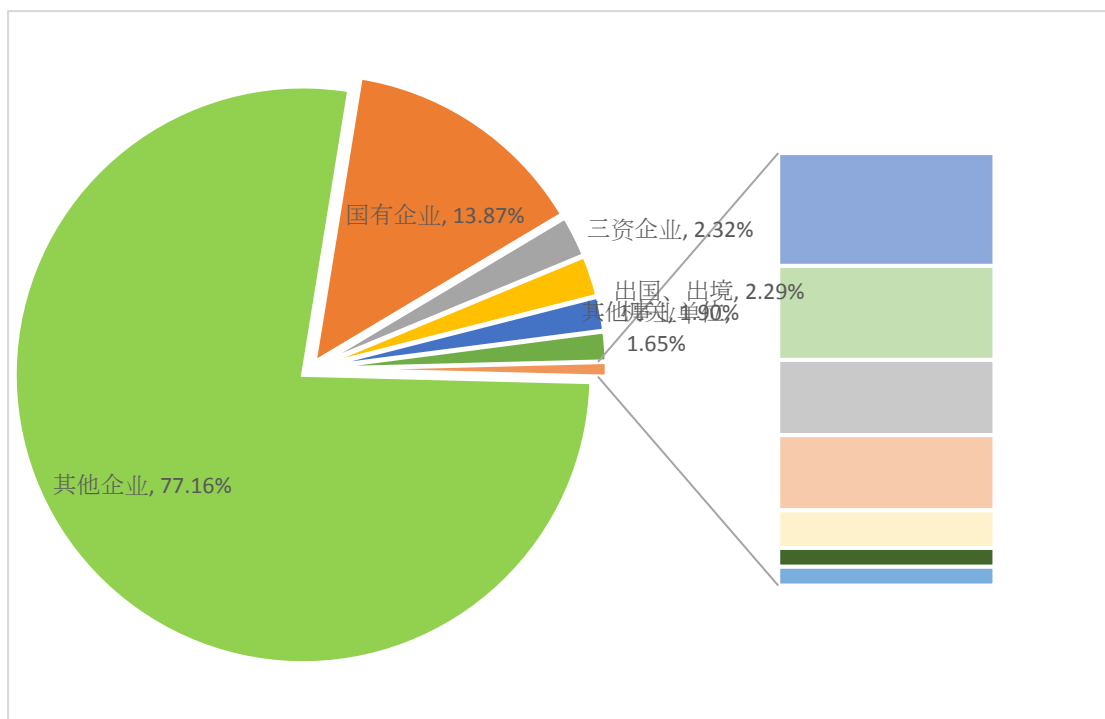


图 2-5 2016 届本科毕业生就业单位性质分布

(二) 2016 届毕业生就业区域分布

由下表可看出，2016届毕业生（此部分只涉及派遣就业及灵活就业毕业生）来自湖南省生源占到74.38%，外省25.62%，而就业在湖南本省的有63.39%，出现将近11.00%的外流。

表 2-3 （就业及灵活就业）毕业生生源及就业关系对比

省份	生源地人数分布	比例 (%)	就业人数分布	比例 (%)	逆差 (%)
湖南省	2131	74.38	1816	63.39	-10.99
外省	734	25.62	1049	36.61	10.99
总计	2865	100.00	2865	100.00	-

从2016届中选择外省就业的毕业生人数分布来看，85.00%以上的毕业生选择在泛珠江三角洲地区、泛长江三角洲地区和泛渤海湾地区，即经济发达区域。

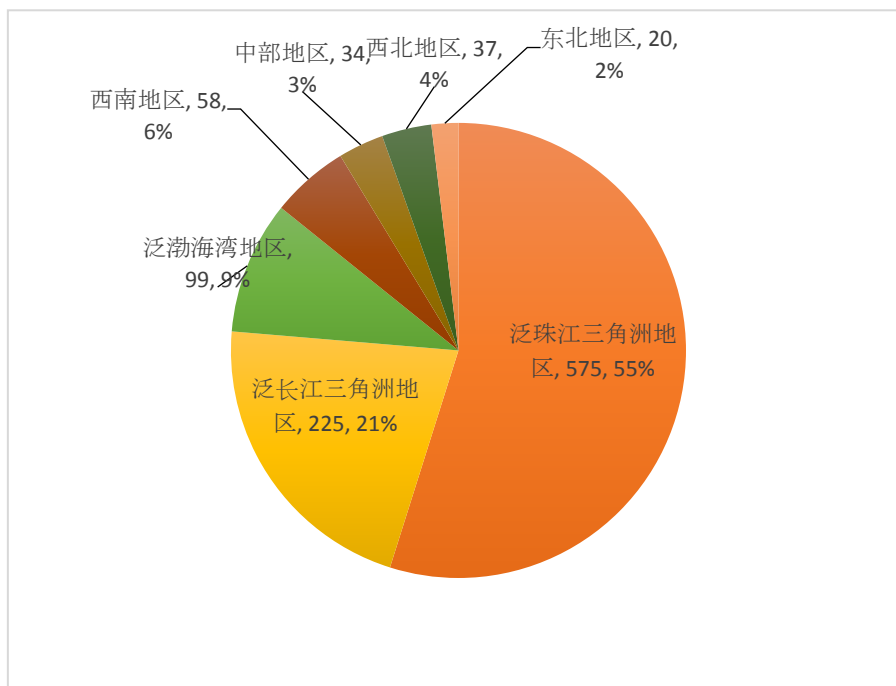


图 2-6 2016 届毕业生外省就业区域分布

注：泛珠江三角洲地区：广东、广西、福建、海南；

泛长江三角洲地区：上海、江苏、浙江、江西、安徽；

泛渤海湾地区：北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西；

西南地区：重庆、四川、贵州、云南、西藏；

中部地区：湖北、河南；

西北地区：陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆；

东北地区：黑龙江、吉林、辽宁。

湖南省内，多集中在长沙市，占比将近30.00%。其次是常德市、衡阳市、邵阳市，差距不是很大，均为10.00%左右，分布较少的为耒阳市和茶陵县。具体数据详见图2-7。

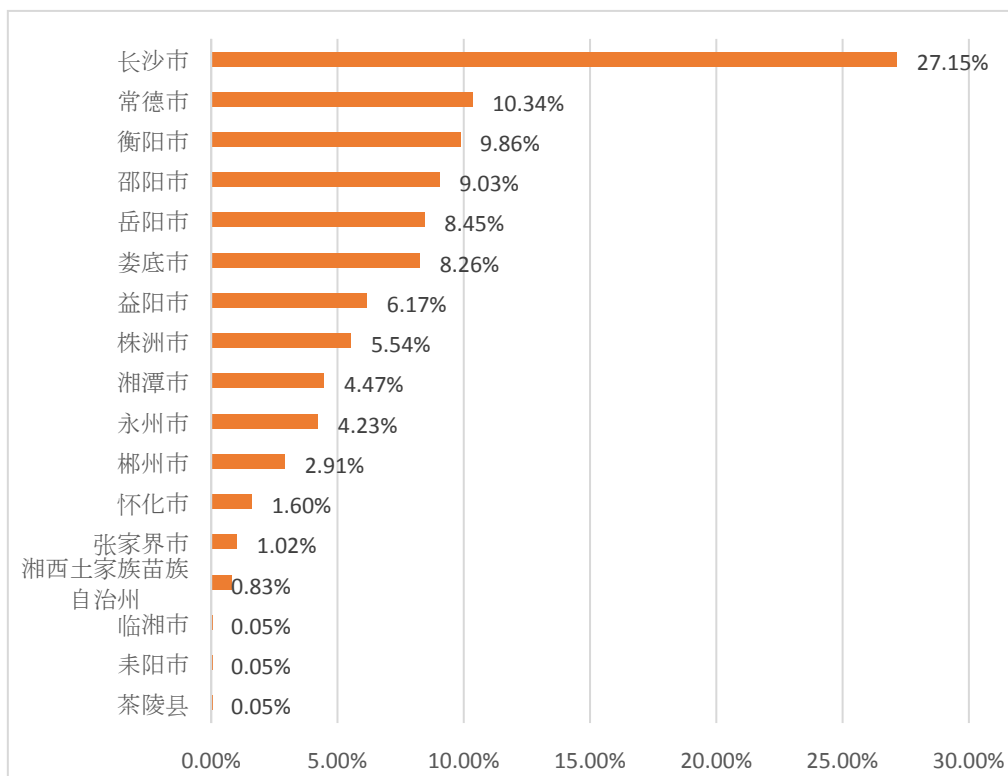


图 2-7 2016 届毕业生湖南省各市就业人数分布

(三) 2016 届毕业生就业行业分布

统计数据显示, 2016届毕业生主要在“信息传输、软件和信息技术服务业”“金融业”及“制造业”中就业, 占比分别为19.22%、16.78%和8.51%。毕业生就业行业人数最少的三个行业是“农、林、牧、渔业”“采矿业”和“军队”, 占比分别为0.59%、0.49%和0.07%。

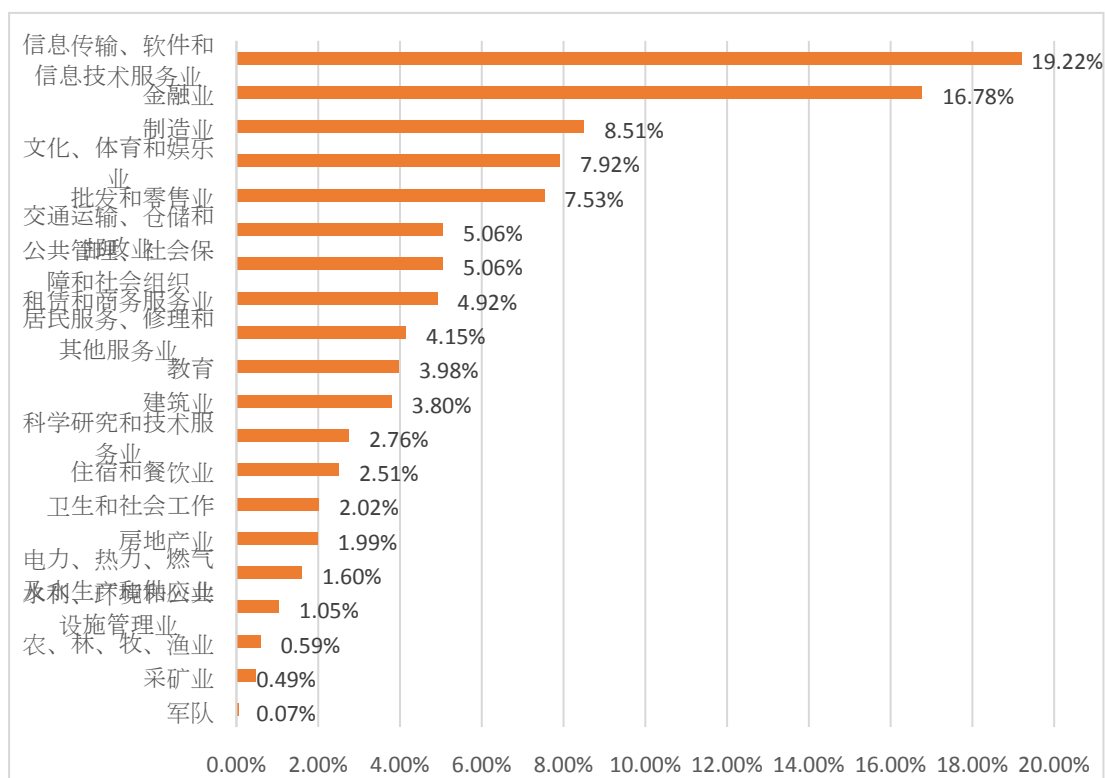


图 2-8 2016 届毕业生单位行业分布比例

(四) 2016 届毕业生就业岗位分布

2016届毕业生中，就业岗位以其他不便于分类人员和“其他技术人员”占比最高，分别为51.41%和28.67%。此外，“金融业务人员”“办事人员和有关人员”“经济业务人员”“商业和服务人员”及“教学人员”也占有一定比例。其余职位占比均不足1.00%。

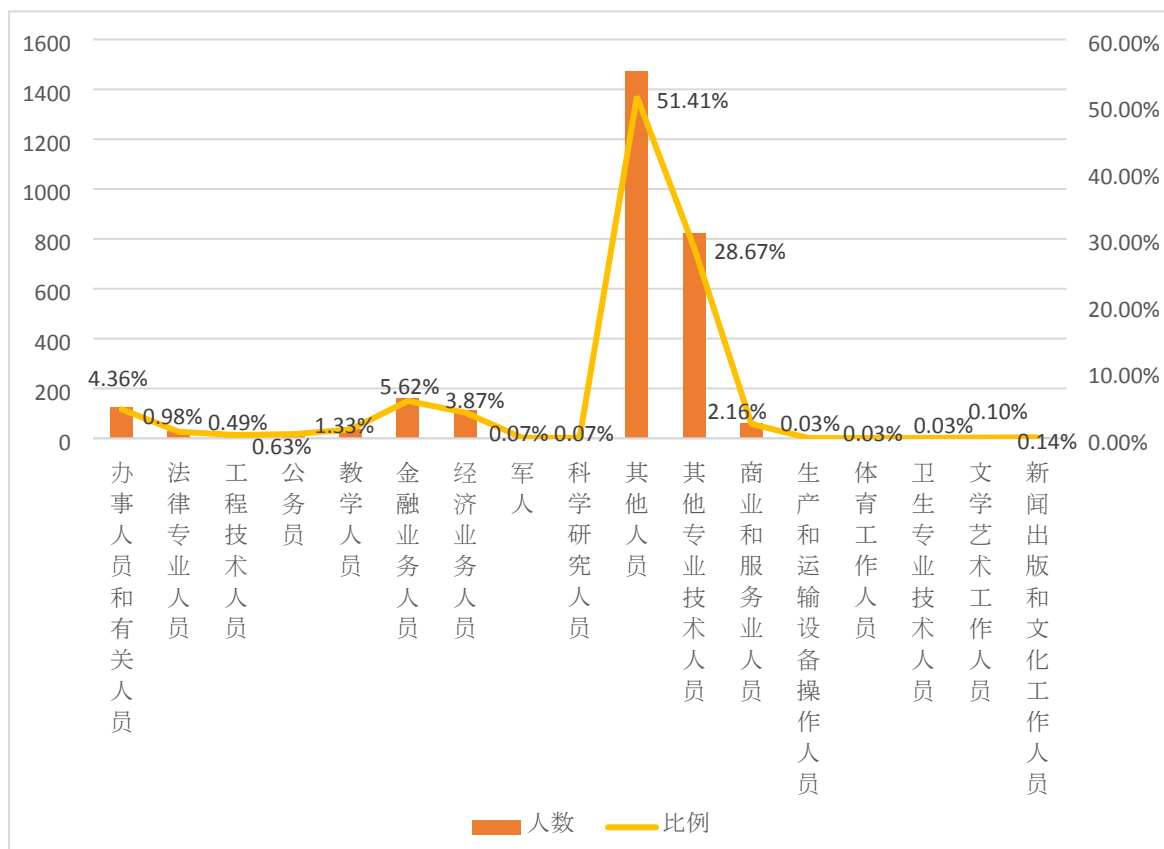


图 2-9 2016 届毕业生就业岗位分布

四、继续深造情况分析

（一）升学情况分析

1. 升学热门学校选择

由下图升学毕业生人数分布前十名可看出，2016届选择升学的毕业生中，选择人数最多的学校为湖南商学院，有19人，湖南大学居次，有16人。另外，湖南师范大学、中南大学、湘潭大学和长沙理工大学的人数均在10人以上。

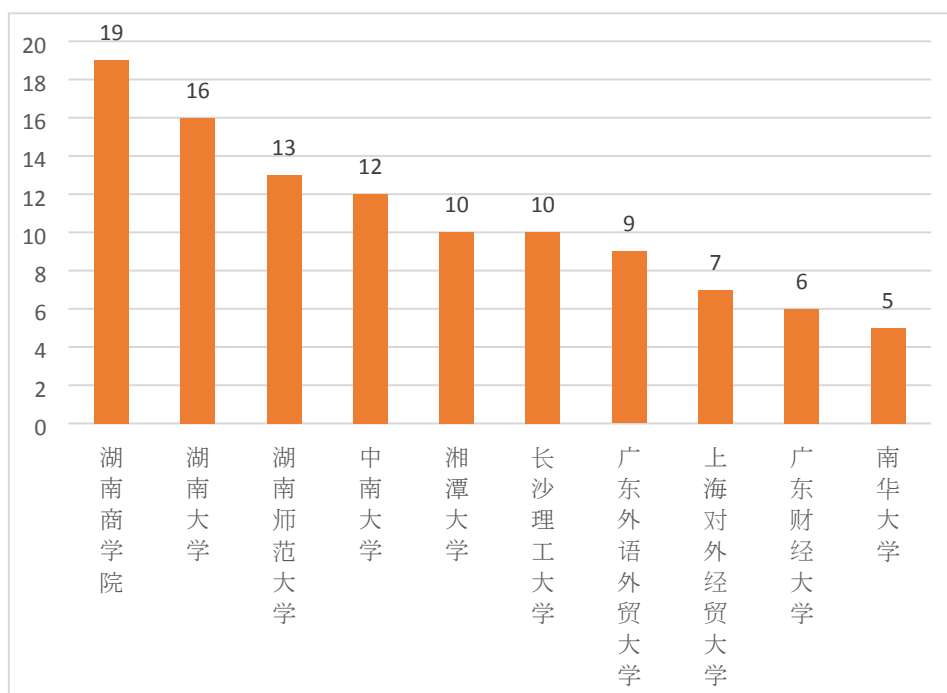


图 2-10 2016 届选择升学毕业生升学人数分布前十名学校

注：因为专科生较少且分布较集中，因此不在图中体现。

2. 选择升学毕业生专业分布

选择升学的毕业生中，占比排名前三的专业为会计学、金融学和财务管理专业，所占升学总人数比例分别为19.88%、14.62%和8.77%。另外升学人数分布比例较高的专业见图2-11。

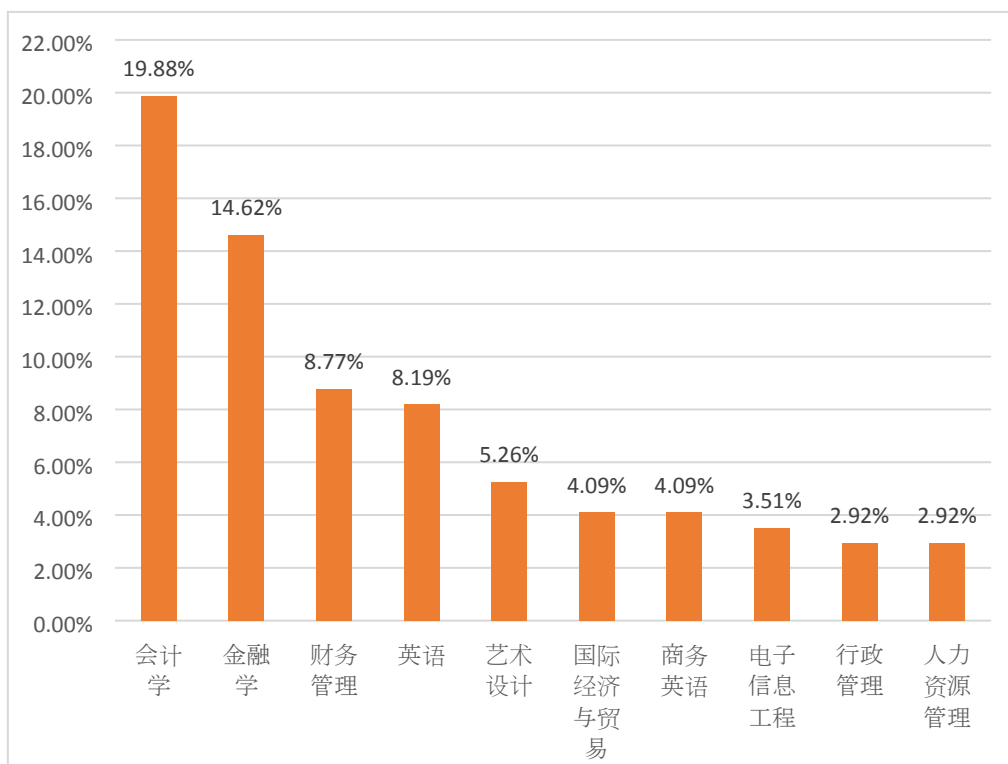


图 2-11 2016 届选择升学本科毕业生专业占比前十名分布

3. 升学毕业生选择大学所在省份分布

2016届选择升学的毕业生去往省外大学和留在省内的比例较为接近，其中选择外省大学的有77人，占比45.03%，留在湖南省内的有94人，占比54.97%。而在外省大学中，选择广东省和上海市的人数多于10人，分别为28人和14人。具体情况见图2-12。注：仅分析本科生。

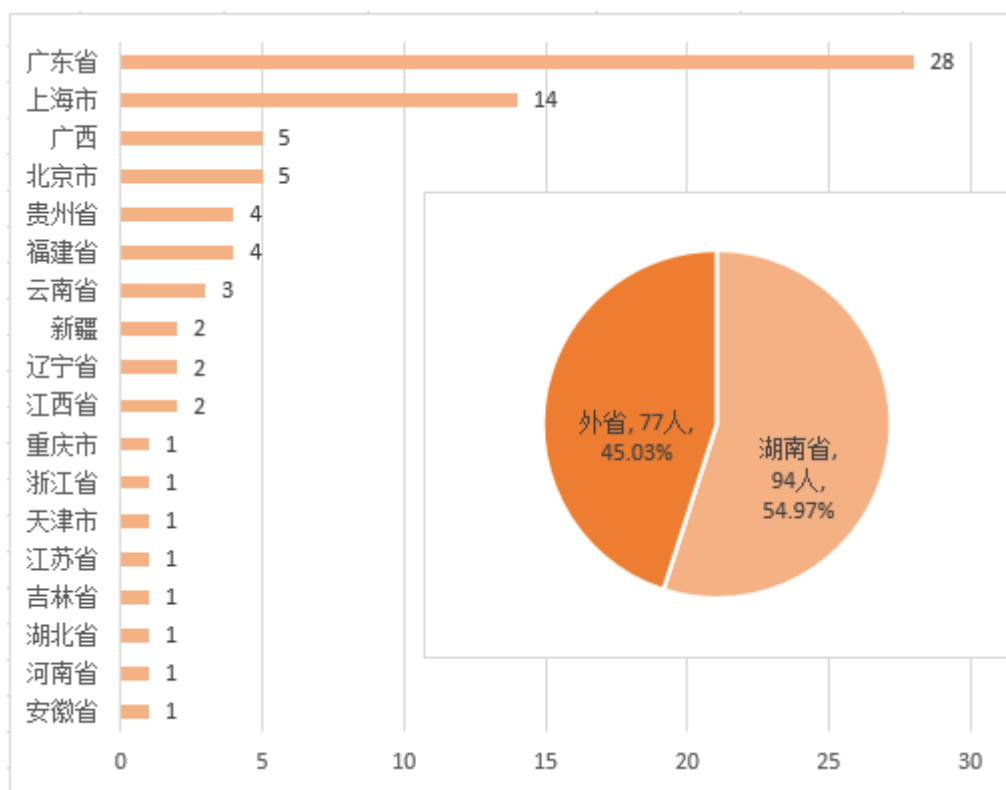


图 2-12 2016 届升学本科毕业生选择大学所在省份分布

（二）出国、出境情况分析

1. 出国选择国家分布

2016届选择出国出境的毕业生中，选择去英国的毕业生人数最多，有19人，占出国出境总人数比为29.23%；澳大利亚居次，有16人，占比24.62%。新西兰、尼日利亚和澳门各有一人。具体出国出境去向见图2-13。

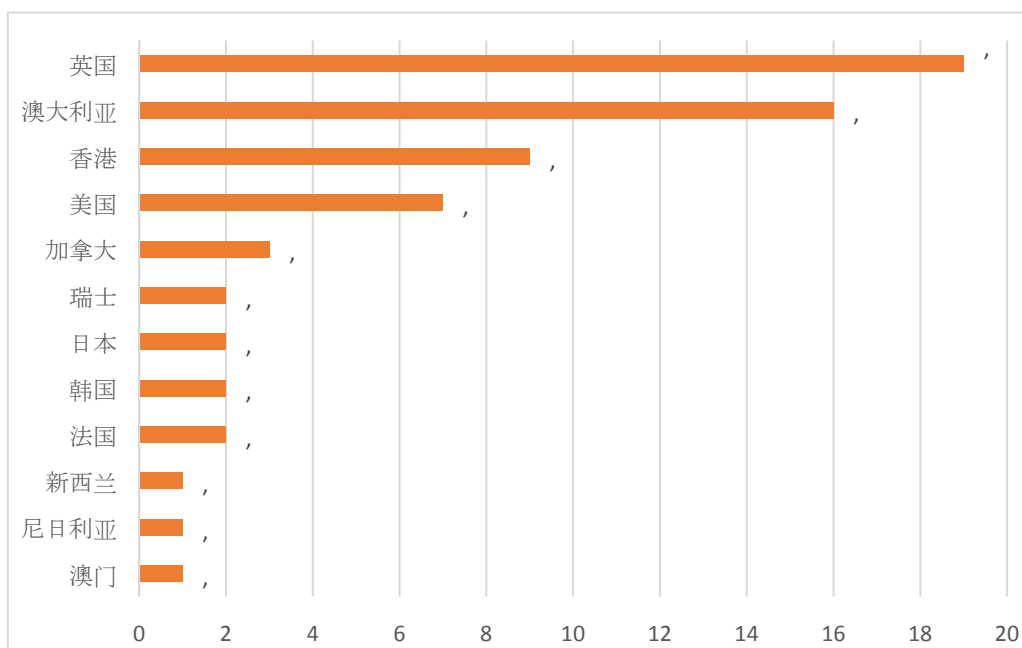


图 2-13 2016 届本科毕业生出国国家分布

2. 出国选择大学分布

2016届选择出国出境的本科毕业生在选择学校时除人数最多的“其他大学”选项外，能够统计到的、选择人数最多的大学为悉尼大学，有6人，其次为莫纳什大学和香港浸会大学，各有4人，昆士兰大学和香港城市大学各3人，其余学校各有2人。具体分布情况见表2-4。

表 2-4 本科毕业生出国选择学校

学校名称	人数
悉尼大学	6
莫纳什大学	4
香港浸会大学	4
昆士兰大学	3
香港城市大学	3
伦敦大学皇家霍洛威学院	2



诺丁汉大学	2
瑞士酒店管理大学	2
英国卡迪夫大学	2
英国约克大学	2
其他大学	35

2016届选择出国出境的专科毕业生多选择爱尔兰格里菲斯大学，有45人，占比71.43%；英国约克圣约翰大学居次，有11人，占比17.46%；此外，英国桑德兰大学有7人，占比11.11%。具体情况见图2-14。

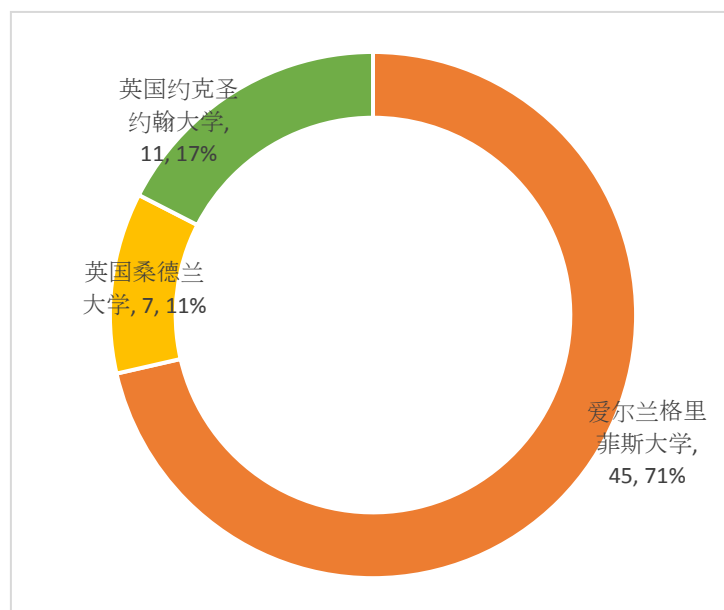


图 2-14 2016 届专科出国学校分布



第三章 就业质量相关分析

对调研数据进行清洗，最终有效答题问卷2242份。

一、已落实就业单位毕业生求职过程分析

（一）成功求职途径分析

由调研数据可知，毕业生最主要的求职途径是“母校推荐”，比例达到41.48%。其次是“自己直接联系”，比例32.97%，还有少数的毕业生是通过“亲友推荐”“社会中介推荐”等渠道找到目前工作的。详见图3-1。

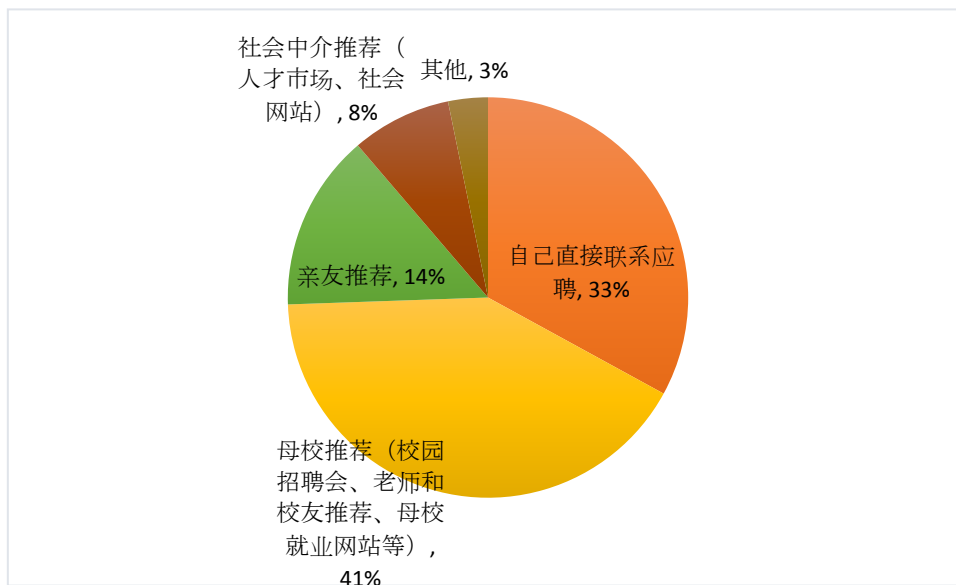


图 3-1 已落实就业单位毕业生求职途径



（二）求职花费成本分析

调研数据显示，70.33%的毕业生求职花费在2000元以下，2001-4000元的占比为17.31%，一万元以上的仅占3.02%，说明大多数毕业生能够运用较低的求职成本找到合适的工作。详见图3-2。

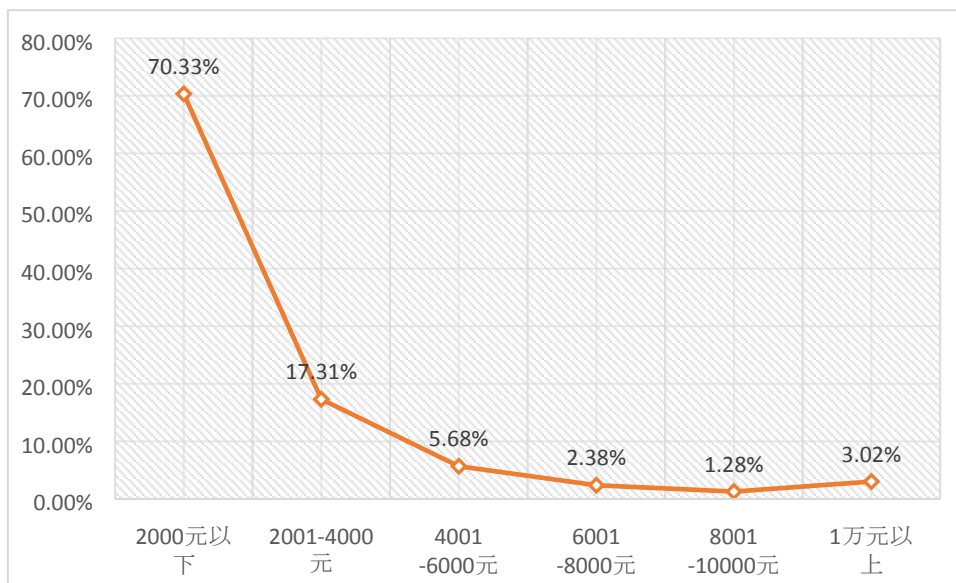


图 3-2 已落实就业单位毕业生求职花费

（三）求职成功的主要因素分析

调研数据显示，毕业生认为求职过程中首要的帮助因素是个人素质，其次是实践/工作经验，再次是学历，还有一些其他的因素对毕业生求职也起到一定的帮助作用，如专业背景、职业资格证书、社会关系、母校声誉、职业认知、担任学生干部和参加竞赛获奖经历等。详见图3-3。

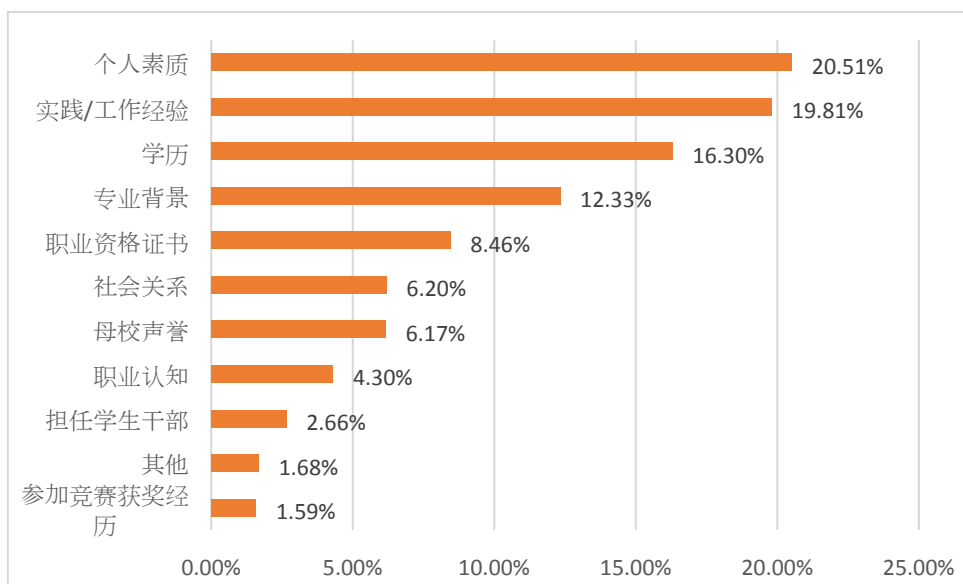


图 3-3 已落实就业单位毕业生求职成功主要因素

(四) 求职保障

调研毕业生在求职时是否与用人单位签订了相关求职保障，有67.95%的毕业生与用人单位签订了就业协议或劳动合同，仍有32.05%的毕业生在求职时并没有与用人单位签订任何保障协议。详见图3-4。

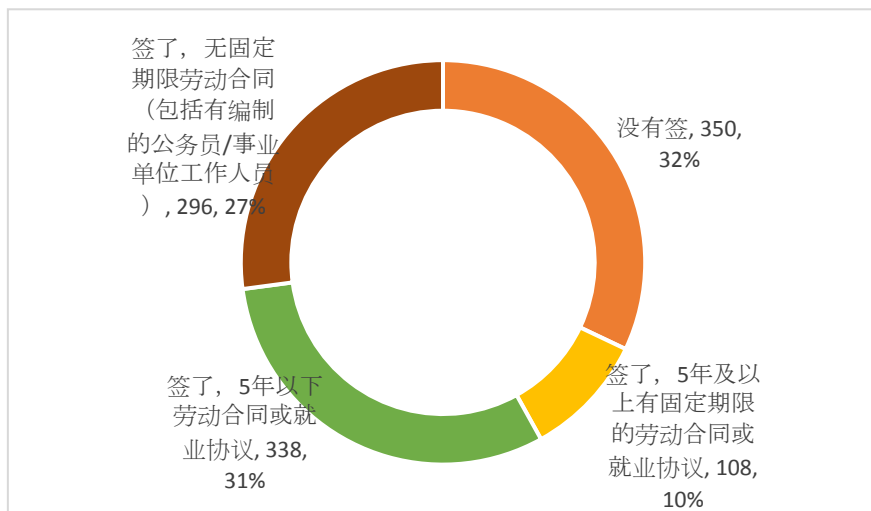


图 3-4 已落实就业单位毕业生求职保障



二、已落实就业单位毕业生就业质量分析

（一）毕业生就业状况满意度

调研数据显示，总体来看，90.52%的毕业生对目前就业状况表示“满意”，包括非常满意、满意、比较满意（下同），但也有近一成的毕业生对目前就业状况持“不满意”态度，包括不太满意和很不满意。

分学历层次来看，本科生有90.38%对目前就业状况表示“满意”，专科生有92.31%的毕业生对目前就业状况表示“满意”，专科生对目前就业状况的满意度略高于本科生。详见图3-5。

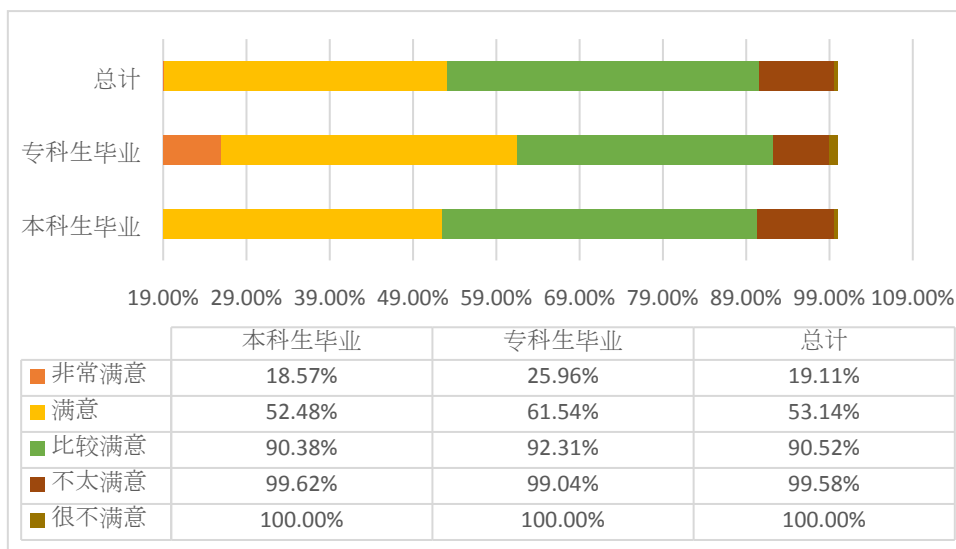


图 3-5 已落实就业单位毕业生就业状况满意度

（二）薪资情况

1. 不同学历层次薪资水平

根据调研数据，总体来看，毕业生薪资水平在3001-4000元阶段的占比最高，达到40.38%，而2001-3000元薪资阶段所占比例稍高于4001-5000元阶段的占比，



分别为25.73%、17.40%，低薪资水平如2000元以下的仅占1.10%，而高薪资水平8000元以上的占到2.29%。

分学历来看，本科生薪资水平与总体保持一致，占比最高的仍是3001-4000元，而专科生有62.07%的毕业生薪资集中在2001-3000元，这个薪资阶段的比例高于本科。3001-4000元这个薪资阶段专科生比例低于本科生。详见图3-6。

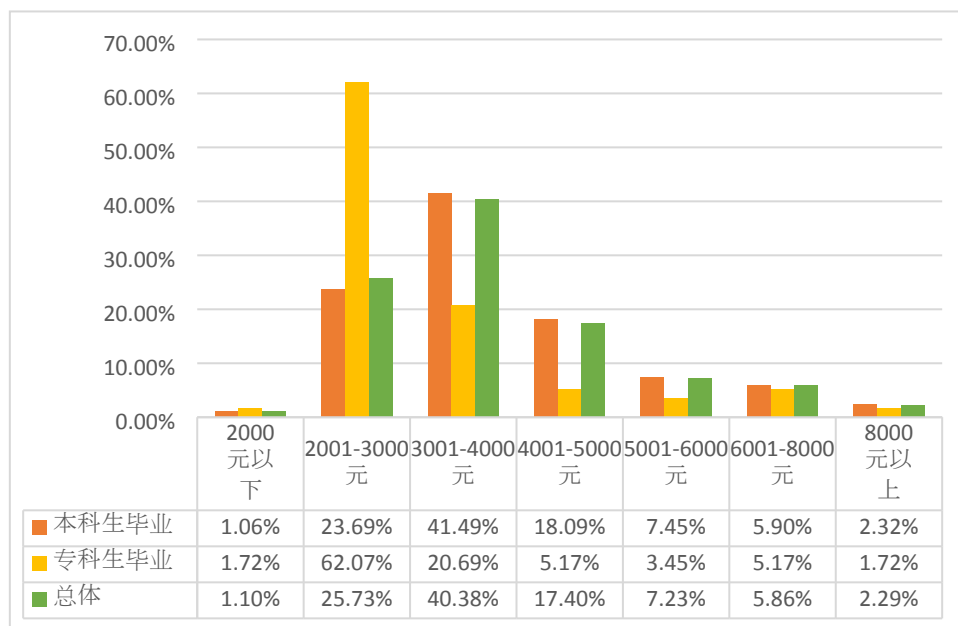


图 3-6 已落实就业单位毕业生薪资水平

2. 不同专业毕业生薪资水平

(1) 本科生

根据调研数据，学校特色专业金融学、会计学、物流管理和财务管理薪资在3001-5000元之间的占比均在50.00%以上，信息与计算科学专业有15.38%的毕业生薪资在8000元以上。详见表3-1。

表 3-1 本科生不同专业薪资水平

专业	2000元以下	2001-3000元	3001-4000元	4001-5000元	5001-8000元	8000元以上
金融学	1.07	28.06	41.96	17.94	9.52	1.45
会计学	1.73	35.45	40.00	15.45	7.37	0.00



市场营销	2.50	32.50	40.00	12.50	11.25	1.25
物流管理	2.60	15.58	24.68	35.06	22.08	0.00
财务管理	0.00	28.24	43.76	19.18	8.82	0.00
信息管理与信息系统	2.18	22.36	55.73	12.45	7.27	0.00
人力资源管理	4.17	25.00	43.75	25.00	0.00	2.08
计算机科学与技术	1.32	17.01	18.20	26.83	29.32	7.32
工商管理	5.71	14.29	40.00	25.71	14.29	0.00
国际经济与贸易	0.00	29.41	41.18	17.65	11.76	0.00
英语	0.00	29.39	46.36	24.24	0.00	0.00
商务英语	2.90	28.14	48.28	10.34	10.35	0.00
电子信息工程	2.70	25.93	11.11	40.74	14.81	4.70
法学	4.00	41.00	30.00	15.00	10.00	0.00
汉语言文学	0.00	40.00	30.00	0.00	15.00	15.00
保险	0.00	30.00	36.67	20.00	13.33	0.00
编辑出版学	0.00	26.67	38.67	28.00	6.67	0.00
统计学	1.67	25.00	53.33	20.00	0.00	0.00
会展经济与管理	0.00	23.08	53.85	15.38	0.00	7.69
信息与计算科学	0.00	7.69	15.38	7.69	53.85	15.38
电子商务	0.00	25.00	66.67	8.33	0.00	0.00
酒店管理	0.00	43.33	40.00	8.33	0.00	8.33
贸易经济	0.00	41.67	41.67	8.33	8.33	0.00
财政学	0.00	36.36	36.36	18.18	9.09	0.00



行政管理	3.18	24.09	36.36	18.18	18.18	0.00
旅游管理	0.00	36.36	36.36	18.18	9.09	0.00
审计学	0.00	22.22	55.56	0.00	22.22	0.00
数学与应用数学	1.02	24.44	53.44	10.05	9.09	1.95
艺术设计	0.00	44.44	33.33	11.11	11.11	0.00
社会工作	5.50	32.00	25.00	25.00	12.50	0.00
广告学	2.67	14.67	49.33	31.80	0.00	1.53

备注：表中数字均表示百分比。

(2) 专科生

调研数据显示，会计专业65.31%的毕业生薪资集中在2001-3000元，会计专业还有20.41%的毕业生薪资在3001-4000元之间；市场营销专业有44.44%的毕业生薪资集中在2001-3000元之间，相比会计专业占比较低。会计专业毕业生薪资在4001-8000元这个区间的占12.24%，而市场营销专业毕业生的薪资在这个区间的占比为22.22%；会计专业没有毕业生的薪资在8000元以上，而市场营销专业有11.11%的毕业生薪资在这个区间段。详见表3-2。

表 3-2 专科生不同专业薪资水平

薪资区间	会计 (%)	市场营销 (%)
2000 元以下	2.04	0.00
2001-3000 元	65.31	44.44
3001-4000 元	20.41	22.22
4001-5000 元	6.12	0.00
5001-6000 元	2.04	11.11



6001-8000 元	4.08	11.11
8000 元以上	0.00	11.11

3. 薪资满意度

就毕业生对目前薪资满意度情况进行调研，数据显示，76.92%的毕业生对目前薪资表示“满意”，包括非常满意、满意和比较满意，仍有21.89%和1.19%的毕业生对目前薪资表示“不太满意”和“很不满意”。详见图3-7。

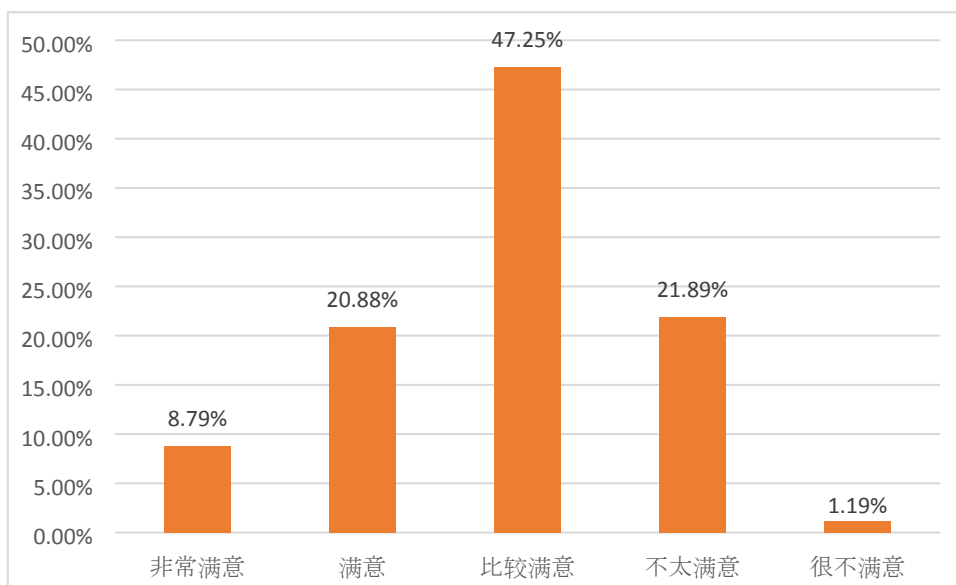


图 3-7 已落实就业单位毕业生薪资满意度

（三）福利保障

1. 福利保障

根据调研数据，93.86%的毕业生在就业时，用人单位为其提供了相关福利保障，其中26.74%的毕业生在就业时用人单位为其提供了除五险一金外的其他保障和补贴，但仍有6.14%的毕业生在就业时用人单位没有为其提供任何福利保障。详见图3-8。

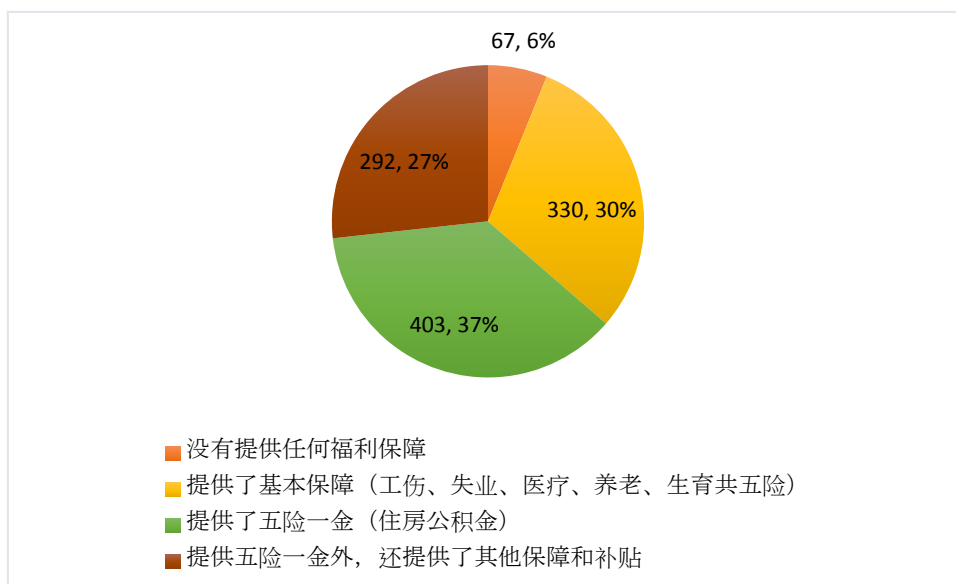


图 3-8 已落实就业单位毕业生福利保障

2. 福利保障满意度

调研毕业生对目前福利保障的满意度，有87.82%的毕业生对目前福利保障表示“满意”，包括非常满意、满意和比较满意。详见图3-9。

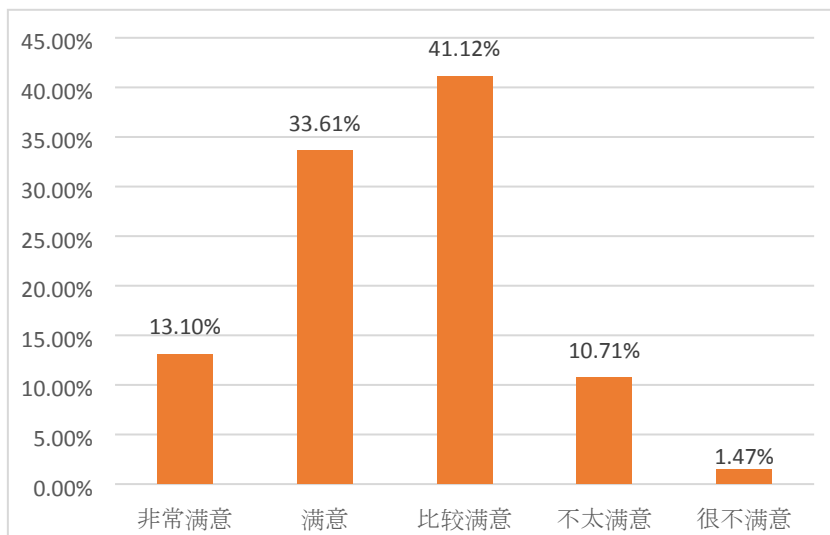


图 3-9 已落实就业单位毕业生福利保障满意度



（四）专业对口度分析

调研数据显示，已落实就业单位的毕业生工作与专业对口度为78.66%，包括“非常对口”（24.18%），“对口”（35.26%）和“比较对口”（19.23%）。由此说明大多数毕业生目前所从事的工作与自己专业对口，能够很好地发挥专业所长，将理论应用于实践。详见图3-10。

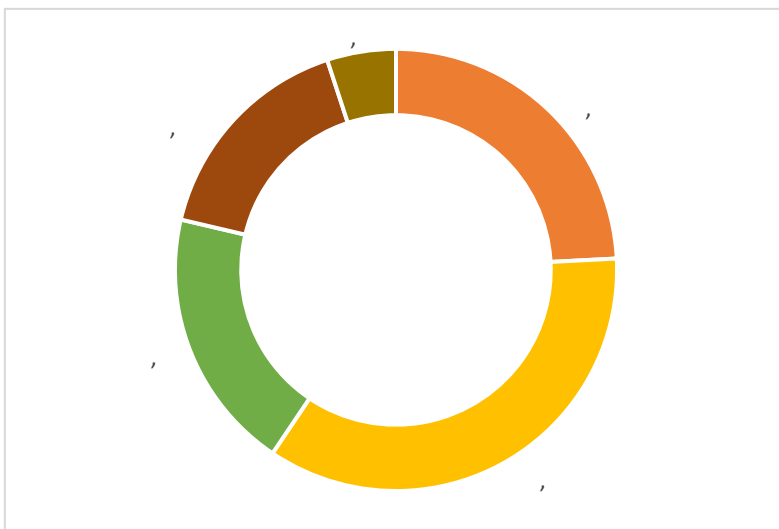


图 3-10 已落实就业单位毕业生工作与专业对口度

（五）职业与理想吻合度

调研数据表明，18.13%的毕业生表示目前工作与理想“吻合度比较小”，1.83%的毕业生表示“一点也不吻合”。由此说明有部分毕业生目前从事的工作并不是自己理想中的工作，还需要持续在工作中摸索，寻找符合自己理想的职业方向。详见图3-11。

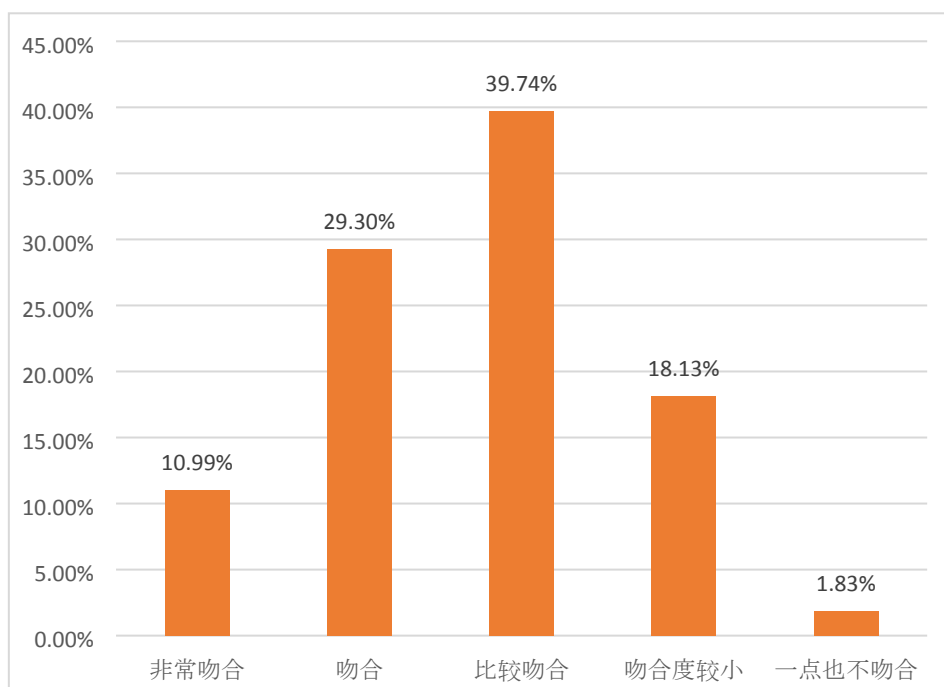


图 3-11 已落实就业单位毕业生职业与理想吻合度

（六）调换工作情况

1. 调换工作次数

根据调研数据，大多数毕业生到目前为止没有换过工作，占比达65.29%，换工作4次以上的仅占0.46%。说明学校多数毕业生到目前为止没有频繁调换过工作，工作稳定性较高。详见图3-12。

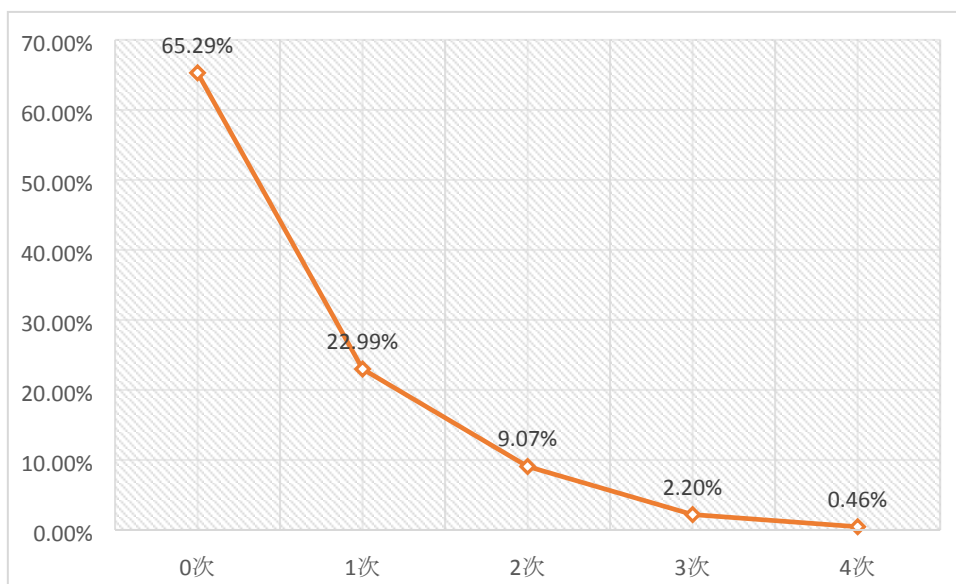


图 3-12 已落实就业单位毕业生调换工作次数

2. 调换工作原因

调研数据显示，毕业生换工作的首要原因是“发展空间不大”，其次是“薪资福利差”，由此说明毕业生在考虑工作时不仅考虑待遇问题，更注重长远发展。此外，还有一些其他原因如“工作压力大”“工作地域问题”“工作环境不好”“家庭原因”等也成为毕业生换工作的原因。详细数据见图3-13。

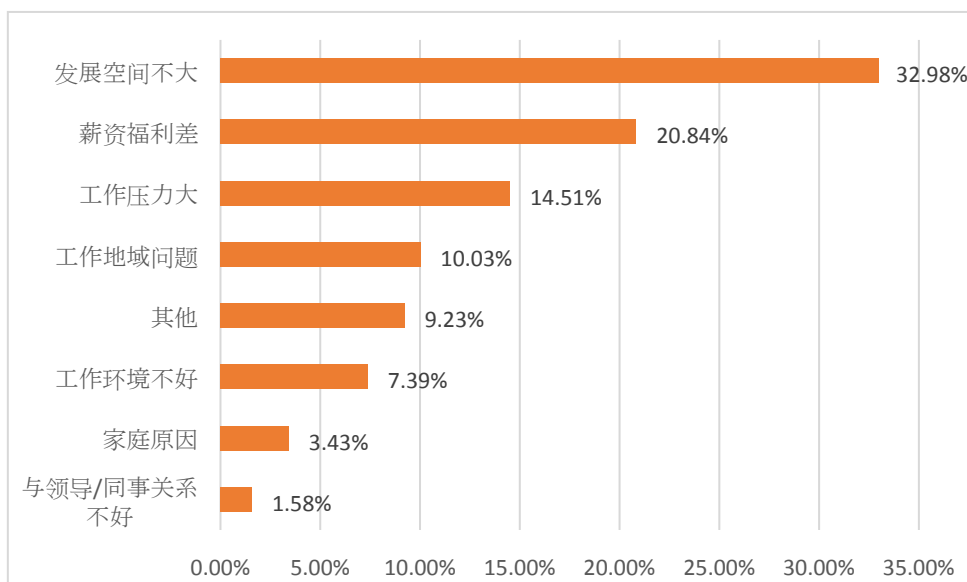


图 3-13 已落实就业单位毕业生调换工作原因



(七) 毕业生就业质量模型分析

1. 评估使用数据说明

表 3-3 评估使用数据说明

数据总量	899	参与评估指标数	15
评估数据可靠性	0.896	评估使用方法	指标权重加权求和法
权重确定方法	变异系数法		
备注	1、数据量化说明 非常满意=5；满意=4；比较满意=3；不太满意=2；很不满意=1， 2、参与评估指标 已签约单位的行业发展有前景（Z1） 公司业界的知名度和社会认可度（Z2） 工作单位前途评价（Z3） 工作与专业相关度（Z4） 工作与理想职业一致性（Z5） 薪资评价（Z6） 福利和社会保障评价（Z7） 工作环境评价（Z8） 工作稳性评价（Z9） 单位培训机会评价（Z10） 加班评价（Z11） 工作岗位满意度（Z12） 工作岗位适应状态（Z13） 工作岗位晋升机制（Z14） 整体工作满意度（Y）		

2. 评估结果

表 3-4 评估流程表

评估指标	平均值(E)		标准偏差	权重求解		权重排名
	统计	标准错误	统计	变异系数	权重	



当前就业满意度	3.700	0.030	0.902			
单位的行业发展前景	3.624	0.029	0.880	0.243	0.064	11
单位在业界知名度	3.517	0.033	0.996	0.283	0.075	5
工作单位前途	3.635	0.028	0.848	0.233	0.062	12
工作与专业相关度	3.604	0.038	1.153	0.320	0.085	2
工作与理想职业一致性	3.348	0.031	0.942	0.281	0.074	6
薪资评价	3.187	0.030	0.914	0.287	0.076	4
福利和社会保障	3.478	0.031	0.925	0.266	0.070	7
工作环境	3.524	0.029	0.863	0.245	0.065	9
工作稳性	3.642	0.030	0.891	0.245	0.065	10
单位培训机会	3.422	0.034	1.005	0.294	0.078	3
加班评价	3.582	0.046	1.372	0.383	0.101	1
工作岗位满意度	3.888	0.029	0.884	0.227	0.060	13
工作岗位适应状态	3.879	0.027	0.805	0.208	0.055	14
工作岗位晋升机制	3.726	0.032	0.972	0.261	0.069	8
综合评估值	3.562 分, 899 个样本					



图 3-14 均值代表区间指示图



由表可知，湖南商学院2016届毕业生就业质量评估综合得分为3.562分，毕业生对当前就业较为满意。

3. 评估结果反馈

(1) 各项评估指标满意度分布

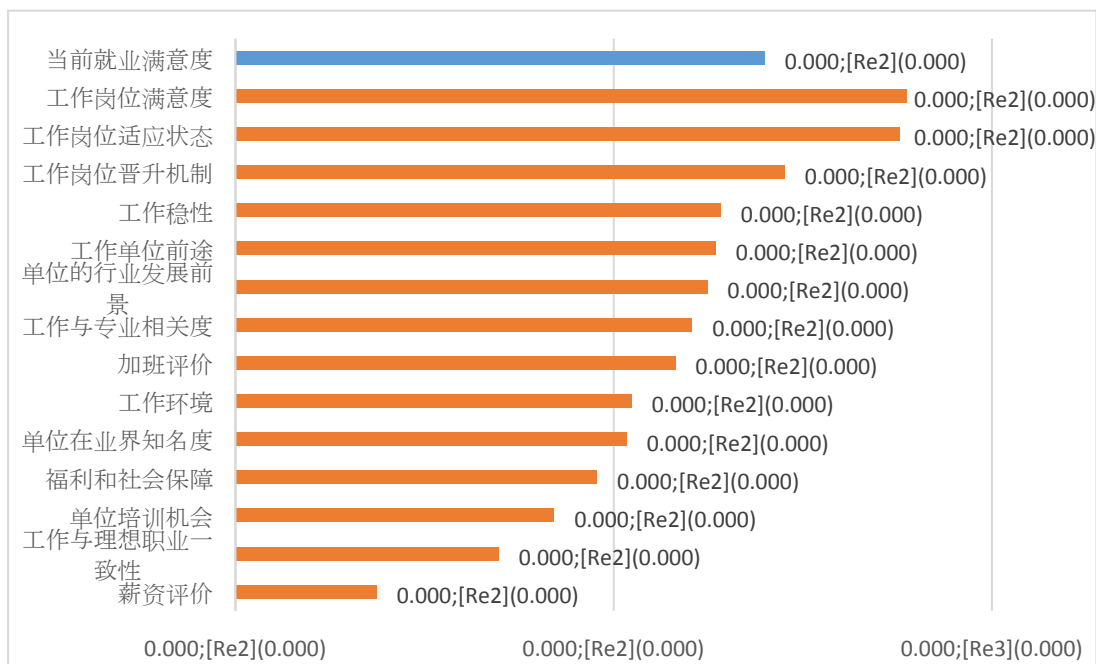


图 3-15 各项指标满意度分布

备注：上述得分由 899 名学生对各项指标得分求均值所得，满分 5 分。

结论：从湖南商学院2016届毕业生就业质量各项评估指标满意度得分来看，当前毕业生就业满意度的均值为3.700分；各项评估指标中，得分排名前三的指标为工作岗位满意度、工作岗位适应状态、工作岗位晋升机制；排名后三名的指标为薪资评价、工作与理想职业一致性、单位培训机会。

(2) 各项评估指标重要性分布

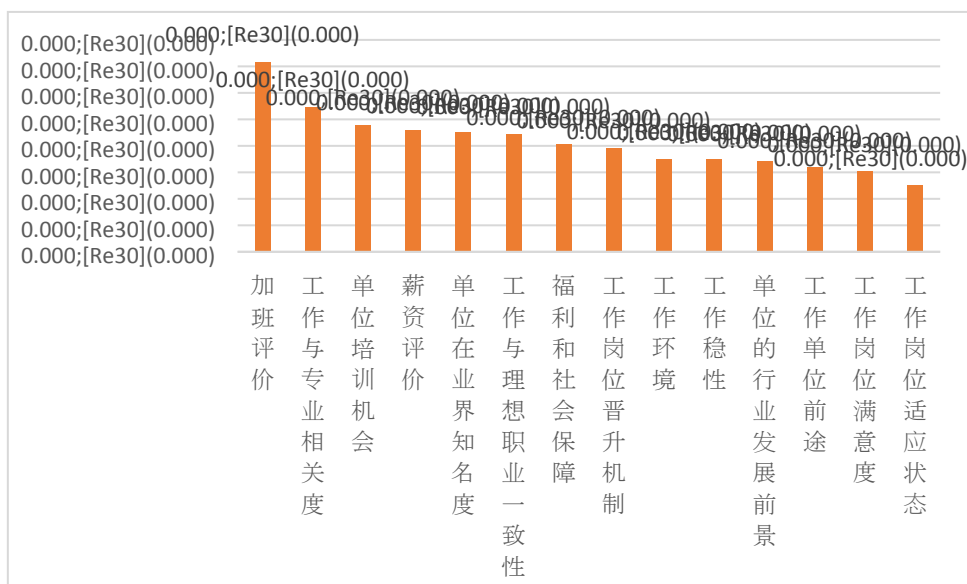


图 3-16 各指标重要性分布

结论：从湖南商学院2016届毕业生对就业质量各项评价指标重要性来看：重要性排名靠前三的分别是加班评价、工作与专业相关度、单位培训机会；重要性排名后三的分别是工作岗位适应状态、工作岗位满意度、工作单位前途。

(3) 整体四象图分布

以各指标的权重值为横坐标，以各指标的均值为纵坐标，以权重值的均值为坐标轴原点的横坐标，以各指标的均值为坐标轴原点的纵坐标。对整体做出四象限图3-17：

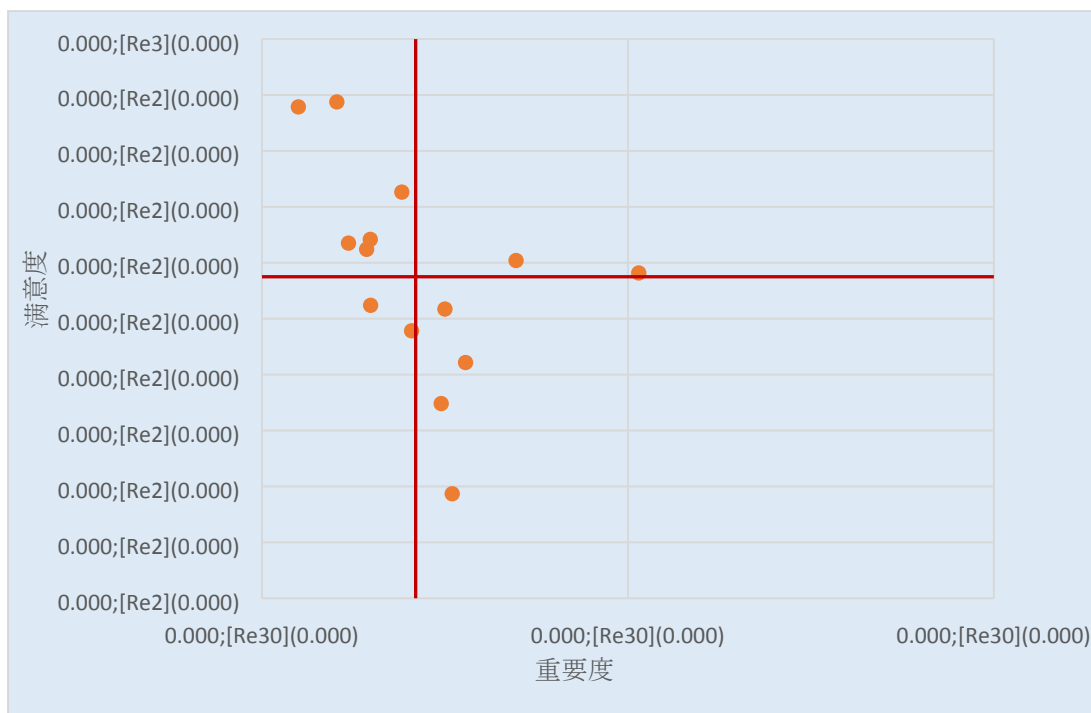


图 3-17 整体四象限图分布

结论：由湖南商学院2016年毕业生就业质量评价指标的满意度—重要性的四象限图可知，各评价指标主要落在第二与第四象限。

落在第一象限的指标分别是工作与专业相关度、加班评价；落在第二象限的指标为工作岗位满意度、工作岗位适应状态、工作岗位晋升机制、工作稳定性、工作单位前途、单位的行业发展前景；落在第三象限的指标是工作环境、福利和社会保障；落在第四象限的分别是单位在业界知名度、单位培训机会、工作与理想职业一致性、薪资评价。

在提高湖南商学院毕业生就业质量方面，社会与学校采取措施应将关注重点放在第四象限各指标上。

(4) 就业质量综合评估值反馈

整体上，毕业生就业整体满意度均值得分为3.700分（满分5分），评估分为3.562分，平均值高于评估值，说明湖南商学院就业质量得分在[3.562, 3.700]分之间，即整体还算不错。



三、自主创业分析

本次调研针对离校后的毕业生进行，有意向创业的毕业生的具体情况如下：

（一）自主创业原因

毕业生自主创业的原因主要有以下四种，其中为“实现个人理想及价值”和“有好的创业项目”而创业的比例相当，均为37.25%；“受他人邀请创业”的占21.57%，还有3.92%的毕业生是“未找到合适的工作”而“被动”创业，这部分毕业生应详细了解创业相关政策，认真寻找项目，不要因被动而草草创业，最终导致创业失败，浪费宝贵的时间与经历。详见图3-18。

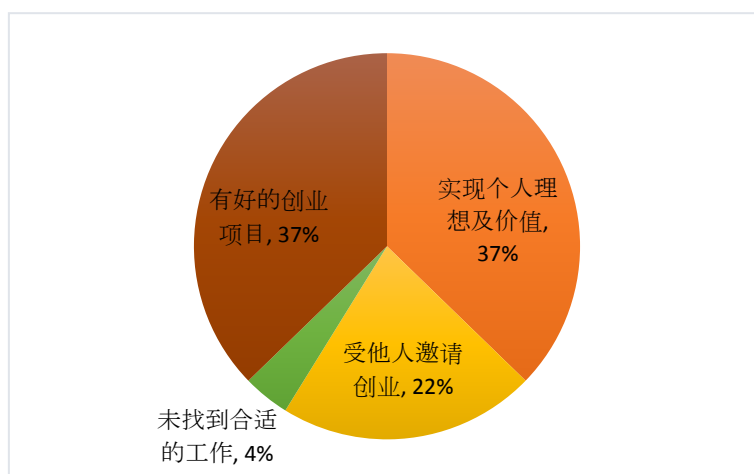


图 3-18 自主创业原因

（二）自主创业行业

根据调研数据，毕业生自主创业的行业主要分布在以下18个行业中，创业行业排名前三的是“批发和零售业”“信息传输、软件和信息技术服务业”

“电力、热力、燃气及水生产和供应业”，在“房地产业”“金融业”“居民服务、修理和其它服务业”“科学研究和技术服务业”“水利、环境和公共设施管理业”“卫生和社会工作”“租赁和商务服务业”这七个行业创业的占比最少，均只有1.96%。详见图3-19。

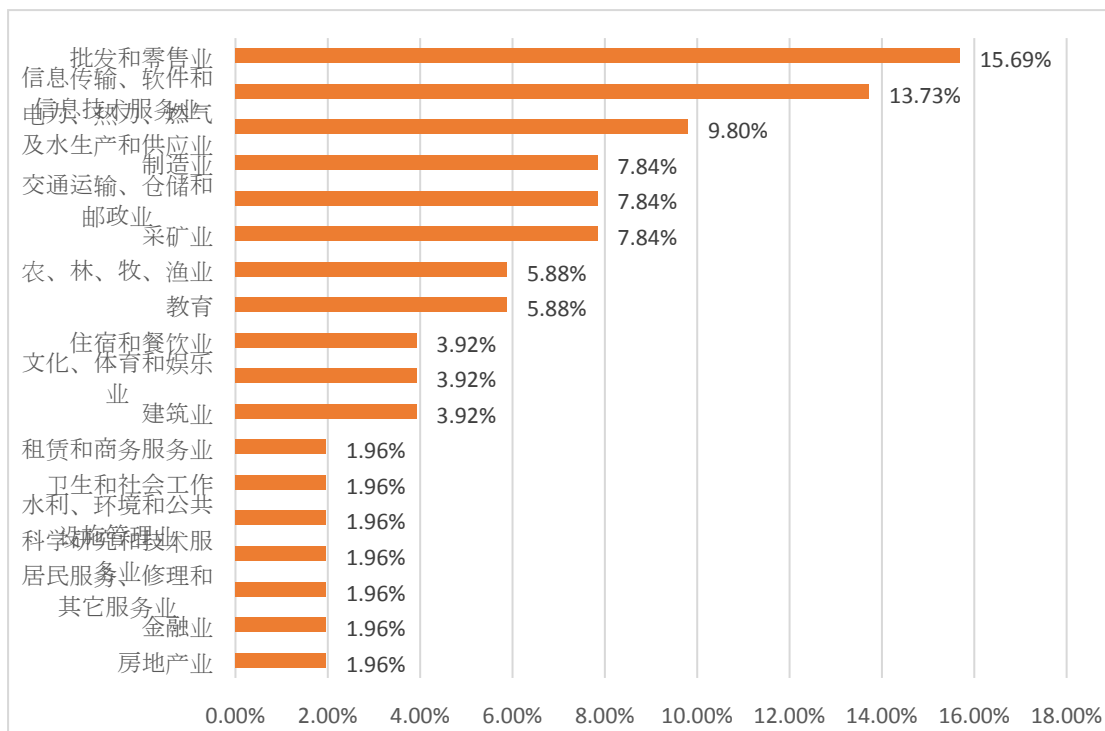


图 3-19 自主创业行业

(三) 自主创业资金来源

根据调研数据，毕业生创业资金主要来自于“大学生创业贷款”“父母资助”“创业扶持基金”，因此学校和国家有关部门应增加大学生创业贷款和扶持基金，为需要创业的毕业生创造有利的条件，扫清创业路上的障碍，也为创业毕业生家庭减轻负担。详见图3-20。

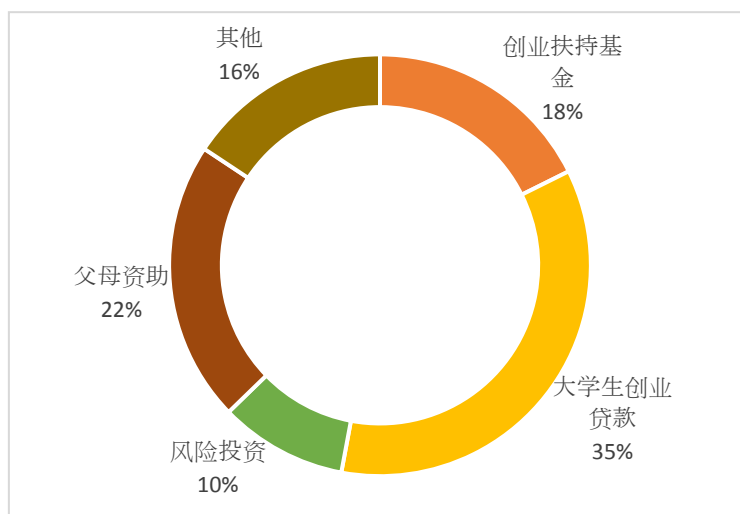




图 3-20 自主创业资金来源

（四）自主创业遇到的困难

调研数据显示，自主创业毕业生遇到的最主要困难是“社会关系缺乏”；其次是“资金的筹备”“创业团队组建”和“产品服务的营销推广”；还有少部分毕业生遇到的困难是“政策环境不利”，对此，国家有关部门应在政策上对创业的毕业生进行倾斜，以便毕业生能够顺利创业。详见图3-21。

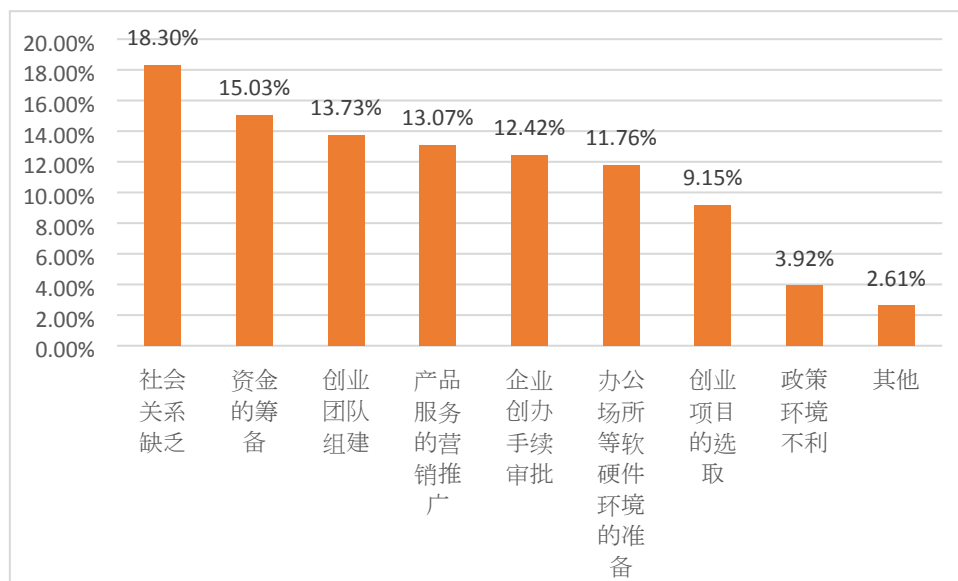


图 3-21 自主创业遇到的困难

四、继续深造与出国分析

（一）继续深造与出国原因

总体来看，毕业生选择继续深造与出国的最主要原因是提升综合能力，其次是对专业感兴趣和延缓就业压力。分学历来看，80.49%的专科生继续深造与出国的原因是为了提升综合能力，为了延缓就业压力和对专业感兴趣的占比仅4.88%；而本科生有15.98%是为了延缓就业压力，15.46%是因为对专业感兴趣。详见图3-22。

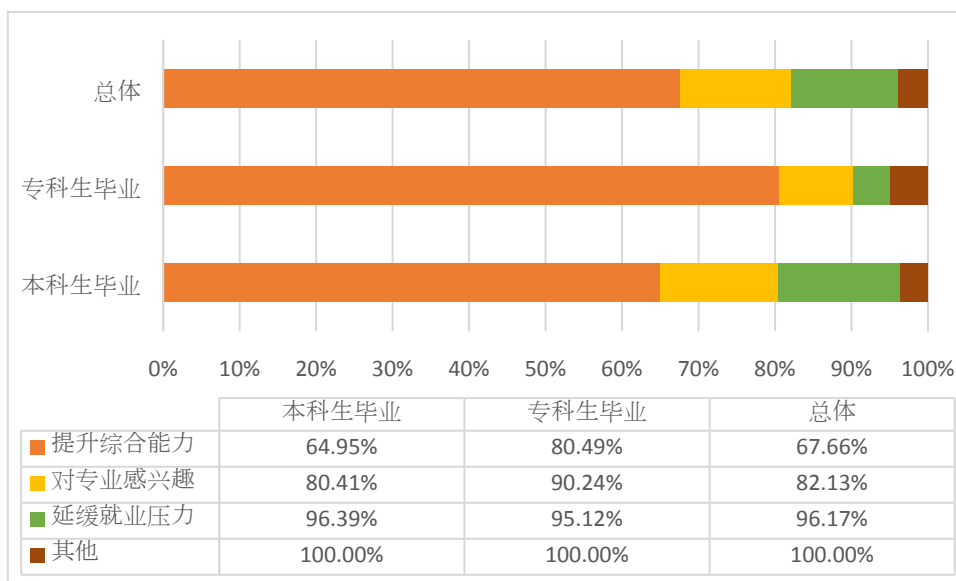


图 3-22 继续深造与出国原因

(二) 继续深造与出国类型

总体来看，毕业生继续深造与出国的类型主要是“国内继续深造”。分学历来看，本科生和专科生最主要的继续深造与出国类型是“出国（境）继续深造”和“国内继续深造”，但本科生“出国（境）继续深造”的比例远低于专科生，本科生“国内继续深造”的比例高于专科生。详见图3-23。

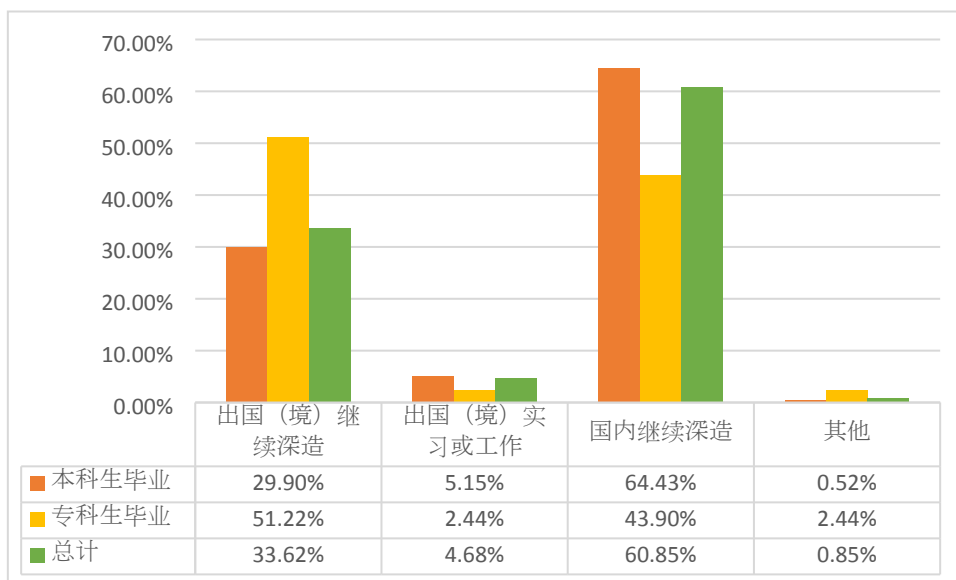


图 3-23 继续深造与出国类型



五、未就业分析

（一）求职中主要关注的因素分析

根据调研数据，总体来看，毕业生求职时关注的最主要因素是薪酬水平，其次是单位发展空间，再次是工作环境；关注度比较小的是父母期望、单位的社会声望和其他。这说明毕业生在求职时不仅注重薪酬水平，还注重长远发展。

分学历层次来看，本科生和专科生关注的前三个因素中，专科生关注工作环境的比例高于本科生；毕业生关注的其他因素中，相比较而言，本科生更加关注社会保障、单位培训、单位的社会声望，而专科生更加关注就业地理位置和父母期望。详见表3-5。

表 3-5 未就业毕业生求职关注因素

关注因素	本科生毕业	专科生毕业	总计
薪酬水平	26.58	24.64	26.52
单位的发展空间	19.23	17.39	19.17
工作环境	12.85	20.29	13.08
工作稳定度	11.64	11.59	11.64
社会保障	11.55	7.25	11.41
就业地理位置	10.52	11.59	10.55
单位培训	3.45	1.45	3.38
单位的社会声望	2.47	1.45	2.44
父母期望	1.21	4.35	1.31
其他	0.51	0.00	0.50

备注：表中数据均表示百分比



（二）求职遇到的困难

根据调研数据，毕业生在求职过程中遇到的最主要的困难是“缺乏实践经验”，其次是“适合自己专业和学历的岗位不多”“用人单位待遇和条件不符合预期”，还有其他的一些因素在毕业生求职过程中对毕业生造成了一定的困扰，如“与父母意愿相悖”“存在就业歧视”等。详细数据见图3-24。

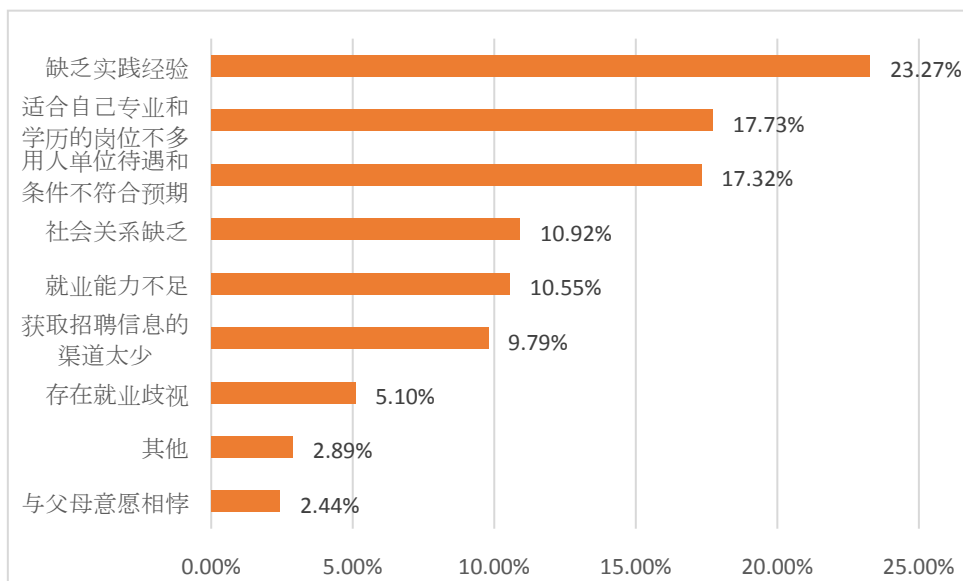


图 3-24 未就业毕业生求职遇到的困难

（三）尚未就业原因

调研数据显示，毕业生尚未就业的最主要原因是“正在择业尚未落实就业单位”，其次是“在准备公务员、事业单位招考”，还有一少部分毕业生是“在准备出国”和“准备创业”。详见图3-25。

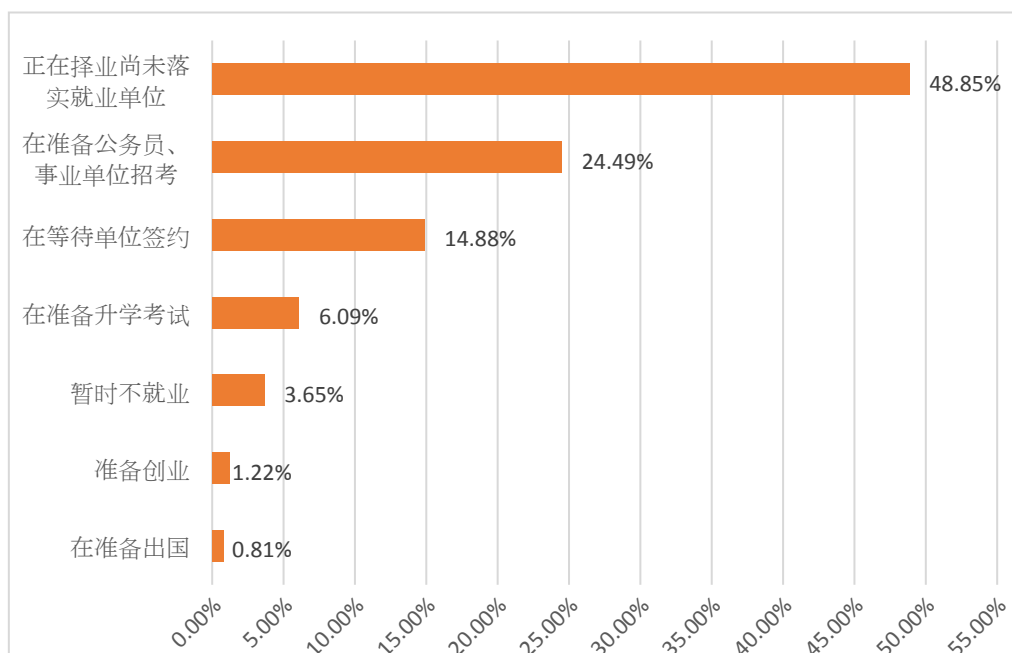


图 3-25 未就业毕业生尚未就业原因

（四）择业定位

调研数据显示，总体而言，毕业生择业定位主要是在“其它事业单位”“国有企业”和“政府机关”；分学历来看，本科生择业定位前三位与总体保持一致，而专科生择业前三位是“国有企业”“社会组织”和“其它事业单位”；专科生职位定位为“自主创业”的比例远高于本科生，但“出国”的比例却低于本科生。详见图3-26。

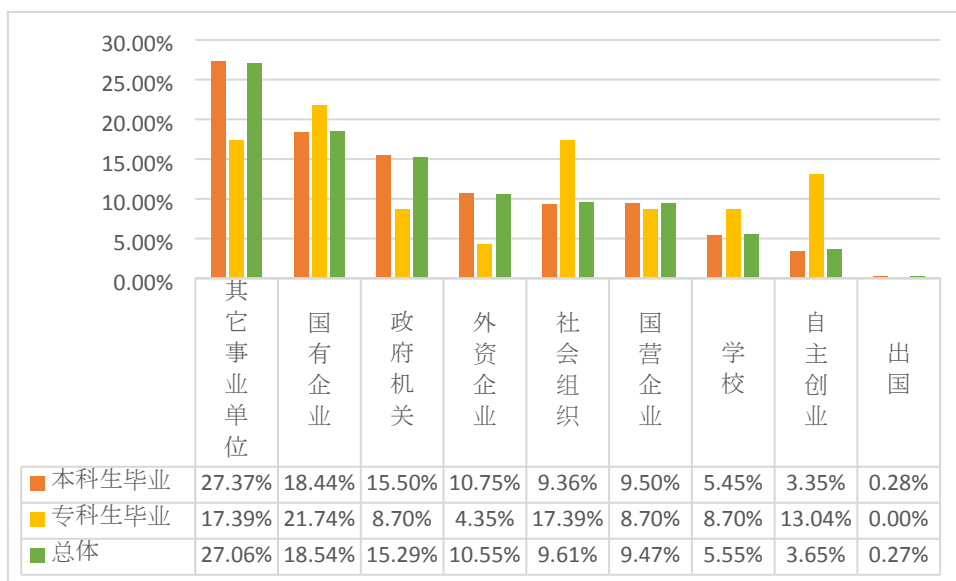


图 3-26 未就业毕业生择业定位

(五) 就业地域选择

调研数据显示, 毕业生在选择就业地域时, 有34.10%的毕业生希望回原籍与家人一起, 31.26%的毕业生希望到机会更多的一线城市发展, 也有一小部分毕业生希望到基层锻炼。详见图3-27。

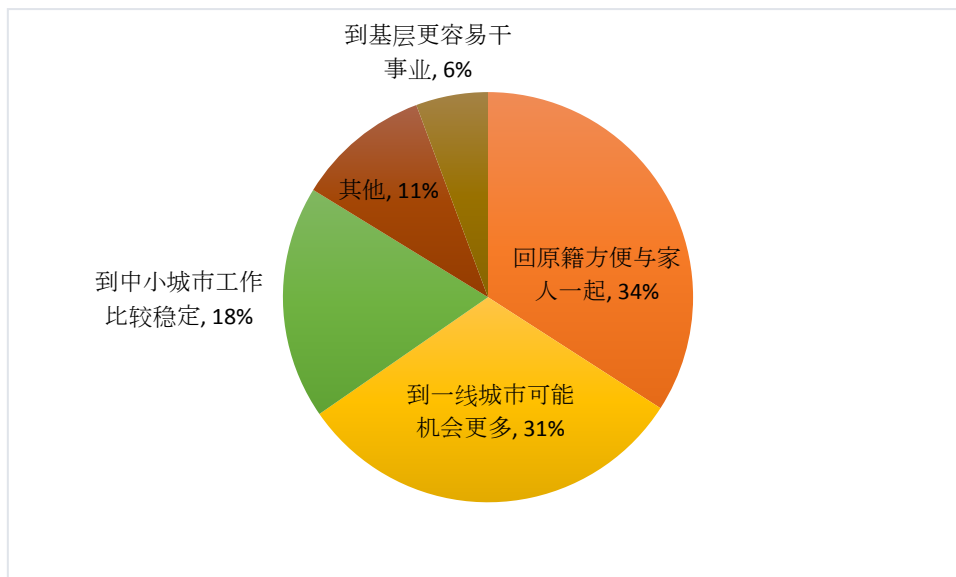


图 3-27 未就业毕业生就业地域选择



第四章 毕业生就业趋势分析

一、2013-2016 届毕业生初次就业率发展趋势分析

湖南商学院2013-2016届毕业生人数逐年递增，2016届毕业生人数突破3000人，达到3460人。就初次就业率来说，整体情况与毕业生人数发展趋势一致，也呈逐年上升趋势，具体来看，2014届较2013届增长幅度较大，2015届开始超过90.00%，达到91.99%，2015与2016届因为已达到较高水平，就业率上升趋势相对放缓，具体情况见图4-1。

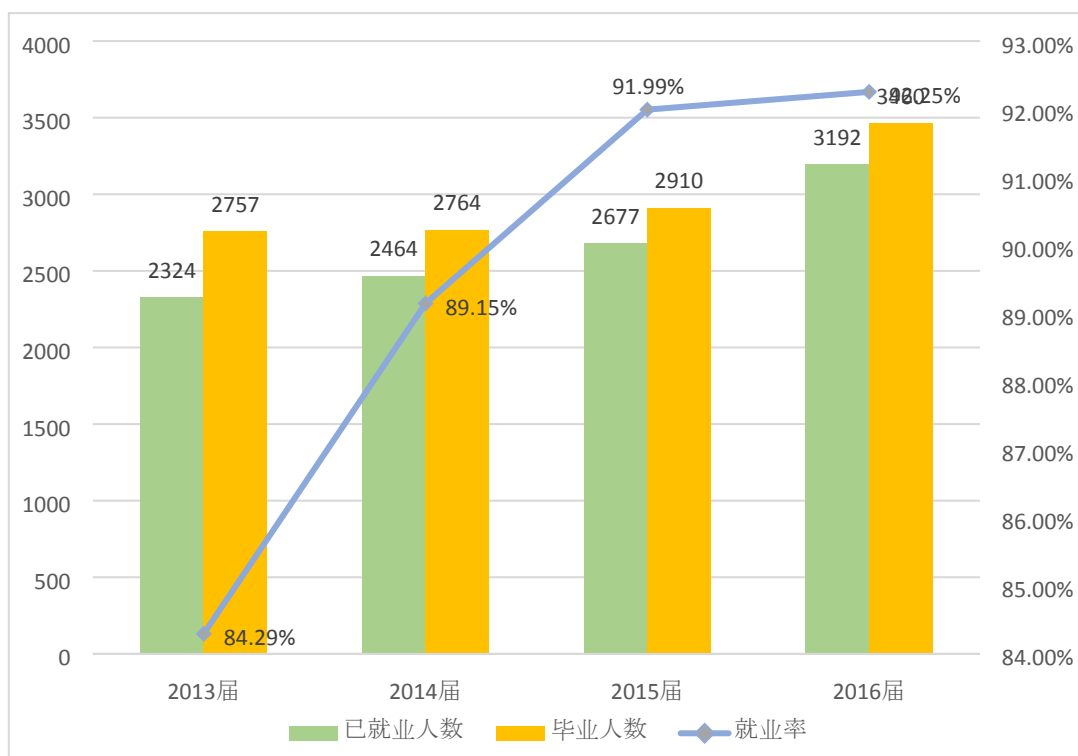


图 4-1 2014-2016 届毕业生初次就业率发展趋势分析

二、2013-2016 届毕业生分学历初次就业率发展趋势分析

分学历探讨2013-2016届毕业生初次就业率发展趋势：本科生就业率逐年上升，2014届比2013届就业率上升幅度较大，2015届与2016届相对平稳增长，2015届本科生就业率开始超过90.00%，达到91.79%；专科生就业率趋势较为波动，2014届毕业生就业率较2013届有所下降，在2015届开始上升，且上升幅度较大，在2016届又略有下滑，具体情况见图4-2。

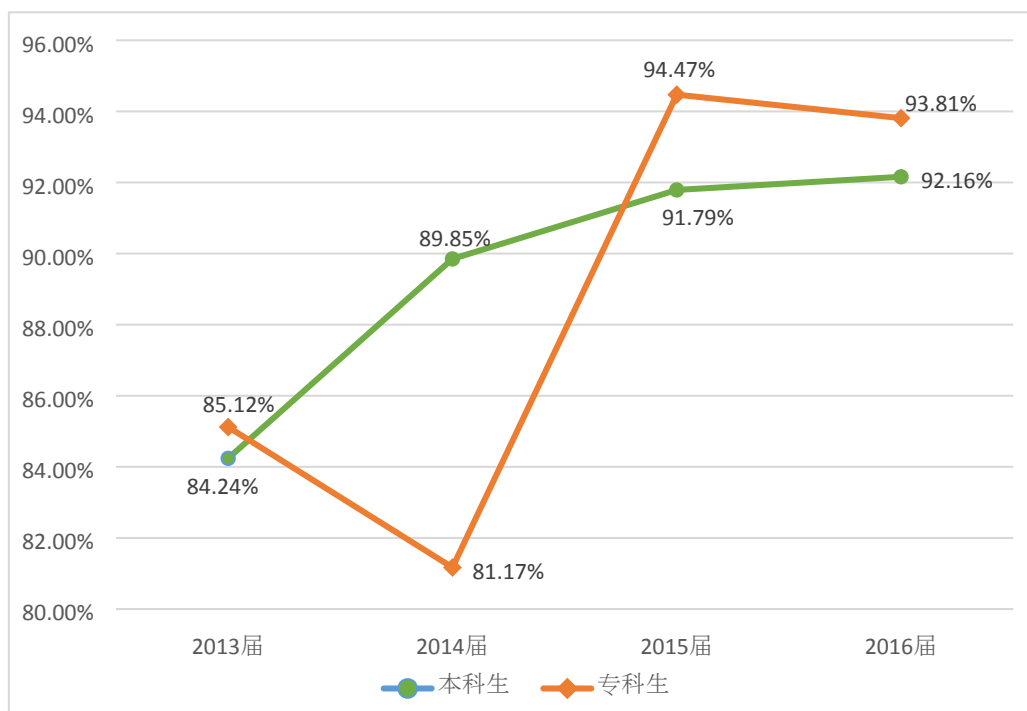


图 4-2 2013-2016 届毕业生分学历初次就业率发展趋势分析

三、2013-2016 届毕业生分学院初次就业率发展趋势分析

分析2013-2016届各学院毕业生初次就业率发展趋势，四年来，旅游管理学院的就业率均保持在90.00%以上；在近三年就业率出现逐年上升的学院有：公共管理学院和数学与统计学院；在近两年就业率出现较大幅度递增的学院有：工商管理学院、公共管理学院、国际教育学院、计算机与信息工程学院、设计艺术学院和数学与统计学院。整体可看出各学院的就业情况良好。2013-2016届各二级学院初次就业率发展趋势详见表4-1。

表 4-1 2013-2016 届各学院就业率发展趋势分布



二级学院	2013届	2014届	2015届	2016届	趋势
财政金融学院	80.95	84.64	82.42	93.55	
法学院	89.77	92.86	98.78	97.50	
工商管理学院	85.29	81.20	97.45	96.24	
公共管理学院	77.91	70.15	90.12	92.42	
国际教育学院	85.12	81.17	94.47	93.81	
会计学院	85.92	95.08	88.27	84.75	
计算机与信息工程学院	86.71	88.30	96.90	95.52	
经济与贸易学院	87.30	95.88	94.90	92.49	
旅游管理学院	91.15	99.12	96.40	100.00	
设计艺术学院	74.30	90.35	93.93	91.14	
数学与统计学院	81.16	93.94	100.00	100.00	
外国语学院	87.18	89.29	96.40	94.08	
文学与新闻传播学院	83.00	93.02	87.50	97.71	

四、2013-2016 届毕业生专业初次就业率发展趋势分析

整体来看，湖南商学院各专业的就业率四年间发展情况较稳定，基本上保持在90.00%以上，大多数专业出现就业率上升趋势，并且2016届绝大多数专业就业均达到90.00%以上，学校整体就业情况良好。

四年间就业率均维持在较高水平的专业有：保险、电子商务、会展经济与管理、统计学、酒店管理和信息与计算科学，即基本上维持在90.00%以上，出现连续2年或以上专业就业率100.00%；连续三年就业率达到100.00%的专业有：会展经济管理、酒店管理、统计学，其他专业就业率趋势见表4-2。

表 4-2 2013-2016 届就业率趋势

专业	2013 届就业率 (%)	2014 届就业率 (%)	2015 届就业率 (%)	2016 届就业率 (%)
保险	91.67	84.62	100.00	100.00



专业	2013 届就业率 (%)	2014 届就业率 (%)	2015 届就业率 (%)	2016 届就业率 (%)
电子商务	78.79	92.86	100.00	100.00
广告学	87.18	96.88	87.50	100.00
会展经济与管理	87.10	100.00	100.00	100.00
酒店管理	—	100.00	100.00	100.00
旅游管理	92.68	97.56	89.19	100.00
数学与应用数学	—	—	—	100.00
统计学	86.11	100.00	100.00	100.00
信息与计算科学	75.76	89.74	100.00	100.00
计算机科学与技术	90.91	85.19	100.00	98.86
物流管理	87.06	97.87	97.26	97.17
电子信息工程	88.46	91.30	98.95	97.66
法学	89.77	92.86	98.78	97.50
工程管理	87.50	93.94	100.00	97.50
软件工程	—	—	100.00	97.14
人力资源管理	90.48	79.55	93.48	97.10
编辑出版学	87.88	93.10	80.00	96.97
汉语言文学	80.60	92.98	90.48	96.97
工商管理	82.35	74.47	100.00	96.91
商务英语	—	—	—	95.31
市场营销	84.88	80.72	97.30	94.31
市场营销(专科)	83.33	64.58	92.11	93.10



专业	2013 届就业率 (%)	2014 届就业率 (%)	2015 届就业率 (%)	2016 届就业率 (%)
经济学	87.18	95.83	94.44	94.34
会计（专科）	—	100.00	94.97	93.94
文化产业管理	75.00	82.35	100.00	93.55
英语	87.18	89.29	96.40	93.33
金融学	80.09	84.74	81.53	93.09
行政管理	71.79	73.17	97.50	93.02
财政学	77.08	84.09	76.09	92.86
艺术设计	73.51	90.34	95.11	92.54
贸易经济	—	97.50	97.50	92.16
国际经济与贸易	89.36	96.35	92.65	90.13
社会工作	84.21	65.38	79.17	91.30
会计学	85.83	93.38	86.58	85.95
信息管理与信息系统	79.73	80.56	78.79	84.85
动画	65.12	88.24	86.05	84.21
财务管理	86.21	99.38	90.96	82.41
审计学	—	—	97.06	80.85
公共事业管理	82.14	—	88.24	—

第五章 2016 届毕业生的就业指导与服务

教育部《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》为高校就业工作明确了工作方向，2016年，学校就业工作在以科学发展观为指



导，围绕学校“三升”的总体目标，以建设“湖南省就业创业优秀示范校”为年度工作目标，坚持“内强素质、外拓形象”，坚持强化就业指导、深化就业市场建设和强化就业服务，使毕业生就业工作水平和就业质量得到了不断提升。

一、全员参与——高度重视就业工作

学校高度重视就业工作，实施校院两级管理体制，推进二级学院就业工作“一把手”工程制度建设，促进就业工作目标实现。一年来，学校完善了《校院两级毕业生就业工作职责》和《二级学院就业工作目标管理考核细则》，明确了二级学院毕业生就业工作的责任范围与责任目标，各二级学院也将毕业生就业工作职责与目标层层分解至专业教研室，发动教职工共同关心毕业生就业、参与毕业生就业工作。学校加强了就业工作动态管理反馈，定期通过各种渠道公布各学院就业工作开展、就业工作任务完成、招聘会组织、就业市场建设、就业指导及就业率等情况，做到工作开展有计划、工作过程有督促、工作任务能落实、工作目标能保证。初步形成了“以学校为主导、学院为基础、全员参与，全程参与”的良性工作机制。

二、建设先行——构建就业信息服务立体化平台

学校积极构建更完善的毕业生就业信息服务立体化平台，通过信息平台及时发布“招聘信息”“特岗教师”“大学生村官”“选调生选拔”“应征入伍”“南疆乡镇公务员招录”“大学生自主创业”“高校毕业生求职创业补助”等各类高校毕业生就业创业先关信息，确保学生能在第一时间接收并关注，实现各类就业相关信息和学生之间的无缝衔接。学校重点建设了“湖南商学院招生就业指导处”微信公众号，并通过与长沙市云研网络科技有限公司合作将微信公众号成功升级为云就业服务平台，使其功能更加全面、界面更加美观、用户体验更佳。另外通过短信免费为毕业生有针对性的及时发送就业招聘信息，本年度通过短信平台为毕业生发送就业招聘信息10万余条。



三、多措并举——加强就业指导

一是加强对就业工作人员关于学生生涯发展与就业指导的培训力度，提高他们的指导能力，通过将生涯发展与就业指导理论和第二课堂活动结合起来，力争就业指导贯穿学生整个大学四年。2016年9月，邀请知名生涯规划专家开展了一期职业生涯与就业指导团体辅导培训，全校30名就业工作人员参训，学习了如何通过团队辅导的方式将生涯教育和就业指导贯穿到学生的第二课堂活动中去，提高就业指导的实效性。

二是构建“就业指导网络平台”，联合云研网络科技有限公司开发就业指导云平台，改版并更新学校就业信息网站，开放“湖南商学院招生就业指导处”微信公众号，开展线上就业创业指导工作，能够通过手机端给学生“送政策、送指导、送岗位”。

三是举办各类就业指导活动，提升学生的考试和求职能力。

引进企业师资给学生做辅导：邀请知名企业资深讲师给同学们开展公务员和选调生考试、银行招考、教师招录考试以及简历制作技巧等方面的指导。

引进公共就业服务进校园，举办简历制作大赛和模拟求职活动，邀请永清环保、通程控股、红太阳电子科技、戴氏餐饮等公司来校现场指导学生求职。

将招聘活动与就业指导相结合，提高学生求职成功率。在学校举办的大中型招聘活动中设立简历门诊台，现场为学生就业问诊把脉。在2016年的省级经贸类020招聘大会上，还嵌入了现场直播，现场邀请银行、电商、商贸等行业的HR代表及优秀校友指导学生如何更好地找到心仪的工作，通过直播扩大就业指导的覆盖面。

开展“职业生涯规划大赛”，提高学生的职业规划意识，早谋划早准备，尽早提升就业能力，实现人职匹配。与长沙市人才网联合举办简历制作大赛、邀请企业HR开展模拟招聘活动，提升毕业生求职能力、面试能力，甚至有毕业生



在模拟招聘现场就成功求职。

四、整合资源——加强毕业生就业市场建设

1、依托政府资源，大力引进就业公共服务进校园，加强区域就业市场建设。以长株潭市场为中心，珠三角、长三角市场为重点，联系县、区级及以上的人事劳动部门，邀请他们组织其区域内知名企业、上市公司组团来学校举办专场招聘活动。一年来，与长沙市人社局、岳麓区人社局、湖南省人才市场、长沙市经开区人才市场、江苏昆山市人力资源市场、江苏盐城市人社局、浙江金华市人才市场、浙江乐清市人社局、浙江温州市人社局、浙江义乌诚商会、深圳市龙岗政府部门、深圳市罗湖人社局、福建泉州市人社局联系，广泛开展校政、校地、校企合作洽谈，引进人社部门组团进校开展中型专场招聘活动 10 场，争取政府项目资金补贴校园招聘活动 224600 元。

2、依托学院专业建设平台和校友资源，加强行业性、专业性就业市场建设。依托各二级学院专业行业资源优势，加强与湖南省电子商务协会、义乌市跨境电商协会、岳麓区装饰行业协会，积极建设行业性、专业性就业市场。同时，联合校友会充分挖掘校友资源，广泛联系校友企业，为校友企业与毕业生搭建人才需求与供给平台。一年来，联合各二级学院举办了跨境电商类、工商管类、财务会计类、市场营销类等行业性中型招聘会 6 场；走访并邀请了金铭电子、广东一方制药、家家顺、澳优乳业等多家校友企业来校选拔相关专业毕业生。

3、搭建平台，加强校园就业市场建设。（1）积极开拓就业市场，宣传、推荐学校毕业生，邀请用人单位来校选拔学生。2016 年，学校派出两个队伍相继走访了长三角、珠三角 40 来个政府企业部门，与这些政府企业开展了校企合作座谈和企业实地考察，签订了 18 项就业基地合作协议，为校园招聘会奠定了较好的基础。（2）搭建就业网络平台，举办网络招聘双选周。2016 年上半年，举办湖南商学院大型网络双选招聘会，共有来自全国各地 97 家用人单位，为毕业生提供 1606 个岗位。招聘周期间，免费为毕业生开放网络视频招聘室，方便广



大毕业生投递简历，为用人单位提供网络视频招聘服务，得到了毕业生和用人单位的广泛认可。平时，通过审核参加在线招聘的单位 874 家，提供就业岗位 17701 个。

五、精准帮扶——助推就业困难生求职

认真做好就业困难生的精准帮扶工作,通过建立帮扶台账、设立专项帮扶资金、明确专人一对一帮扶、举办专场招聘会、开通“就业爱心直通车”、发放求职补贴等形式，为就业困难学生在心理上、经济上、岗位信息提供上给予全方位帮扶。2016 年，共举办“就业帮扶”主题招聘会 9 场，邀请用人单位 298 家，为就业困难毕业生提供岗位约 7000 余个；为 93 名经济困难毕业生发放一次性求职补助 46500 元，为 177 名毕业生争取长沙市大学生求职创业补贴 141600 元，为 8 名去南疆乡镇工作的毕业生发放 8000 元就业奖励。通过多形式多渠道的帮扶， 我校 225 名建档就业困难毕业生中有 212 名（94.2%）落实了就业岗位。

2016年，学校领导高度重视毕业生就业创业工作，就业指导到位，就业服务基础扎实，就业岗位充足，成效突出，受到了媒体的广泛关注。潇湘晨报以《招聘会上“喊一喊”可搜索职位》为题、三湘都市报以《大数据显威，供需见面流行020》为题、红网以《经贸类2017届高校毕业生供需见面会举行》为题、湖南经视、教育电视台报道了我校的就业服务工作。另外我校还荣获“湖南省就业创业工作一把手工程督查示范校”、长沙市人社局第四届“人才网”杯简历制作大赛“优秀组织奖”，得到了上级主管部门和社会各界的一致好评。



第六章 对教育教学的反馈

一、2016 届毕业生对母校教育教学的评价

（一）毕业生对创业政策的了解程度

根据调研数据统计，参与调研的2016届2222名毕业生中83.84%的毕业生表示对国家创业政策了解，其中包括选择非常了解的人数占比7.07%，选择了解的人数占比58.82%，选择比较了解的人数占比17.96%。说明大部分的毕业生对国家的创业政策有一定了解。

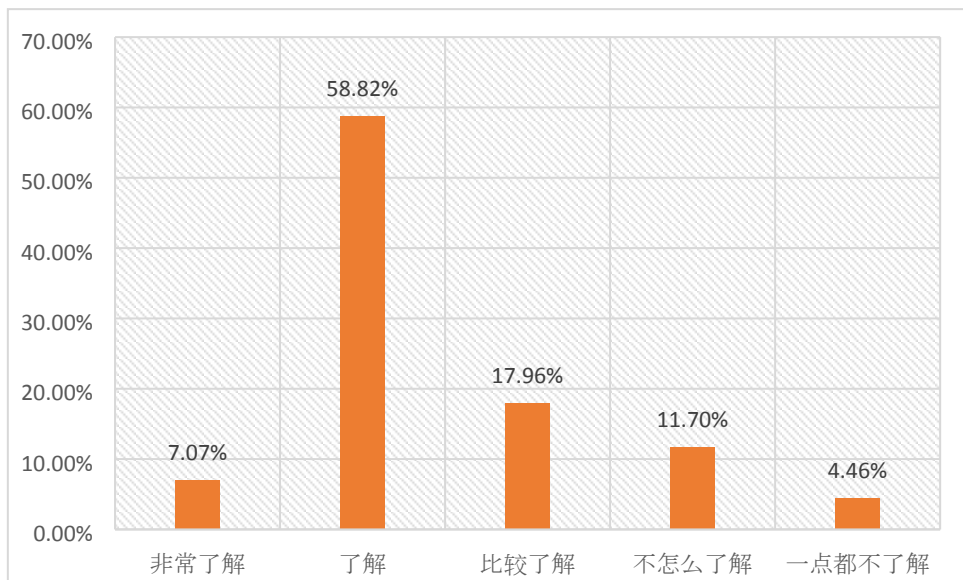


图 6-1 毕业生对创业政策的了解程度

（二）毕业生对母校教学方面的评价

1. 毕业生对母校教学方面的满意度

以下针对毕业生对母校老师授课、实践教学、课程设置、专业设置和总体人才培养6个指标的满意度进行调查，各指标分别以“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”“很不满意”进行测评，接下来对满意度进行5-1分赋值，计算其满意度和平均得分如表6-1所示：



毕业生对母校整体人才培养的满意度为89.65%。毕业生对母校老师授课的满意度最高为92.89%，对母校实践教学的满意度相对较低，满意度为81.50%，因此学校应该增加学校实践教学课程，让毕业生能够将课堂上的理论知识应用到实践中去。

毕业生的满意度平均得分整体较高，毕业生对母校的教学方面指标得分都在3.5分以上。老师授课的满意度平均得分最高，为3.72分，实践教学的满意度平均得分最低，为3.47分。以5分为衡量标准，当前学校教学工作从毕业生角度获得的评价都尚有进步空间，各高校应在日后的工作中不断加强对教师授课、实践教学、专业设置、课程设置以及人才培养工作的完善和推进，特别是对于实践教学工作，应当更加重视，争取符合学生期待，在未来取得长足进步。

表 6-1 毕业生对母校教学方面的满意度

指标	满意度	平均得分
老师授课	92.89%	3.72
实践教学	81.50%	3.47
课程设置	86.90%	3.53
专业设置	89.74%	3.62
总体人才培养	89.65%	3.60

2. 分专业毕业生对母校教学方面的满意度

分专业测评毕业生对母校教学方面的满意度，总体人才培养满意度较高的专业为：财政学（97.62%）、汉语言文学（97.56%）、工商管理（97.22%）；老师授课满意度较高的专业为：汉语言文学、会计、广告学、电子商务、数学与应用数学，满意度都为100%；实践教学满意度较高的专业：动画（100%）、经济学（95.65%）、数学与应用数学（93.75%）；课程设置满意度较高的专业



为：经济学（100%）、财政学（95.24%）、会计（95.10%）；专业设置满意度较高的专业为：广告学（100%）、会计（96.08%）、经济学（95.65%）。具体情况见表6-2。

表 6-2 分专业毕业生对母校教学方面的满意度

专业名称	总体人才培养		老师授课		实践教学		课程设置		专业设置	
	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分
财政学	97.62	3.88	97.62	4.02	90.48	3.74	95.24	3.81	95.24	3.83
汉语言文学	97.56	3.88	100.00	4.20	80.49	3.61	90.24	3.78	92.68	3.88
工商管理	97.22	3.63	91.67	3.53	83.33	3.47	88.89	3.49	93.06	3.65
会计	97.06	3.96	100.00	4.09	93.14	3.82	95.10	3.90	96.08	3.93
人力资源管理	97.06	3.63	97.06	3.71	86.76	3.44	94.12	3.49	95.59	3.56
贸易经济	96.67	3.70	96.67	3.77	73.33	3.40	86.67	3.47	93.33	3.70
经济学	95.65	3.70	95.65	3.83	95.65	3.70	100.00	3.70	95.65	3.78
物流管理	95.33	3.93	96.26	3.81	85.05	3.66	92.52	3.83	93.46	3.90
英语	95.24	3.73	95.24	3.83	79.76	3.42	94.05	3.67	94.05	3.67
软件工程	93.94	3.58	90.91	3.42	87.88	3.45	87.88	3.58	87.88	3.52
广告学	93.75	3.81	100.00	3.94	81.25	3.50	87.50	3.69	100.00	3.81
信息管理与信息系统	93.33	3.95	96.67	4.02	86.67	3.70	90.00	3.75	90.00	3.68
法学	92.54	3.67	97.01	3.84	89.55	3.70	89.55	3.69	94.03	3.76
工程管理	92.50	3.98	95.00	4.13	77.50	3.85	90.00	4.18	90.00	4.05
编辑出版学	91.67	3.21	95.83	3.50	87.50	3.50	87.50	3.33	62.50	2.79
信息与计算科学	91.67	3.79	91.67	3.75	79.17	3.63	79.17	3.63	79.17	3.63
金融学	91.09	3.60	92.25	3.72	82.17	3.47	91.09	3.59	93.02	3.69



专业名称	总体人才培养		老师授课		实践教学		课程设置		专业设置	
	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分
电子商务	90.91	3.55	100.00	3.86	90.91	3.64	77.27	3.23	90.91	3.50
数学与应用数学	90.63	3.69	100.00	4.00	93.75	3.47	84.38	3.50	90.63	3.56
财务管理	89.86	3.55	91.30	3.62	78.99	3.40	85.51	3.47	92.03	3.67
会计学	89.72	3.61	92.99	3.74	83.18	3.52	88.79	3.54	92.52	3.71
市场营销	87.16	3.46	92.57	3.55	81.08	3.38	91.89	3.55	91.22	3.58
国际经济与贸易	86.57	3.48	95.52	3.64	74.63	3.37	77.61	3.37	88.06	3.57
商务英语	85.71	3.38	85.71	3.50	69.64	3.11	71.43	3.18	83.93	3.30
艺术设计	85.71	3.51	88.57	3.66	88.57	3.63	80.00	3.51	88.57	3.66
计算机科学与技术	84.93	3.45	87.67	3.58	83.56	3.42	84.93	3.44	83.56	3.51
行政管理	84.62	3.31	89.74	3.62	74.36	3.21	76.92	3.15	82.05	3.23
统计学	82.86	3.34	88.57	3.43	71.43	3.11	80.00	3.20	88.57	3.49
保险	82.14	3.57	89.29	3.71	75.00	3.32	92.86	3.61	89.29	3.57
电子信息工程	80.91	3.45	85.45	3.58	75.45	3.37	77.27	3.28	80.91	3.52
会展经济与管理	80.77	3.27	88.46	3.38	65.38	3.08	73.08	3.12	76.92	3.27
审计学	78.95	3.16	84.21	3.32	63.16	2.89	68.42	2.95	78.95	3.21
旅游管理	76.92	3.31	92.31	3.62	69.23	3.19	76.92	3.19	92.31	3.38
动画	75.00	3.50	75.00	3.50	100.00	3.75	75.00	3.50	75.00	3.25
社会工作	71.43	2.81	95.24	3.38	57.14	2.76	80.95	3.05	57.14	2.57
文化产业管理	66.67	3.33	83.33	3.67	66.67	3.00	50.00	3.00	83.33	3.67
酒店管理	59.38	2.88	78.13	3.31	75.00	3.22	62.50	2.81	68.75	3.03



专业名称	总体人才培养		老师授课		实践教学		课程设置		专业设置	
	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分	满意度	平均得分
总计	89.65	3.60	92.89	3.72	81.50	3.47	86.90	3.53	89.74	3.62

3. 毕业生认为母校教学需要改进的方面

根据调研数据统计，毕业生认为母校教学工作中需要改进的方面主要是：实践教学、专业课内容及安排、教学方法和手段，所占比例分别为23.81%、20.81%和19.73%。具体如图6-2所示：

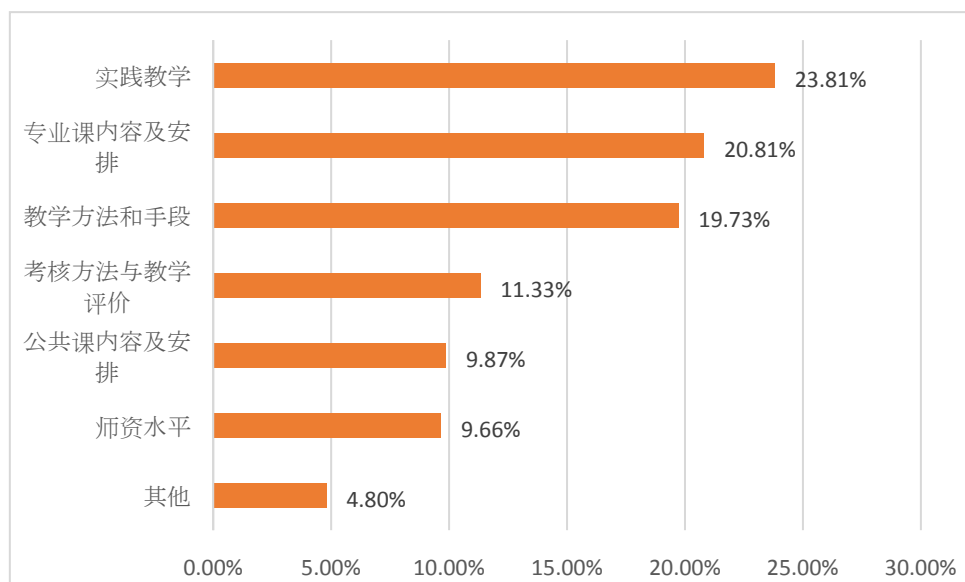


图 6-2 毕业生认为母校教学需要改进的方面

（三）毕业生对母校就业服务的评价

1. 毕业生对母校就业服务方面的满意度

根据调研数据分析，毕业生对母校就业服务满意度最高的工作为校园招聘活动，满意度为95.95%，对母校职业咨询/辅导满意度最低，为91.27%。具体如图6-3所示：

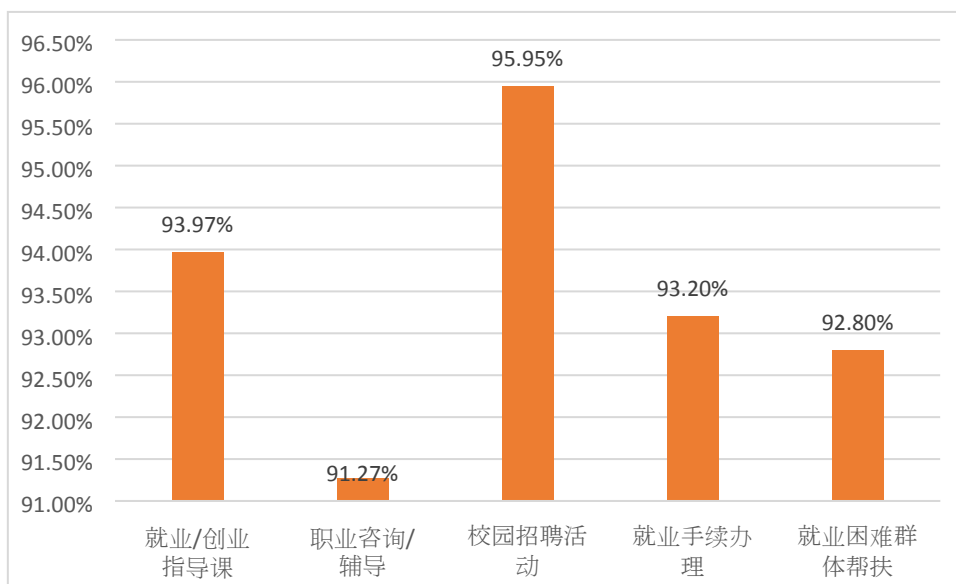


图 6-3 毕业生对母校就业服务的满意度

2. 毕业生对母校就业服务平均得分

以下是所有参与回答问卷的毕业生对母校就业服务各个指标的评价，各指标分别以1-5分进行评价，其中5分指非常满意，1分指很不满意。总体来看，毕业生对母校就业服务的各个方面的评价倾向于比较满意，校园招聘活动4.09分，就业/创业指导课3.95分，就业困难群众帮扶3.92分，就业手续办理3.91分，职业咨询/辅导3.84分，具体如图6-4所示：

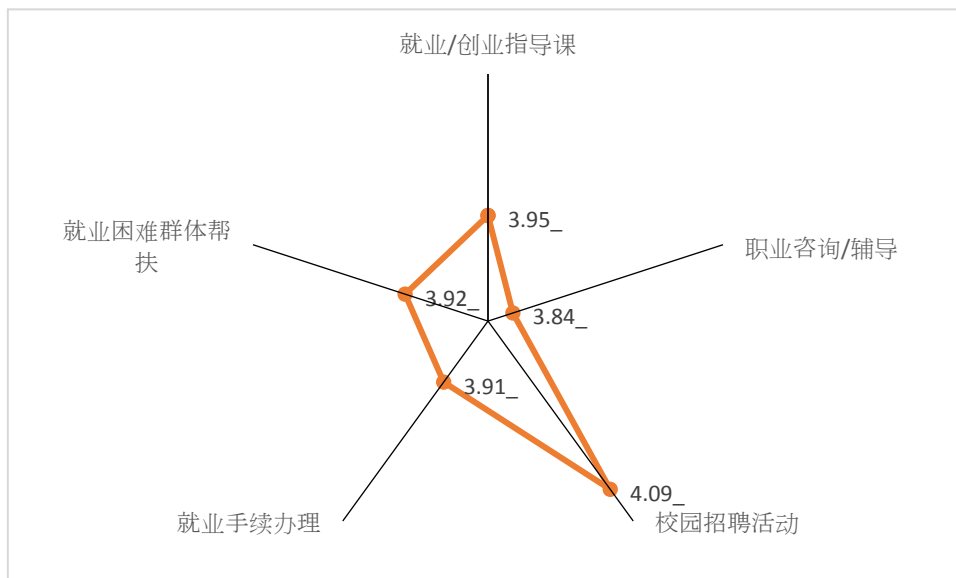


图 6-4 毕业生对母校就业服务满意度平均得分



（四）毕业生对母校推荐度

根据调研数据统计，参与调研的2222名毕业生中，有88.21%的毕业生愿意将母校推荐给别人，即非常愿意、愿意、比较愿意毕业生人数比例之和为88.21%，另有11.79%毕业生不愿意将母校推荐给别人。

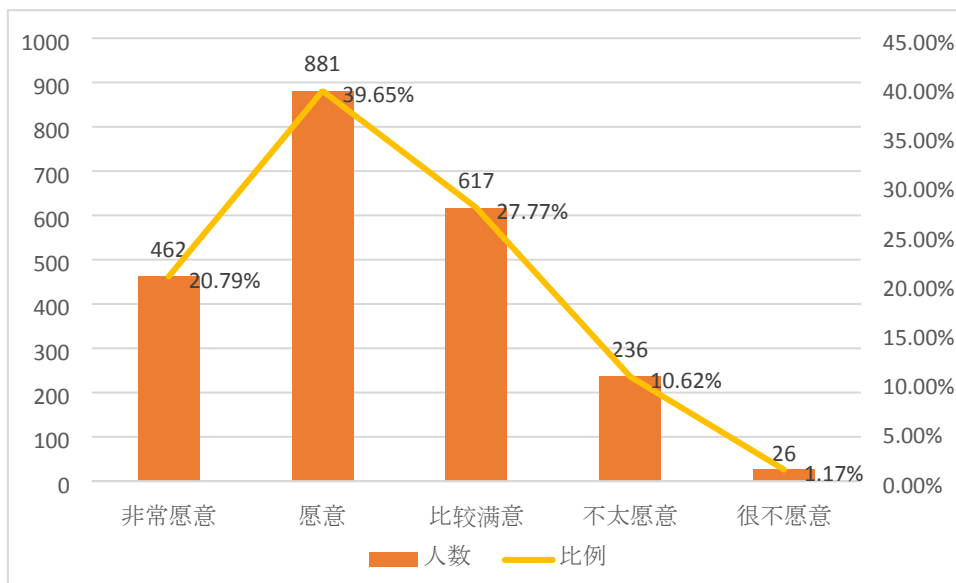


图 6-5 毕业生对母校推荐度

二、母校满意度模型

（一）基本思想

变异系数法是基于指标数据所包含的信息量来确定指标权重的一种方法。该方法是根据评价指标包含的分辨信息来确定权重。采用变异系数法，变异系数越大，所赋的权重也越大。

指标体系有 m 个指标，指标有 n 个样本， $\bar{x}_i$ 为指标的平均值， s_i 为指标的标准差，那么该指标的变异系数，将 CV 作为各指标的权重得分，经归一化处理，即可得到变异权重系数。



（二）指标量化

1. 指标变量

毕业生对学校满意度评价指标的选择取决于毕业生对其所在院校的需求和评价两方面。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析，清洗后共2222组数据，具体评估指标有老师授课、实践教学、课程设置、专业设置、亲友推荐、就业/创业指导课、职业咨询/辅导、校园招聘活动、就业手续办理、就业困难群体帮扶等10个指标，分别用X1、X2…X10表示。

2. 指标的量化

毕业生对学校的满意度本质就是一个量化分析的过程，也就是分析数据化，即用数字来反映毕业生对学校的满意程度，需要对指标进行量化。量化指标的基础是对指标进行科学论证、认证推测，保证指标的科学性。由于本文毕业生对学校的满意度反应的是毕业生对教育教学以及就业状态整体看法和态度，因此本文使用态度测量技术对测评指标进行量化。

为了方便设计和处理，本文使用5个等级对指标进行量化，通过主观分析分别就各指标对就业满意度影响由强到弱赋值（5-1），如“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。

（三）确定权重

1. 计算变异系数

首先运用SPSS计算出毕业生对各个指标评分的平均值、标准偏差和方差等，然后，根据计算公式，计算可得各指标的变异系数，对变异系数进行归一化处理，即可得到各个指标的评分权重，如下表所示：

计算计算结果如表6-3所示：

表 6-3 变异系数

	平均值(E)	标准偏差	方差	变异系数	权重
--	--------	------	----	------	----



	统计	标准错误	统计	统计		
老师授课	3.72	.019	.900	.811	.218	.088
实践教学	3.47	.022	1.036	1.074	.310	0.125
课程设置	3.53	.021	.967	.934	.265	0.107
专业设置	3.62	.020	.932	.868	.240	.097
亲友推荐	3.68	.020	.957	.915	.249	0.100
就业/创业指导课	3.95	.020	.959	.920	.233	0.094
职业咨询/辅导	3.84	.022	1.016	1.032	.269	0.109
校园招聘活动	4.09	.019	.886	.785	.192	0.077
就业手续办理	3.91	.021	.978	.957	.245	0.099
就业困难群体帮扶	3.92	.021	1.005	1.011	.258	0.104

2. 综合得分

根据计算得到的各指标权重，计算毕业生对学校的综合满意度得分为75.15分（百分制）。



(四) 结论反馈

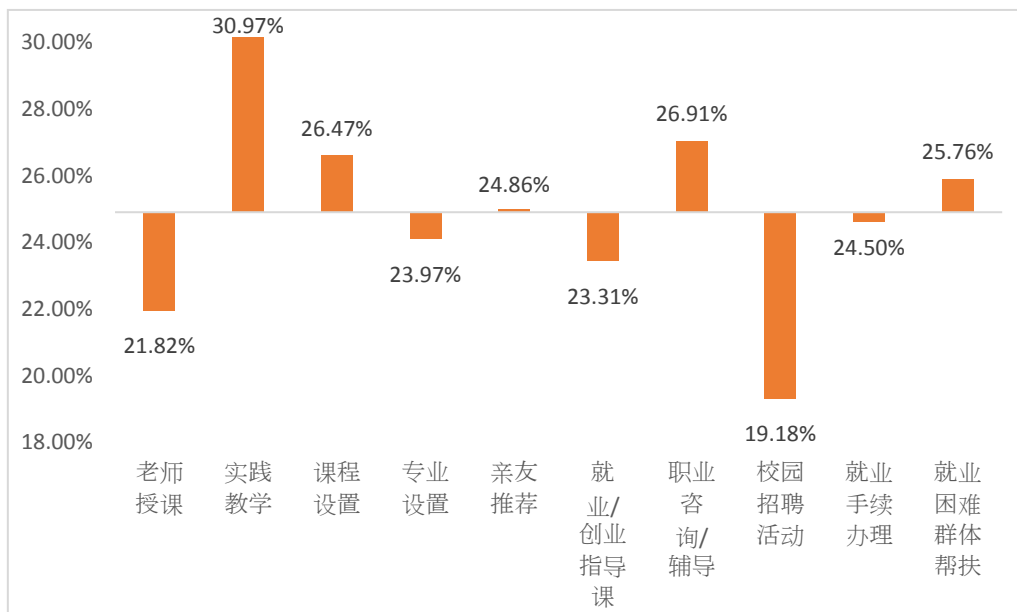


图 6-6 各指标重要性

通过各个指标重要性比较（为保证小数点后更多数位的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理，下文不再进行阐述），分析得出实践教学、课程设置、亲友推荐、职业咨询/辅导、就业困难群体帮扶的重要性都高于平均重要性，而老师授课、专业设置、就业/创业指导课、校园招聘活动、就业手续办理都低于平均重要性。

以十项指标的重要性平均值0.10作为纵坐标，满意度的平均值3.77作为横坐标，如图6-7所示：

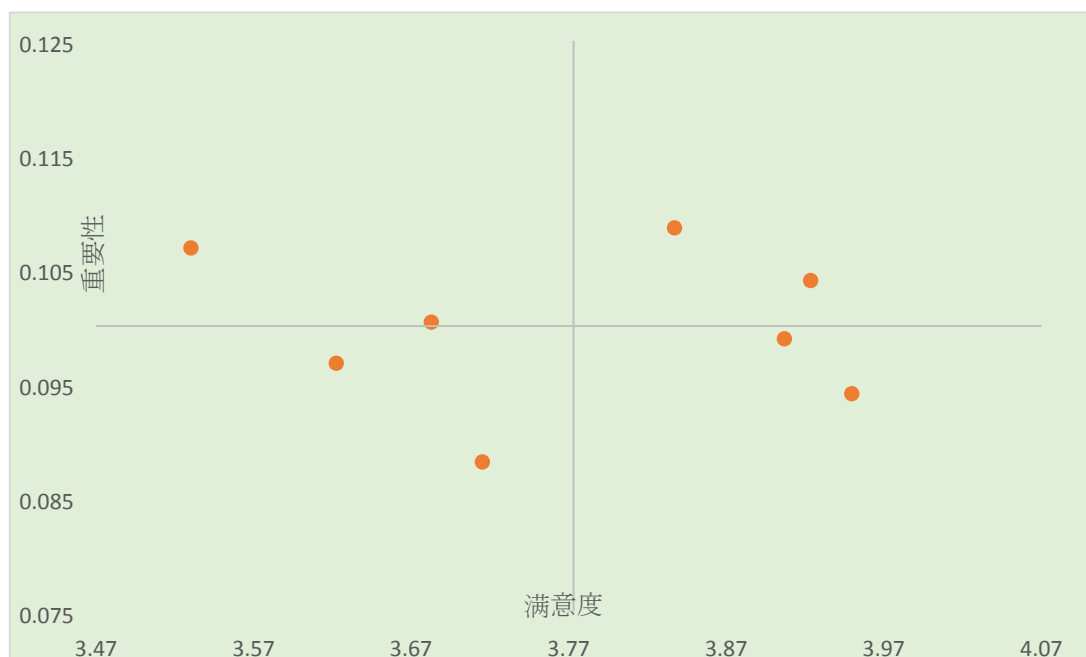


图 6-7 重要性-满意度四象限图

第一象限为重要性高满意度高区域（优势区域），职业咨询/辅导、就业困难群体帮扶落入这个象限，学校应该继续保持并给予更多支持；第二象限为重要性高满意度低区域（即机会区域，优先改进），落入该象限的指标包括实践教学、课程设置、亲友推荐，这几个方面学校必须谨慎对待，要抓住机会提高落入该象限的指标满意度；第三象限为重要性低满意度低区域（即劣势区），专业设置和老师授课落入这个象限；第四象限为重要性低满意度高区域（即为挑战区域），落入这个区域的指标是就业手续办理、就业/创业指导课、校园招聘活动，对于该象限的指标，学校可能花费了更多的时间、资金和资源，未来工作中，学校应合理地将资源从这些工作中转向其他更重要的培养工作上。

三、用人单位基本情况

本次用人单位调研总共回收有效数据47条。



（一）用人单位规模

通过对用人单位进行调研，数据显示，来校招聘的用人单位占比最高的是规模在50-150人的单位，其次是151-500人和1001-10000人的，总体而言，来校招聘的单位各种规模均有，占比差异不大。详见图6-8。

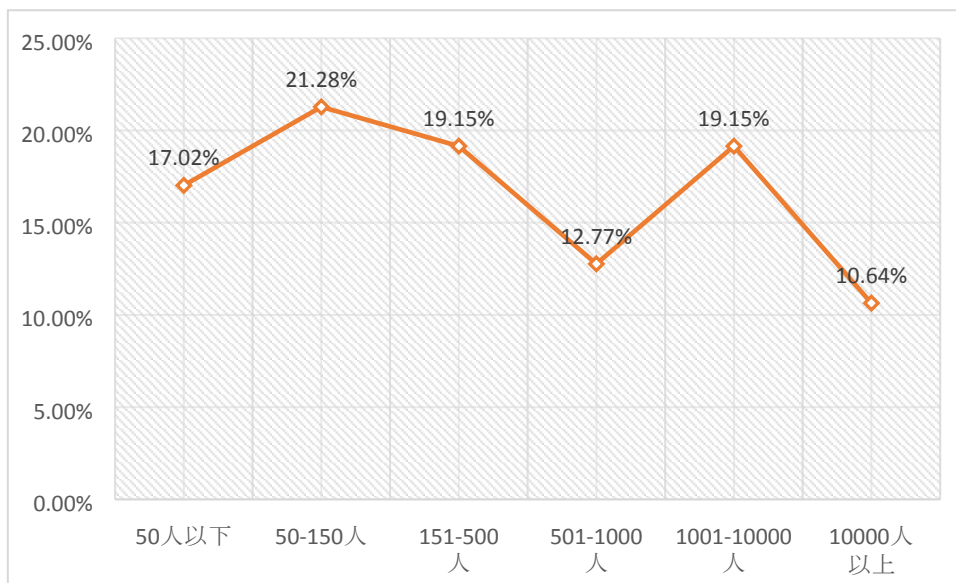


图 6-8 用人单位规模

（二）用人单位性质

根据调研数据，来校招聘的用人单位中，“民(私)营企业”最多，“外(合)资企业”最少。详见图6-9。

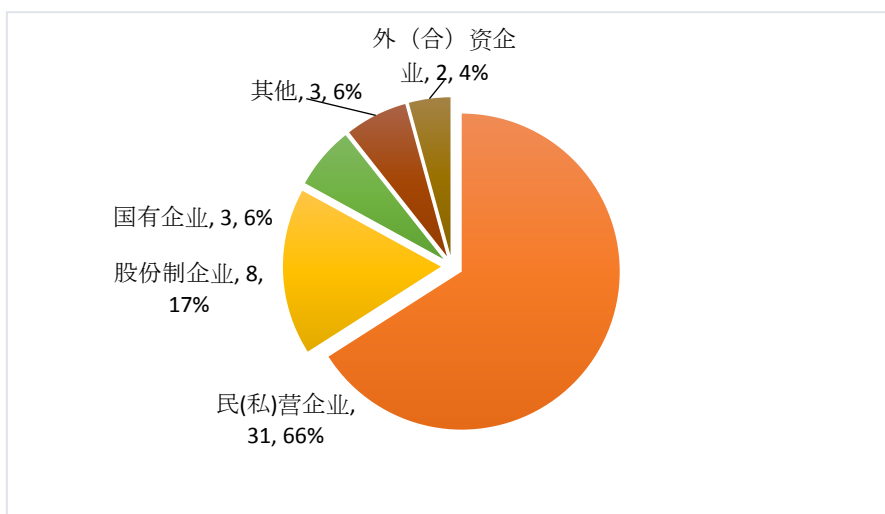




图 6-9 用人单位性质

（三）用人单位所属行业

调研数据显示，来学校招聘的用人单位分布在以下15个行业中，最多的是“信息传输、软件和信息技术服务业”，其次是“金融业”“批发和零售业”，最少的分别为“农、林、牧、渔业”“房地产业”“租赁和商务服务业”等7个行业。详见图6-10。

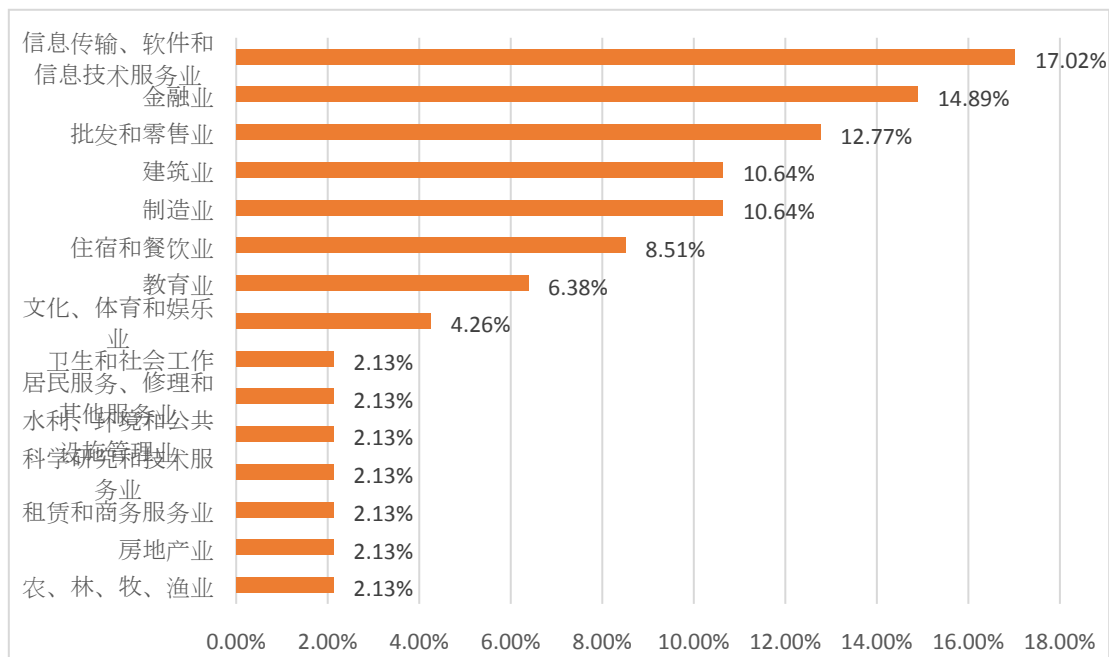


图 6-10 用人单位所属行业

四、用人单位招聘毕业生情况

（一）用人单位招聘毕业生的渠道

调研数据显示，用人单位招聘毕业生最主要的渠道是“校园招聘”，占比达74.47%，其次是“社会招聘”，占比19.15%，通过“定向（订单）培养”方式的人数较少，占比仅4.26%。详见图6-11。

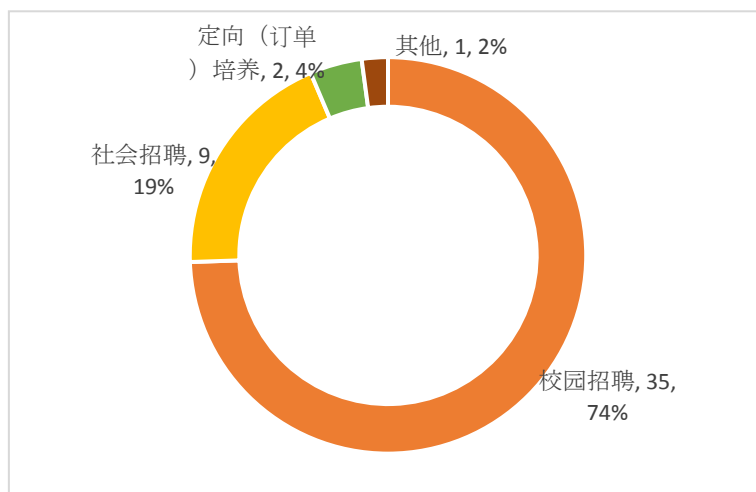


图 6-11 用人单位招聘毕业生的渠道

(二) 用人单位对毕业生专业的关注度

调研用人单位招聘毕业生时对专业的关注度，由数据可知，61.70%的用人单位在招聘时对学生专业表示“关注”（包括选项非常关注、关注和比较关注）。由此可知，用人单位招聘时会倾向于专业对口的毕业生，以便毕业生能够在工作岗位上更好的发挥专业所长。但仍有38.30%的用人单位对毕业生的专业关注度不高，这部分用人单位可能更加关注毕业生的综合素质，重视其在工作中的能力的成长性与更多的可能性。详见图6-12。

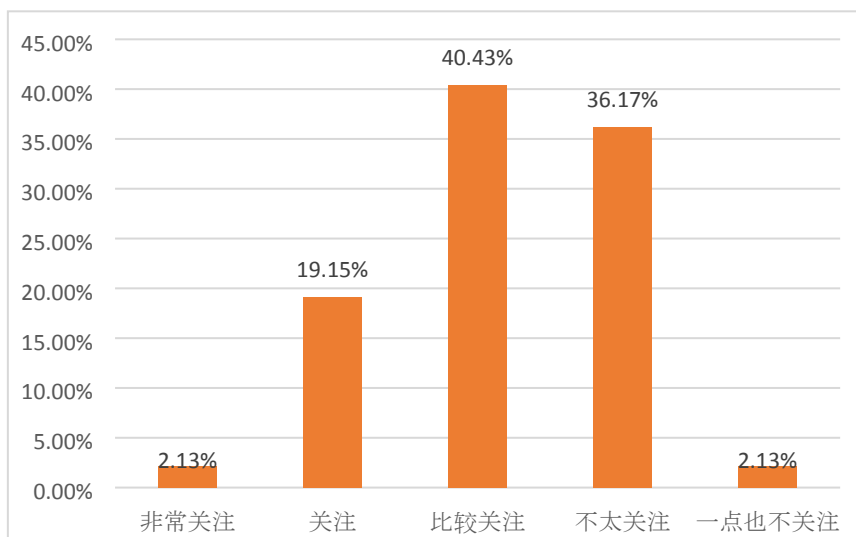


图 6-12 用人单位对毕业生专业的关注度



（三）用人单位招聘毕业生的薪资待遇

用人单位在招聘毕业生时所提供的薪资待遇大多集中在3001-4000元，4000元以上的占23.40%，2001-3000元的占比仅次于3001-4000元。详见图6-13。

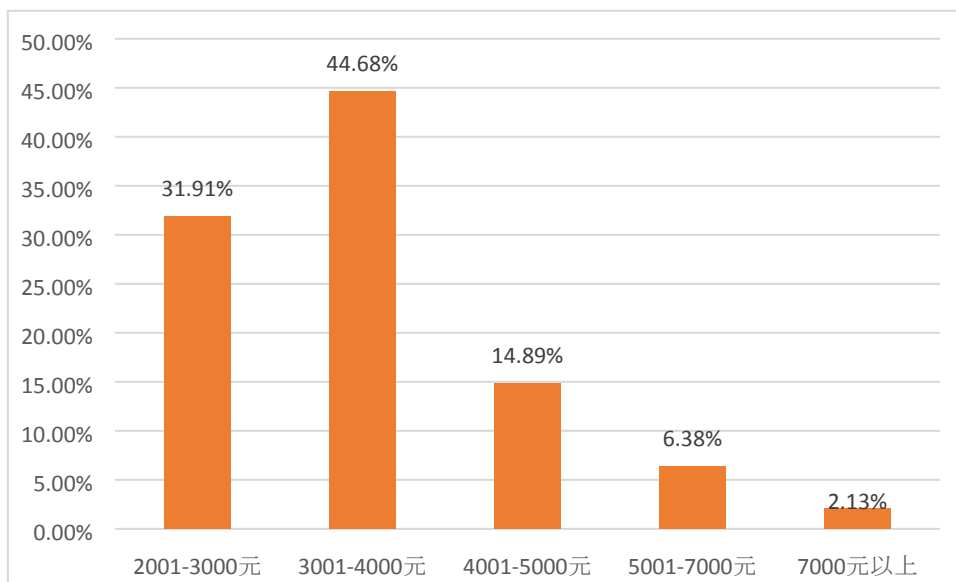


图 6-13 用人单位招聘毕业生的薪资待遇

（四）用人单位招聘毕业生的学历需求

用人单位招聘毕业生时对本科的需求量最大，占比超过50.00%；其次是高职专科毕业生，占比33.33%；对研究生的需求量较小，特别是博士研究生，占比仅2.56%。详见图6-14。

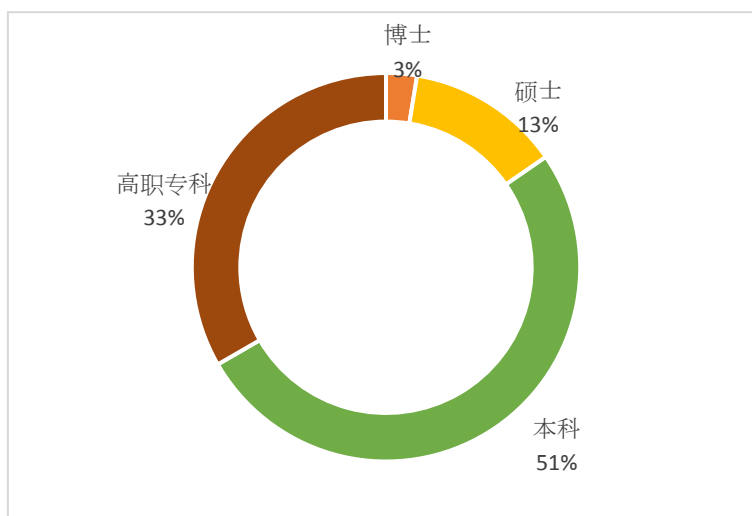




图 6-14 用人单位招聘毕业生的学历需求

（五）用人单位认为毕业生的岗位适应时间

根据调研数据，大多数用人单位认为毕业生3个月以内就能适应工作岗位，这说明在用人单位看来，毕业生的适应能力较强，能够很快从校园状态进入职场状态。详细数据见表6-4。

表 6-4 用人单位认为毕业生的岗位适应时间

岗位适应时间	比例（%）
3 个月以内	59.57
3-6 个月	25.53
6 个月-1 年	12.77
1 年以上	2.13

（六）用人单位招聘毕业生时关注的因素

调研用人单位在招聘毕业生时关注的因素，数据显示，用人单位最关注毕业生的综合素质，其次是社会适应能力，占比均超过30.00%，关注程度较低的是在校获奖情况、是否学生干部、学习成绩等，占比均不到5.00%。详见图6-15。

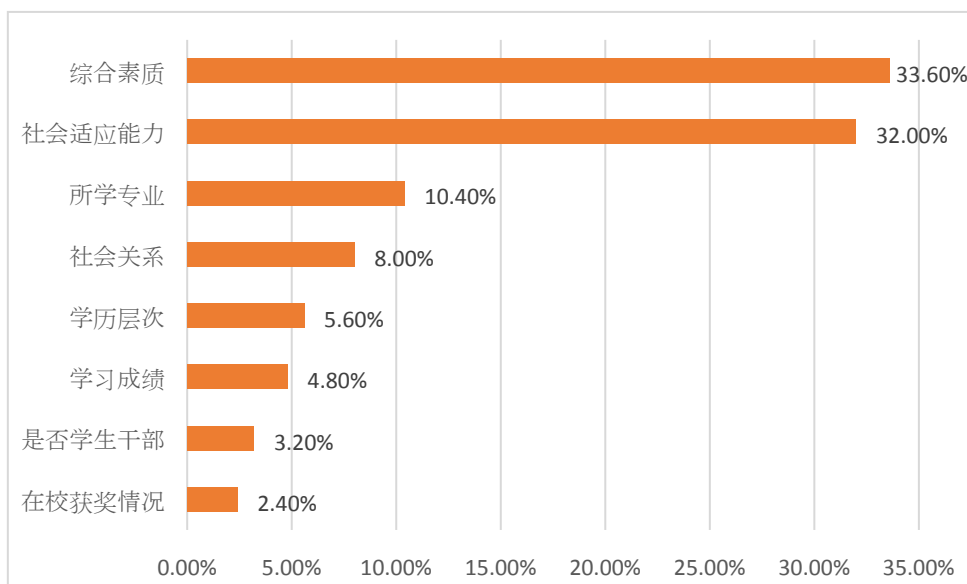


图 6-15 用人单位招聘毕业生时关注的因素

五、用人单位对毕业生及学校的评价与反馈

（一）用人单位对毕业生能力的评价

调研用人单位对毕业生以下12种能力的评价，数据显示，用人单位对毕业生“创新能力”“灵活应变能力”“语言表达能力”的满意度最高，达到95.74%；对“吃苦耐劳精神”“抗压抗挫能力”“自主学习能力”和“敬业精神与职业道德”的满意度相对较低，均未达到90.00%。详见表6-5。

表 6-5 用人单位对毕业生能力的评价

能力	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	满意度
创新能力	23.40	34.04	38.30	4.26	0.00	95.74
灵活应变能力	23.40	29.79	42.55	4.26	0.00	95.74
语言表达能力	25.53	36.17	34.04	4.26	0.00	95.74
适应能力	23.40	40.43	29.79	6.38	0.00	93.62
专业知识与技能	25.53	34.04	34.04	6.38	0.00	93.62



能力	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	满意度
团队合作精神	27.66	36.17	27.66	8.51	0.00	91.49
组织协调能力	23.40	34.04	34.04	8.51	0.00	91.49
执行力	27.66	21.28	42.55	8.51	0.00	91.49
敬业精神与职业道德	27.66	31.91	29.79	10.64	0.00	89.36
自主学习能力	25.53	29.79	34.04	10.64	0.00	89.36
抗压抗挫能力	19.15	23.40	46.81	10.64	0.00	89.36
吃苦耐劳精神	25.53	25.53	34.04	12.77	2.13	85.11

备注：表中数据均表示百分比，“满意度”包括“非常满意、满意和比较满意”

（二）用人单位对学校总体人才培养的评价

根据调研数据，用人单位对学校总体人才培养的满意度较高，有25.53%的用人单位表示“非常满意”，46.81%的用人单位表示“满意”，23.40%的用人单位表示“比较满意”，总体满意度95.74%。详见图6-16。

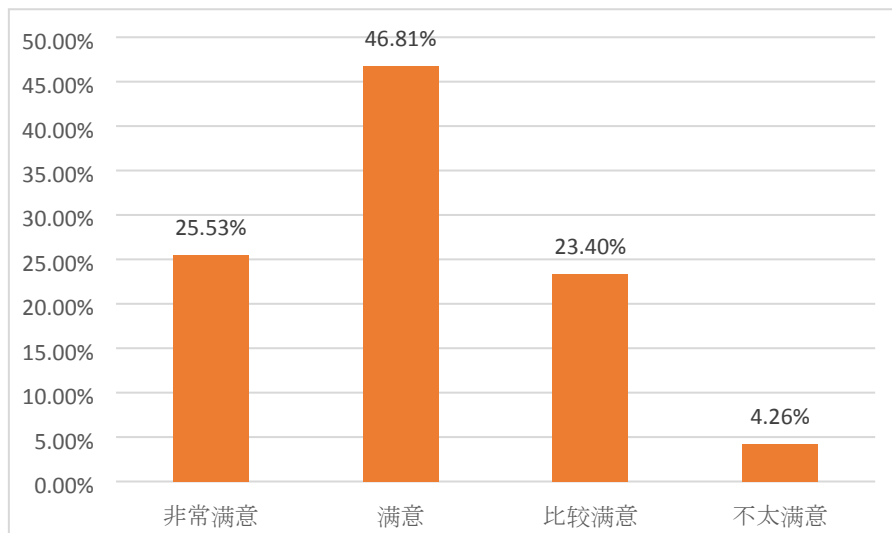


图 6-16 用人单位对学校总体人才培养的评价



（三）用人单位对学校就业服务的评价

用人单位对学校就业服务的满意度很高，除对“就业网站建设及信息服务”满意度相对较低外，对就业服务其他工作的满意6-16度均达到90.00%以上。详见表6-6。

表 6-6 用人单位对学校就业服务的评价

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	满意度
档案管理及传递	29.79	40.43	25.53	4.26	0.00	95.74
组织毕业生参会情况	17.02	29.79	44.68	6.38	2.13	91.49
个性化服务（单独面试室及其定时段等要求）	23.40	36.17	31.91	8.51	0.00	91.49
招聘场地安排对接	27.66	44.68	19.15	8.51	0.00	91.49
就业网站建设及信息服务	27.66	42.55	19.15	10.64	0.00	89.36

备注：表中数据均表示百分比，“满意度”包括“非常满意、满意和比较满意”

（四）用人单位对学校就业服务的反馈建议

用人单位对学校就业服务工作的反馈，如下图所示，用人单位反馈最多的是希望学校“加大对应届毕业生的推荐力度”，而对“及时更新发布招聘信息”的反馈建议相对较少，说明学校这部分工作做的相对来说比较好。详细数据见图6-17。

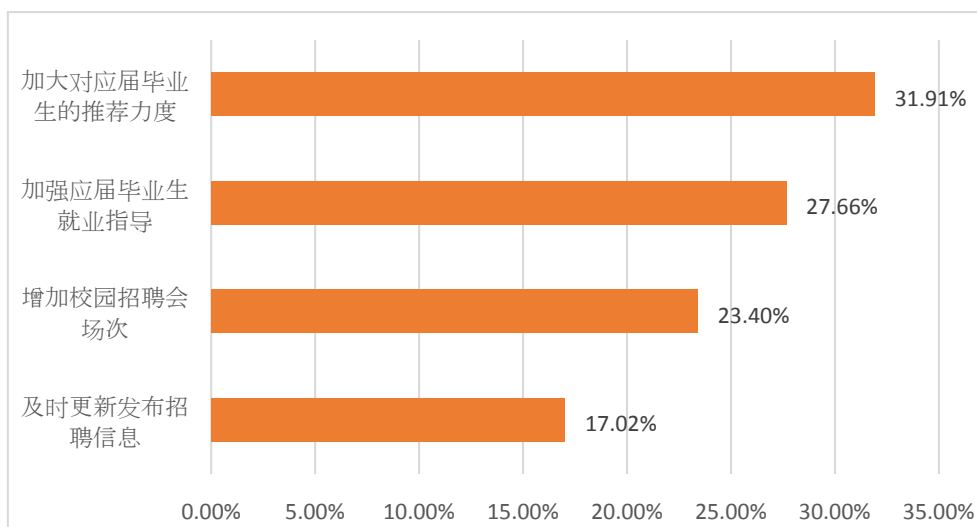


图 6-17 用人单位对学校就业服务的反馈建议

六、用人单位对毕业生及学校满意度模型分析

用人单位对毕业生质量的总体评价是指用人单位从工作需要的角度对毕业生工作表现的总体印象，是毕业生工作质量总的反映，同时也是反映学校教学质量和管理质量的综合指标。

本文通过用人单位对毕业生能力和学校就业服务满意度评价，建立统计模型，得出结论，从而对学校的人才培养得出合理的反馈建议。

（一）数据的来源

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，通过对数据的清洗，去除未答完、重复、错误数据的问卷，最终形成模型可使用数据。

（二）指标变量以及指标的量化

1. 指标变量

用人单位对毕业生和学校满意度评价指标的选择取决于用人单位对毕业生及其所在院校的需求和评价两方面。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析，选用如下18个指标构建模型进行分析。具体指标如表6-7所示：



表 6-7 用人单位对毕业生和学校满意度评价指标

指标符号	指标变量
X1	适应能力
X2	创新能力
X3	敬业精神与职业道德
X4	专业知识与技能
X5	吃苦耐劳精神
X6	团队合作精神
X7	组织协调能力
X8	自主学习能力
X9	抗压抗挫能力
X10	灵活应变能力
X11	语言表达能力
X12	执行力
X13	人才培养
X14	就业信息
X15	档案管理及传递
X16	招聘场地
X17	参会情况
X18	个性化服务



(三) 模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体用人单位。
- B. 满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

(四) 模型原理

主成分分析是采取一种数学降维的方法，找出几个综合变量来代替原来众多的变量，使这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量，而且彼此之间互不相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析方法就叫做主成分分析或主分量分析。

(五) 模型的建立

利用SPSS20.0，对调研所得的47组样本进行主成分分析，过程如下：

1. 可靠性检验

表 6-8 可靠性统计

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.971	.971	18

通过上表可以看出：Alpha(克隆巴赫系数)=0.971，信度分析结果非常好，因此该量表具有很高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

2. 对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

表 6-9 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。	.863
-------------------------------	------



Bartlett 的球形度检验	近似卡方	1085.874
	df	153
	Sig.	.000

从上表分析结果可以看出， $KMO=0.863$ ，说明本次所取得样本量是非常合适的，各变量的偏相关系数符合要求；由 P 值=0.000可知，变量相关矩阵所建立的模型是比较合适的。

3. 特征值与贡献率

运用主成分因子提取法，进行因子分析，处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率，具体结果见表6-10：

表 6-10 解释的总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	12.149	67.495	67.495	12.149	67.495	67.495
2	1.992	11.066	78.560	1.992	11.066	78.560
3	.835	4.637	83.197			
4	.710	3.942	87.139			
5	.405	2.249	89.389			
6	.359	1.994	91.382			
7	.315	1.750	93.132			
8	.278	1.545	94.677			
9	.200	1.112	95.790			
10	.185	1.027	96.816			



11	.146	.811	97.627			
12	.107	.593	98.220			
13	.085	.474	98.694			
14	.076	.422	99.116			
15	.066	.368	99.484			
16	.053	.295	99.780			
17	.024	.131	99.911			
18	.016	.089	100.000			
提取方法：主成份分析。						

从上表可以看出，经过对因子载荷矩阵进行旋转，各变量的相关系数矩阵的特征值有两个大于1，故提取两个主成分，它们共解释了原始变量78.560%的信息。可见，这两个主成分能反映出原始数据所提供的主要特征信息。

4. 主成分碎石图

下图为主成分碎石图，该图中横坐标为因子序号，纵坐标为各因子对应的特征值。在图中根据因子序号和对应特征值描点，然后用直线相连，即为碎石图。从碎石图中可以比较直观地看出因子的重要程度。前两个因子之间连线的坡度比其他点间的连线要陡得多，说明前两个因子是主要因子，结果与上表的分析结果相一致。

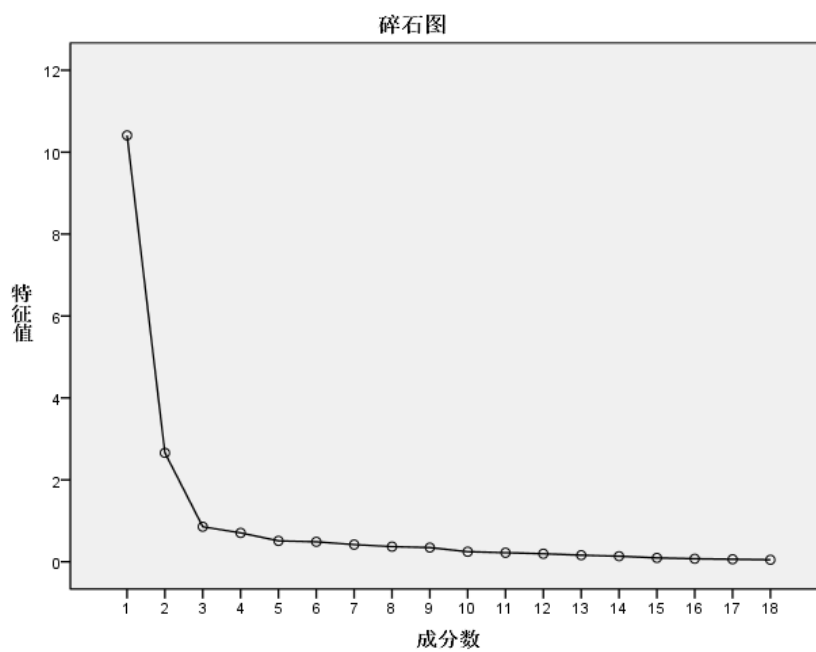


图 6-18 碎石图

由两个主成分可得到综合满意度得分模型：

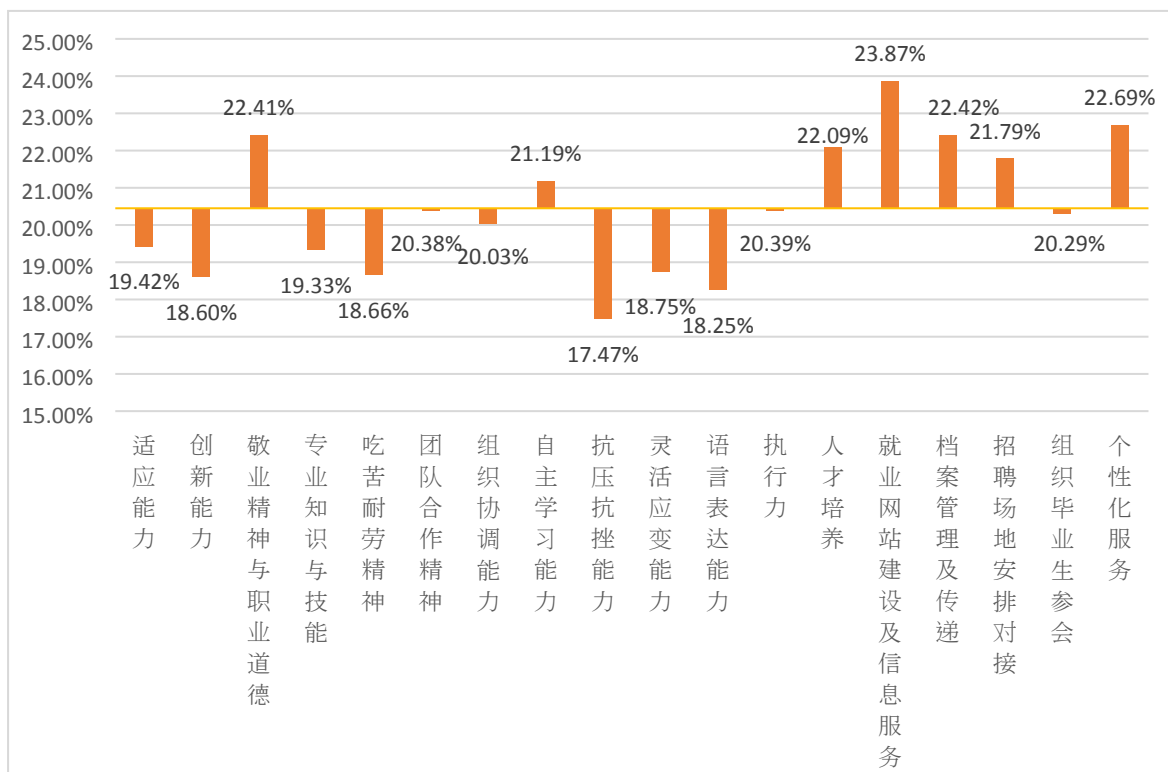


图 6-19 各指标重要性

通过各个指标重要性比较（为保证小数点后更多数位的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理），分析得出适应能力、吃苦耐劳精神、团队合作精神、组织协调能力、语言表达能力等毕业生自身的能力的重要性都低于整体指标的平均重要性，而学校的人才培养、就业网站建设及信息发布、档案管理及传递、招聘场地安排对接、个性化服务与毕业生的敬业精神和职业道德和自主学习能力高于整体指标的平均重要性，可以看出用人单位比较看重学校的各项工作和学生的职业道德和自主学习能力。

将综合得分模型中指标所对应的系数归一后, 即得到下列模型的表达式:

计算出用人单位对毕业生以及毕业学院的综合满意度, 换算成百分制形式, 最后得到用人单位对毕业生以及毕业学校的综合满意度为75.32分, 分值较高。



以十八项指标的满意度平均值3.76作为横坐标轴，重要性的平均值0.056作为纵坐标轴，如图6-20所示：

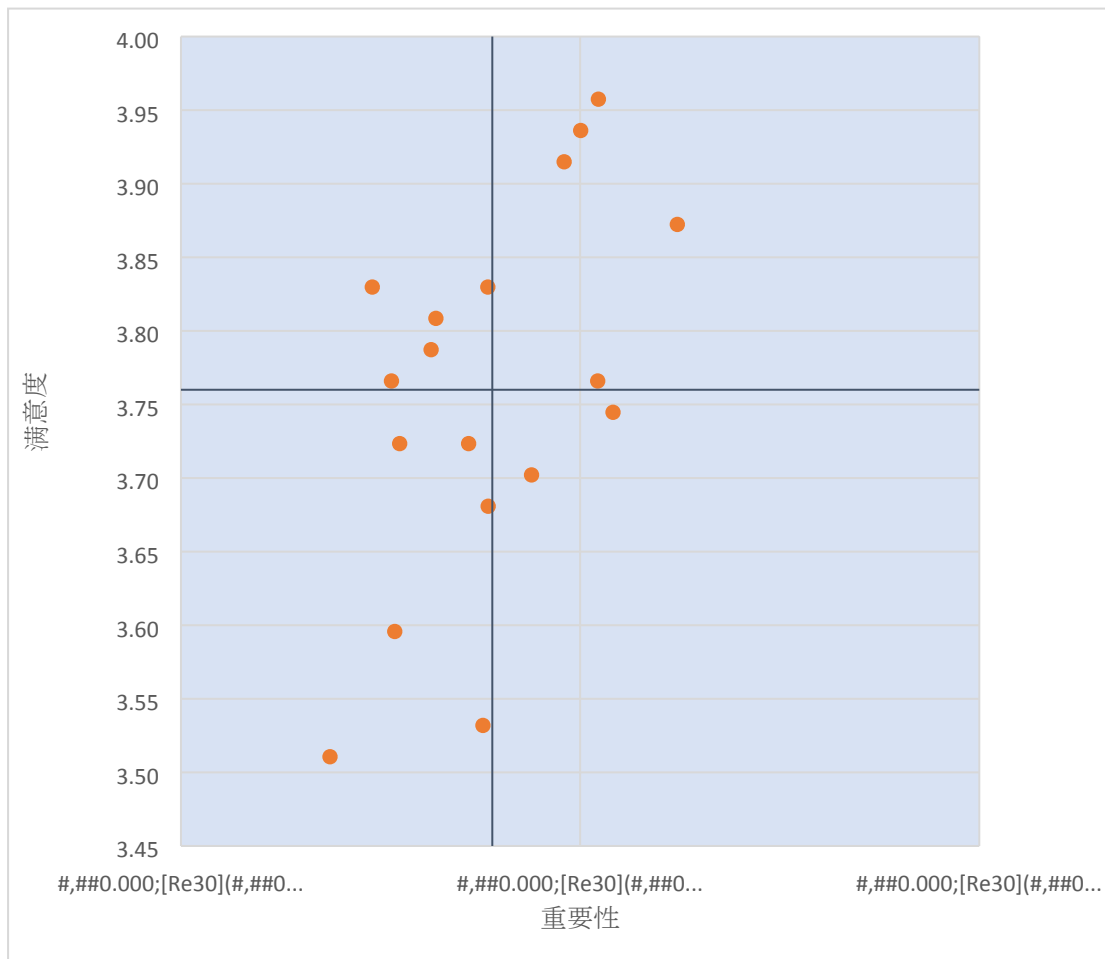


图 6-20 指标满意度和重要性比较

第一象限为重要性高满意度高（即优势区域），包含档案管理及传递、人才培养、招聘场地安排对接、就业网站建设及信息服务和敬业精神和职业道德共5项指标，前四项指标均为学校就业工作，后一项为毕业生自身素质，均属于满意度较高指标，说明学校的就业工作和毕业生的敬业精神和职业道德在一定程度上得到了用人单位的认可；第二象限为重要性低满意度高（挑战区域），包含毕业生的适应能力、团队合作精神、语言表达能力、专业知识与技能和创新能力，相较而言，用人单位认为这几项工作的重要性较低，但是满意度较高，说明毕业生的这几项素质与能力水平较高，创新能力在这个区域满意度最低；



第三象限为重要性低满意度低（劣势区域），包含灵活应变能力、组织协调能力、执行力、吃苦耐劳精神、抗压抗挫能力和组织学生参加招聘会，相对来说，这几项指标的满意度较低，并且重要性也相比其他指标较低，提升满意度的同时，要凸显毕业生自身能力水平并且注重组织学生参加招聘会活动，做到实际、有效，才能实现毕业生求职和用人单位招聘的双赢；第四象限为重要性高满意度低（挑战区域），其中的指标有毕业生的自主学习能力和学校的就业工作指标之一招聘会的个性化服务，用人单位认为这两项的重要性较高，但是满意度较低，要提升用人单位的整体满意度，须从这个区域为机会点，强化学生自主学习能力，在就业工作的个性化服务下功夫。

七、教育教学反馈

2016届湖南商学院毕业生就业质量报告整体数据内容已基本结束，从上述数据内容中所表明的结果上看，湖南商学院的工作始终围绕着人才培养进行，各项工作的开展与推进也将学生就业质量放在了重要位置上，对就业质量情况中所反映的教育教学工作问题也极为重视。因此，在上一年度的工作中，学校取得了巨大的突破，这些突破都体现在调研数据中。

高等教育是直接与社会工作挂钩的教育，因此，毕业生的就业质量是学校教育教学质量的现实反馈，从这个角度衡量，湖南商学院毕业生就业质量的提高与学校在教育领域的不断探寻和对教育内容的不断优化有着密不可分的关系。

湖南商学院积极组织就业质量报告编制工作，并针对毕业生就业质量满意度、毕业生对母校满意度和用人单位对毕业生及学校满意度进行调研。通过客观学生数据及调研数据，得出关于学校教育教学的反馈意见。

下文将就前文中的调研结论作以总结，得到有关湖南商学院教育教学的未来发展建议。



（一）就业质量满意度对教育教学的反馈

毕业生就业质量的整体满意度是衡量学校办学质量和效益的重要指标，通过对毕业生就业质量整体满意度的分析，可以反映出学校毕业生的整体就业质量，显示不足及需要改进的地方，为学校人才培养提供重要参考价值。从满意度描述统计中，湖南商学院2016届毕业生就业质量得分在[3.562, 3.700]分之间，介于非常满意与满意，整体上就业质量不错，但仍有提升空间。

整体来看，全部参评指标得分均在3-4分之间，其中，工作岗位满意度（3.888分）、工作岗位适应状态（3.879分）、工作岗位晋升机制（3.726分）得分最高，单位培训机会（3.422分）、工作与理想职业一致性（3.348分）和薪资评价（3.187分）得分最低。结合重要性-满意度象限图可知，重要性最高的加班评价满意度得分为3.582分，需要在未来工作中有针对性的提高。对于加班评价的重视，说明毕业生开始关注作为职业人的相关权益，不再为了“有工作”而突破自我底线，甘心面对无止境的无报酬加班，这除了源自每个人不愿加班的本能外，一定程度说明学校在就业指导过程中提升了学生的权利意识，让他们更加重视在求职的过程中保护自己的权益。因此，加班评价满意度的提升，需要社会与学校两方面的努力，社会应倡导正常工作安排，尽可能杜绝无条件加班现象，作为学校，则应该在人才培养工作上下功夫，从根本上提高毕业生就业竞争力，获得工作的自主选择权，避免在无条件加班情况严重的单位就业。

另外，对于同样具有高于平均值的重要性，满意度却在平均值以下的薪资评价、工作与理想一致性、单位培训机会和单位业界知名度，学校也应从自身角度做出一定努力。从根源上说，对薪资、与理想一致性、培训机会及单位知名度的不满主要来源于求职结果不佳，即未能找到在各个方面满足自身需求的工作，针对这一状况，学校能做的主要有三点：第一，加强人才培养工作力度，提高毕业生素质与能力，高素质人才在求职市场的具有更强的竞争力，更可能获得大公司的垂青，便也更可能得到与理想相符的高薪资岗位；第二，通过就业指导课程帮助学生了解什么样的工作与理想相符，提示学生在求职过程中加



强对薪资和福利的关注，面试时将福利与待遇问题讨论清楚，不要因为自己的忽视而导致上岗后对薪资的不满；第三，满意度的高低常常与期望值挂钩，因此，学校应帮助学生认清自身能力与价值，不好高骛远或妄自菲薄，以合理的期望值对单位的一切条件做出评价。

值得注意的是，工作岗位适应状态和工作岗位满意度的得分相对最高，其指标重要性却相对最低，说明毕业生在进行评价时，对于缺乏针对性的整体评价指标不太关注。

（二）毕业生母校满意度对教育教学的反馈

毕业生作为教育教学的直接作用对象，他们对学校的满意度直观反映了学校的教育教学水平，是对教育教学质量的最清晰反馈，是帮助学校提升教育教学质量的重要指标。

通过建立毕业生对母校满意度评价模型可以得到2016届毕业生对学校的满意度。根据之前的调研数据，可知湖南商学院毕业生对学校的满意度整体情况较好，根据计算得到的各指标权重，计算毕业生对学校的综合满意度得分为75.15分（百分制），学校在未来工作中仍有提升空间。

2016届毕业生对学校满意度调研结果反馈的问题及相关建议如下。

各参评指标中，实践教学和校园招聘活动需要学校的特别关注。前者在所有指标中重要性最高，但满意度最低，这对于毕业生的整体满意度有极大负面影响，亟待学校立刻着手强化实践教学工作。而后者满意度相对最高，但指标重要性最低，即提示学校在未来工作中，可适当将投入在校园招聘活动组织方面的人力物力资源转移向其他更需要关注的领域，在保持校园招聘活动依然获得毕业生认可的前提下，提升其他工作水平，保证学校各方面工作的平衡发展。

具体来说，针对校园招聘活动，学校在维持去年的组织及规划的基础上，吸取经验教训，最大化利用资源，将过多的人力与物力资源转向资源需求更大



的工作。校园招聘的组织过程中，企业与学生是两大主要对象，做好与这二者的沟通，有针对性地组织招聘会，做好双方的引导工作，从“软件”上提高校园招聘的质量，将远比提高校园招聘的“硬件”更加能够令参与校园招聘的企业与毕业生满意。

对于实践教学活动，针对现状，湖南商学院应在下一年工作中将实践教学的安排提上议程，从质与量两个方面强化实践教学工作，合理增加实践教学课时，鼓励高年级学生参与实习，争取与企业合作，建立实训基地，并从师资角度增加实践专任教师，从更加专业的角度对学生的实践能力进行培养，帮助毕业生在就业后尽快适应工作，提高毕业生对实践教学的满意度。

除了这两大数值极端的指标外，课程设置、亲友推荐、就业手续办理和就业/创业指导课也面对类似但并不极端的状况。其中，课程设置和亲友推荐指标满意度低于平均值，重要性高于平均值，需要学校在未来的工作中更加关注；就业手续办理和就业/创业指导课则是满意度高于平均值，重要性低于平均值，需要学校适当调整对它们的投入。

此外，职业咨询/辅导和就业困难群体帮扶工作重要性与满意度均高于平均值，属于学校工作中的优势项目；而专业设置与教师授课的重要性与满意度则均低于平均值，属于当前劣势，短期内难以获得提高，前者需要学校根据各专业就业率数据做出针对性调整，后者则需要学校进一步强化师资阵容，以优带劣，提高授课水平。

（三）用人单位满意度对教育教学的反馈

用人单位作为高校毕业生的接收者和使用者，其满意度对促进高校就业管理和办学质量的提升起着重要推动作用。用人单位对毕业生和毕业生毕业院校满意度评价指标的选择取决于用人单位对毕业生及其所在院校的需求和评价两方面。

通过调研数据，建立用人单位对毕业生及其所在院校综合满意度评价模型，计算出用人单位对毕业生以及毕业院校的综合满意度，换算成百分制形式，最



后得到用人单位对毕业生以及毕业院校的综合满意度为75.32分。此结果显示,2016年用人单位对学校和学校毕业生的总体满意度不错,证明了当前学校的教育教学水平。这是对过去学校工作的肯定,也是学校长期发展的重要基础。

整体来看,学校用人单位调研参评指标满意度得分均在4分以下,整体在3.5-4分之间,比较不错,但还有可以加强的空间。根据学校当前用人单位满意度水平,为了学校及学校毕业生在社会上的良好声誉,湖南商学院在全面提升的基础上,应当有所针对地开展工作,从关键点入手,力求又好又快发展。

结合重要性-满意度四象限图,学校当前最需关注的指标是学校的个性化服务和对学生自主学习能力的培养。针对前者,学校应在毕业季成立专门的组织团队,从对外服务到对内组织工作都应经过专门的设计,保证学生不因组织失误而错过求职机会,也尽可能针对各用人单位的特殊需求提供个性化服务,提升该指标满意度;针对后者,学校应积极引入“翻转课堂”,将传统课堂翻转,学生在课下自学课程内容,课堂上在老师的引导下进行讨论与实践,“翻转课堂”的形式能够极大地提升学生的自主学习能力,帮助学生在进入社会后及时更新工作相关知识,保证在离校后仍能自主学习、自我提高。

可以看到的是,学校的档案管理及传递、人才培养、招聘场地安排对接和就业网站建设及信息服务工作均在重要性和满意度上有较好表现,其各项工作中,仅组织毕业生参会处于较低水准。针对这项工作,学校可以在组织毕业生参会上多加引导,使更多的毕业生可以及时获取用人单位的招聘信息,鼓励学生积极把握住每一个求职机会,通过母校推荐、参与招聘会、网上投递简历等方式,顺利找到工作,也由此改善用人单位对学校该工作的评价。

在用人单位对毕业生能力的评价中,抗压抗挫能力作为众参评指标中得分相对最低的一个,需要学校的特别关注。对于这项工作的开展,建议学校增加心理教育课程对学生心理素质的干预,尽可能在课程中潜移默化地强化学生的心理承受能力,教会学生调整心态。同时,大量结合实践,增加学生在校期间的实习机会,让学生提前感受职场的压力,给学生适当的缓冲期,在就业宣导



中也需准备相关的压力缓解和压力调整类内容，以此来提高学生的抗压抗挫能力。

此外，根据调研数据，从总体行业需求情况来看，人数需求较高的行业主要有制造业、信息传输、软件和信息技术服务业、建筑业、教育、批发零售业、金融业和卫生和社会工作。

从人员需求数量上来看，需求100人以上的企业所处行业需求差距较大，其中需求占比最大的行业是制造业，占有需求100人以上行业的28.92%，其次是交通运输、仓储和邮政业和信息传输、软件和信息技术服务业；需求50-100人之间的行业占比最高的仍是制造业，其次是批发零售业和卫生和社会工作；需求21-50人之间的行业占比最高的依然是制造业，占到20.77%，接下来是信息传输、软件和信息技术服务业和建筑业，占比各为10.00%；分析需求11-20人的行业占比中，占比最高的是教育业，为13.81%；而需求5-10人的行业占比最高的是教育业，需求5人以下占比较高的是教育业。综合来看，制造业是需求最大行业，其次是信息传输、软件和信息技术服务业，具体的占比情况详见表6-11。

表 6-11 行业需求情况

行业	5人以下	5-10人	11-20人	21-50人	50-100人	100人以上
制造业	8.29	13.37	12.71	20.77	22.34	28.92
交通运输、仓储和邮政业	1.42	1.49	3.59	2.05	3.66	9.16
信息传输、软件和信息技术服务业	7.82	10.15	11.60	10.00	9.89	9.16
建筑业	8.06	6.93	6.91	10.00	8.42	8.92
教育	18.48	20.05	13.81	9.74	7.69	7.95
批发和零售业	6.40	7.67	7.73	7.44	11.72	7.23
金融业	4.50	4.46	7.46	7.44	6.23	6.75
卫生和社会工作	7.58	6.19	6.08	7.95	11.72	6.02



电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.66	1.98	1.93	3.08	0.73	3.86
住宿和餐饮业	0.47	1.98	6.35	5.13	2.56	2.65
房地产业	1.18	0.99	0.83	3.59	4.40	1.93
水利、环境和公共设施管理业	2.61	1.98	1.38	0.26	1.47	1.69
居民服务、修理和其他服务业	2.61	2.72	2.21	2.56	2.93	1.45
文化、体育和娱乐业	7.11	4.95	3.31	1.28	0.37	1.45
科学研究和技术服务业	4.03	3.96	2.49	1.28	1.83	0.96
农、林、牧、渔业	5.92	5.94	3.31	2.05	0.73	0.72
租赁和商务服务业	1.66	1.73	3.59	2.05	1.10	0.48
军队	-	0.25	0.83	0.26	0.37	0.48
公共管理、社会保障和社会组织	9.48	2.97	2.76	2.05	0.73	0.24
采矿业	0.71	-	1.10	0.77	1.10	-
国际组织	0.00	0.25	0.00	0.26	-	-

未来工作中，学校可根据各行业的需求对本校专业设置及招生计划进行详细规划，进一步完善学校的人才培养体制，保证学校培养的人才能够为社会所用。