



北京師範大學
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

2016 年毕业生就业 质量报告



北京师范大学学生就业与创业指导中心

2016 年 12 月

目 录

前言	1
一、 毕业生就业情况分析	1
(一) 毕业生基本情况	1
(二) 毕业生去向分析	1
(三) 毕业生签约单位性质分析	3
(四) 毕业生签约单位地域分布	4
(五) 毕业生签约单位行业分布	8
(六) 毕业生离校未就业情况	9
(七) 毕业生创业情况	10
二、 就业市场情况分析	12
三、 毕业生就业状况调研反馈	14
(一) 就业满意度	14
(二) 就业岗位与专业相关程度	15
(三) 期望工作地点与实际签约地域匹配情况	15
(四) 求职意向行业与实际签约行业匹配情况	16
(五) 就业岗位发展空间	16
(六) 求职渠道	17
四、 近三届毕业生就业发展趋势分析	17
(一) 近三届毕业生就业率对比分析	17
(二) 近三届毕业生签约单位性质对比分析	19
(三) 近三届毕业生签约单位地域对比分析	23
五、 就业创业工作举措	27
(一) 服务国家战略, 引导学生理性就业	27
(二) 强化市场引领, 拓宽学生求职路径	28
(三) 丰富指导形式, 提升学生就业能力	28
(四) 引领创业实践, 培植双创生态系统	28
(五) 凝聚社会资源, 提供全程孵化指导	29
(六) 搭建网络平台, 实现精准就业帮扶	29
(七) 线上线下结合, 进行精准咨询辅导	29
(八) 通过外联内合, 实现校企互通互融	29
附表	31
附表 1 各学院本科毕业生就业率统计表	31
附表 2 各学院硕士毕业生就业率统计表	32
附表 3 各学院博士毕业生就业率统计表	33

前言

北京师范大学是教育部直属重点大学，是国家“985工程”和“211工程”重点建设高校，学科综合实力位居全国高校前列。“十三五”期间，学校将坚持“中国特色、京师风范、世界一流”发展定位，坚持立德树人，致力于培养创新创业人才，力争到2020年世界一流学科数量取得突破，初步形成大数据资源、网络技术与教育教学深度融合的人才培养体系，为实现21世纪中叶跻身世界一流大学前列目标奠定坚实基础。

学校高度重视大学生就业创业工作，把全面提升毕业生就业质量作为建设世界一流大学目标的重要体现。近年来，学校面向国家深入实施科教兴国战略和人才强国战略对高素质拔尖创新人才的需求，积极探索高等教育发展规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新人才培养模式，建立培养与就业有机联动的工作机制，搭建社会实践和创业教育平台，不断提升就业工作的科学化水平，为国家发展培养和输送了大批具有良好的人文与科学素养、深厚的专业基础、开阔的国际视野、勇于实践的创新型高级人才。

一、 毕业生就业情况分析

（一）毕业生基本情况

2016 年共有毕业生 5866 人。本科毕业生 2156 人，占毕业生总数的 36.75%，分布在 49 个专业，非免费师范生和免费师范生分别占本科毕业生人数的 78.90%和 21.10%；硕士毕业生 3097 人，占毕业生总数的 52.80%，分布在 212 个专业；博士毕业生 613 人，占毕业生总数的 10.45%，分布在 137 个专业。

截至 2016 年 10 月底，本科毕业生就业率为 98.89%，其中非免费师范生就业率为 98.59%，免费师范生就业率为 100%；硕士毕业生就业率为 97.71%；博士毕业生就业率为 96.74%。详见表 1.1。

表 1.1 2016 届毕业生按学历分布情况

学历	比例	就业率
本科	36.75%	98.89%
硕士	52.80%	97.71%
博士	10.45%	96.74%

（二）毕业生去向分析

从毕业生去向分析来看，本科免费师范生去向全部为签协议。本科非免费师

范生去向主要是国内升学和出国（境），合计比例达 60.73%。

国内升学的本科毕业生就读的高校主要有北京师范大学、北京大学、清华大学、中国人民大学、中国科学院、中国社会科学院等国内重点大学或科研院所。出国（境）深造的本科毕业生分布在 20 个国家和地区，主要去向的国家和地区有美国、英国、中国香港、荷兰、澳大利亚、加拿大、新加坡、德国、日本、中国台湾等，详见表 1.2；主要深造大学有哈佛大学、耶鲁大学、宾夕法尼亚大学、哥伦比亚大学、康奈尔大学、杜克大学、芝加哥大学、密歇根大学、牛津大学、帝国理工大学、伦敦政治经济学院、香港大学、墨尔本大学等。

表 1.2 2016 届本科毕业生出国（境）目标国家（地区）分布

国家（地区）	人数	比例
美国	113	38.18%
英国	62	20.95%
中国香港	36	12.16%
荷兰	13	4.39%
澳大利亚	10	3.38%
加拿大	9	3.04%
新加坡	9	3.04%
德国	8	2.70%
日本	8	2.70%
中国台湾	8	2.70%
其他	20	6.76%
合计	296	100%

硕士、博士毕业生的主要去向均为签约和灵活就业，详见表 1.3。

表 1.3 2016 届毕业生总体去向情况

层次	本科 非免费师范生		本科 免费师范生		硕士		博士		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签约 ¹	235	13.82%	455	100%	1989	64.22%	425	69.33%	3104	52.92%
国内升学	737	43.33%	-	-	158	5.10%	71	11.58%	966	16.47%
出国（境）	296	17.40%	-	-	82	2.65%	8	1.31%	386	6.58%
灵活就业 ²	409	24.04%	-	-	797	25.73%	89	14.52%	1295	22.08%
待就业	24	1.42%	-	-	71	2.29%	20	3.26%	115	1.96%
总计	1701	100.00%	455	100%	3097	100.00%	613	100.00%	5866	100.00%
就业率	98.59%		100%		97.71%		96.74%		98.04%	

¹签约=签协议+签劳动合同

²灵活就业=单位用人证明+自由职业+自主创业

（三）毕业生签约单位性质分析

按照国家政策，本科免费师范生毕业后须到中小学教育领域服务。因此，本科免费师范毕业生签约单位性质全部为中初教育单位。

2016 届本科非免费师范毕业生中，签约单位主要为中初教育单位、民营企业 and 国有企业，详见表 1.4。

表 1.4 2016 届本科非免费师范生签约单位性质分析

单位性质	人数	比例
中初教育单位	86	36.60%
民营企业	48	20.43%
国有企业	31	13.19%
部队	25	10.64%
机关	22	9.36%
其他事业单位	16	6.81%
三资企业	6	2.55%
医疗卫生单位	1	0.43%
总计	235	100%

硕士毕业生签约单位性质主要有中初教育单位、国有企业和机关，详见表 1.5。

表 1.5 2016 届硕士毕业生签约单位性质分析

单位性质	人数	比例
中初教育单位	720	36.20%
国有企业	302	15.18%
机关	293	14.73%
民营企业	229	11.51%
其他事业单位	173	8.70%
高等教育单位	161	8.09%
三资企业	55	2.77%
科研设计单位	39	1.96%
医疗卫生单位	9	0.45%
部队	4	0.20%
其他	4	0.20%
总计	1989	100%

博士毕业生签约单位性质主要有高等教育单位、科研设计单位和其他事业单位，详见表 1.6。

表 1.6 2016 届博士毕业生签约单位性质分析

单位性质	人数	比例
高等教育单位	287	67.53%
科研设计单位	49	11.53%
其他事业单位	33	7.76%

国有企业	17	4.00%
机关	15	3.53%
中初教育单位	10	2.35%
民营企业	8	1.88%
医疗卫生单位	4	0.94%
三资企业	2	0.47%
总计	425	100%

(四) 毕业生签约单位地域分布

从2016届毕业生签约单位地域分布来看,签约地为东部的毕业生占63.80%,其中,北京、上海和广州是毕业生的主要签约地,占总签约毕业生的42.05%。签约地为中部和西部地区的毕业生分别占总签约毕业生的11.82%和24.39%,详见表1.7和图1.1。

表 1.7 2016 届毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
总体签约人数	1217	39	49	675	367	757
比例	39.21%	1.26%	1.58%	21.75%	11.82%	24.39%

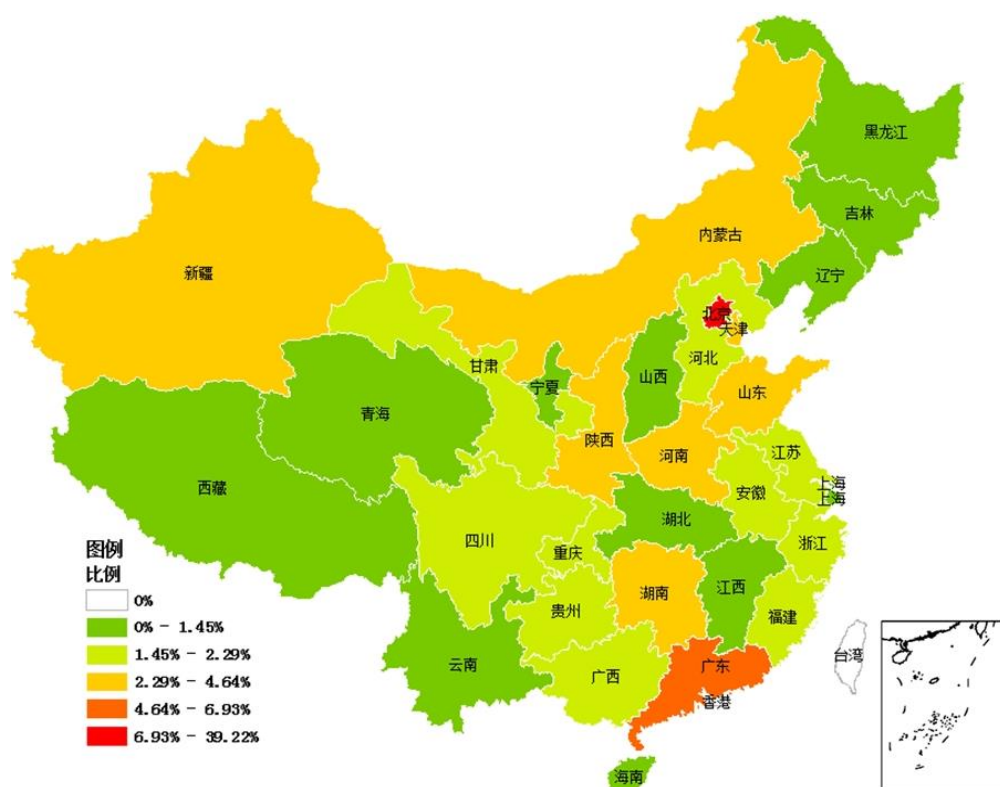


图 1.1 2016 届毕业生签约单位地域分布

本科非免费师范毕业生签约地为东部、中部和西部地区的分别为67.66%、11.49%和20.85%，签约北京、上海和广州的毕业生占总签约毕业生的37.87%，

详见表 1.8 和图 1.2。

表 1.8 2016 届本科非免费师范毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
本科非免费师范生签约人数	82	4	3	70	27	49
比例	34.89%	1.70%	1.28%	29.79%	11.49%	20.85%

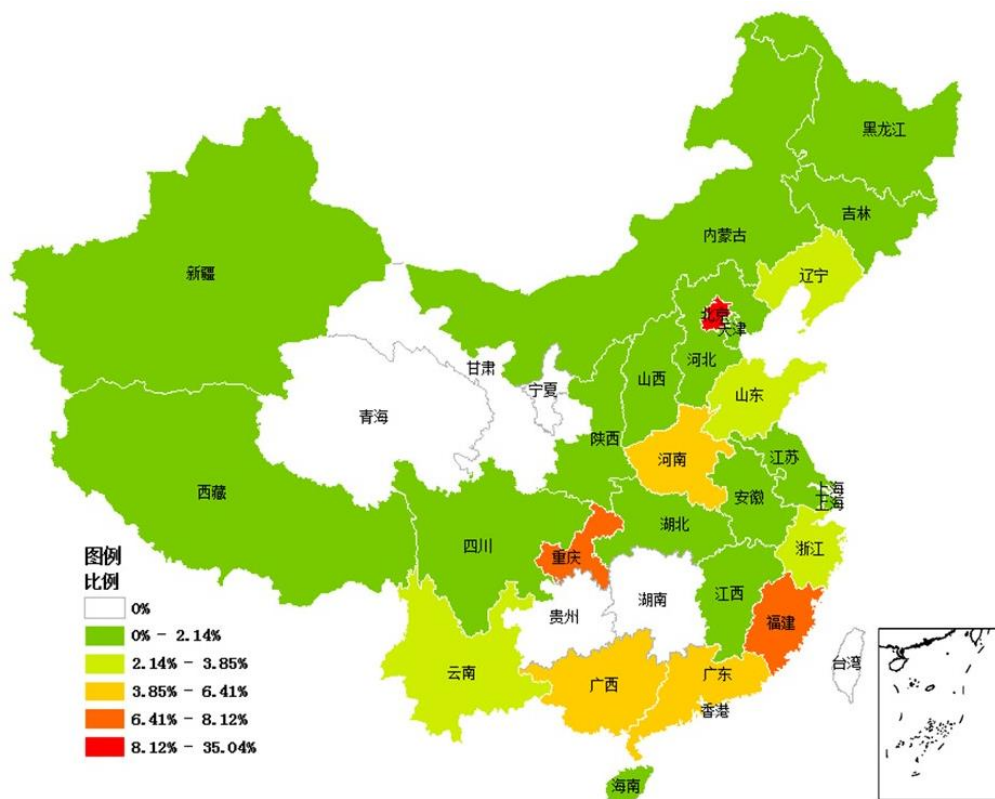


图 1.2 2016 届本科非免费师范毕业生签约单位地域分布

本科免费师范毕业生签约地为东部、中部和西部地区的分别为 7.25%、19.56% 和 73.19%，详见表 1.9 和图 1.3。

表 1.9 2016 届本科免费师范毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
本科免费师范生签约人数	-	-	5	28	89	333
比例	-	-	1.10%	6.15%	19.56%	73.19%

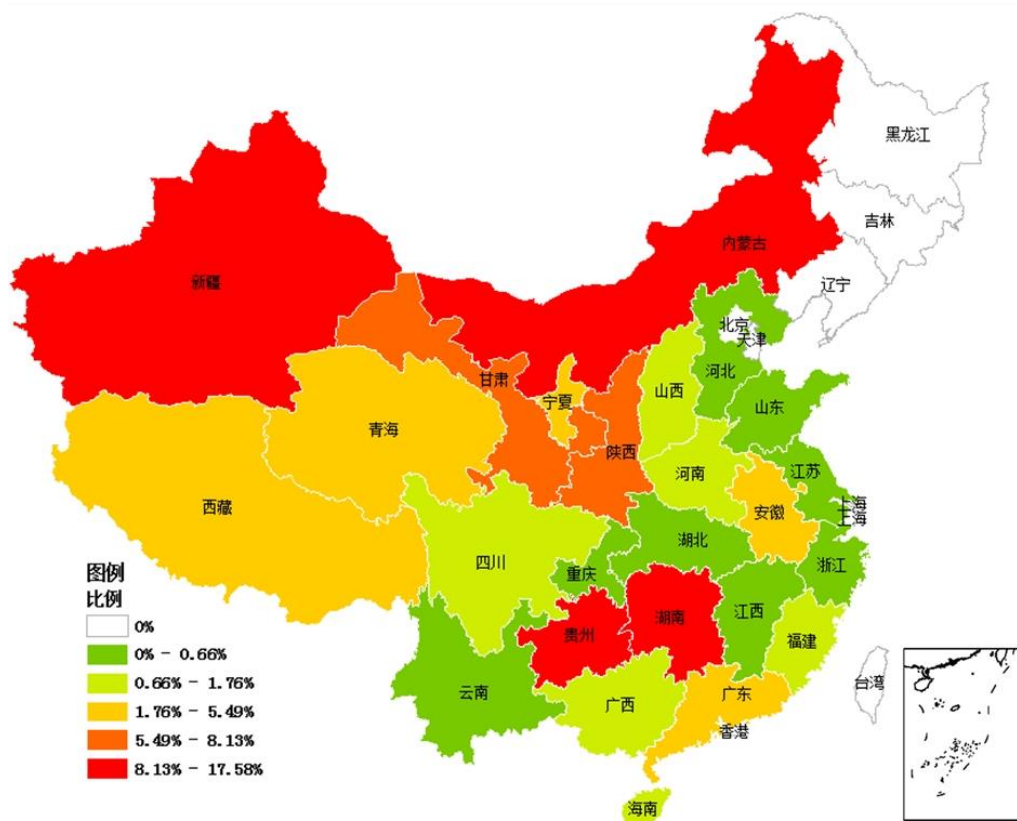


图 1.3 2016 届本科免费师范生签约单位地域分布

硕士毕业生签约地为东部、中部和西部地区的分别为 74.56%、9.95%和 15.49%，签约北京、上海和广州的毕业生占总签约毕业生的 51.18%，详见表 1.10 和图 1.4。

表 1.10 2016 届硕士毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
硕士签约人数	953	30	35	465	198	308
比例	47.91%	1.51%	1.76%	23.38%	9.95%	15.49%

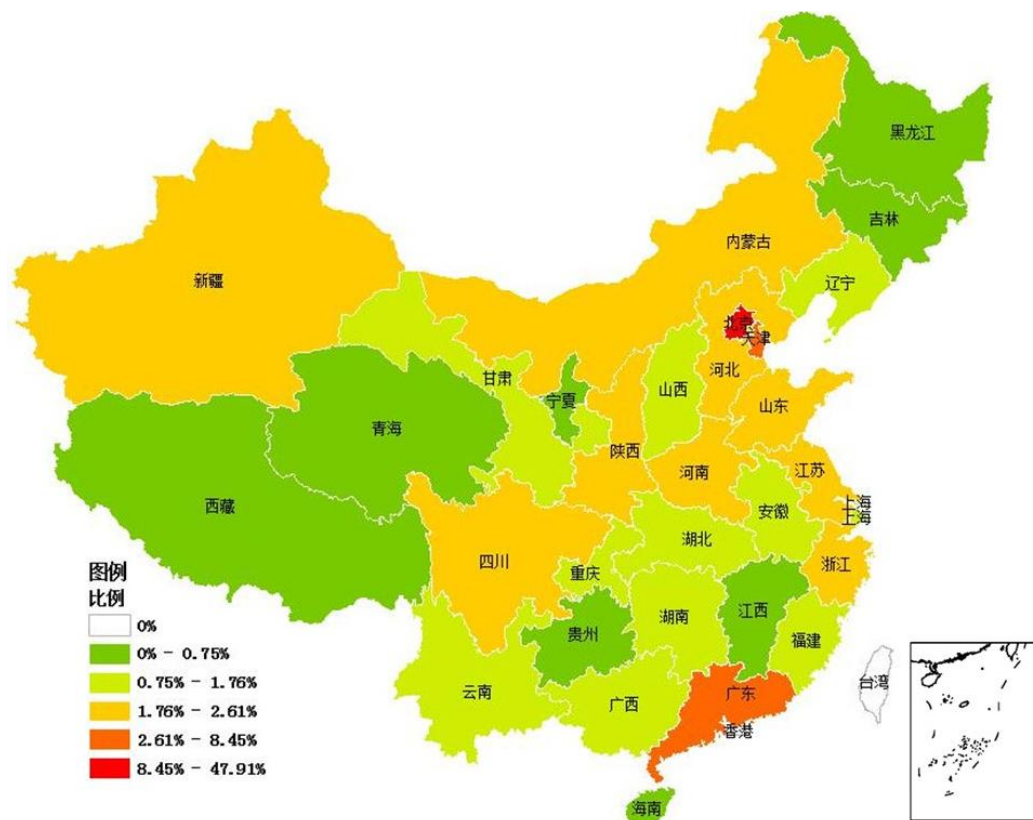


图 1.4 2016 届硕士毕业生签约单位地域分布

博士毕业生签约地为东部、中部和西部地区的分别为 71.76%、12.47%和 15.76%，签约北京、上海和广州的毕业生占总签约毕业生的 45.41%，详见表 1.11 和图 1.5。

表 1.11 2016 届博士毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
博士签约人数	182	5	6	112	53	67
比例	42.82%	1.18%	1.41%	26.35%	12.47%	15.76%

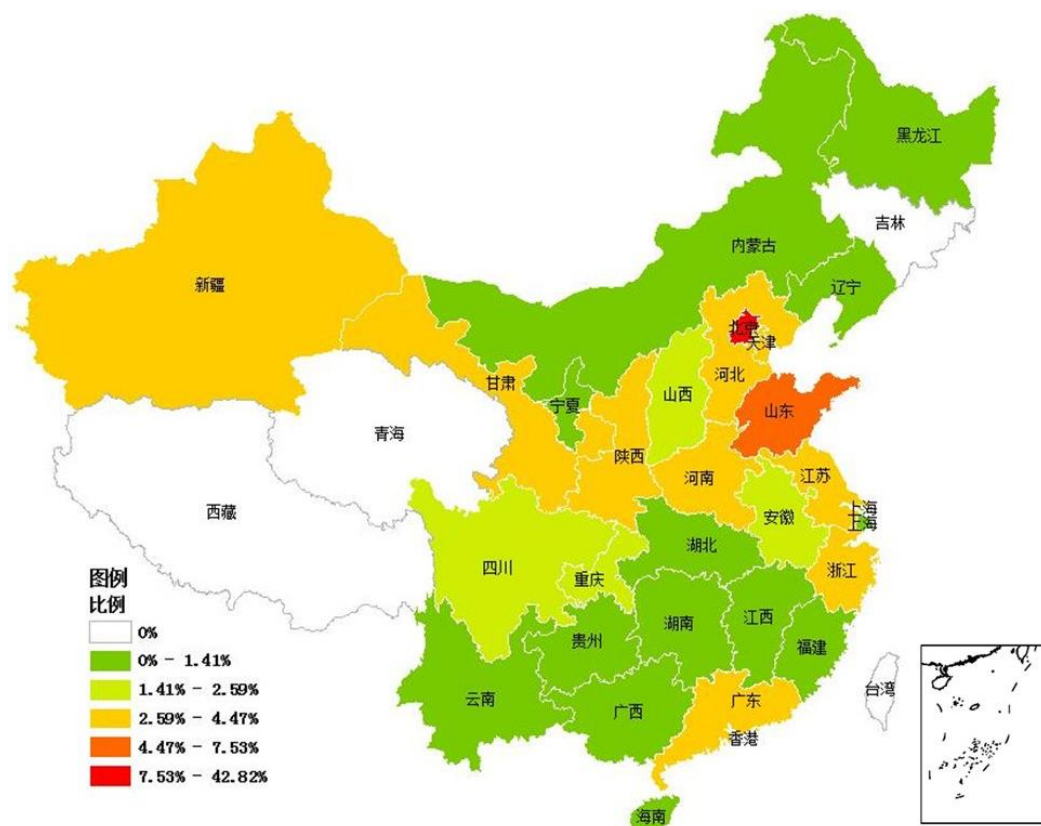


图 1.5 2016 届博士毕业生签约单位地域分布

(五) 毕业生签约单位行业分布

按照国家相关政策，本科免费师范生毕业后须到中小学任教，所以签约单位所属行业均为教育领域。本科非免费师范生签约单位所属行业主要为教育科研、政府/非盈利机构、部队和 IT/互联网/通信/电子，详见表 1.12。

表 1.12 2016 届本科非免费师范毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	比例
教育科研	109	46.38%
政府/非盈利机构	32	13.62%
部队	25	10.64%
IT/互联网/通信/电子	17	7.23%
金融/银行/保险	12	5.11%
广告/传媒/印刷出版	12	5.11%
管理咨询	12	5.11%
消费零售/贸易/交通物流	7	2.98%
房地产/建筑建设/物业	5	2.13%
加工制造/仪表设备	3	1.28%
医药生物/医疗保健	1	0.43%
总人数	235	100%

硕士毕业生签约单位所属行业集中在教育科研、政府/非营利机构、金融/银行/保险和 IT/互联网/通信/电子，详见表 1.13。

表 1.13 2016 届硕士毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	比例
教育科研	1034	51.99%
政府/非盈利机构	373	18.75%
金融/银行/保险	151	7.59%
IT/互联网/通信/电子	120	6.03%
广告/传媒/印刷出版	88	4.42%
管理咨询	47	2.36%
消费零售/贸易/交通物流	47	2.36%
房地产/建筑建设/物业	42	2.11%
加工制造/仪表设备	38	1.91%
能源矿工/石油化工	23	1.16%
医药生物/医疗保健	17	0.85%
部队	9	0.45%
总人数	1989	100%

博士毕业生签约单位所属行业主要有教育科研、政府/非盈利机构和广告/传媒/印刷出版，详见表 1.14。

表 1.14 2016 届博士毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	比例
教育科研	370	87.06%
政府/非盈利机构	19	4.47%
广告/传媒/印刷出版	10	2.35%
部队	5	1.18%
金融/银行/保险	4	0.94%
IT/互联网/通信/电子	4	0.94%
管理咨询	3	0.71%
能源矿工/石油化工	3	0.71%
房地产/建筑建设/物业	3	0.71%
医药生物/医疗保健	2	0.47%
加工制造/仪表设备	2	0.47%
总人数	425	100%

（六）毕业生离校未就业情况

截至 2016 年 10 月 31 日，我校 2016 届待就业毕业生共 115 名，详见表 1.15。

表 1.15 2016 届毕业届毕业生离校未就业情况统计

毕业生 类型	有就业意愿 尚未就业毕业生		暂不就业毕业生			离校未就业 总人数
	签约中	求职中	拟升学	拟出国 出境	暂不就业	
本科	0	1	4	8	11	24
硕士	5	38	2	6	20	71
博士	3	11	1	0	5	20
总计	8	50	7	14	36	115

（七）毕业生创业情况

1、自主创业毕业生基本情况

我校近三届毕业生创业率逐年上升，2016 届毕业生创业率为近三届最高，详见图 1.6。2016 届毕业生中，选择自主创业的共 24 人，创业率为 0.41%。从性别来看，2016 届毕业生男生自主创业比例高于女生。男生创业率为 0.6 %，女生创业率为 0.32 %，男生比女生高 0.28%。从学历层次看，不同学历层次毕业生群体创业率差异较明显。硕士创业率最高，博士创业率最低。从专业看，2016 届自主创业毕业生中创业率最高的为影视学，创业率达 11.54%。其次为美术学和数字媒体艺术、中国哲学。详见图 1.6 和表 1.16-1.18。

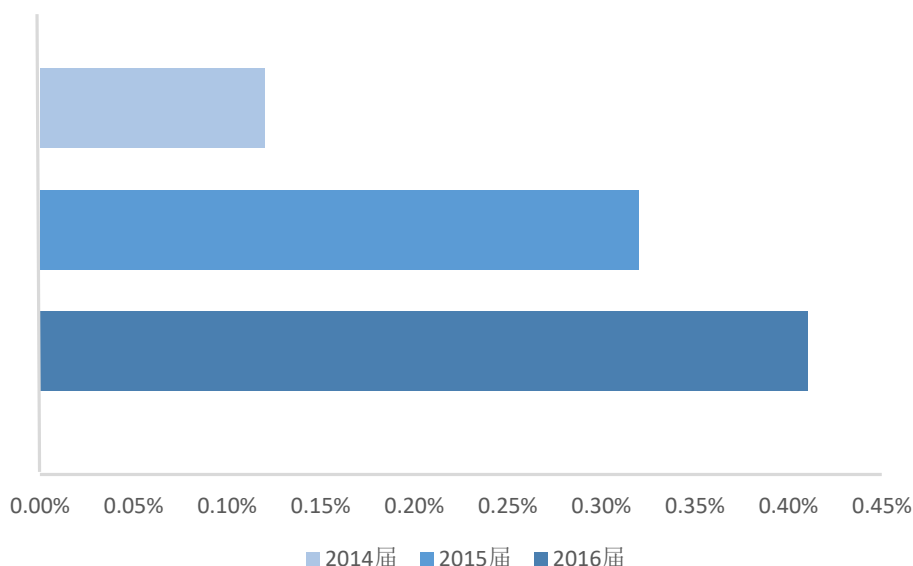


图 1.6 近三届毕业生创业率统计

表 1.16 2016 届毕业生不同性别创业率统计表

性别	创业人数	总人数	创业率
女	13	4035	0.32%
男	11	1831	0.60%

表 1.17 2016 届不同学历层次毕业生创业率

学历	创业人数	总人数	创业率
本科	9	2156	0.42%
硕士	14	3097	0.45%
博士	1	613	0.16%

表 1.18 2016 届各专业毕业生创业率

学科类别	创业人数	总人数	创业率
影视学	3	26	11.54%
美术学	2	19	10.53%
数字媒体艺术	1	11	9.09%
中国哲学	1	11	9.09%
心理健康教育	2	50	4.00%
戏剧与影视学	1	26	3.85%
刑法学	1	28	3.57%
应用心理学	1	28	3.57%
教育技术学	2	82	2.44%
传播学	1	41	2.44%

2、毕业生自主创业特点分析

从 2016 届毕业生选择创业项目所属行业来看，教育、文化、体育和娱乐业的人数最多，其次为居民服务、修理和其他服务业，科学研究和技术服务业、批发和零售业、信息传输、软件和信息技术服务业虽有涉及，但比例很小。详见图 1.7。

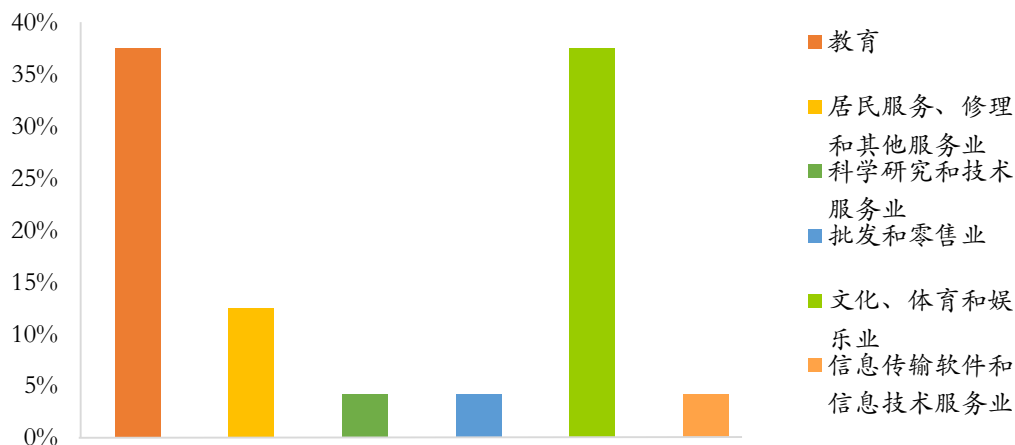


图 1.7 2016 届毕业生创业项目行业

从毕业生创业所在地区分布来看，北京为首选地，占比 75%，其次为广东，占比 8.32%，详见表 1.19。

表 1.19 2016 届毕业生创业所在地区分布

创业所在地区	人数	比例
北京市	18	75.00%
广东省	2	8.32%
福建省	1	4.17%
广西省	1	4.17%
湖南省	1	4.17%
辽宁省	1	4.17%

从创业项目与专业相关性来看，17 名毕业生选择跟专业相关的创业项目，占比 70.83%；7 名毕业生选择跨专业的创业项目，占比 29.17%。

二、 就业市场情况分析

2015-2016 学年，我校共发布招聘信息 4123 条，举办各类校级招聘活动 395 场，其中包括 373 场专场招聘会，院系专场招聘会 10 场，6 场大型双选会和 6 场小型双选会（联合招聘会），进校单位 1800 余家，提供招聘岗位数 14000 余个。

从来校招聘单位的行业分布来看，教育科研类单位在数量上具有明显优势，约占总数的 67%。金融、互联网、政府、事业单位等行业也较多，共占总数的 20%，详见图 2.1。

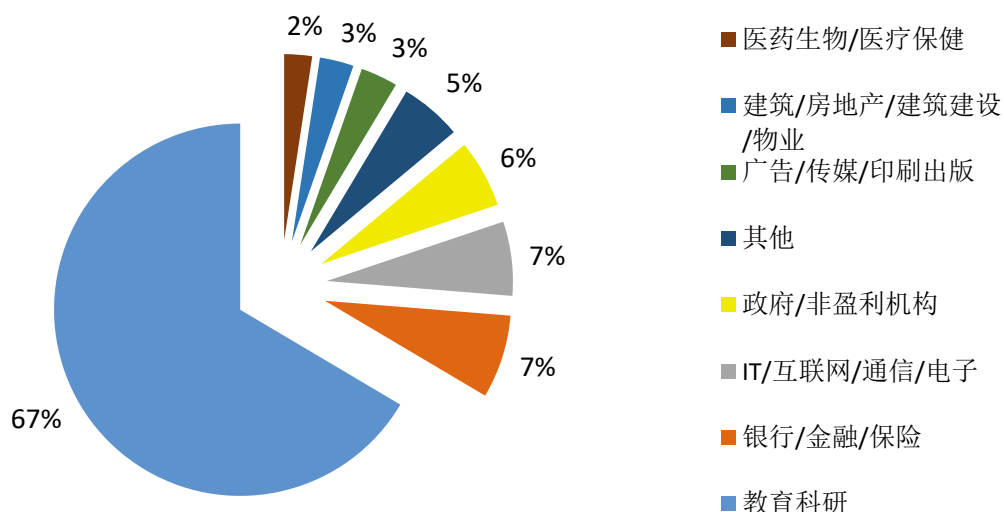


图 2.1 2016 届毕业生专场招聘会行业分布情况

从用人单位地域分布来看，华北地区占 51%，为用人单位主要来源。其中，来自北京的用人单位数为 144 家，占到了整个华北地区的 75%。随后是华东地区

(13%) 和华南地区 (11%), 而来自西北、东北、港澳台地区的单位则较少, 详见图 2.2。

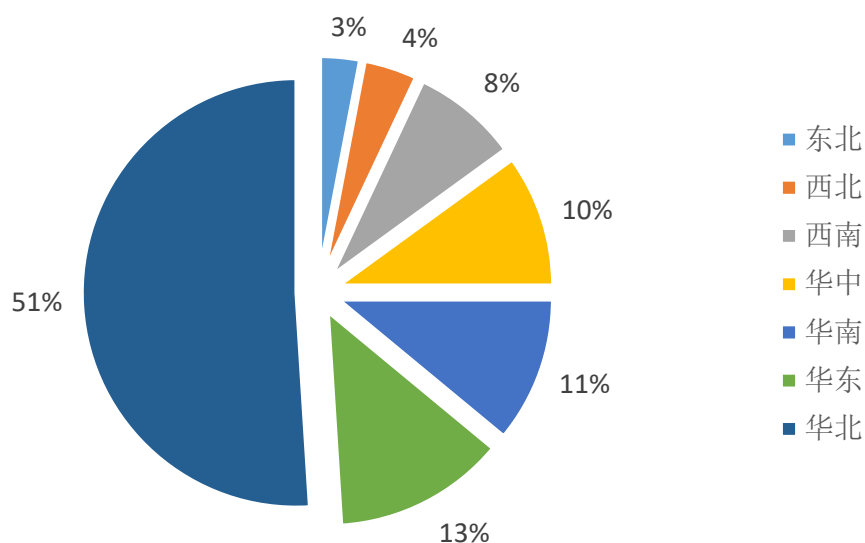


图 2.2 2016 届毕业生专场招聘会地域分布情况

从招聘时间来看, 校园专场招聘会主要集中于 2015 年 10 月、11 月, 这两个月是用人单位秋招的重要时间段。另外, 在 2016 年 3 月、4 月, 校园专场迎来春季热潮, 呈现出一个小高峰, 详见图 2.3。

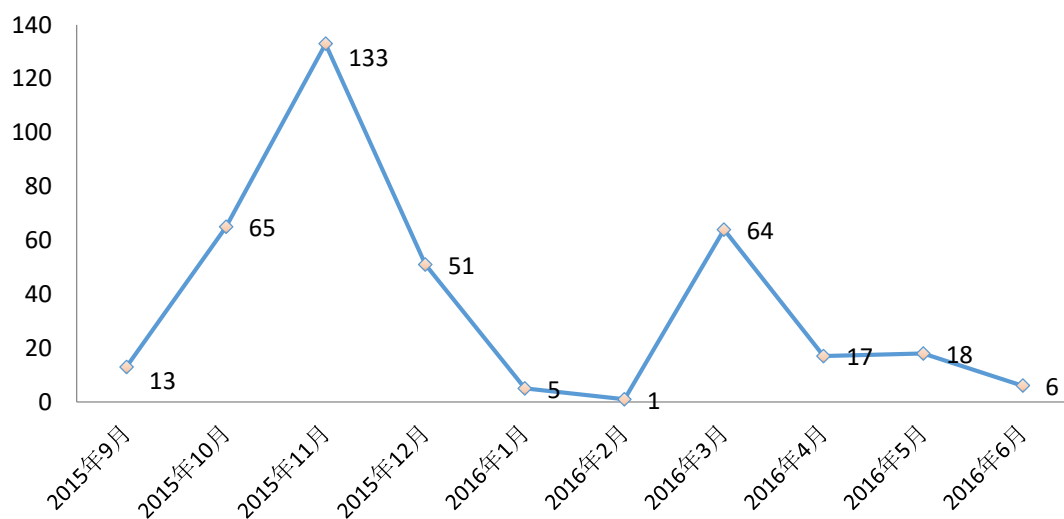


图 2.3 2016 届毕业生专场招聘会举办时间分布

在我校发布招聘信息的用人单位以华北地区的单位居多, 区域和行业分布详见图 2.4。

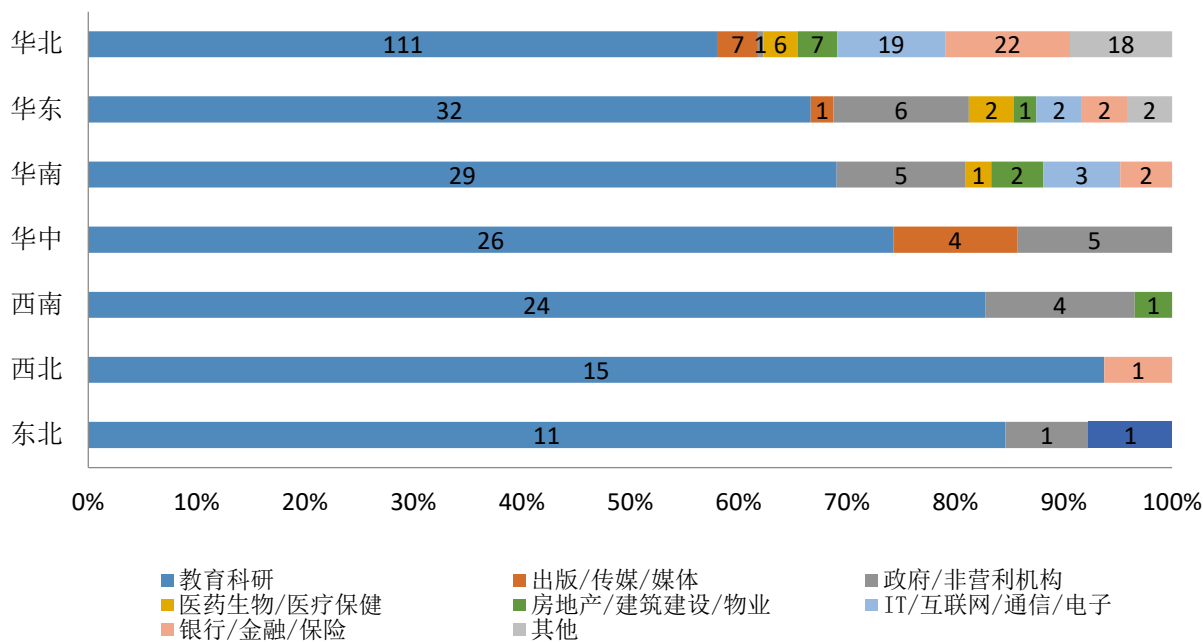


图 2.4 2016 届毕业生招聘信息区域、行业分布

三、 毕业生就业状况调研反馈

北京师范大学采用北京市高校毕业生就业指导中心统一编写的毕业生就业状况调查问卷对 2016 届全体毕业生进行了就业状况问卷调查，有效样本数量为 4295 份，占全体毕业生人数的 73.22%。

（一）就业满意度

调查结果显示，75.8%的毕业生对已落实的工作满意，其中 20.4%的毕业生评价为很满意，仅有 4.6%的毕业生不满意，详见图 3.1。

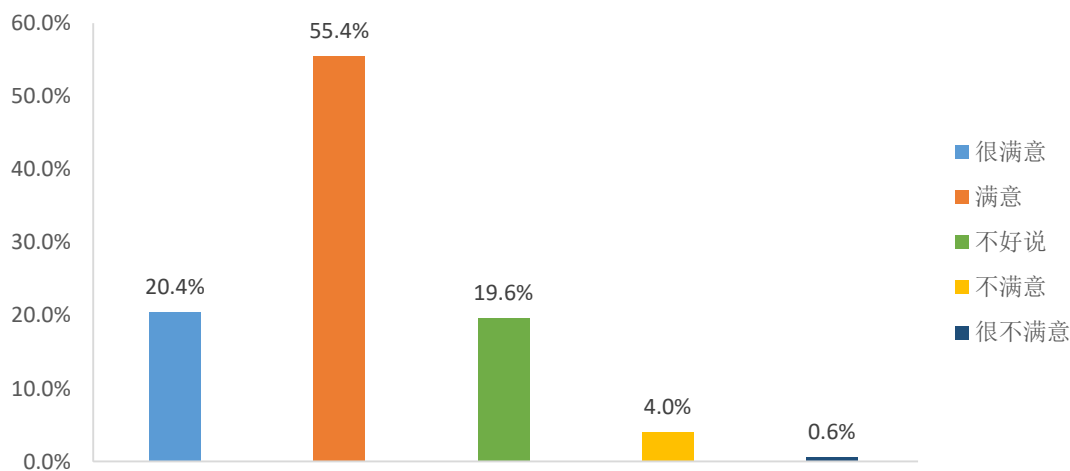


图 3.1 就业满意度状况

（二）就业岗位与专业相关程度

调查结果显示，87%的毕业生去到与专业相关的就业岗位，其中 43% 毕业生的相关度很高；5%的毕业生就业岗位与专业相关度较低，详见图 3.2。

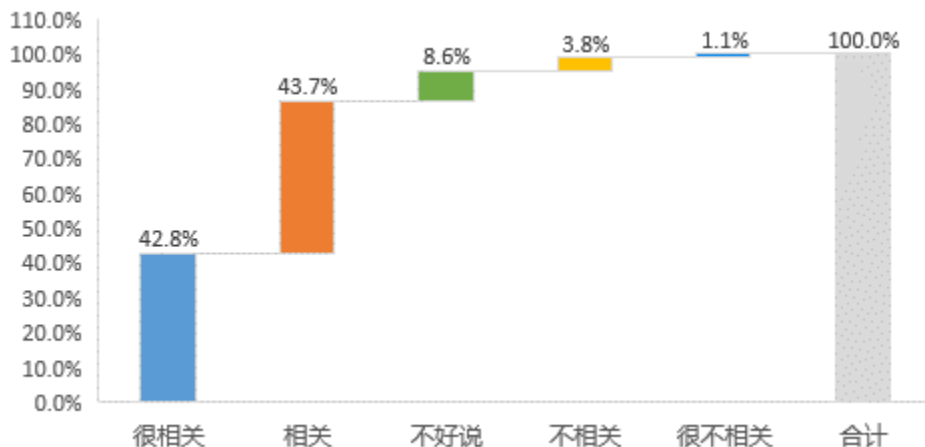


图 3.2 工作与专业相关度

（三）期望工作地点与实际签约地域匹配情况

调查结果显示，超过半数的毕业生在求职初始期望在北京地区就业，其次为黄河中游经济区（陕西、山西、河南和内蒙古）和西南经济区（云南、贵州、四川、重庆和广西）。最终，接近半数的毕业生的实际就业地区为北京地区，其次是黄河中游经济区和南部沿海经济区（福建、广东和海南）。详见图 3.3。

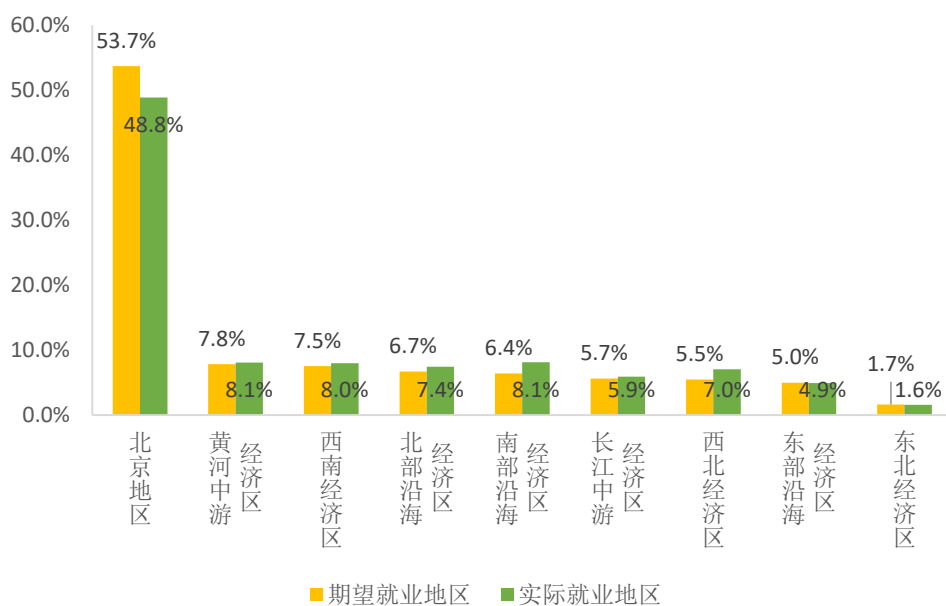


图 3.3 期望与实际签约地域匹配情况

（四）求职意向行业与实际签约行业匹配情况

调查结果显示，期望在教育行业就业的毕业生最多，超过总数的一半，其次是“文化、体育和娱乐业”和“公共管理、社会保障和社会组织”。实际在教育行业就业的毕业生为 58.7%，其次是“公共管理、社会保障和社会组织”和“文化、体育和娱乐业”。详见图 3.4。

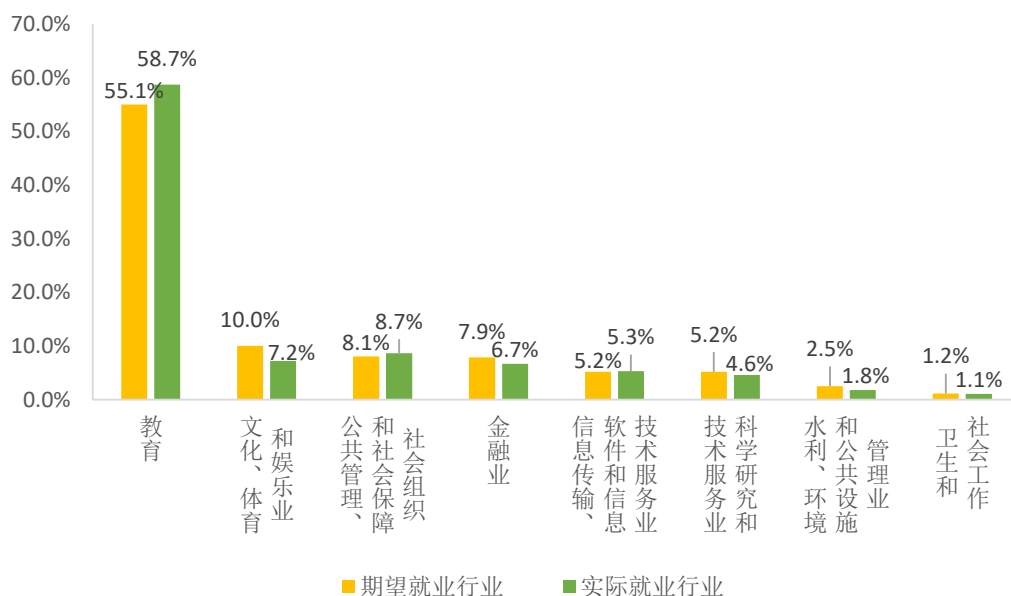


图 3.4 期望与实际就业行业匹配情况

（五）就业岗位发展空间

调查结果显示，57.5%的毕业生认为在工作岗位上有较大发展空间，其中 19.1% 的受调查者认为空间很大；仅有 5.4%的毕业生认为自己的岗位发展空间较小。详见图 3.5。

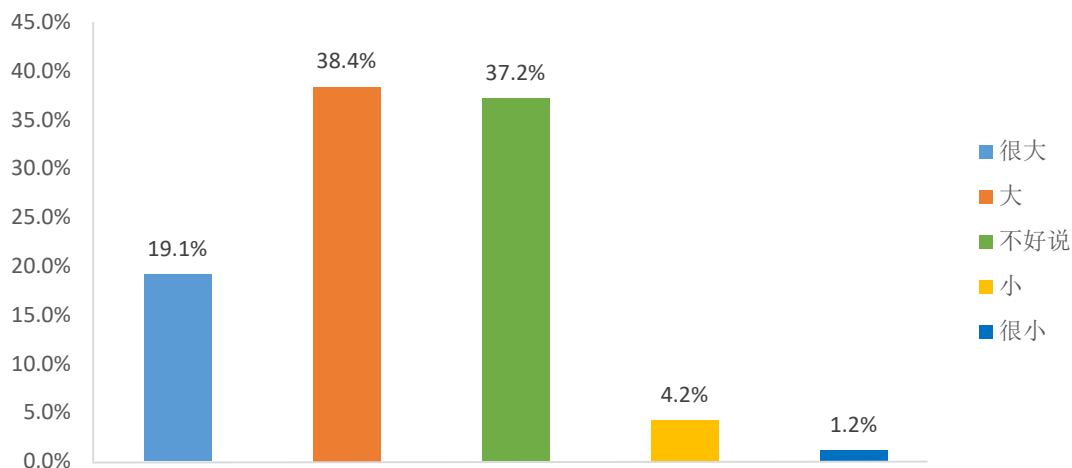


图 3.5 就业岗位发展空间

（六）求职渠道

调查结果显示，2016 届毕业生求职渠道排在前三位的分别是学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息和社会渠道。可见，学校是毕业生获得信息、落实工作的主渠道，详见图 3.6。

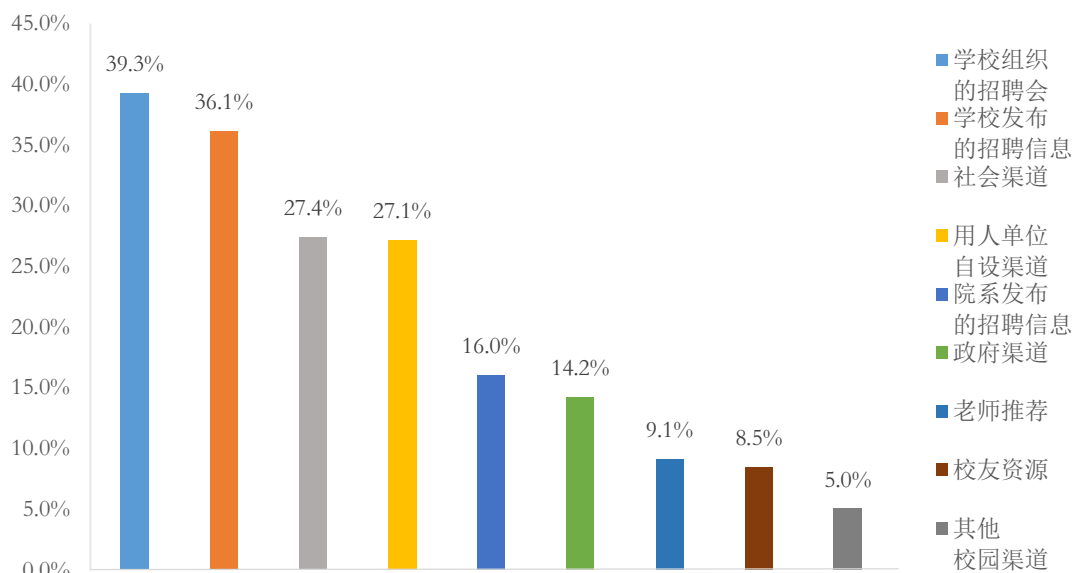


图 3.6 求职渠道

四、 近三届毕业生就业发展趋势分析

为进一步加强毕业生就业指导服务，我校对近三届毕业生就业状况进行了总体和分学历层次的对比分析。

（一）近三届毕业生就业率对比分析

对比分析显示，近三届毕业生总体就业率稳步提高。2016 届毕业生总体就业率较 2015 届提高 0.29 个百分点，较 2014 届提高 1.57 个百分点，详见图 4.1。

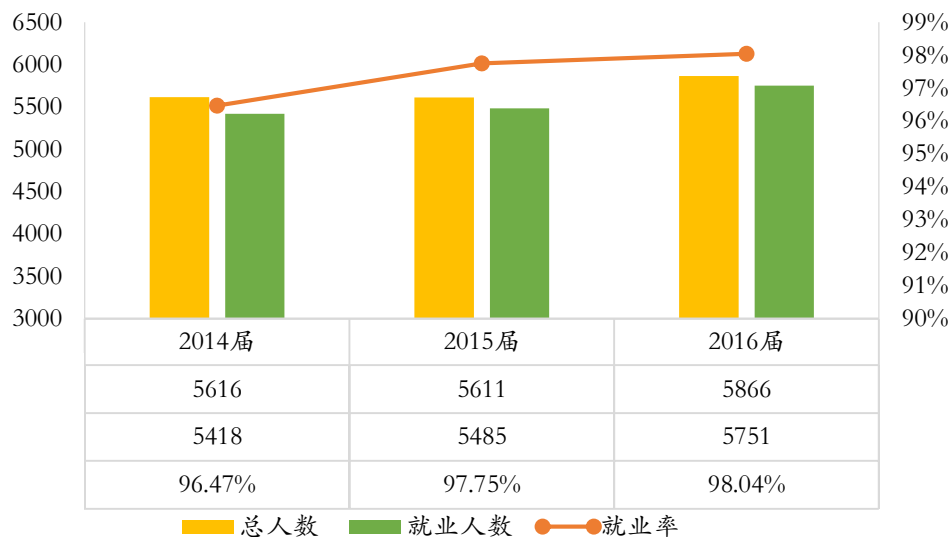


图 4.1 近三届毕业生总体就业率对比

对比分析显示，近三届本科毕业生就业率相对稳定，并有小幅提高。2016 届本科毕业生就业率较 2015 届提高 0.02 个百分点，较 2014 届提高 0.81 个百分点，详见图 4.2。

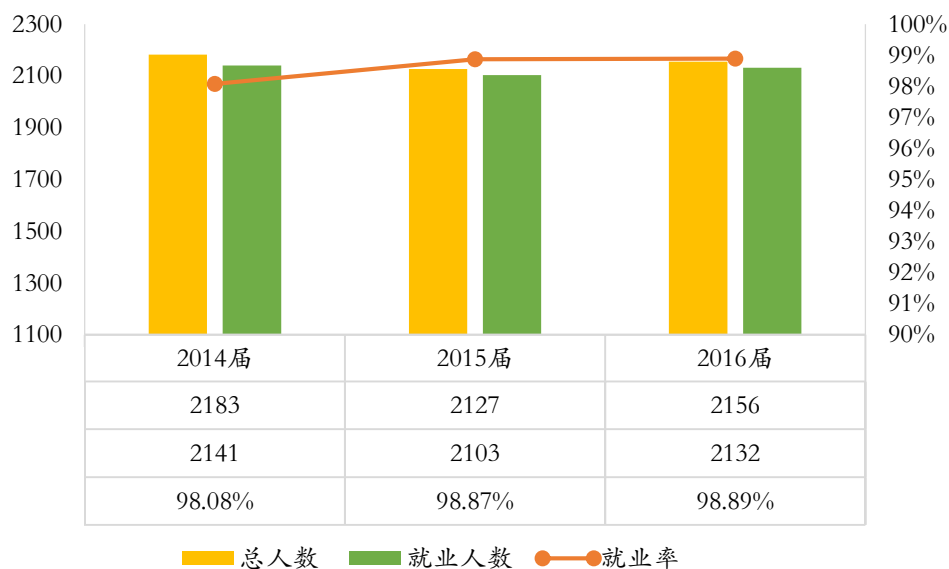


图 4.2 近三届本科毕业生就业率对比

对比分析显示，近三届硕士毕业生就业率稳步提高。2016 届硕士毕业生就业率较 2015 届提高 0.63 个百分点，较 2014 届提高 2.78 个百分点，详见图 4.3。

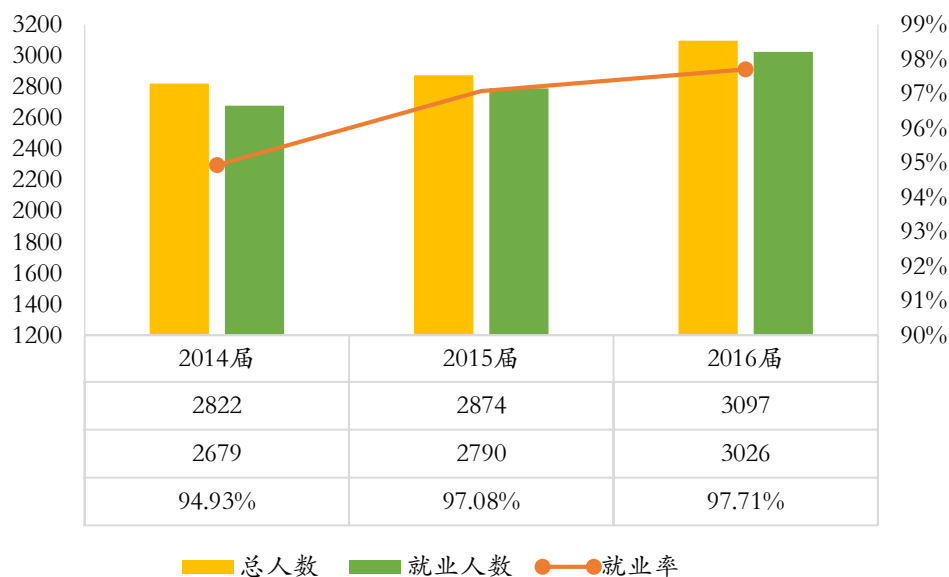


图 4.3 近三届硕士毕业生就业率对比

对比分析显示，近三届博士毕业生就业率逐年小幅下降。2016 届博士毕业生就业率较 2015 届下降 0.31 个百分点，较 2014 届下降 1.13 个百分点，详见图 4.4。

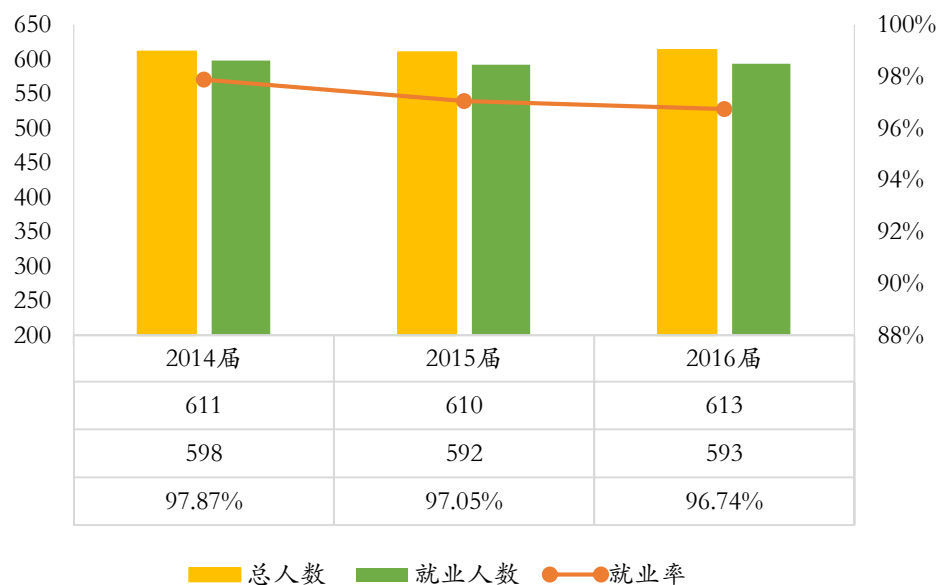


图 4.4 近三届博士毕业生就业率对比

（二）近三届毕业生签约单位性质对比分析

对比分析显示，我校近三届毕业生签约单位主要为中初教育单位、高等教育单位、国有企业和党政机关。具体而言，毕业生在中初教育单位就业的比例逐年上升，2016 届达到 30.80%；在高等教育单位就业的比例逐年下降，2016 届降至 16.91%，较 2014 届降低了 6.7 个百分点；在国有企业、党政机关就业的比例总

体平稳。详见表 4.1 和图 4.5。

表 4.1 近三届毕业生签约单位性质对比³

	2014 届		2015 届		2016 届	
单位性质	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中初教育单位	608	24.71%	679	27.75%	816	30.80%
国有企业	352	14.30%	393	16.06%	350	13.21%
部队	45	1.83%	25	1.02%	29	1.09%
党政机关	334	13.57%	355	14.51%	330	12.46%
民营企业	171	6.95%	219	8.95%	285	10.76%
其他	53	2.15%	21	0.86%	4	0.15%
科研设计单位	73	2.97%	69	2.82%	88	3.32%
三资企业	49	1.99%	85	3.47%	63	2.38%
高等教育单位	581	23.61%	435	17.78%	448	16.91%
其他事业单位	180	7.31%	156	6.38%	222	8.38%
医疗卫生单位	15	0.61%	10	0.41%	14	0.53%
总数	2461	100.00%	2447	100.00%	2649	100.00%



图 4.5 近三届毕业生签约单位性质对比

按照国家政策，本科免费师范生毕业后须到基础教育领域服务。因此，本科免费师范毕业生签约单位性质全部为中初教育。

对比分析显示，我校近三届本科非免费师范毕业生签约单位主要为中初教育

³按照国家政策，本科免费师范生毕业后须到中小学教育领域服务。因此，本科免费师范毕业生签约单位性质全部为中初教育单位。此表统计不包含本科免费师范生。

单位、国有企业、部队、党政机关及民营企业。具体而言，本科非免费师范毕业生在中初教育单位就业的比例最高，基本保持在三分之一以上，最高时接近 50%；2016 届毕业生在国有企业就业的比例较前几届有所下降；在部队、党政机关就业的比例有所降低；在民营企业就业的比例大幅提升，2016 届毕业生签约比例较 2015 届提高 11.23 个百分点，较 2014 届提高 15.05 个百分点。详见表 4.2 和图 4.6。

表 4.2 近三届本科非免费师范毕业生签约单位性质对比

单位性质	2014 届		2015 届		2016 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中初教育单位	88	39.46%	128	49.04%	86	36.60%
国有企业	38	17.04%	57	21.84%	31	13.19%
部队	32	14.35%	0	0.00%	25	10.64%
党政机关	28	12.56%	31	11.88%	22	9.36%
民营企业	12	5.38%	24	9.20%	48	20.43%
其他	10	4.48%	0	0.00%	0	0.00%
科研设计单位	5	2.24%	0	0.00%	0	0.00%
三资企业	4	1.79%	13	4.98%	6	2.55%
高等教育单位	1	0.45%	3	1.15%	0	0.00%
其他事业单位	4	1.79%	5	1.92%	16	6.81%
医疗卫生单位	1	0.45%	0	0.00%	1	0.43%
总数	223	100.00%	261	100.00%	235	100.00%

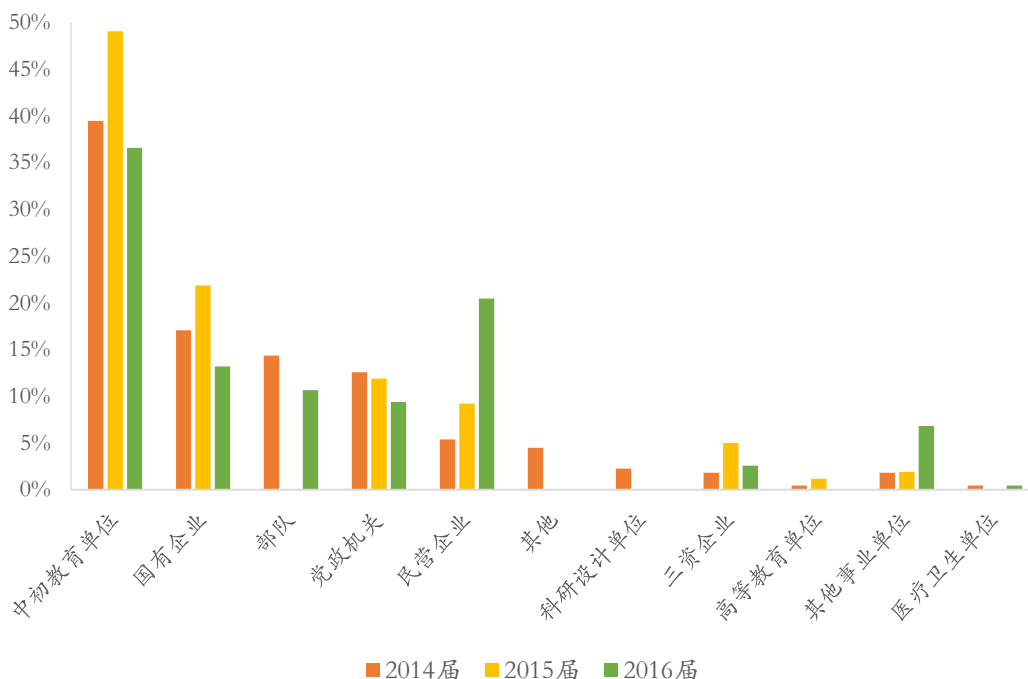


图 4.6 近三届本科非免费师范毕业生签约单位性质对比

对比分析显示,我校近三届硕士毕业生签约单位主要为中初教育单位、国有企业、党政机关和民营企业。具体而言,硕士毕业生在中初教育单位就业的比例逐年上升,2016 届毕业生签约比例为三年来最高,占比 36.20%;在国有企业和党政机关就业的比例总体平稳;在民营企业就业的比例逐年小幅提升,2016 届毕业生签约比例较 2015 届提高 0.82 个百分点,较 2014 届提高 2.92 个百分点。详见表 4.3 和图 4.7。

表 4.3 近三届硕士毕业生签约单位性质对比

单位性质	2014 届		2015 届		2016 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中初教育单位	511	28.89%	540	30.72%	720	36.20%
国有企业	294	16.62%	318	18.09%	302	15.18%
部队	10	0.57%	17	0.97%	4	0.20%
党政机关	271	15.32%	285	16.21%	293	14.73%
民营企业	152	8.59%	188	10.69%	229	11.51%
其他	43	2.43%	17	0.97%	4	0.20%
科研设计单位	29	1.64%	32	1.82%	39	1.96%
三资企业	44	2.49%	71	4.04%	55	2.77%
高等教育单位	261	14.75%	164	9.33%	161	8.09%
其他事业单位	144	8.14%	120	6.83%	173	8.70%
医疗卫生单位	10	0.57%	6	0.34%	9	0.45%
总数	1769	100.00%	1758	100.00%	1989	100.00%

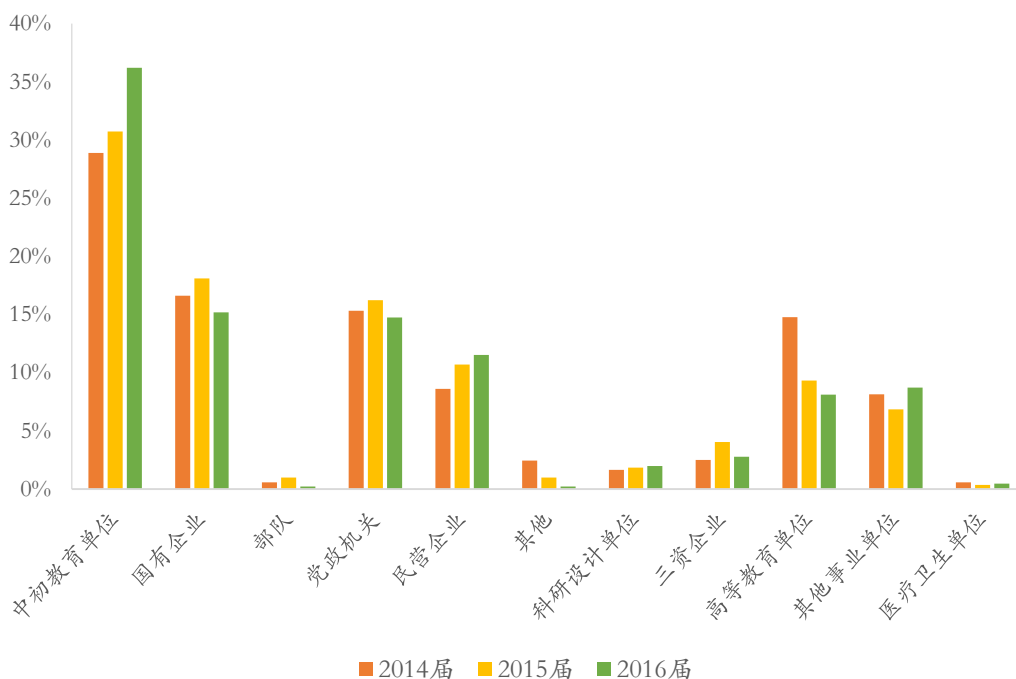


图 4.7 近三届硕士毕业生签约单位性质对比

对比分析显示,我校近三届博士毕业生签约单位主要为高等教育单位、科研设计单位、党政机关及其他事业单位。具体而言,博士毕业生在高等教育单位就业的比例最高,都保持在 62%以上;在科研设计单位就业比例逐年提升,2016 届毕业生签约比例较 2015 届提高 2.89 个百分点,较 2014 届提高 3.21 个百分点;2016 届毕业生去往党政机关就业比例有所下降。详见表 4.4 和图 4.8。

表 4.4 近三届博士毕业生签约单位性质对比

	2014 届		2015 届		2016 届	
单位性质	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中初教育单位	9	1.92%	11	2.57%	10	2.35%
国有企业	20	4.26%	18	4.21%	17	4.00%
部队	3	0.64%	8	1.87%	0	0.00%
党政机关	35	7.46%	39	9.11%	15	3.53%
民营企业	7	1.49%	7	1.64%	8	1.88%
科研设计单位	39	8.32%	37	8.64%	49	11.53%
三资企业	1	0.21%	1	0.23%	2	0.47%
高等教育单位	319	68.02%	268	62.62%	287	67.53%
其他事业单位	32	6.82%	35	8.18%	33	7.76%
医疗卫生单位	4	0.85%	4	0.93%	4	0.94%
总数	469	100.00%	428	100.00%	425	100.00%

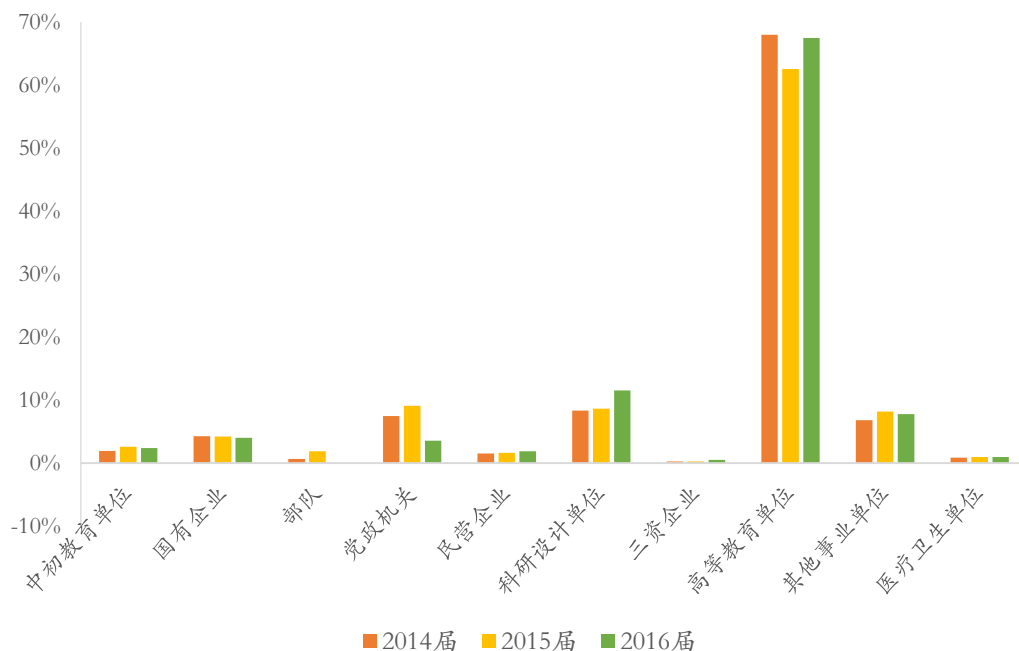


图 4.8 近三届博士毕业生签约单位性质对比

(三) 近三届毕业生签约单位地域对比分析

对比分析显示,我校近三届毕业生的签约地中,东部地区最多、西部次之、

中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在六成左右,2014 届占比 59.96%,2015 届占比 65.90%,2016 届占比 63.80%。其中北京、上海和广州是毕业生的主要签约地,签约比例占四成左右,2014 届签约人数占当年总签约毕业生的 38.19%,2015 届占比 44.41%,2016 届占比 42.05%。详见表 4.5 和图 4.9。

表 4.5 近三届毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	1111	34.75%	46	1.44%	64	2.00%	696	21.77%	430	13.45%	850	26.59%	3197
2015	1188	41.44%	49	1.71%	36	1.26%	616	21.49%	307	10.71%	671	23.40%	2867
2016	1217	39.21%	39	1.26%	49	1.58%	675	21.75%	367	11.82%	757	24.39%	3104

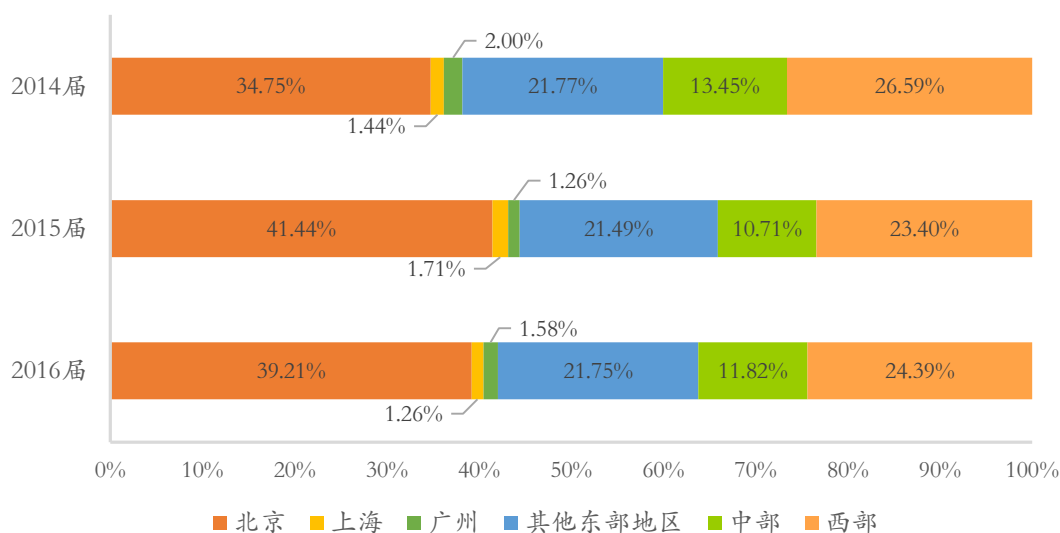


图 4.9 近三届毕业生签约单位地域对比

对比分析显示,我校近三届本科非免费师范毕业生的签约地中,东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在 65%以上,2014 届占比 65.02%,2015 届占比 68.97%,2016 届占比 67.66%。东部地区中,北京、上海、广州是毕业生的主要签约地。其中,签约地为北京的毕业生比例逐年升高。详见表 4.6 和图 4.10。

表 4.6 近三届本科非免费师范毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	59	26.46%	1	0.45%	4	1.79%	81	36.32%	28	12.56%	50	22.42%	223
2015	77	29.50%	5	1.92%	5	1.92%	93	35.63%	34	13.03%	47	18.01%	261
2016	82	34.89%	4	1.70%	3	1.28%	70	29.79%	27	11.49%	49	20.85%	235

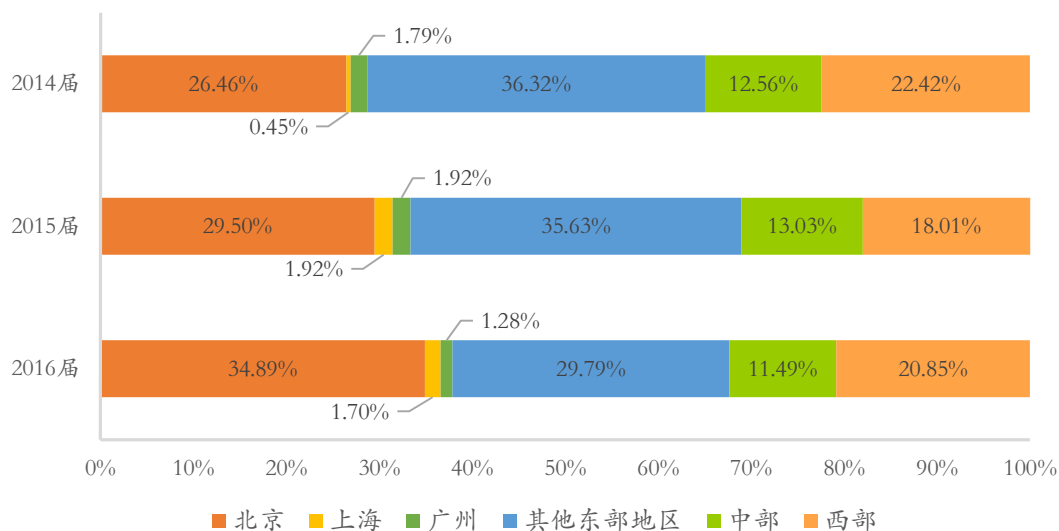


图 4.10 近三届本科非免费师范毕业生签约单位地域对比

对比分析显示，我校近三届本科免费师范毕业生的签约地中，西部最多、中部次之、东部地区最少。签约地为西部的毕业生比例逐年上升，2014 届占比 65.08%，2015 届占比 71.67%，2016 届占比 73.19%。详见表 4.7 和图 4.11。

表 4.7 近三届本科免费师范毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	-	-	5	0.68%	12	1.63%	42	5.71%	198	26.90%	479	65.08%	736
2015	-	-	5	1.19%	3	0.71%	33	7.86%	78	18.57%	301	71.67%	420
2016	-	-	-	-	5	1.10%	28	6.15%	89	19.56%	333	73.19%	455

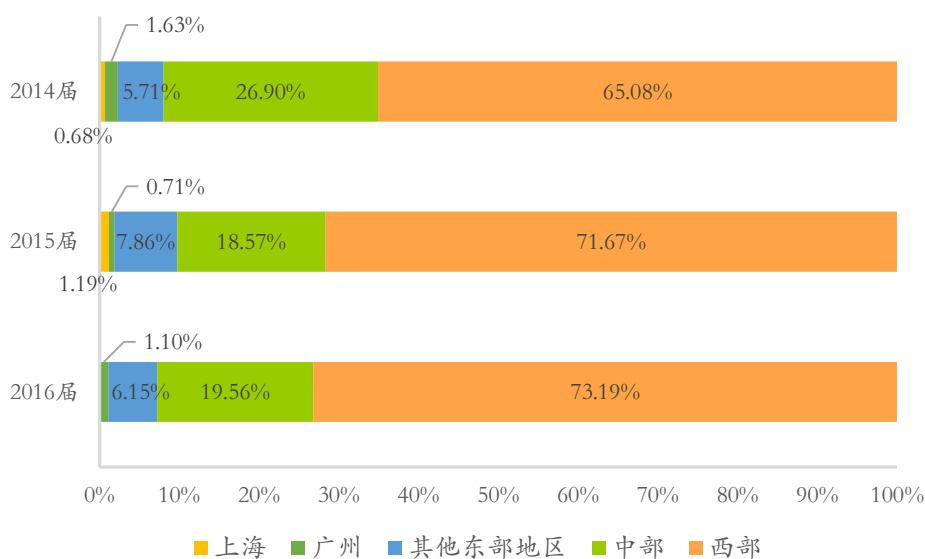


图 4.11 近三届本科免费师范毕业生签约单位地域对比

对比分析显示, 我校近三届硕士毕业生的签约地中, 东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例逐年下降, 2014 届占比 78.63%, 2015 届占比 77.18%, 2016 届占比 74.56%。东部地区中, 北京、上海、广州是毕业生的主要签约地。签约地为中部地区的毕业生比例总体上升, 签约地为西部的毕业生比例逐年上升。详见表 4.8 和图 4.12。

表 4.8 近三届硕士毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	862	48.73%	35	1.98%	39	2.20%	455	25.72%	137	7.74%	241	13.62%	1769
2015	916	52.10%	35	1.99%	21	1.19%	385	21.90%	130	7.39%	271	15.42%	1758
2016	953	47.91%	30	1.51%	35	1.76%	465	23.38%	198	9.95%	308	15.49%	1989

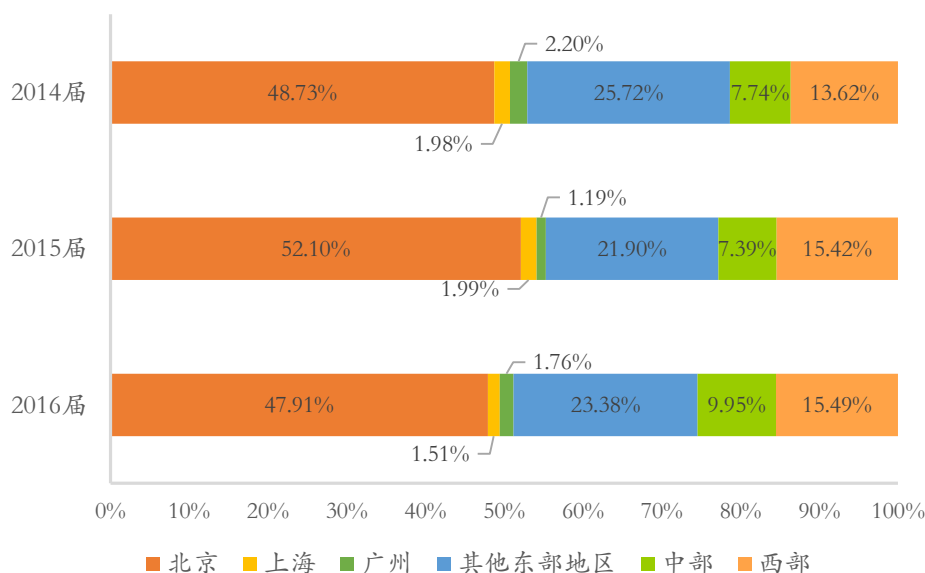


图 4.12 近三届硕士毕业生签约单位地域对比

对比分析显示, 我校近三届博士毕业生的签约地中, 东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在七成左右, 2014 届占比 69.30%, 2015 届占比 72.66%, 2016 届占比 71.76%。东部地区中, 北京、上海、广州是毕业生的主要签约地。详见表 4.9 和图 4.13。

表 4.9 近三届博士毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	190	40.51%	5	1.07%	9	1.92%	121	25.80%	64	13.65%	80	17.06%	469
2015	195	45.56%	4	0.93%	7	1.64%	105	24.53%	65	15.19%	52	12.15%	428
2016	182	42.82%	5	1.18%	6	1.41%	112	26.35%	53	12.47%	67	15.76%	425

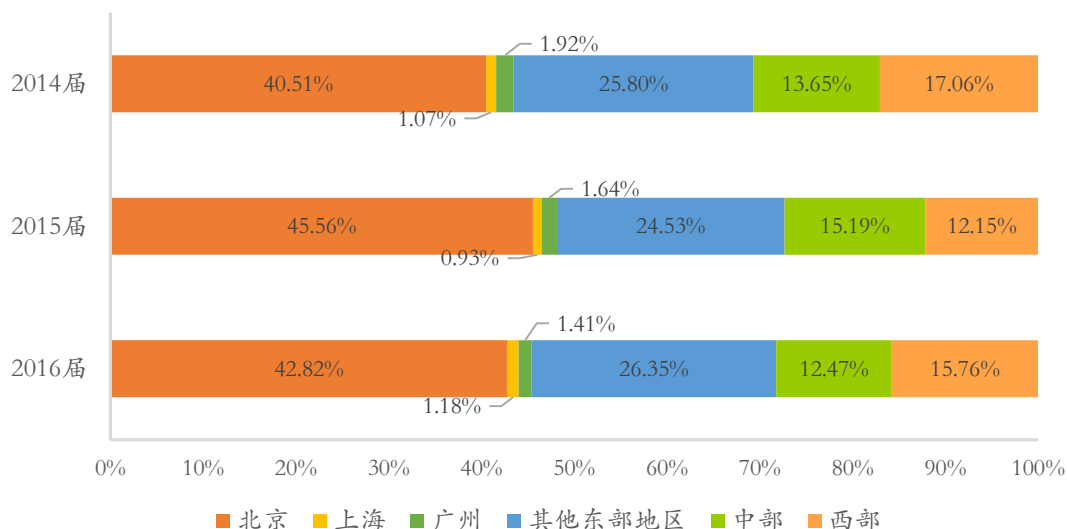


图 4.13 近三届博士毕业生签约单位地域对比

五、 就业创业工作举措

就业是民生工作，创业是国家战略，推进就业创业指导与服务，能够实现人才培养战略，也有利于社会稳定发展。

今年是十三五规划的开局年，也是“高校毕业生就业创业促进计划”实施年，我校认真学习党中央、国务院就业创业工作精神，贯彻落实上级部门文件要求，按照校党委部署，坚持市场与政府作用相结合、促进就业与鼓励创业相结合、政策引导与服务创新相结合，针对毕业生特点，扎实开展精准就业、创业工作。

（一）服务国家战略，引导学生理性就业

我校积极服务国家战略，引导毕业生到基层和西部就业，围绕“一带一路”、“京津冀协同发展”等重大发展战略就业，去往新兴领域和中小微企业就业。

我校主动与地方党政部门、企事业单位沟通，共同推动大学生实习实训，与多个地方开展了人才合作项目，组织学生去地方机关、企业实习走访，了解基层就业现状；通过“走出去”、“请进来”，加强与各省市沟通与联系，合作开展选调生工作，及时了解、关注我校往届选调生工作情况；注重在校内营造理性就业氛围，收集赴基层就业学生的优秀案例，并举办赴基层、西部就业毕业生事迹展，通过榜样的力量营造“到西部去，到基层去，到祖国最需要的地方去”的良好氛围。

2016 年，我校推送地方选调生的人数增加到了 41 名，毕业生与中部、西部单位签约的人数分别为 367 名和 757 名，超过签约总人数的三分之一，特别是我

校本科免费师范生签约中部、西部单位的人数比例超过 92%，分别为 89 名和 333 名，对国家中西部基层教育发展做出了有力贡献。

（二）强化市场引领，拓宽学生求职路径

我校努力拓宽就业市场，以精准就业的理念开展招聘服务。

第一，开展精细招聘服务。推介优质就业资源是就业服务的基础性手段。我校按照“机会提升+质量提升”的要求，推动就业、实习“双高计划”，实施招聘活动“五个一计划”，坚持高质量、品牌化方向建设就业资源推介机制，建立多层次、精细化、具有师大特色的校园招聘活动体系。

第二，拓展各地就业市场。2016 年重点针对中央、地方党政部门以及大型名企进行就业资源拓展，目前已和 50 家名企就人才培养、实习推送等达成合作。

（三）丰富指导形式，提升学生就业能力

我校坚持队伍专业化、指导全程化、内容精细化、形式多样化，系统打造就业培养体系。

第一，指导队伍专业化。我校组建了由校内专职教师、校外专家和校友组成的就业指导教师队伍，并组织定期研讨、校外培训。

第二，指导体系全程化。第一课堂方面，为不同年级学生开设《大学生职业生涯规划与发展》《就业与创业—优秀校友的理论与实践》等课程，进行生涯规划、求职指导等。第二课堂方面，全面启动英才训练营，每期选拔 400 名学生，进行通识职业教育、行企知识教学和实践能力的培养，提升学生职业能力，通过校企联合培养，将职业发展、求职指导融入人才培养全过程。

第三，指导内容精细化。2016 年，除开展简历制作、面试技巧等常规讲座外，重点建设英才训练营，开营一年已形成企业营、国考营、考研营和留学营等 4 大分营，推出了“对话”名企高管、部委司局长品牌论坛等活动。

第四，指导形式多样化。我校不断探索、完善科学的授课模式，除常规课程、讲座外，搭建以小班授课、互动讨论、沙龙交流、高管对话、企业实地游学、职前准备特训等能调动学生积极性的多样化学习平台。

（四）引领创业实践，培植双创生态系统

贯彻“实战教学”，配套出台休学创业、学分转换政策，建设多层次双创教

育体系。今年开设了多门双创课程、讲座和论坛，除主办北京师范大学创业大赛外，还积极引入社会性商业大赛，建设多层次大赛体系。

（五）凝聚社会资源，提供全程孵化指导

为保障创业项目持续发展和转化，我校制定创业服务基地建设方案，引入多家专业机构，开展包含工商注册、财务法务、媒体推送、政策协调等多方面的合作，为学生提供“一站式”创业服务，将创业中需要的优质资源直接开放给学生，并根据学生需求定向导入资源，实现与创业学生及时、有效分享。

（六）搭建网络平台，实现精准就业帮扶

在国家对高校提出实现精准就业的大背景下，我校着力推进就业工作信息化，升级系统功能，优化就业服务的用户体验。

我校今年开发了“就业进展库”，帮助学校即时掌握毕业生就业动向，针对性开展精准就业服务；升级改版网站，实现用人单位自助发布招聘信息、申办宣讲会；与用人单位制定合作计划，以“学校培训、面试、推荐”+“用人单位审核”的方式，通过“英才内推会”定向输送实习生。

（七）线上线下结合，进行精准咨询辅导

以“有效问答”为宗旨，确保顺利签约派遣。签约派遣大厅作为窗口部门，为学生提供就业政策、就业项目、签约派遣、签约法律问题、手续办理等各方面的服务，通过“当面咨询+电话咨询+微信客服”的线上线下相结合的方式，完善咨询服务体系，为毕业生提供更及时、优质的解决方案。

以“精益辅导”为目标，定向解决创业顽疾。我校引入精细化创业咨询，指导教师线上通过微信，为同学们解答创业中的问题，线下则进行单独辅导，指导项目具体开展。

（八）通过外联内合，实现校企互通互融

推进兄弟高校之间、校内机关之间、院校两级之间资源共享，整合央、地公共部门和企事业单位资源，推动就业市场建设。统筹校内各部门，联合举办创业大赛；引领教育学部、心理学部等探索建设创客空间。逐步形成主体明确、分级负责、多部门齐抓共管的创新创业工作机制，以及各院系百花齐放的良好局面。另外，为进一步扩大创业服务的范围，我校集合各方力量，积极构建围绕创业引

领、创业服务、创业教育为核心的双创生态系统，拓展了多家实践实训基地、聘请了数十名专业创业导师。2016 年，我校入选“全国高校实践育人创新创业基地”。

附表

附表 1 各学院本科毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国（境）	灵活就业	待就业	总人数	就业率
教育学部	37	52	21	22	2	134	98.51%
哲学学院	34	35	8	6	0	83	100.00%
经济与工商管理学院	32	67	37	46	1	183	99.45%
法学院	5	24	4	19	3	55	94.55%
社会学院	0	7	4	6	0	17	100.00%
心理学院	27	31	16	25	2	101	98.02%
体育与运动学院	43	25	2	22	2	94	97.87%
文学院	89	70	34	45	0	238	100.00%
外国语言文学学院	62	25	32	20	0	139	100.00%
新闻传播学院	5	7	4	4	1	21	95.24%
历史学院	46	26	7	14	0	93	100.00%
数学科学学院	72	61	32	28	4	197	97.97%
物理学系	57	39	12	15	0	123	100.00%
化学学院	58	50	10	19	0	137	100.00%
天文系	0	7	2	8	0	17	100.00%
地理学与遥感科学学院	27	21	11	6	1	66	98.48%
环境学院	11	32	12	9	1	65	98.46%
资源学院	1	9	3	3	0	16	100.00%
生命科学学院	45	30	9	14	0	98	100.00%
信息科学与技术学院	10	29	7	14	0	60	100.00%
政府管理学院	19	44	14	12	7	96	92.71%
艺术与传媒学院	10	46	15	52	0	123	100.00%
总计	690	737	296	409	24	2156	98.89%

附表 2 各学院硕士毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国（境）	灵活就业	待就业	总人数	就业率
教育学部	202	17	6	86	6	317	98.11%
哲学学院	58	13	3	20	0	94	100.00%
经济与工商管理学院	191	6	5	99	11	312	96.47%
法学院	115	2	1	73	7	198	96.46%
马克思主义学院	24	2	0	9	0	35	100.00%
社会学院	19	2	1	14	0	36	100.00%
心理学院	71	6	8	19	4	108	96.30%
体育与运动学院	30	1	0	19	0	50	100.00%
文学院	129	21	4	42	0	196	100.00%
汉语文化学院	44	1	6	33	5	89	94.38%
外国语言文学学院	65	1	3	36	4	109	96.33%
新闻传播学院	34	2	1	16	0	53	100.00%
历史学院	78	12	2	22	2	116	98.28%
数学科学学院	77	11	4	25	1	118	99.15%
物理学系	54	5	3	14	2	78	97.44%
化学学院	71	5	1	29	0	106	100.00%
天文系	3	2	1	3	0	9	100.00%
地理学与遥感科学学院	83	5	2	22	6	118	94.92%
系统科学学院	3	1	2	2	2	10	80.00%
统计学院	4	1	1	1	0	7	100.00%
环境学院	35	5	3	12	7	62	88.71%
资源学院	22	4	3	8	0	37	100.00%
生命科学学院	46	2	6	32	0	86	100.00%
信息科学与技术学院	52	2	2	9	0	65	100.00%
核科学与技术学院	12	3	2	2	1	20	95.00%
政府管理学院	134	4	0	9	7	154	95.45%
社会发展与公共政策学院	109	1	0	34	0	144	100.00%
艺术与传媒学院	33	4	0	32	0	69	100.00%
经济与资源管理研究院	13	0	0	2	1	16	93.75%
古籍与传统文化研究院	2	2	0	4	0	8	100.00%
水科学研究院	20	2	1	9	0	32	100.00%
刑事法律科学研究院	8	2	2	5	0	17	100.00%
减灾与应急管理研究院	34	3	5	5	2	49	95.92%
全球变化与地球系统科学研究院	10	4	1	4	0	19	100.00%
脑与认知科学研究院	16	3	3	16	0	38	100.00%
研究生院珠海分院	88	1	0	30	3	122	97.54%
总计	1989	158	82	797	71	3097	97.71%

附表 3 各学院博士毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国（境）	灵活就业	待就业	总人数	就业率
教育学部	56	2	0	2	0	60	100.00%
哲学学院	13	3	1	5	0	22	100.00%
经济与工商管理学院	10	1	0	4	0	15	100.00%
法学院	6	0	0	2	0	8	100.00%
马克思主义学院	16	0	0	1	0	17	100.00%
心理学院	18	1	0	2	1	22	95.45%
体育与运动学院	3	0	0	0	1	4	75.00%
文学院	39	4	0	7	0	50	100.00%
汉语文化学院	7	1	0	0	0	8	100.00%
外国语言文学学院	17	1	0	1	0	19	100.00%
历史学院	6	2	0	4	1	13	92.31%
数学科学学院	22	4	1	1	0	28	100.00%
物理学系	13	5	1	1	0	20	100.00%
化学学院	17	4	1	10	0	32	100.00%
天文系	2	3	0	0	0	5	100.00%
地理学与遥感科学学院	22	4	0	2	1	29	96.55%
系统科学学院	3	1	0	0	1	5	80.00%
统计学院	2	0	0	0	0	2	100.00%
环境学院	18	7	0	8	1	34	97.06%
资源学院	16	4	0	3	0	23	100.00%
生命科学学院	16	2	1	12	6	37	83.78%
信息科学与技术学院	6	0	0	0	0	6	100.00%
核科学与技术学院	6	1	0	1	1	9	88.89%
政府管理学院	13	1	0	0	2	16	87.50%
社会发展与公共政策学院	8	0	0	0	0	8	100.00%
艺术与传媒学院	11	2	0	1	0	14	100.00%
经济与资源管理研究院	4	1	0	1	0	6	100.00%
古籍与传统文化研究院	3	0	0	1	0	4	100.00%
水科学研究院	7	3	0	9	0	19	100.00%
刑事法律科学研究院	13	3	0	2	0	18	100.00%
减灾与应急管理研究院	20	2	1	6	1	30	96.67%
全球变化与地球系统科学研究院	5	2	0	1	0	8	100.00%
脑与认知科学研究院	7	7	2	2	4	22	81.82%
总计	425	71	8	89	20	613	96.74%